

Input fra borgermøde i Møllehøjhallen d. 12. august 2026

Indhold

Scenarie 1: Arnbjergområdet samles under Søndre Skole og 5. og 6. klassetrin nedlægges på Møllehøjskolen og eleverne overflyttes til enten Overlund Skole eller Søndre Skole	2
Scenarie 2: Arnbjergområdet samles på Søndre Skole og 6. klasse flyttes til enten Overlund skole eller Søndre Skole.....	10
”Blankt papir”: Hvilke øvrige muligheder for at løse kapacitetsudfordringen, kan der ses?	18
Forslag til beregninger	27

Scenarie 1: Arnbjergområdet samles under Søndre Skole og 5. og 6. klassetrin nedlægges på Møllehøjskolen og eleverne overflyttes til enten Overlund Skole eller Søndre Skole

Scenarie 1: Arnbjergområdet samles under Søndre Skole og 5. og 6. klassetrin nedlægges på Møllehøjskolen og eleverne overflyttes til enten Overlund Skole eller Søndre Skole

- Hvis scenarie 1 besluttet – hvilke muligheder giver det?
- Hvis scenarie 1 besluttet – hvad skal man være opmærksom på?

Første prioritet må være at bevare 5. og 6. klasse på Møllehøjskolen. Det vil indebære en forlængelse af eksisterende pavillon-løsning med nuværende elevtal. Fra næste skoleår tilknyttes Arnbjerg Søndre Skole. Således bevares 5. og 6. klassetrin

Hvilken konsekvens vil det have for Møllehøj hvis skolen reduceres til 4. klasse? Vil Møllehøj blive uattraktiv og børnefamilierne søge andetsteds hen fordi de alligevel skal flytte børnene allerede efter 4.klasse? Det er ren afvikling af Møllehøj hvis den reduceres til 4. Klasse

Skolen kan igen få status som landsbyskole, som skaber mere højde til loftet pædagogisk

Der bliver plads til alle på klippe dag, til skolefest og alle andre arrangementer som skolen afholder. Kulturen er allerede brudt, når skolen ikke kan samles helt.

Vi får hurtigere mulighed for at genskabe den kultur som skolen bygger på.

Ved flytning af to årgange, er der kun én årgang tilbage i klubben. Hvordan kan klubben bibeholdes? Hvad vil det koste at bibeholde klubben til kun én årgang?

Møllehøj har et virkelig stærkt pædagogisk koncept som er bygget op omkring at elever fra 0- 6 har kendskab til hinanden og hjælper hinanden i hverdagen, det er tydeligt at det lever på skolen i hverdagen. At flytte 2 klassetrin ud i en periode vil betyde dette skal genopbygges på ny, når hvis skole får til 6. Klasse igen.

Dialog om scenarier hvor vi iforhold til bopæl i Arnbjerg, Tapdrup og øvrige ønsker forskelligt iforhold til søskende virker ikke gennemtænkt!

Der er meget kultur der er gået tabt, da der er meget 6 klasserne gør. De er 6. klasse venner og de står for skolepatruljen. Det går tabt og det har de set meget frem til.

Desuden gør det hele skoledistriktet mindre attraktiv hvis der kun er en skole fra 0-4 klasse

Jeg stemmer helt klar for at hvis der er, så flyttes de til Overlund.

Flytningen er 5-6 klasse giver selvfølgelig rimlig plads, men det bliver bare en udvidet børnehave. Findes der andet skole i verden med 4 klasser

Hvis skolen kan håndtere en midlertidig overkapacitet, skal 5. klasse selvfølgelig ikke flyttes.

Det bliver en attraktiv skole for en tryk start på skolelivet, med plads til alle, i trygge rammer, med en pædagogisk tilgang der støtter børnenes videre udvikling. også hvis det bliver permanent.

5. Og 6. Klasse er kulturbærende på skolen. De er også basen for en utrolig populær klub. Det er utopi at tro at kultur og bare kommer tilbage efter at have været nedlagt i en årrække. Mellemtrinslærere, pædagoger mv kan i et regneark let flyttes, men kultur kommer ikke bare retur når man først har skåret det væk.

Der ligger en stor identitet i 6. Venner - de bliver set op til og det er noget børnene ser frem til selv at skulle være.

En skole der kun går til 4. Klasse er ikke langsigtet en interessant skole at indmelde søn børn på.

Om overbygning er Overlund eller Sønder skole betyder ikke stort for mig der er bosiddende i Bruunshåb, men der er dælm lang fra Tapdrup til Sønder Skole.

En løsning på at der ikke kommer flere klasser med 3 spor er nødvendig at sikre. Den overkapacitet der allerede er kommet skal løses med forlængelse af pavillonerne. De er af eleverne betragtet som skolens bedste lokaler.

Hvem skal på Overlund og hvem skal på Søndre

Man lægger et stort pres på mange familier når mange i Arnbjerg kommer til at have små børn på hhv møllehøj og sønder. Hverdagslogistikken bliver et kæmpe pres med børn i forskellige retninger og dobbelt op på skolearrangementer, hvor man kan risikere at skulle være to steder samme dag. Hvordan undgår merestresseze familier og dermed børn og forældre i mistrivsel

Det er uacceptabelt at flytte Møllehøj børn som planmæssigt skal til lysningen på 7 årgang, allerede fra 5. eller 6. Årgang til Søndre, for så at fortsætte sin 7, 8 og 9 årgang stadig på Søndre.

Hvis distrikt grænsen SKAL flyttes for en fremtidig holdbare løsning, SKAL man beholde de nuværende børn på skolen ved at beholde de eksisterende pavilloner til de kan udfases.

Jeres oplæg lyder til at være drejet, ved at I sige skolen siger at pavillon løsningen er uholdbar. Det er usandt. Dårlig stil..

De børn, der hører til Lysningen - skal de til Søndre i 5. og 6.kl. og så flyttes til Lysningen i 7.kl?

Man skal være opmærksom på at man ødelægger lokalområdet og fritidsliv ved at flytte begge årgange og på sigt måske affolke oplandet.

Hvad med de ansatte på Møllehøj? Skal de så bare flyttes med?

Vi stiller os undrende og spørgende overfor udregningen af prisen på hvad det vil koste at busse børnene til sønder/overlund. Hvilke årgange er udgiften udregnet ud fra? Kan det virkelig passe at det er så "billig" en løsning for en så lang periode? Særligt når man tænker på at de små årgange der kommer som er større end de ældre årgange. Kan det kr. mæssigt matche en forlængelse af pavillonløsningen?

Man bør simpelthen se på andet end økonomien

Splitningen af søskende er ikke ok.

Det bør overvejes at inddrage lokaler i hallen til de pladsudfordringer, der er.

En flytning af de store klasser kommer til at skade ånden for møllehøj. Det bliver ikke muligt for store og små at arbejde på tværs. Ingen at se op til og ingen der kan hjælpe i det daglige.

Det kommer til at trække ekstra veksler på personalet.

Afstanden fra fx tapdrup til sønder vil være omkring 11 km. Hvilket også betyder at børnene ikke længere kan fragte sig selv på cykel. I bedste tilfælde vil det med bus betyde at de skal køre min 50 min for at nå frem i tide gennem morgentrafik.

Vi fjerner børnenes mulighed for at være barn i 5.-6. Klasse . Herude er der mulighed for at forblive barn, fordi der ikke er så stor påvirkning fra udskolingen.

Hvorfor ikke bygge eller købe en pavillon, istedet for denne dyre løsning, som at leje pavillon en?

Jeg vil gerne have at I regner på hvad det vil koste at bygge eller købe en pavillon.

Hvor bæredygtigt er det at fragte borgere 5-6km til en anden skole end lade dem gå/cykle 0,6-1,2km?

Midlertidig er det ærgeligt at ødelægge en skoles fundament pga. en overkapacitet i en kortere årrække

Muligheder: færre børn per klasse

Hvad skal man være opmærksom på:

- den negative påvirkning på foreningslivet hvis 5.-6. klasse forsvinder, da det kan have betydning for om de dyrker sport i BTA.
- ånden omkring 6. klasse venner forsvinder
- risiko for at Møllehøj bliver en for lille skole til at kunne fortsætte med at køre rundt
- risiko for at 5.-6. klasse ikke kommer tilbage til Møllehøj igen, da det kræver en politisk beslutning.

Hvad er det reelle elevtal de kommende år. Og hvor man i vælger i forvejen en anden skole f.eks. privatskole

Den kommunale skole bliver forringet, da folkeskolen bliver valgt fra

Hvordan håndteres de udfordringer, der allerede er på Søndre Skole, hvis de pludselig skal tage imod yderligere 100 elever næste år?

Man ødelægger mere end man vinder. Kig på mere end økonomien!

Der er ikke taget højde for hele Møllehøjskolens værdigrundlag - alle de traditioner og værdier, som får børnene til at udvikle sig. Udviklingen fra 0.-6.kl. og 6.kl hvor eleverne virkelig vokser ved at være 6.kl venner, planlægger en hel undervisningsuge selv, laver musical selv osv.

Hvad kan en indskolings-skole alene? - børnene har brug for nogle større børn at se op til, og lærere har brug for diversiteten - at kunne blande børnene, såan lærer af hinanden.

De færreste i Tapdrup kommer til at sende sine børn til Søndre, men vil sandsynligvis sende deres børn til lysningen. Så kombinationsmuligheden der sender dem alle til søndre skole vil aldrig blive en realitet i praksis

Ingen af os er interesserede i dette scenarie.

Børnene skal betale prisen for kommunens fejl

Hvordan kommer skolens økonomi til at se ud?

Når man ser på, hvad der er anvendt på skoleområdet i andre egne af kommunen, virker det i sammenligning ikke overvældende, hvis man skal bruge $(7,5 \text{ mio} - 0,9 \text{ mio}) = 6,6 \text{ mio}$ kr på at forlænge nuværende pavilloner.

Ideelt set finder man pengene til at bevare en pavillionløsning midlertidigt.

Har udvalget brugt deres budget ordentligt? Der går penge til Skals, Stoholm osv. Områder som ikke er udviklet i så høj fart som f.eks. Arnbjerg.

Man ændrer en kultur ved at flytte 5 og 6 klasse, så ryk direkte til scenarie 3, men hvis man skal gøre det i skriver, så er det Overlund. Begrundelse: Tapdrup skal cykle langt til Søndre, og børnene skal alligevel til Overlund på overtrinnet.

Kørselsberegningerne er kun udregnet mhp flytning af 5. Og 6. Klasse - hvad med ekstra udgifterne ift ændringen af distriktet? Har man regnet på hvad det koster med skolekørsel for børn i Arnbjerg, hvis de fremadrettet hører til Søndre?

Det bliver en uattraktiv skole, hvis man vælger at fjerne både 5. og 6. klasse. Det vil ikke "kunne betale sig" at starte op på skolen, da det er for kort tid og der vil mangle rigtig meget på skolen uden de to årgange. Det giver de mindre børn rigtig meget, at have nogle ældre at se op til og interagere med. Desuden er der stor forskel på at flytte et barn fra én skole til en anden, om man går ud af 4. eller 6. klasse.

Hvorfor skal Tapdrup-, Bruunshåb- og Vinkelbørn flyttes til Søndre Skole, når de hører til Overlund skole efter 6. Klasse?

Har i tænkt på kapaciteten på klubtulbud, når så mange børn flyttes til Søndre eller Overlund?

Børnene kommer ikke i første række

Infrastruktur tur fra Arnbjerg til sønderskole

Opmærksomhed på ordentlighed overfor de forældre der i forvejen har børn på skolen og yngre søskende, der endnu ikke er startet i skole.

Flytning af klasser kan være begyndelsen på afvikling af Møllehøjskolen som helhed.

Uholdbar løsning for skolens kultur. Ingen klub, ingen mellemtrin, ingen 0. Og 6. Klasses venner.

Fyring/flytning af lærere og pædagoger. Uattraktiv skole for evt. tilflyttere.

Varig ændring: betyder ikke nødvendigvis, at vi får dem igen - hvad koster genetablering ?

Meget risikabelt at vi mister gode voksne i både skole og fritid...

Man ødelægger den ånd og kultur som er skabt gennem mange år, som ikke bare kan kassere og genskabes uden konsekvenser

Der er risiko for, at Møllehøj fravælges til fordel for Overlund

Hvad vil udvalgte - investere i et område der vælges til og vækster ? Eller ødelægge noget velfungerende
Man sender signal om at man IKKE vil udvikle viborg kommune når man sætter det op som præmis at man vil have en succesfuld skole tilbage til to spor. Hvordan hænger det sammen med at man har brugt masser af penge på andre skoler hvor man ikke engang har en plan for at fylde dem op? Det sender ikke ligefrem signal om at man vil udvikle kommunen og gøre det attraktivt at bosætte sig i kommunen som børnefamilie. Det skaber masser af uvished.

Ser ikke at det skulle blive mindre attraktivt at bosætte sig i viborg ved en ændring af skoledistrikt.
Det bliver langt for mange hvis man flytter alle til samme skole.

Del elever mellem de to skoler i det distrikt man hører til - arnbjerg til søndre og andre til Overlund
At kunne spejle sig i de store elever er en vigtig kilde til god børnetrivsel.

Et dårligt scenarie som ikke giver mening? Mellemhøjskolen bliver mindre, antal personale skal sikkert reduceres, børnene skal flyttes og der er kun kommunen som har en fordel her - nemlig besparelser.

Når nu skolebestyrelsen, har kunne give tal og beregninger for en løsning hvor pavillonerne bevares. Skole distriktet ændres. Og de 6 klasser afvikles.

Befordring - jeg kan stadig ikke forestille mig, at 0,9 eller 1,5 mio. kr. er de korrekt beregnede udgifter over en årrække på 7 år. En bekendt (udbudsjurist) mener ikke, at jeres tal er korrekte. Jeg vil derfor mene, at I bliver mødt at større udgifter end beregnet ved flytning af børnene.

Hvor mange vil tage deres børn ud og ind i privatskolen?

Hvis klassetrin flyttes, flyttes fritidsaktiviteter også. Så hele det sociale børnene har sammen, splittes for der vil være en flok som i så fald vælger privatskoler eller andet.. og er det bæredygtigt at skulle fragte børn og tage børns venner fra hinanden før en faktisk udskoling? Svaret er nej.

De økonomiske tal kommunen sidder med er helt skæve. Husk at I vil være dem der tænker langsigtet, men disse løsninger er det modsatte.

Børnetallet i viborg falder, så lad vær at ændre skolen der faktisk bærer børnetallet op og som tillokke borgere.!

Det er ikke bæredygtigt at familier skal have børn i op til 3 forskellige skoler? Det er helt håbløst.

Med denne løsning, vil vi som familie få børn på 3 forskellige skoler fra næste år - det er uacceptabelt !

Opmærksomhedspunkter:

- * Fritidstilbuddet er ikke nævnt.

- * Over 50% af eleverne fjernes fra klubben.

- * Udfordring med klubbens holdbarhed.

- * 4. klasse bliver de store og mister deres rollemodeller

Risiko for at man har 2/ 3 børn på 2-3 forskellige skoler

Enig med denne: Børn, der bor længere væk fra fx Søndre Skole, får langt til både skole og klassekammerater. De mister muligheden for at indgå i fællesskaber, der er omkring skolen.

Familier med fuldtidsjob og aktiviteter bliver presset på hjemmefronten hvis søskende skal gå på forskellige skoler

Har man spurgt det pædagogiske personale hvilke løsninger, de vil pege på?

Der kan være flere udgifter, man skal tage med i sine beregninger end blot kørsel. Når man flytter børn rundt, kan det skabe mistrivsel og dermed flere udgifter til diverse tiltag.

Hvad med kapaciteten på Overlundskole i det lange løb?

Opmærksomhed på at skolen kan bestå, og ikke bliver overbelastet om flere år.

Klubben for kun 4. Årgang er utænkelig med risiko for lukning. Klubben skal starte igen, når .5 og 6. Klasse kommer retur. Opstart fra nul igen.

6 ven funktionen mistes

Børn, der bor længere væk fra fx Søndre Skole, får langt til både skole og klassekammerater. De mister muligheden for at indgå i fællesskaber, der er omkring skolen.

I skal være opmærksom på at børn fra Vinkel Tapdrup og Sønderind får meget langt til skole vis de skal til Sønderskole

Opmærksomhed på det betyder nedlæggelse af skolens klub, da den bliver svær at drive rentabel med kun én årgang.

Mangler i beregningerne ift til befolkningstilvækst, fx ift de 100 nye boligenheder i Bruunshåb. Alt andet lige vil det tiltrække børnefamilier.

Beregningerne bygger på en antagelse om, at der ikke flytter børnefamilier ind i udstykninger eller boliger, hvor ældre sælger. Ligesom man ikke regnede med børn i Arnbjerg.

Ved flytning allerede i 5. - hvordan griber man børnene, når de allerede et år efter skift af lærer skal have endnu et stort skifte? Hvor mange penge er der lagt af til de udfordringer, nogle børn vil blive ramt af i denne forbindelse?

Tror simpelthen ikke på, at Søndre skole kan magte opgaven at overtage eleverne fra Møllehøj. En af de skole med mange sager om dårlig trivsel er søndre!

Er det jeres mening at lukke Møllehøj? Jeg tror i slanker skolen ihjel.

Arnbjerg er knyttet til Bruunshåb, også i foreningslivet. Dette vil blive ødelagt ved en flytning til søndre. De frivillige kræfter fra Arnbjerg vil forsvinde fra BTA, hvilken vil skade lokalområdet.

Jeg mener at man skal gå langt for at bevare 5 klasse på sigt på Møllehøj skole, også selvom der på den korte bane bliver pladsudfordringer.

Jeg har haft børn på Møllevvej de seneste 11 år, og skolen har været et fantastisk skoletilbud med 2 spor. Jeg er ikke bekymret for at skolen på sigt vil ende med et spor. Der vil altid være en søgning til skolen fra andre skoledistrikter, og der er umiddelbart planer om nye boligerne Bruunshåb. De vil være attraktive boliger for ældre, og deres "gamle" huse i Bruunshåb, vil være attraktive boliger for småbørnsfamilier.

Trivslen forsvinder hvis de store børn flytter.

Skolens identitet ligger i at have t.o.m. 6. klasse

Robusthed overfor børn i 4. klasse. Er de klar til et skifte på det tidspunkt?

Opmærksomhed på at man som kommune i så fald løber fra sine løfter om, at børnefamilier ikke skal have børn på flere skoler, fordi man lovede, man ikke ville ændre skoledistriktet:

<https://www.tvmidtvest.dk/viborg/boernefamilier-stroemmede-til-nybyg-nu-foeler-de-sig-snydt-af-kommunen>

Lokalområderne bliver mindre attraktive for børnefamilier, hvis der ikke er et skoletilbud for hele mellemtrinnet

Bæredygtighed skal ikke kun ses som en økonomisk ting

Kørsel til sønder skole fra tapdrup, vinkel, sdr rind er uacceptabelt

Taphede bliver ikke udbygget de næste 15 år

En potentiel risiko for afvikling af Møllehøjskolen

Man skal være opmærksom på, at det enkelte barn ikke skal have så få skift som overhovedet muligt, både i forhold til skole, klasse, lærere osv. Det er et spørgsmål om trivsel!

Det skaber kapacitet til at kunne imødekomme nye boliger i Bruunshåb

Der har stået pavilloner flere steder i Viborg Kommune i mange år uden problemer. Køb pavilloner og spar en masse leje

Ildrætslivet og kulturen i og omkring Møllehøj/Bruunshåb vil også på sigt blive påvirket, hvis så mange børn bliver flyttet til Søndre.

Opmærksomhed på hvor kulturødelæggende det kan være, at fjerne 5. og 6. klasse.

Opmærksomhed på at det vil være svært at drive skolen uden 5-6 klasse. Hvad betyder det for helheden?

Har overlund kapacitet til både 5 og 6 klasse. Det ser ud til fra 2027-2031 er der over 100 børn på årgangen

Opmærksomhed - det gode faglige og pædagogiske kvalitet der er på Møllehøj nu mistes ved fyringer og det tager tid at genopbygge Møllehøjsskolens ånd, når 5. og 6. klasser skal tilbage til Møllehøj

Hvor attraktivt hvis Bruunshåb og de omkringliggende byer være, hvis man kun har en skole til og med 4?

Man splitter et mellemtrin... Det går ud over lærerne, der skal transportere sig mellem 2 lokationer.

Det er alt for dyr en måde at spare penge på!

I beregningerne er der ikke taget højde for det allervigtigste - de menneskelige omkostninger. Børns trivsel, personale trivsel, familiernes trivsel.

Opmærksomhed på hvad 5. og 6. klasse bidrager med til skolen og de mindre børn. Det går i stykker ved at fjerne 5. og 6. klasse. Lad pavillonerne blive og behold 5. og 6. klasse!

Pavilloner er åbenbart attraktive i andre kommuner. Det er vel også en investering.

Elevantallet bliver meget lavt i 34/35. Vil man have en meget lille skole?

Man mister den attraktive arbejdsplads som Møllehøjsskolen er, både fra lærere og pædagoger

Kulturen mistes

6. Klasseven mistes

6. Klasse tester mistes

5. Klasses skolefest mistes

Møllehøjsskolen gøres permanent skole til 4. Klasse og kun fremtidig B&U kan omgøre det - så der er risici for at skolen aldrig får 5. Og 6. Klasse igen

Børnetallet viser der kun er 28 elever hvis Arnbjerg flyttes. Dvs kun få børn skal vælge en anden skole for at der kun er et spor - og så risikerer man skolelukning

Det bliver en rendyrket indskolingsskole. De mindste mister de store at spejle sig i. Skolen med 0-4. klasse bliver mindre attraktiv - og mange vil fravælge folkeskolen til fordel for private tilbud.

Stærke bånd til Overlund i det oprindelige skoledistrikt, hvorfor dette ønskes bevaret.

Hvorfor stiger prisen for pavilloner fra 6,7 mio til 7,5 mio fra november 2025 til maj 2026?

Skolen bliver fravalgt på sigt, for det er ikke attraktivt med en skole der kun har til og med 4. Klasse - man ender potentielt set med en skole for lille tilslutning og derved afvikling

Vi er ikke interesserede i at børnene på skolen skal på Søndre. De har altid hørt til Overlund, det giver ingen mening folk fra Tapdrup, Bruunshåb m.fl. skal køre til Søndre

Der er INGEN gode muligheder i dette. Hverken at flytte grænsen eller flytte 5 og 6 klasse.

Lærefyringer? Kultur?

Meget lang tid i bus fra det østlige område om til Søndre.

Hvad koster det at flytte medarbejdere frem og tilbage og vil de det?

Beholde pavillonerne for børnenes trivsel i dec4-5 år, hvor der er kapacitetsudfordringer.

Eleverne mister deres stemme ind i skolen. Også ift. Byrådsdagen, hvor eleverne ikke får mulighed for at deltage og derved heller ikke kan være med til at fordele økonomiske ressourcer til nye faciliteter på skolen.

Kombinationen af indskoling og mellemtrin er nødvendig for at beholde den helt særlige ånd. Og det er da ingen grund til at smadre ved at tvinge dette igennem.

Kan Søndre klare presset fra Arnbjerg ift at modtage og sikre trivsel

Skolen bliver uattraktiv som førstevalg, for både forældre og personale når der kun er tale om 0-4 klasse på skolen

Vi kommer hurtigere tilbage til et elevniveau hvor der er 'plads' til eleverne og ånderum.

Skolen og området bliver ikke attraktivt ved at skolen kun går til og med 4. klasse. Skolen vil miste sin identitet og alt det den står for.

Har man taget højde for det forvaltningsretlige krav om overholdelse af proportionalitetsprincippet? Findes der mindre indgribende alternativ? Svaret er nok ja.

Skole bestyrelsen og MED er åbne for andre løsninger der ikke kræver nedlæggelse af hele årgange på skolen

Skolen eksistens trues

Landsbyerne og Bruunshåb bliver uskønne og uattraktive

En af de bedst fungerende klubber vil blive ødelagt, hvis 5.-6. Klasse flyttes

Flytning af skole en større "udfordring" i 5. Klasse kontra 7. Klasse

De gode og dedikerede lærere forlader skolen. Det er en afvikling af en velfungerende folkeskole. Det bliver en uattraktivt arbejdsplads.

Uoprettelig skade på skolen kultur ved tabet af overbygningen

Hellere Overlund end Søndre, så de undgår 3 skoler.

Vi undre os over busudregningen og synes, at det virker som et ufattelig lavt beløb over en 7 årig periode.

Der må være en regnefejl

Der er ABSOLUT ingen der ønsker at nogle klasser skal forsvinde fra skolen. Det vil ødelægge den fuldstændig. Det er peanuts at bruge de penge på at forlænge eller købe pavillonon.

Den helt geniale ordning med 6.-venner ødelægges

Som bosat i tapdrup er bekymringerne bl.a. på den lange transport hvis man ender med at få et barn på søndreskole fra 5. Klasse

Hvad gør man ved gammelårhusvej, er der tænkt sikring af skolevejen, der for nogle bliver meget længere?

Er børn i 4 klasse mentalt klar til et opbrug i deres hverdag

Afvikling af oplandsbyer

Opmærksomhed omkring udfordringer/mangler i forhold til det pædagogiske arbejde, hvor 5. og 6. årgang har været venskabsklasse med de yngre årgange.

Jeg vil gerne se 4 classes elever stå skolepatrulje..

Lokalsamfundet bliver påvirket. Hvis man flytter distriktsgrænsen, betyder det afvikling i stedet for udvikling

Vi mister de store på skolen, som er en vigtig del af skolens ånd.

Ikke at beholde nuværende pavilloner er ikke et ønske fra skolebestyrelse og personale og kan være dyre penge at spare, hvis man medberegner mistrivsel i familier. Det er bare usymlige og pt ikke kvantificerbare udgifter

Hvordan vil det påvirke søskende som endnu ikke er startet i skole?

Det er afvikling af skolen og klubtilbud

Man nedlægger de facto kommunens bedste folkeskoleånd ved dette forslag. Er det prisen værd?

Tomme faglokaler, kværnen, traditioner, attraktiv arbejdsplads bliver ikke attraktiv. Bliver valgt fra hvis det er 0-4. Starter en afvikling af en fantastisk skole.

Kernemedarbejder på skolen kommer til forsvinde

Opmærksom på den lange vej til skole med skolebus for nogle børn

Plads nok på skolen, men på bekostning af mange af de pædagogiske tiltag på tværs af klassetrin som er en grundlæggende del af skolens værdier.

Mange ting i Møllehøj skolen ånd er været af 6. Årgang.

6 venner

Skolepatrulje

Tombola

Musical

En uge hvor 6. Klasse underviser skolen.

M.v.

Nedlæggelse af Kværnen

Søskende bliver splittet mellem flere skole - hvilket kan have stor betydning for søskende med især lille aldersforskel

Noget af skolens identitet forsvinder - både sammenhold, 6. Klasses venner osv.

Opmærksomhed på at det gør skolen uattraktiv både som arbejdsplads og skole

Hvis det bliver en skole fra 0-4 klasse, vil man altid tilvælge overlund fra start, da man ikke vil have et skoleskifte allerede i 4. Så starter man direkte på overlund = uattraktiv skole

Hvilken garanti har vi for, at vi ikke står her igen om få år? Der er en privat bygherre, der vil bygge 100 rækkehuse i Bruunshåb. Potentielt 150 flere børn i alle aldre...

Skolens opbygning og kultur forsvinder hvis man fjerner 5. Og 6. Kl.

Morgen-Sfo på Søndre?

En potentiel risiko for afvikling af Møllehøjsskolen.

Opmærksomhed på at genetablere 5. og 6. efter en årrække

Fjerner fællesskabet og Mølleånden

Logistikken for vejrum og tapdrup hvis det er søndre skole

Uattraktiv skole. Og fravalg af folkeskolen.

Det vil gå ud over foreningslivet BTA.

Det bliver en indskolings-skole uden "de store" at se op til. I samme ombæring mister man "6. venner".

Hvad koster det kommunekassen når mange potentielt vælger private løsninger i stedet

Udfordringerne med fritids klub for 5. Og 6. På Møllehøj

Det er ikke attraktivt at have børn på en skole der er fra 0-4 klasse

Det er ikke attraktivt at have børn på en skole fra 0. - 4. (Man vil vælge en anden skole)

Klubben på Møllehøjsskolen nedlægges og man fjerner et tilbud til de store børn.

Det giver større fysiske rammer med plads til elever, der rent faktisk kan være der.

Skole bliver et mindre tilbud fremover for nye forældre fordi deres børn kun kan gå der til og med 4

Personalet skal fyres.

Hvad med klubben på møllehøj?

Hvor attraktivt hvis Bruunshåb og de omkringliggende byer være, hvis man kun har en skole til og med 4?

Andelen af forældre der søger privat skoletilbud vil helt sikkert stige. Det koster også kommunen mange penge.

Hvad med skolepatruljen på Møllehøj?

Forudsætter hjemmel i folkeskoleloven ikke, at HELE det nuværende skoledistrikt for Møllehøjsskolen fremover kommer ind under Søndre Skole, så Søndre Skole bliver ny overbygningsskole for alle elever på Møllehøjsskolen i stedet for Lysningen?

Hvis 5. og 6. årgang rykkes til Søndre Skole, er det så tanken, at de skal til Overlund i 7.-9.?

At man ødelægger en velfungerende Møllehøjsskole og dens kultur, opbygning og organisation.

Man siger farvel til dedikerede medarbejdere. Man sløjfer et mellemtrin, der er meget svært at etablere igen.

Skal det være fritvalgsordning, i forhold til hvor man flytter sine enkelte børn hen? Så frem at man vælger denne ordning ?

Potentielt skal folk fra tapdrup, sønder rind og vinkel til søndre... meget længere væk end overlund.

Udfordringer med at vi har børn på flere skoler.

Hvilken garanti har vi, det er midlertidigt?

Er udskoling stadig Overlund?

Hvis Søndre: potentielt elever skal gå på 3 skoler.

Ingen muligheder:

30/31 kapacitets udfordringer på søndre skole

Man kan rumme de klasser, der er, med det antal lokaler der er.

Budget overholdes

Scenarie 2: Arnbjergområdet samles på Søndre Skole og 6. klasse flyttes til enten Overlund skole eller Søndre Skole.

Scenarie 2: Arnbjergområdet samles på Søndre Skole og 6. klasse flyttes til enten Overlund skole eller Søndre Skole.

- Hvis scenarie 2 besluttet – hvilke muligheder giver det?
- Hvis scenarie 2 besluttet – hvad skal man være opmærksom på?

Det er den mest ansvarlige løsning at bruge kapaciteten hvor den er. Koncepter som 6. Venerne kan overgå til 5 klasse, i håbet om at skolen igen en dag kan rumme alle 6 spor.

Det er mere realistisk for sammenhængen på skolen, hvis man går med en løsning hvor kun 6 klasse flyttes i kombination med ændring i distriktet. Der kan skabes rum ved at benytte tomme klasselokaler når der er fagundervisning i faglokalerne.

Kapacitetsudfordringen er ikke midlertidig, og der er behov for indledningsvist at få skolen på ret køl. Og når prognoserne ikke tager højde for den kommende generationsudskiftning der er på vej i landsbyerne, og det måske kommende boligområde i Bruunshåb, så er det slet ikke realistisk at der på sigt skal være plads.

Viborg Kommune har en vision om, at alle børn skal have "lys i øjnene" og tryghed og gode rammer i hele deres skoletid - hvordan harmonerer det med at tvangsjerne over 100 børn?

Om få år når skolen lukker helt bliver Bruunshåb by også lukket. Helt og Lykke til boligejerne i Bruunshåb.

Kapacitetsudfordringen er jf. prognoserne midlertidig. Det forekommer os uovervejende at anvende en permanent løsning til en midlertidig udfordring. Bevar pavillonerne hvad end det koster til spidsbelastningen er ovre.

Hvilke muligheder... Der er en udmærket mulighed for at børn på cykel bliver kørt ned på vej til skole, hvis søndre skole vælges som mulighed til at flytte 6. klasse. At krydse en af Viborgs mest trafikeret vej Gl. Århusvej er farlig

Der er noget selvstændighed fra børnene som vil blive fjernet, hvis man flytter børn fra f.eks. Tapdrup til Sønder, som det er nu, så vil de kunne cykle selv. Det er ikke en mulighed hvis de bliver rykket.

Er lærere og pædagoger blevet spurgt omkring flytning af klassetrin?

Det er mig ubegribeligt, hvordan man kan splitte en velfungerende skole og et lokalsamfund fuldstændigt over på baggrund af selvforskyldte handlinger

Så uordentligt med tidsrammen! I skriver der bliver meldt ud i god tid - senest 1/3 - men det er jo håbløst sent!

OBS på det samarbejde, der er etableret mellem Møllehøj og Overlund - det vil skulle etableres med søndre, hvis børn fra Møllehøj fremadrettet skal til søndre. Vil kræve ekstra ressourcer som der også er forbundet med økonomiske udgifter

Ungdomsklub om aftenen og kværnen som skaber trivsel for mange børn fra 4.-7. Klasse vil blive ramt
Scenariet er naturligvis bedre end scenarie 1- jo flere år på Møllehøj, jo bedre. Men der vil være samme problematikker som scenarie 1.

Hvorfor skal Arnbjerg løse udvalget udfordring med at fylde Søndre op? Hvad med at se det lidt oppefra i områder som f.eks. Finderuphøj og Vestre?

Hvornår vurderer psykologer, at børn er klar til så stort et skifte som et skoleskifte? 5., 6., 7. klasse? Jeg tvivler på, at en psykolog har været adspurgt herom.

Den erfaringsbase, som findes hos lærere og pædagoger involveret i 5.-6. Klasse forsvinder hvis man fjerner 5.+6 eller evt kun 6.klassetrin, også selvom det evt kun er i få år og klassetrinene vender tilbage til møllehøj. Den erfaringsbase vender ikke tilbage på kort tid så i en årrække derefter vil skolen være erfarings-amputeret. Med fuldt overlæg er man i gang med at nedbryde en velfungerende attraktiv folkeskole. Tænk at man med vilje vil splitte et lokalsamfund ad. Tænk at man med vilje vil ødelægge en velfungerende arbejdsplads. Heri ligger svaret på, hvordan og hvorfor den danske folkeskole udfordres og fravælges til fordel for privat- og friskoler.

Principperne for at bidrage til løsning er meget snævre, og man tørrer den lidt af på bestyrelsen og skolen... Børnenes trivsel ift modenhed og robusthed ift skoleskiftet.

Vil børn få overbygningsskole forskellige steder afhængigt af bopæl? Tapdrup til Overlund - Arnbjerg til Søndre? Er der juridisk hjemmel til det?

Skoledistriktet bør tilpasses, så der kan beholdes alle eksisterende klassetrin

Som bosat i tapdrup, vil vi med sikkerhed flytte vores 3 børn til en privat skole, hvis vores ældste skal på søndreskole. Det giver ikke mening og så vil vi rykke alle tre, så de er på samme skole

I nævnte ved sidste dialogmøde, at de nye grunde i Bruunshåb ikke vurderes at medføre flere børnefamilier i Bruunshåb, idet det nok primært vil være nuværende beboere i Bruunshåb, der flytter dertil som "ældre". Men hvad med de huse, som de mennesker sælger for at flytte i de nye huse? Forventer I ikke, at det er børnefamilier, der flytter ind i dem? Min forventning er, at der vil være flere børnefamilier, der flytter til Bruunshåb, fordi de ønsker at sikre sig, at børnene kommer på Møllehøj og dernæst Overlund.

Hvilken betydning har det for Søndre og Lysningen?

Er de klar til at modtage så mange børn?

Hvorfor er skolebestyrelsens forslag ikke inddraget som en 3. Mulighed?

Møllehøjsskolen vil have langvarig tiltrækning af elever så længe man formår at bevare skolens værdier og kultur. Det sættes på spil hvis 6. Og eller 5. Klasse fjernes for en periode. Lærere og pædagoger vil blive tvunget med. Når 5. Og 6. Klasse genoprettes vil det blive meget vanskeligt at få genskabt et værdisæt som folk vil tilfælde skolen på. Man risikerer langsigtet at skolens eksistens trues

Af de 2 scenarier der er medbragt idag, er dette scenarie det bedste. Det vil sikre at Møllehøj på sigt stadig er en attraktiv skole. Der vil fortsat være en naturlig søgning til Møllehøj fra andre skoledistrikter, der samme med nye boliger i området sikrer at Møllehøj fortsat kan bevare 2 spor på sigt.

Det. Er. Ikke. Børnene. Der. Skal. Betale. Prisen. Punktum.

Igen ryk til scenarie 3 og behold den gode struktur på Møllehøj, og den kæmpe værdi der er i det. Det må ikke undervurderes. Men hvis man skal gøre det i skriver i scenariet så er det jo vel Overlund i 6 klasse, men igen lad nu ikke små beløb styre det. Behold nu den struktur der er og brug de små øre der skal til.

Beregning af udgifter til infrastruktur forekommer forkert. Alene løn til buschaufførerne, etablering af sikker overgang på Gl. Aarhusvej, etablering af bump osv. ift., hvad udvalget har stillet i udsigt, såfremt distriktsskole skal ændres til Søndre Skole.

Skolen forringes hvis den mister klassetrin

Men hvor er børnenes trivsel i alt det her? En skole i "nødtilstand" der har børn der måske skal ride stormen af med overkapacitet?

Hvad vil det koste at købe en pavillon eller selv bygge en - så er problemet løst. Bæredygtig og langsigtet

Hverken lokalMED eller skolebestyrelsen mener at pavillonen er en uholdbar løsning.

Samarbejdet med Overlund vedr. overgang til udskoling har lang tid på banen og fungerer godt. Der er aktiviteter helt fra 4. klasse, der forbedrer børnene på skiftet.

Undersøge hvor mange der frivilligt vil lade deres børn flytte hvis de får børn til at gå på forskellige skoler. Muligvis vil der løse en del af problemet at nogle ønsker at flytte deres børn frivilligt.

Hvad koster det at bevare 5. Og 6. Indtil det nye skoledistrikt er slået helt igennem

Skolepatruljen er en fantastisk løsning, men ikke hvis børnene kun går i 5. klasse.

Der er rigtig langt til søndre skole for mange ift. overlund

Hvis man lige "vupti" vil ændre skolestrukturen igen om nogle år - så står Søndre/Lysningen med samme problem som Møllehøj nu - fyring af personale mm.

Så det kommer næppe til at ske - vi tror ikke på jeres lovning om, at skolestrukturen ændres igen om nogle år - der er et nyt byråd, nyt udvalg, nye prioriteringer.

Få lavet rigtige beregninger i forhold til om hvad der vil koste med busser osv MOD købe pavillonen

Kan man ikke ændre distriktet fra 2027 og så lade pavillonerne stå indtil årgangene igen er fladet ud?

Det må være en misforståelse at der har været tale om at pavillon løsning er uholdbar fra skolens og skolebestyrelsens side. Det kan ikke bruges som argument for at fjerne den løsning!

Personalet kan (og vil) meget hvis man ved hvilket tidsperspektiv man arbejder med. Det taler for at indgå en aftale hvor man laver en overgangsordning.

Mindre forskel i tid ift. flytning til overlund

Der bør overholdes et ordentlighedsprincip, nu hvor skaden er sket, så bør man ikke lade børn og voksne der er på Møllehøj betale prisen ved at flytte dem,

Igen, kan man være nervøs for at det et fremtidig B&U som skal oprette 6. Klasse igen..

Møllehøjskolen som attraktiv arbejdsplads for både lærere og pædagoger svækkes hvis 5. Og 6. Eller kun 6. Klasse flyttes

Vi frygter at det her er en langsom udsultning af et attraktivt område hvor skolen på sigt bliver nødt til at lukke sig selv pga. at man ikke vil investere kortvarigt i en pavillon.

6. Klasse er gigantiske kulturbærere i den succesfulde historie skolen har

Bedre for børnene ift. til sikkerhed på cykel

Der er mange traditioner forbundet med 6.klasse. Det er nogle traditioner 5.Klasse ikke kan løfte pga. manglende modenhed.

Hvordan skal Møllehøj kunne rumme at lave samarbejde med to skoler om overlevering når de er færdige på Møllehøj? Lige nu har Møllehøj et samarbejde med Overlund. Kan de rumme et lige sådan samarbejde med Sønder, for det er vel det mindste man skylder børn i Arnbjerg?

Ændring af distriktsgrænser med så kort varsel:

- meget dårlige forhold for rigtigt mange familier, splitter børn, logistisk og socialt
- for sent i forhold til at få en god overflytning efter 5. klasse. Der er etableret et rigtigt godt program for flytningen til 7. Klasse, ... Det tager tid at etablere.

Skolens kultur er de personer der er inden for væggene. Der er ikke mursten. Personaleændringer skaber i den grad dårligt arbejdsmiljø.

Der er mindre risiko for at flytning af klassetrin fortsætter senere

Få nu lavet nogle rigtige beregninger

Den nye udstykning i Bruunshåb vil uanset størrelse give flere nye børn i Bruunshåb. Den bæredygtige løsning må være at bibeholde pavilloner, imens afvikling af de tresporede årgange går ud. Børn, kultur, arbejdspladser i afvikling giver ikke et bæredygtigt lokalområde. Man må bide i det sure æble og erkende fejlen, og erkende at fejl koster.

Alle konsekvenser er ikke beregnet. Alle de negative konsekvenser er der ikke taget højde for i jeres meget snævre grundprincipper for det vi skal bidrage ind i.

Er der regnet på, hvad det vil koste kommunen, når der pludselig ikke længere er børn nok til to spor på Møllehøjskolen? Risikerer Møllehøjskolen en total nedlukning?

Prognosen mangler at indregne de kommende boligområder i Bruunshåb, trods de måske er tænkt til måske ændre og enlige, så er det set f.eks. i Tapdrup, at ældre sælger i hus i tapdrup og gerne vil bevare tilknytningen og der flyttede børnefamilier ind.

Vores børn ELSKER pavillonerne og vil helst være derude. Det er ikke en dårlig løsning.

I har at gøre med en folkeskole der er velfungerende og som folk tilvælger. Der blev flyttet få elever til Søndre ved at ændre distriktsgrænsen i Arnbjerg (Arnbjerg Vest). Det vil være vand på privatskolernes mølle

Når Arnbjerg kommer til at høre til Søndre Skoles skoledistrikt, vil man så splitte klasserne op og sende nogle til Søndre og andre til Overlund? I så fald vil det så betyde, at børnene får endnu til skilleskift, fordi de først skal gå i en klasse på den nye skole og herefter en ny klasse?

Vi mangler en konsekvensberegning på økonomien - har man regnet på de trafikale udfordringer ved at flytte til sønder? Et lyskryds, bro under vejen eller lignende? Hvad koster det ift. en forlængelse af pavillonen?

Rettelse til svar: lokalområdet bliver Uattraktivt fordi det signalerer at man afvikler skolen

Det ødelægger et attraktivt område, man bør investere i. Ikke afvikle.

Køb pavillonen i stedet for flytte børn.

Det er en scenarie/ løsning der vil løse problemer de næste par år.

Derefter kan man sælge pavillonen eller lav den om til klub/SFO så man samler børn 1 sted

Vi tror ikke på at I kan regne

Har man overvejet at mange Arnbjerg forældre nok vil vælge privat - og fri skoler hvis skolegrænsen flyttes?

Hvad betyder dette økonomisk??

Hvad skal der til for at beholde 5 og 6? KØBE pavilloner (billigere end at leje) + bruge hallens lokaler + udeundervisning. Ikke alle klasser behøver eget klasselokale.

Trivselen på skolen bliver ikke bedre at flytte, lærerflytninger, kultur mv, så at bruge det som argument holder ikke.

Der skal tages højde for fremtidig udbygning i bruunshåb, hvor der vil komme børnefamilier til at flytte ind

Hvor skal de nuværende 0. til 4. Klasser hen efterfølgende, bliver de delt op på henholdsvis søndre og overlund afhængigt af bopæl?

Vi risikerer at få børn til at gå på 3 forskellige grundskoler.

Det giver ingen muligheder at flytte eksisterende årgange på Møllehøj til Søndre.

Hvad siger fagfolk om børnenes trivsel hvis de flyttes tidligere.

Alle argumenter fra scenarie 1 gælder

Kulturen med 6. klasseven, 6. Klasse teater, 5. Klasse skolefester mistes.

Der er lavet undervisningsplaner for mellemtrin. Hvis man flytter børn midt i mellemtrin er der ikke sikkert at børnene har lært det samme. Giver udfordringer i de nye klasser.

Møllehøj bliver permanent en skole til kun 5. Klasse. Kun fremtidig B&U kan omgøre det så det er ikke sikkert der kommer en 6. klasse igen

Hvis Arnbjerg fjernes er der kun 28 børn Per årgang - risiko for kun et spor Per årgang og dermed kun 6 klasser i alt og så lukkes skole

Lokalområdet bliver attraktivt, fordi det signalerer at skolen er under afvikling

Vil I sikre skolepatrulje over gl. Aarhusvej?

Hvad gør man med de børn som går på Møllehøj nu ift overbygning. Hvilken skole skal de gå på hvis man flytter 5. Og eller 6. Klasse? Bliver de delt i sønder og Overlund?

Lyt dog til skolebestyrelsens forslag!

Valget er helt klar overlund. Men flytning giver stadig er værditab for skolen da alle 6 klasser har været bygget op efter at de får flere opgaver og 6. klassevenner og lejturer

Er børns trivsel taget i betragtning? Se gerne ventelisterne til børn- og ungdomspsykiatrien. Der vil være børn og familier som får problemer af at flytte skole

Familier i Arnbjerg kommer til at forholde sig til to skoler hvis de allerede har børn der er startet på møllehøjskolen. Forældre skal aflevere to steder, to kulturer mm.

Det er svært at gennemskue jeres beregninger: pavilionløsning lyder usandsynligt dyrt og bustrandport lyder usandsynligt billigt for 7 år.

Nye læreramsættelser + ny skoleleder er sket det sidste år, de kom fra gode faste stillinger, som de sagde op, fordi Møllehøj var ønsket, trods det at der er en kæmpe skolekonflikt. Men det vil ikke være så attraktivt at søge herud, hvis vi mangler 6. Klasse.

Der bør lyttes til skolebestyrelsens forslag, hvorefter det ikke bør være nødvendigt at forlænge pavillonerne i 7 år men alene i 4 år. Dette bør der regnes på. I øvrigt må det være muligt at finde pengene til budgetforhandlingerne. Ved flytning af børnene bør det medregnes, hvad det koster kommunen, når forældre fravælger folkeskolen og flytter deres børn til privatskolen. Hvad koster det i øvrigt for de børn, der kommer i mistrivsel af for tidlig flytning?

Hvordan tænker man søskende ind i det her?

Sats på området. Gør det attraktivt

I jager folk på privatskoler

Det bliver meget langt til sønderskole for børn fra Tapdrup, Vinkel og Sønderind

Skolen og hele området bliver uattraktivt!

Det handler rigtig meget om værdier. Møllehøjsskolen har gennem mange år opbygget en skole med høj faglig kvalitet og stort fokus på fællesskaber og dannelse af relationer på tværs af klassetrin. Hvis 6. (og 5.) klasse flyttes fjernes en stor del af muligheden for at bibevare dette værdi grundlag.

Opmærksomhed på at når man flytter 6. klasse og for den sags skyld også 5. så tror vi, at man ser ind i, at klasserne splittes - fordi nogle vil søge til andre skoler

Der må være 3 klasser i vindrosen og dermed 15 klasser på skolen. Der må være et faglokale der kan deles eller andet der kan findes i to år, for på den måde at gøre plads til 5 klasse.

Tør og satse på det her område! Ligesom I gjorde med Liseborg!

Vil det ikke give mangel på børn på lysningen, hvis børn fra Møllehøj ikke længere skal til lysningen? Hvordan forventes medarbejderne at skulle rykkes rundt og er der regnet på de økonomiske konsekvenser og risiko for kompetence tab

Det går kun udover 6. klasse.

Men vigtigt at skolens fremtid sikres.

Bevar pavillonerne så længe der er en "pukkel". Mange børn er rigtig glade for at være der og det giver faktisk en tryghed for dem at være der også.

Hvad med klubbudbud og pasnings kapacitet på henholdsvis Søndre og Overlund?

Hvad er tallene på trivsel for lærerne? Har I data? Ingen as os lærer synes disse scenarier er gode!!!

Mister vores 6. Venner - skal have nogle de små kan spejle sig i

Hallen bør tages ind i brug. Her er masse af lokaler som kan gøres til lokaler.

Om 10-15 år skal der ske flere skolelukninger, så er en skole 0-5. Nok nemmere at lukke

Hvor er børnesynet?!? BU er styret af fire syn og børnene er en del af de syn. De ønsker at blive på møllehøj

Vil vil have at i regner på, hvad det vil koste for at bække eller købe en pavillon.

Både 5. og 6. er store kulturbærere og derfor er de vigtige at bevare.

Det er ikke korrekt, at arbejdsmiljøet er dårligere i pavillonerne. De fungerer SÅ godt for både børn og voksne.

Risiko for at både Møllehøj og søndre fravælges

Vi havde aldrig købt hus her i bruunshåb, hvis jeg hviste at det ville komme på tale at 5/6 klasse skulle flyttes.

Samtidig ville vi aldrig kunne finde på at vælge en skole der kun går til 5 klasse

Genlæs scenarie 1

Risiko for at klubben kværnen og aftenklubben forsvinder

Er Søndre/Lysningen parate til at modtage så mange elever?

Sådanne ændringer kræver forberedelsestid!

Hellere Overlund end søndre!!!

Mister mange gode lærerressourcer

Hvor er de penge blevet af, som borgerne i Arnbjerg har givet ekstra, for deres grunde? For de burde kunne bruges på de omkostninger der ville være ved at udvide skolen eller beholde pavillonerne.

6 klasse bære på en stor kultur, derfor skal de blive.

Det er klart at foretrække at flyttet af en eventuel årgang er til overlund frem for søndre. Geografisk og logistik mæssigt er det voldsomt uhensigtsmæssigt at omlandet til Møllehøj skal til en hel anden ende af byen.

Genlæs scenarie 1. Alle de samme argumenter gør sig stadig gældende.

I øvrigt grimt politisk tag at servere en mindre dårlig løsning på mødet.

En flytning af 5. Og 6. Klasse samt tilknytning af overbygningen til Sønder skole kan medføre at mange i Tapdrup og Vinkel vil tilvælge Vejrumbro Friskole

Man ødelægger ånden på skolen ved at fjerne dele af mellemtrinet.

Denne løsning er da kun halvt så dårlig som scenarie 1

Alle de samme modargumenter som ved scenarie 1. Se den Slido.

Stor risiko for at børn bliver flyttet til privatskole, inkl ydre søskende.

Hellere overlund end søndre for børnene i tapdrup, sønder rind, vinkel, Bruunshåb

6.klasse er kulturbærere for hele skolen - så mange værdier går tabt!

Husk det er en permanent beslutning at nedlægge 5. og 6. klasse

Hvis 6. Klasse fjernes, fjerner man en del af Møllehøj kulturen.

Lidt bedre mulighed for spejling i ældre

Det er "bedre" at tvangsfjerne 6. Kl. end både 5. og 6.klasse.

Begyndende afvikling af Bruunshåb

Har man tænkt det ind at man risikere at man vælger privatskolen for at kunne have flere børn på samme skole?!

Opmærksom på at privatskolerne bliver et mere sikkert skolevalg. Det udhuler folkeskolen

Hvad sker der når i udstykker bruunshåb? Så er det jo ikke nok med Arnbjerg? Tilpas skolen og udnyt at bare én skole i viborg er i udvikling med hele området.

Andet er håbløst med faldende børnetal i kommunen.

Hvad med det hensyn til søskende, som I (udvalgets flertal) lagde vægt på i maj, da I havde et læsebrev i avisen? Det glemmer I, når I vil ændre skoledistriktet.

Hvor er overvejelserne ift. klub? Hvor er den økonomiske beregning i det?

Børne er ikke klar til at flytte

Man vil fravælge de udkantsdanmarks byerne, for familielivet vælger hvor der er skole.

Dette vil ende med lukning af skolen på sigt. Måske en bevist strategi fra politisk side ?

Man kan give mulighed for at vælge den skole (Søndre eller Overlund) ift hvad der giver mening lokalt.

Forringelse som arbejdsplads

Ingen interesse for at bryde samarbejdet med Overlund for de børn, der bor i det oprindelige skoledistrikt.

Klubben kan nok bibeholdes?

Hvorfor bespare på et område i stedet for at investere i få år? Lave en permanent vanvittig løsning på et midlertidigt problem

Ved "kun" at fjerne 6. årgang, giver det længere betænkningstid og forberedelse til at finde anden skole, for de børn som starter 5. årgang i 27/28.

5 venner

Ved disse ændringer -2 sporet skole - kun op til 5. eller 6.kl. bliver Møllehøj mindre attraktiv.

Er det taktisk rent politisk? Så vil man kunne lukke Møllehøj om nogle år.

Forringelse af forløbet på Møllehøjskolen, man mister 6-venner, mindre attraktive eftermiddags-/SFO tilbud

Enig her: I skal få styr på jeres tal, det koster langt mere i transport og noget mindre at købe pavilionerne. Alle siger at pavilionerne er super lokaler. Ellers brug hallens.

6. Klasse på skolen er året, hvor eleverne virkelig for lov til at blomstrer i forhold til alt det de har lært gennem årene og alle de traditioner der er.

56. Klasse er kulturbærende på skolen. De er også basen for en utrolig populær klub. Det er utopi at tro at kultur og bare kommer tilbage efter at have været nedlagt i en årrække. Mellemtrinslærere, pædagoger mv kan i et regneark let flyttes, men kultur kommer ikke bare retur når man først har skåret det væk. Der ligger en stor identitet i 6. Venner - de bliver set op til og det er noget børnene ser frem til selv at skulle være.

En skole der kun går til 5. Klasse er ikke langsigtet en interessant skole at indmelde søn børn på. Om overbygning er Overlund eller Sønder skole betyder ikke stort for mig der er bosiddende i Bruunshåb, men der er dælmelangt fra Tapdrup til Sønder Skole.

En løsning på at der ikke kommer flere klasser med 3 spor er nødvendig at sikre. Den overkapacitet der allerede er kommet skal løses med forlængelse af pavillonerne. De er af eleverne betragtet som skolens bedste lokaler.

Overgangen fra mellemtrin til udskoling er svær nok i forvejen uden at der skal ligge et skoleskifte oveni. Man presser børnene til at blive voksne tidligere

Det ender ikke med at blive en midlertidig løsning med at lukke sporet, det ender med at være en besparelse som bliver valgt fremadrettet også. Man kommer til at ødelægge et godt lokalt miljø fuldstændig, og mange kommer til at vælge privat skolen i stedet for folkeskolen

De fleste vil vælge Møllehøj fra, hvis klasserne kun går til 4. Klassetrin. Møllehøj bliver hermed lukningstruet.

Find lokale/undervisning plads ude og inde i byen. Tænk kreativt

Os i Tapdrup har ingen grund til at sende vores børn på Sønder. Vi bor jo tættere på Overlund. Eller vælge et privat tilbud.

På bekostning af de sociale relationer

Opmærksomhedspunkt ift. at man som børnefamilie får børn på tre forskellige skoler.

En attraktiv skole vil blive uattaktiv

Udvalg bedes præcisere, at flytning af klassetrin til Sønder vil samtidig ændre overbygningsdistrikt fra Overlund (Lysningen) til Sønder for ALLE nuværende og kommende elever på Møllehøjsskolen. Det vil forudsætte en ændring af hele distriktet og ikke kun Arnbjerg Øst.

Sårbar alder at flytte børnene i

I skal få styr på jeres tal, det koster langt mere i transport og noget mindre at købe pavilionerne. Alle siger at pavilionerne er super lokaler. Ellers brug hallens.

Mange flere vil vælge private løsninger!

Opmærksom på at man gør en attraktiv skole uattraktiv.

Flere børn på kommunens private tilbud.

Som bosat i Tapdrup vil vi under INGEN omstændigheder have valgt Møllehøj, hvis vores børn skal flyttes helt til Sønder skole. Vi havde klart valgt en privat løsning.

Hvilken garanti har vi for, at vi ikke står her igen om få år? Der er en privat bygherre, der vil bygge 100 rækkehuse i Bruunshåb. Potentielt 150 flere børn i alle aldre...

Ved denne løsning, vil skabe færre ændringer i lære og pædagog staben.

Enten skal man forlænge pavillonerne eller købe dem. Hvad koster det ift at busse børnene rundt??

Arbejdsmiljøet bliver dårligere for lærerne ved at transportere sig mellem 1 lokationer

Skal alle klasser have eget klasselokale? Kan vi være kreative? Kan børnene ikke flytte sig rundt efter timer? Ofte er de ude, nogle er på biblioteket, nogle er til idræt, ofte står klasselokalerne tomme. Det handler om planlægning af timerne, også deler man klasselokalerne??

Man vil miste traditioner og kulturbærende ting ved at flytte 6. Årgang fra skolen. Det er en stor foringelse af skolen og alle dens værdier og kulturen.

Når man vil være bæredygtige, hvor bæredygtigt er det så at flytte eleverne med transport 5-7km i stedet for at æde dem gå/cykle 0,6-1,2km ad sikre stier?

Et lokal miljø ødelægges

Det vil være et mindre nuanceret pædagogisk tilbud i f.eks. kværnen, hvis 6 klasse forsvinder, da der vil forsvinde voksne kræfter som skaber nogle gode rammer for vores børn.

Kan man lave flydende klasser i stedet for at flytte det.

Lokalerne i hallen?

Hvorfor kigger man ikke ind i at købe pavillonen?!

At man flytter årgange kan være begyndelsen på enden for en velfungerende folkeskole.

Børnene modnes meget i 6.klasse, med blandt andet forberedelse af musical, skolepatrulje, 6. Klasse ven osv. som er en del af ånden på skolen, det vil de ikke kunne på samme måde kunne overføre til 5. Klassesven.

Der er INGEN i lokalet der, ønsker at 6 klasse skal flyttes. Det har INGEN sagt, så gå væk fra det præmis. !! Der er ingen muligheder i dette. Køb pavillonerne.

Uanset om børnene flyttes fra 5. eller 6. klasse vil Møllehøj blive mindre attraktiv.

Hvilken garanti har vi for, at 6. klasse kommer igen på møllehøj?

Det skal være en 2-sporet skole, men lad nu være med at splitte mellemtrinet. Ændr skolegrænsen og hold den til 6. klasse.

Betal de 3 mio for pavilloner.

Man vil hellere knive ballerne sammen i en kortere periode end at gå af med årgange.

Bedre en scenarie 1, men stadig en ærgerlig løsning !

Der mangler et kig på mere hvad det har af betydning for familierne i udkantsdanmark.

Skolen bliver fravalgt, oplandet er uattraktivt ift bosættelse.

Uanset scenariet (1 og 2) så er det et forslag om en varig ændring på en midlertidig udfordring hvis skoledistriktet ændres. Hvor er konsekvensberegningen på hvad det betyder for møllehøjskolen? Og det er ikke givet at vi kan få 6. Årgang igen fordi det igen kræver en politisk beslutning.

En endnu være løsning, der ligesom scenarie 1 ødelægger det pædagogiske og læringsmæssige samt landsbyen men heller ikke løser udfordringerne

For at vores familie med flere søskende ikke splittes på flere forskellige skoler, så overvejer vi meget kraftigt at sælge i Arnbjerg og flytte til Bruunshåb/Tapdrup-området. Er disse scenarier tænkt ind? De kan ikke regnes ind i statistikker!

Spørgsmålet om arb.miljø for medarbejderne ligger i høj grad på manglen på vished der har været igennem de sidste 8 år.

Koster børnene en rolle som 6. Kl, de har set frem til siden skolestart.

Mange af de aktiviteter, man laver med 6. klasse i dag som 6. klassesven, musical osv. kan ikke bare overføres til 5. klasse, da eleverne ikke er modne til det. Det vil altid dø og dermed noget af Møllehøj ånden.

Klart en bedre løsning, men stadig slet ikke optimalt. Hvad med at købe eller bygge pavilloner selv ?

6 klasse har en stor rolle på skolen. Tager sig af de små og står skolepatrulje. Det kan være for stort et ansvar i 5 klasse.

Op imod scenarie 1 er det trods alt bedre at 5. kl. Bevares på skolen, men det er ikke en fed løsning.

2 lokaler i hallen

Vi har en bekymring for; at skolen ikke vender tilbage til sin oprindelige form. Det er en dårlig løsning for alle !

Der er en enorm stor tryghed for 0. Årgang ved at have en 6. Klassesven. De holder hånden over de mindre

Færre børn berøres ved flytning end scenarie 1

Skolen bevarer sin landsbystatus. Og Arnbjerg bliver en del af byskolen, som en bydel burde være. Giver landbyerne mulighed for at holde sammen.

Mulighed for at bevare klubfællesskabet

Pavilloner kan købes for 3 millioner

Mulighed for at bruge bilen mere

Der er enormt mange traditioner forbundet med 6. Årgange som vil gå tabt ved at fjerne en 6. Årgang

Vi ønsker i regner på hvad det vil koste at købe eller bygge en pavillon, i stedet for at leje den.

Vi vælger flytning til Møllehøjskolen

Genlæs kommentare til scenarie 1

”Blankt papir”: Hvilke øvrige muligheder for at løse kapacitetsudfordringen, kan der ses?

”Blankt papir”: Hvilke øvrige muligheder for at løse kapacitetsudfordringen, kan der ses?

Ændre skoledistriktet. Bevar landsbyskolen.

Brug nogle af de tomme bygninger på tapdrupskole som kommunen ejer og ikke bliver brugt til børnehus. Evt til kreativ klasser. Bygningen er under slots og kultur styrelsen

Vi mangler, at lokalpolitikkerne tager ansvar for hele processen.

Dette forløb har været og er SÅ opslidende for børn, personale og lokalsamfundet. Det har skabt unødvendig spild og et os-og-dem.

Det er ikke nogen skyld herude - det er politik. I bør tage udfordringen på jeres kappe - og sige det højt - så stemningen kan lette i vores så fine og velfungerende lokalsamfund.

Er det fair at komme med beslutningen så sent ift at man skal skrive børn op til skolestart allerede i januar?

Tag en økonomisk ansvarlig beslutning, som er langsigtet, og som tager højde for den kommende udvikling i landsbyerne, så de kan rummes på landsbyskolen. Bybørn på byskole.

Kan man søge dispensation på pavillonerne 2 år længere, således at det ikke skal være de almindelige bygninger

Skoledistriktet skal ændres.

Jeg er ked af, at I kalder det en holdningsændring fra skoler, lærer og skolebestyrelser og pakker det ind i, at en anden holdning tidligere har været fremsat via skriftlig korrespondance. Er dette samme form for skriftlig korrespondance, som I påstod, at der forelå mellem kommunen og STUK forud for jeres sidste høring?

Vær gennemsigtig i hele processen og sørg for at fremvise jeres datagrundlag, da alle vil betvivle jeres beregninger. 1+1 kan give andet end 2 afhængig af øjnene der ser.

Vi ønsker ikke overbygning på Møllehøjskolen.

Drop alt det med legeplads og alt det andet der står under pavillon løsningen, og så hold jer til de 2 pavilloner der er nu

Overvej at lave overbygning på Møllehøj

Det er overlund børn og forældre søger mod efter Møllehøj

Post penge i det her nu, lav en holdbar permanent løsning - det sparer penge i sidste ende

Lyt nu til skolebestyrelsen som har samarbejde med skolen og har sendt jer et forslag som giver mening.... At fjerne 5 og 6 klasse er den dyreste løsning i overhovedet kan vælge... vis ansvarlighed!

Forlæng leje af pavilloner kombineret med alternativ indretning/brug af eksisterende lokaler.

Såfremt muligt indtænkning af temadage/fagdage hvor der kan bruges udeundervisning, eller arbejdes i hallen.

Herunder indrette flere stationer til gruppearbejde - fx lyddæmpningsbåse

Køb pavillonerne evt med borgerindamling af penge.

Investering i den succes Møllehøjskolen er, og lav permanente løsninger, der eventuelt inkluderer en overbygning - Tiltræk nye familier, som vælger Viborg Kommune til.

Pædagoger og lærer til stede i dag beretter IKKE om problemer eller dårligt arbejdsmiljø ifm. pavillonerne. Hvor har I det fra? Og ej heller elverne!

Enig : Det skaber mistillid, at I henviser til ét notat for år tilbage og bruger dette som argument for, at vi er her i dag

Tænk den hele borger ind - på tværs af politiske udvalg - når I laver planer, fx kommuneplan.

Det her handler ikke om "dårlige arbejdsforhold" og "uholdbare løsninger" - det handler om økonomi.

Det skaber mistillid, at I henviser til ét notat for år tilbage og bruger dette som argument for, at vi er her i dag. Skolen har kæmpe succes - kunne man overveje en overbygning? Det er ikke Møllehøjskolens ånd, men alternativet er værre.

Hyr eksterne rådgivere til at beregne jeres tal, så kommer resultaterne nok til at se rigtige ud.

For området, fællesskabet, foreningsmiljøet skal der tænkes ud af boksen i den kort sigtede løsning for at sikre den bedste langsigtede løsning for området

Bevar distriktet som det er i dag.

Mulighed for at børnene har dage på naturskolerne, udeundervisning, en anden skole med fx fysik, hjemkundskab en hel dag.

Pædagoger og lærer til stede i dag beretter IKKE om problemer eller dårligt arbejdsmiljø ifm. pavillonerne. Hvor har I det fra?

Se på det forslag som skolen har regnet på - for at komme igennem de næste år med de elever der netop er blevet optaget fra det store distrikt

er der lavet beregninger for hvor mange penge kommunen forventer at miste ved at rykke distriktsgrænsen? Da mange børn vil rykkes til privatskolen og friskole? Op imod at investere i Møllehøj og bevare distriktsgrænsen.

Havde kommunen mon fået solgt så mange grunde i Arnbjerg, hvis området hørte til Søndre Skole?

Kommunen har solgt grundene og taget ekstra for det, for at kunne sikre Møllehøjskolen, så må kommunen også tage ansvar for det.

Stop med at henvise til gamle notater fra 2024. Forhold jer til 2026.

Der skal laves en samlet skolestruktur for hele Viborg inden man begynder at pille ved distrikterne.

Der mangler elever på Sønder og på Vestervang og på Houlkær. Elever i midtbyen søger i stort tal til privatskoler, så der er skolekapacitet nok i byen i sin helhed.

For at undgå at andre sider på samme måde senere, så skal der laves en samlet skolestruktur, og så må man holde den nuværende løsning kørende så længe.

Flere KLC forløb, som kan frigøre plads

Opsig leje omkring pavillon og køb nye pavillon til midlertidig løsning de næste 4-5 år for at komme udover de høje lejeudgifter og opgraderingsudgifter.

Alt for dyr en måde at spare penge på ved at sløjfe pavillonen: I har ikke regnet på de menneskelige omkostninger ved at tvangsfjerne over 100 børn

Bevar pavillonen de næste fire år.

Man har en skole og et område som folk så brændende ønsker at være en del af og bakke op om - det skal udnyttes og bakkes op om, og det skal ikke være børnene der betaler prisen for de fejl der er lavet på kommunen.

Det er ikke nødvendigvis et fravalg af de øvrige skoler, men et tilvalg af fællesskabet og ånden der er på og omkring Møllehøj.

Lav endnu større samarbejde med lysningen om 5. 6. Årgang, så der er flere dage deroppe, og det måske kan hjælpe på kapacitet og lokaler på Møllehøj

Udbyg skolen og tænk forud. I vil jo så gerne finde en langtidsholdbar løsning og være bæredygtige. Så skal I netop tænke anderledes -

de ældre landsbyer som står overfor et generationsskifte omkring Møllehøj. Dette vil give øget børnetal sammen med udbyggelsen af bruunshåb snarligt. Kombiner dette med en aftale med entreprenøren for bruunshåb udvidelsen og lav en skole der tiltrækker borgere og god omtale om en kommune som var forud for næste problemstilling og giv et ordentlig område videre til jeres efterkommere.

For folk i Tapdrup er søndre skole ikke et alternativ i 5.-6. Klasse. Dels pga afstand (15+ min i bil eller 7,5 km på cykel). Tapdrupbørn ender på privatskoler eller fraflytning. Dermed udhules folkeskolens finansiering i kommunen yderligere.

Vi er villige til at betale en portion penge selv for at købe pavilloner!!

Er der lavet beregninger for hvad det koster at fjerne Arnbjerg set i forhold til at de med stor sandsynlighed IKKE vælger den skole de bliver pålagt. Fri- og privatskolerne får kronede dage.

Det splitter vores område ENDNU mere. Og det bliver dyrt for kommunen.

Penge man ikke bruger er ikke sparede penge. Det er summen af både udgifter og manglende indtægter.

Har stadig en drøm om at Arnbjerg for lov til at blive i Møllehøj distriktet, da problemet er midlertidigt.

Køb halvbygningen og inddrag pladsen

Ændre skoledistriktet, så Arnbjerg hører til Søndre Skole fra næste skoleår.

Lad de eksisterende klasser fortsætte.

Men vigtigst er, at det ikke er resten af kommunen og dennes borgere, der skal betale prisen i den kommende budgetlægning. Det kan gå udover væsentlig flere borgere i kommunen, hvis der ikke træffes den økonomiske nødvendige beslutning.

Behold alle børn på skolen - det er mentalt og fysisk sundt da næsten alle kan cykle til skole. Hvis vi tvinger børn ind i busser eller biler kommer det fysisk og mental mistrivsel med øgede omkostninger til at håndtere det

Behold 6. Klasse.

Undersøge hvor mange der frivilligt vil flytte børn fra Møllehøj, når de får børn på forskellige skoler. Måske løser dette noget af kapacitetsproblemet.

Skolevejen til søndre kan næppe betegnes som sikker!! At krydse Gl. Århusvej, en af Viborgs store indfaldsveje er næppe en sikker øvelse for et barn på cykel! I stedet for at bruge penge på at lave en sikker skolevej så brug pengene på Møllehøj i stedet for!

Ændr skoledistriktsgrænse. Behold til og med 6. klasse, lad være at splitte mellemtrin. Udnyt hallens lokaler, papfabrikken, køb den pavillion for 3 mio.

Indførelse af udeskoledag med dagsgarderobe for dagens udeklasse i hallens mødelokale.

I ligger op til at dette skal være en langsigtet løsning, men understreger at ændringen måske "kun" omhandler en kortere årrække - og så skal vi måske kæmpe om at få 5. Og 6. Klasse igen

Behold nuværende pavilloner (3 klasselokaler). Dermed 17 klasselokaler. Behold dertil både 5.-6. Klassesetrin. Det skaber behov for 19 klaasr i 27/28 og 28/29. Dvs kun 2 for meget. Det KAN klemmes ind. Og de ekstra $(7,5-0,9)=6,6$ mio er let "finansieret" ved fravær af sager i familieafdelingen pga fravær af den mistrivsel i mange mange familier som ændringerne ellers vil betyde

Undersøg om borgerne kan betale en del af gildet

Behold pavillonerne og distriktgrænsen. Der kan faktisk laves et regnestykke der gør det til en fordel.

Inddrag faglokaler og lav 'flydende' klasser for de større klasser

Møllehøj skal blive ved med at være en attraktivt skole, derfor skal de nuværende elever have lov at blive til og med 6. Klasse. Vi ønsker for børnenes og medarbejdernes trivsel vægtes - det er ikke dem, der skal betale prisen. Der skal findes en løsning, så de nuværende elever kan blive. Fællesskabet og lokalmiljøer vil blive splittet hvis børn fra hele Viborg - uden geografisk nærhed skal samles på søndre

Lige pt. Har 0, 1 og 2 klasse undervisning ude af klasselokalet om fredagen. Kan man kigge på at fordele det mere ud i løbet af ugen.

Bruge hallen og forsamlingshuset

Overvej corona erfaringer:

Udeundervisning, BTA-lokaler, hallen

Hvis scenariet 1 eller 2 bliver vedtaget, ender man Møllehøj bliver fravalgt.

I vil løse et problem ved at fjerne en midlertidig løsning, der løser problemet med en permanent løsning, der skaber nye problemer? Kan I godt selv se, at vi efterhånden har nået grænsen? Hertil og ikke længere. Nu skal I stoppe. Bare stop.

Møllehøj skal naturligvis bevares som den er - med både 5 og 6 årgang

Ændres distriktet vil mange søge på privaten, og dette er en større udgift for kommunen end hvis barnet går på en offentlig skole

Køb pavillon og/eller tag hallen i brug

Skolen er så attraktiv fordi den tilbyder en tryk skolestart, med en pædagogisk tilgang der skaber hele mennesker, med demokrati, indflydelse, og fællesskab. Jeg tror på, at den kan rumme, forhåbentligt i en kortere periode, kun at indeholde 0-5, eller 0-4 klasse. Men vi ønsker vores landsbyskole igen. Med de værdier som den er bygget på.

Det er ikke midlertidigt. Om få år skal vi så kæmpe for at få 5. og 6. klasser igen.. det kan ikke være rigtigt. OBS på at økonomi ikke i sig selv kan begrunde en lovlig forvaltningsmæssig beslutning - der skal være andre forhold, når der er tale om en beslutning, som gør indgreb i børns eksisterende rettigheder. Skolen mener ikke, at der er problemer med at fortsætte med pavilloner. Hvilke andre hensyn vil forvaltningen inddrage i beslutningsoplægget end økonomi?

Møllehøj skal eksistere i de næste 50 år. For vores børns børn skyld, og derefter.

Møllehøj skal være 2 sporet og blive ved med at være den gode skole den er .

Lav en holdbar løsning - køb ikke lej. Møllehøj er attraktiv, lad os værne om det. Lad os følge udviklingen, ellers ender det med en afvikling af skolen.

Følg Skolebestyrelsen forslag om, "hvor pavillonerne bevares i en afgrænset overgangsperiode frem mod 2030/31, så børnene på de 3-sporede årgange, har mulighed for at færdiggøre deres skolegang på Møllehøjsskolen."

Bedste løsning er at beholde alle børn og pavilloner. Næstbedst er pendlerklasser i mellemtrin og flytte faglokaler til klasselokaler så der er fri lokaler til de børn der ellers skulle have været i pavillion

At fjerne 5. og eller 6. Klasse vil IKKE være en bæredygtig løsning. Ikke pædagogisk og ikke for vores børns og voksnes trivsel.

Brug de lokaler der er i hallen og BTA der jo ikke bruges i dagtimerne, og derefter kan man se på hvad ekstra plads der mangler, og brug de småøre på gode løsninger. Pavillion har jo været en god løsning, så overvej om man skulle frikøbe denne og evt. købe flere. Med de container løsninger i moduler der kan sammen bygges i dag, også i højden, så burde det være en mulighed. Behold nu 5 og 6 klasse og behold de fantastiske værdier der er med disse klasser.

Køb pallionen. Når Møllehøj kommer ned på 14 klasser, kan pallione enten bruges ved en anden lokstion, sælge eller leje ud bagefter.

Scenarie 3:

Man ville kunne flytte "natur og teknik" timerne op i klasselokalerne. Det ville frigive et stort lokale i kælderen, dette har tidligere været brugt til undervisning, da de gamle pavilloner var i brug.

Man kunne benytte det store mødelokale i hallen til klasselokale i en "kort årrække". (Det burde være muligt...)

På denne måde vil man kunne beholde både 5 og 6 klasse på Møllehøj, indtil skolen er tilbage på en tosporet skole.

Både skolebestyrelse, forældre og personale kan omgående enes om at vi er villige til at tolerere meget for at bevare 5. og 6. årgang, (herunder pavilloner, udendørs undervisning, alternative lokale løsninger). De eneste der ikke er villige til at finde en løsning lige nu er politikerene.

Det er vigtigt at tænke mindre søskende ind.

Lav en undersøgelse: Hvor mange i Arnbjerg ville vælge at flytte frivilligt?

Vær kreativ. Brug hallen og evt lav undervisning her. Når klasser er på dagsture (hvilket sker ugentligt), så kan disse benyttes af andre klassetrin.

Find de 17 millioner I ikke kan redegøre for, som Arnbjerg har betalt til udvikling af skolen og brug dem på Møllehøjskolen.

Vores skoledistriktet er en kæmpe succes for kommunen - folks flytter her til fra nær og fjern. især Arnbjerg har et godt brand.

Tag de penge i mangler fra "brandingskontoen" - ingen siger de skal tages fra andre børn i kommunen.

Har man overvejet at droppe faste klasselokaler for de store børn og gør lokalerne til faglokaler

Lav dynamiske klasselokaler. Tænk i alternativ undervisning - undervisning, faglokaler andre steder, Naturvidenskabernes hus.

De regnestykker man laver, kan man jo altid få til at falde ud som man ønsker - det afhænger af hvad man inddrager. I regnestykkerne er der slet ikke tænkt alle de omkostninger ind, det vil koste at flytte børn eller ændre distrikter, udover en urealistisk billig omkostning til transport af bus.

Godt tænkt i aften. Godt setup for at undgå at svare på kritiske spørgsmål.

Sikre at mindre søskende i de kommende år er sikret at komme på Møllehøj, hvis de har større søskende der allerede går der. Det ville være at vise ordentlighed!

Både skolebestyrelsen og lære/pædagog staben, har ytret at de ville ligge ekstremt meget i, for at bevare 5+6 klasse.

Lad os værne og kære om de dygtige lærer- og pædagogkræfter, der hver eneste dag arbejder for at give børn af Viborg Kommune gode og glade skole og sfo-dage.

Lad os bevare de voksnes lys i øjnene.

Lad os bevare børnenes lys.

Eller er det ikke længere en del af Viborg Kommunes vision?

Invester i Viborg Kommunes fremtid.

Pavillionløsningen indtil vi er tilbage på to klasser er den eneste bæredygtige løsning.

Finde de penge der er øremærket kommende kapacitetsudfordringer fra salg af byggegrunde i Arnbjerg og bruge dem på de udfordringer som de var planlagt til !!

Vi ønsker at fastholde en mindre skole, hvor der er plads til eleverne og højt til loftet. Det er ikke muligt at bibeholde skolens kultur, ånd, vision, mission osv., når skolen er så stor. Vi har valgt en landsbyskole, på grund af det den tilbyder. Hvilket fællesskab er det der mistes, når hele skolen ikke kan samles på en gang?

Skoledistriktet bør tilpasses, så der kan være 2 spor på alle eksisterende klassetrin, og 5.-6. klasse bevares på Møllehøjskolen.

I skal også tage højde for alle de ting der ikke kan læses ud af et regneark. Der er mange menneskelig omkostninger ved scenario 1 og 2

Intern lokale optimering, kan nogle lokaler deles i to i en periode

Har I tænkt over de trafikale udfordringer, hvis folk skal køre byen rundt for at aflevere børn?

Vi kan tage ansvaret for børnene i en overgangsperiode, men I må acceptere at en løsning koster lidt håbdøre i det store billede.

Lav permanent plads til flere og bevar Arnbjerg

Rykke billedkunst samt natur/teknologi ind i klasselokaler, hvilket frigør to store lokaler, så 5.-6. klasse ikke skal rykkes

Hvorfor ødelægge den succes som Møllehøj er? Tænk over det signal i sender til f.eks. tilflyttere. I afvikler i stedet for udvikler!!

Køb af pavilloner koster 3,5 mio. kr. Hvorfor ikke finde disse penge frem for at tale om 7,5 eller 15 mio.?

Som minimum skal de nuværende pavilloner enten købes eller forlænges i lejeperioden.

Snak med den anden kommunekasse om hvor de resterende penge er blevet af fra udstykningen af Arnbjerg, og med om at få de 17mio reserveret til området. Hvorfor skal Arnbjerg finansiere andre områder end eget lokalområde?

Skolen skal ikke permanent udvides med 3 spor. Så mister den lokalskolestatus. Rid stormen af.. ændr grænsen, så diskussionen ikke genoptages på samme måde om nogle år

Tag kapacitetsudfordringerne med til de kommende budgetforhandlinger. Her finder I penge til enten at købe eller leje pavilloner. Så lytter I til skolebestyrelsens forslag om at fortsætte med pavillonerne til børnetallet falder.

Udvid møllehøjhallen i overkapacitetsperioden bruges udvidelsen som klasselokaler. på den anden side af kapacitetsudfordringen kan udvidelsen anvendes af foreningerne der bruger hallen.

En absolut nødvendighed at bibeholde møllehøjsskolens 2 spors skole i fremtiden, så den kan bibeholde traditionerne og værdierne.

Opdelingen er nødvendig. Men lad børnene gå tiden ud, og tag ansvaret også det økonomiske ansvar.

Begræns skoledistrettet fra næste år. Tilbage til en to sporet skole, og rid den midlertidige bølge af. I stedet for at afvikle en ressourcestærk og succesfuld folkeskole.

At man er kreativ for at bevare skolens skolens ånd.

Arnbjerg skal helt sikkert samles, og det skulle det have været fra start på Møllehøj. Det kan være man skal kigge andre steder hen end Arnbjerg, hvis man vil ændre en distriktsgrænse.

Indregn pengene der forlader kommunekassen til privatetilbud, i løsningen i forhold til at bruge pengene til at løse puklen på Møllehøj uden at ændre distriktsgrænser.

Køb pavilloner. Meget billigere end at leje.

Skolebestyrelsen forslag:

En pavillon de næste fire år - så er presset lettet.

Køb en pavillon eller lån en af dem, som står tomme.

Alle ledige lokaler på skolen, hallen forsamlingshuset skal benyttes, så ingen klasser lukkes

Kunne vi som forældre/lokalsamfund overtage Møllehøjsskolen og drive den som friskole?

På den måde kunne Arnbjerg forblive en del af distriktet

Gør brug af f.eks. ude køkken, brug udendørs "lokaler" mere.

Er det muligt at lave indsamling/søge donation for at købe pavilloner?

Børnene skal ikke være sydebukke for jeres dårlige politik, og regnefejl

Få styr på jeres beregninger og brug fagfolk hertil! Måske endda eksterne rådgivere som uafhængige tredjeparter.. og sørg for at de giver børnefamilierne det de er blevet solgt, nemlig en nær relation til en nærliggende skole.

Papfabrikkens lokaler

Lav en beregning på, hvad det vil koste at bevare 5. og 6. klasse på Møllehøj. Fremlæg også alt det, der ikke kan opgøres i tal.

Antagelsen af mængden af børn de kommende år slår fejl. Der vil komme mange flere børn end antaget på grund af udskiftning af ældre generationer med børnefamilier i oplandsbyerne. Det er derfor nødvendigt at finde flere penge til udvidelse af Møllehøj skolen permanent.

Alle ønsker at beholde 5-6 klasse på Møllehøj

Brug skolebestyrelsens input om en overgangperiode hen imod 2 spor igen..

Opmærksomhed på de søskende der er til børn på skolen. Hvad skal der ske med dem?

I har selv skabt problemet - I skal stå til ansvar for det I har skabt og løse det i ordentlighed.

I valgte at der skulle starte 3 klasser i 23/24. Og 24/25. Og 25/26. Og 26/27.

I kan ikke løbe fra det I har lovet de børn.

Fasthold ændringen af skoledistriktet, så skolen kan komme tilbage til en to-sporet skole. Byen kan infrastruktur-mæssigt ikke bære at der bliver ved med at komme flere elever.

I splitter et lokalområde fuldstændig ad. Køb pavilloner.

Køb af pavilloner + udnyttelse af lokaler i hallen og evt. udnyttelse af udeundervisning

Køb de tre pavilloner og rid stormen af på de fire år som skolen har regnet på.

At pavillion-løsningen forlænges indtil børnetallet normaliseres efter rykningen af distriktet

Hvis vi absolut skal klare os uden pavillonerne, er der stort ønske om at der bliver undersøgt muligheder for at finde lokalerne andre steder, som eksempelvis at lave en aftale med hallen/forsamlingshuset

Bevar distriktsgrænsen for Arnbjerg og lav ordentlig beregninger. Hvis I alligevel bevare pavillonerne (køber dem), så er det ikke et problem med Arnbjerg børn, fremadrettet.

Der bør findes en løsning på fortsættelse af alle de spor der allerede er oprettet. De ekstra børn er et midlertidigt problem som man med ændring af skoledistriktet får sat en ramme for at problemet ikke udvikler sig yderligere men blot skal rides af.

Skolens kultur skal beskyttes. Pavillonerne skal forlænges.

Behold 5 og 6 årgang, rul I lokaler som det gøres på Overlund.

Kan noget af undervisning - fx madkundskab foregå på andre søndre, så børn fragtes eller cykler dertil, parallelt med svømning - af hensyn til at frigive plads til lokaler på Møllehøj

Se på den samlede skoleløsning, kan skole distrikter i vest Viborg justeres så en skole der helt lukkes og pengene i stedet bruges på at udvide kapaciteten der hvor behovet er, f.eks. 3 spor 0-6. Klasse på Møllehøj?

Køb eller lej et hus i Bruunshåb, der kan bruges til undervisning i mellemtrin

Vi vil ikke udfase vores lokale folkeskole. Sats på det det virker. Rid stormen af og accepter nu at en løsning på dette politiske besluttede problem ikke skal gå ud over børn og familier.

Kan man bruge Hal lokalerne

Behold pavillonerne. I kan se at børne tallet falder inden for en relativt kort årrække. Lad være med at smadre Møllehøj skolen, børn, foreningslivet i Bruunshåb og forældrene

Hav mod at kigge i det endelige svar fra STUK for dispensation til at flytte børn til nyt distrikt uden at nedlægge klasser.

Entreprenøren som skal udstykke 100-150 huse i bruunshåb har jo tilbudt at tilbygge hallen, for at give området lidt hjælp.. man kunne jo indgå en snak om at den hjælp var mere nødvendig på skolen? Eller med en halbygning som også kan bruges af skolen?

Ændre skoledistriktet. Behold pavillonerne og rid bølgen af til skolen kan blive 2-sporet.

Lån lokaler på højskolen indtil stormen er redet af

Kan en anden midlertidig løsning findes til afvikling af 'puklen'? Eksempelvis en anden leverandør af pavilion, evt. placeret et andet sted?

Model ligesom på friskolerne, hvor nogle årgange har fag sammen fx idræt, billedkunst, musik m.m

Mens at brug af tomme lokaler bruges så der ikke står nogle lokaler ledige imens børnene er andre steder.

Lokalerne tilhører derfor ikke kun en klasse.

Dele lokaler.

Hvis I agter at gøre hvad I sætter op som præmisser så bliver I simpelthen nødt til at ha' en plan for at sikre børn og forældres trivsel i Arnbjerg. Vi bliver stressede når vores små børn splittes mellem to skoler hvor vi skal deltage i arrangementer på to skoler og når vi skal køre børn i to retninger og har jobs i helt andre retninger. For ikke at tale om børn der med særlige udfordringer der allerede har fået ekstra hjælp og som pludselig skal igennem ny proces på Sønder. I har et menneskeligt ansvar.

Afvikle kapacitetsudfordringerne med pavilloner.

Sæt køb af pavilloner i udbud.

Behold pavillonerne - bevar distriktet.

Som jeg ser det vil Møllehøjskolen være i minus 4 lokaler de kommende år, og det menes at kan løses ved brug af hallen, forsamlingshus og planlægning af brug af faglokaler og udendørs undervisning. Der vil være noget logistisk arbejde, men det ville være muligt ikke at flytte nogen klassetrin. Scenariet forudsætter stadig ændring af skoledistriktsgrænsen i Arnbjerg.

Beholde 5. og 6. Klasse og finde de "manglende" lokaler i faglokaler og/eller hallen

Køb pavillonerne for de 3 millioner. Det er jo promiller i det samlede budget.

Tjek om det er lovligt et scenarie at ændre udskolingsskole for allerede optagne børn på Møllehøjskolen, inden I igangsætter høring denne gang. Det vil klæde udvalget og forvaltningen at have undersøgt hjemlen tilbundsgående denne gang.

Ændr distriktsgænsen. Udnyt hallen, behold pavillion til presset er overstået. Behold til og med 6. klasse.

Så må man have mere fokus på undervisning ude af lokalerne

Bibevare pavillionløsning. Evt lave den permanent.

Accepter at der ikke findes en løsning der ikke koster penge!

Der er bekymring omkring 3 skoleskift, at man går fra Møllehøj, til søndre skole i en periode, også Lysningen.

Sæt prop i Arnbjerg. Rid stormen af for de elever der er optaget.

Finde de penge der gør, at man kan drive skolen videre med de ekstra klasser i x antal år - uden at skære 5. og 6. klasse fra.

Bevar pavillonerne!

Inddragelse af faglokaler til klasselokaler i en perioder og låne faglokaler på ex overlund eller søndre. Så laver man også brobygning samtidig.

Køb pavillionen

Beholde pavillionerne i en årrække. Invester i børnenes trivsel, i deres fremtid.

Udeundervisning, benytte faglokaler, brug lokale i hallen

Ændre distriktet fremover. Brug flydende lokaler de kommende år og evt. pavilloner

Flyt pavillionen

Brug pengene fra salget af grundene i Arnbjerg til at løse problemet - der skulle være ca. 17-20 mio. i overskud efter opførelsen af Arnbjerg Børnehus ☺☺

Kan man finde sponsorater til pavillonerne ?

Brug lokaler i hallen

Det jer der har ladt byggetilladelser fosse ud, så må I tage en økonomisk konsekvens ved at købe de pavillioner eller byg til. Det ikke børnenes skyld, det jeres!

Undersøg hjemmel til at ændre overbygningskole, når barnet er opskrevet i kombinationen

Møllehøj/Overlund.

Kapacitet kan findes i bygninger i byen. Natur fag i spejderhytten. En ude dag om ugen. Kreative løsninger indtil det faldende børnetal kommer, som I selv har givet tal på.

Sats på møllehøj. Bevar skolen og rid bølgen af

Hvad vil I gøre når den nye udstykning ved siden af bronze høj kommer op, der skulle jo komme 120 huse med to børne værelser i hver!

Behold 6. klasse for alt hvad det kræver. De menneskelige omkostninger må og skal vægtes højere end de økonomiske.

Kontakt et andet pavillionløsningsfirma. Og forlæng dem i den overgangsperiode der er lagt op til.

Undvær faglokaler i en periode. Fx N/T. Vi vil strække os langt for at beholde 5 og 6. Klasse

Enig her : Bruge mødelokalet i hallen som to classesundervisning

Mellemtrin har ikke fast klasselokale men pendler mellem forskellige lokaler, da mange klasser står tomme i

løbet af dagen, da eleverne har idræt, billedkunst, madkundskab, musik, sløjd osv ude af klassen. Ca 40% af timer foregår ude for klassen og dermed er der tomme lokaler

Flere undervisningstimer ude i naturen

Se skolebestyrelsens forslag.

Fast udeundervisning og dermed frie lokaler

Husk lige at afstemme jeres forslag med juristerne i Arnbjerg, inden det sættes i høring.

Man har solgt nogle grunde BL.a. under forudsætning at de tilhørte Møllehøj, man har bygget børnehus, så udvid skolen så det passer.

Bevar distriktsgrænsen.

Rotation af lokaler - det vil give nogle lokaler fri indimellem. Klasserne kan evt. have et primært lokale, men hvis en klasse f.eks. har idræt, vil en anden klasse kunne have matematik i de tomme klasselokaler. Ved at tælle faglokalerne med, vil der givetvis ikke være mangel på lokaler.

Brug mødelokalet i hallen som to klassesundervisning

Mellemtrin har ikke fast klasselokale men pendler mellem forskellige lokaler, da mange klasser står tomme i løbet af dagen, da eleverne har idræt, billedkunst, madkundskab, musik, sløjd osv ude af klassen. Ca 40% af timer foregår ude for klassen og dermed er der tomme lokaler

Låne lokaler i hallen, papfabrikken, udeskole, idrætshøjskolen, Bjergsnæs Efterskole.

Der er mange klasser der har hele dage udenfor. Brug de tomme lokaler i mens, skab mere flydende klasseværelser. Fagopdelte klasser.

Behold til og med 6. klasse for enhver pris. De menneskelige omkostninger er værre end de økonomiske.

Invester i nogen som kan regne

Der kunne bygges en multihal tilbygning til hallen - den efterspørges i forvejen. I en midlertidig periode kan faciliteterne benyttes som skolens undervisningslokaler og sidenhen kan det overgå til hallens aktiviteter.

Brug lokaler i hallen og køb pavilloner

Hvad med at bruge søndre skoles overkapacitet til noget helt andet, en special skole eller noget andet der allerede ligger i støbeskeen ?

Og så bruge evt. midler fra dette til at udbygge Møllehøj ?

Kom nu, tænk ud af boksen...

Låne fagokaler midlertidig på andre skoler så 6 klasserne bevares.

Og så leje pavilloner i et par årrækker mere. Måske bygge dem et andet sted så man kunne omgå reglerne om permament bygninger

Man kunne indrette skoleugen, således at der ugentligt er tur ud af huset. Og så anvende den løsning de gør f.eks. lysningen hvor man ikke nødvendigvis har egen klasse.

For trivsel og for at hindre afvikling af skole og lokalområde, bør det prioriteres, at alle eksisterende klasstrin fastholdes

Pavillonen koster 3 mio at købe

Det er ikke en løsning at fjerne pavillonerne, punktum. De skal købes

Stop med at pive over den opgave i mener at I har overtaget fra tidligere udvalg.

Om få år står et nyt udvalg og taler om hvor pinlig denne proces har været.

Der må findes en løsning for søskende !!!

Udeundervisning og inddrage hallen og forsamlingshusets lokaler, hvilket de allerede har været villige til.

Brug lokaler i hallen. Samt køb pavilloner

Begræns optageområdet fra næste skoleår, og så "rid puklen af" ved at bevare pavillonerne

Årgangen bliver mindre om nogle år. Behold alt som det er nu. Bevar skolen som den er nu. Arnbjerg skal fortsat høre til møllehøj. Vi har valgt skolen før vi byggede.

Køb pavillonerne til ca. 3,5 mio samlet i stedet for at leje dem til 7,5 mio. - det må være et regnestykke som giver mening? ☺☺

Det er usikkerheden der er problemet og jer politikere. Skolebestyrelsen, skoleledere, lærer mv kan, hvis vi får lov, løse "puklen", med alternativ undervisning, haller mv., køb af pavilloner.

Igen: lærerne og personalet kan meget, hvis man ved hvad tidshorisonten er. Pavilionløsning skal forlænges Og så skal vi nok være kreative med de lokaler og det lokalområde vi har..

BEVAR DISTRIKSGRÆNSEN!

Brug den resterende del af de øremærkede penge fra grundsalg i Arnbjerg på at købe pavilloner.

Hvilken garanti har vi for, at vi ikke står her igen om få år? Der er en privat bygherre, der vil bygge 100 rækkehuse i Bruunshåb. Potentielt 150 flere børn i alle aldre...

Bevar skolegrænsen som den er i dag, og tænkt mere med hjertet. Og find de penge som I har fået pr. Solgte grund i Arnbjerg.

Ændre skoledistrikt. Indfør flydende klasselokaler som på Overlund indtil tallet er normalt.

Can de ældste klasser have mere flydende klasselokaler - fagtonede lokaler

Mobilisering af flere lokaler, eg. faglokaler er ikke talt med. Desuden ekstra lokaler ved hallen?

Tag hallens lokaler i brug

Køb pavillonen for at løse problemet nu og her.

Pavillonen kan sælges eller lejes ud derefter til noget andet

Udnyt de tomme klasselokaler når der fx er udeundervisning

Udvid med en hal 2, som vi har efterspurgt i mange år.

Der findes jo løsninger med busser indrettes til f.eks. fysik, som kan komme med moderne faciliteter.

Dermed kan man inddrage nogle faglokaler til klassetrin.

Der er flere lokaler tilgængelige. Hallen, kan årgange kan have fag sammen? Billedkunst mv. skal alle klasser have eget lokale? Vi kan lave skemaer, sådan når man har idræt i hallen, står et lokale tomt.

Er der lokaler i hallen der kan inddrages til undervisning

Benyt faglokaler.

Ændre skoledistriktet hurtigst muligt, behold pavillonerne og udfordring løst.

Der er penge i budgettet til at betale de 7,5 mio for pavillonen. Gør det og ændre skoledistriktsgænsen. Behold til og med 6. klasse.

Brug hallen.

Køb pavillonerne i stedet for at leje dem.

Nej pavillonerne i fire år i stedet for syv. Det reducerer omkostningerne.

Ændre skoledistrikt og bevar pavilloner i de næste par år. Så er det løst.

Anvende hallen mere, den kan opdeles i tre, derudover mødelokaler og forsamlingshuset tages i anvendelse. Så vil alle elever kunne blive også fremadrettet og lokalforeningens ungdomsafdeling kan bestå.

Flyt pavillonerne til den anden ende af parkeringspladsen, så de fortsat kan registreres som ikke-permanente

Det er ikke børnene som skal betale prisen for Viborg kommunes fejlagtige disponeringer

Udnyt hallen og forsamlingshuset som klasselokaler

Køb pavillonerne.

Køb pavillonerne i stedet for at leje dem !

Udnyt hallen

Ændre skoledistriktet, Bevar pavillonerne de kommende år og så løser det hele sig..

Køb pavilloner, i stedet for at leje dem.

Forslag til beregninger

Forslag til beregninger

Hvad vil det koste for Børnehuset Møllehøj, når der forventeligt vil komme færre børn i vuggestuen og børnehaven, fordi forældre ikke sætter deres børn i en institution, hvor alle andre fortsætter på skolen ved siden af, men deres barn skal flyttes til Søndre Skole

Lav en beregning på hvad det vil koste i sagsomkostninger at betale erstatninger for byggegrunde solgt i Arnbjerg på en falsk præmis, når/hvis der kommer et søgsmål. Grunde der er solgt til en højere pris med lovning på ét, men som efter få år omgøres. Alt materialet fra geundsalfet ligger der, med lovning på tilknytning i nærområde mhp skole osv, dette fjernes efter få år på en falsk præmis. Hvad vil en sådan sag koste i sagsomkostninger og erstatningsbeløb når/hvis Arnbjerg fjernes fra lokalområdet?

Hvilken værdi har det at forældre i Arnbjerg er frivillige i foreningslivet? Og hvor mange dropper dette frivillige arbejde hvis deres børn ikke selv går der men søger mod SIK eller andre klubber den lokale?

Med i 3. Løsning er jo at bevare skolegrænsen så borgere i Arnbjerg får det de blev solgt med lokalplanen og hvorfor man har accepteret de dyre grundpriser. Netop fordi det skabte en værdi til området med nært lokalsamfund.

Kommunen skal derfor blot finde nogle af de 17 mio som er i overskud, og derefter snakke med arbejdsgruppen om at finde resten via fonde osv.

Lav en beregning på hvad det vil koste i ekstraudgifter når børn flyttes midt i mellemtrinnet mhp at der naturligt må skulle laves differentieret undervisning. Dette forstået på den måde, at der er en plan for hvad man skal lære på mellemtrinnet men ikke hvornår. Således kan elever fra Møllehøjsskolen der flyttes til overlund eller Søndre skole har behov for /krav på sær undervisning, hvis der er emner de ikke har fået undervisning i i fjerdeklasse (fordi det på Møllehøjsskolen var planlagt til 5. Eller 6. Klasse), men som eleverne på Søndre skole har fået undervisning i på 4. Klasses trin. De børn der flyttes risikerer nogle store huller i deres undervisning, som I har pligt til at sørge for de får udfyldt med ekstraundervisning

Lav en beregning / fremlæg dokumentation for hvad de 150.000 kr der er øremærket til institution og skole Per solgt grund i Arnbjerg er blevet brugt på. Ca 42 mio kr i alt hvor omkring 25 mio kr er Arnbjerg Børnehus. Hvor er de sidste 17 mio kr?

I skal nok påregne diverse forespørgsler om agtindsigt i de kommende beregninger, så husk at være grundige og få alt med. Lad nu tallene tale for sig selv og pynt ikke på det til jeres fordel. Borgerne gennemskuer det øjeblikkeligt.

Lav en beregning på hvad det vil koste hvis hhv 5. Og 6. Årgang flyttes og hvis 6. Årgang flyttes når pædagoger og lærere skal opsiges eller omplaceres i kommunen, og herefter skal opkvalifere til nye fag. Og evt onboarding

Hvad er den sociale værdi af at børn kan socialisere med dem som bor 600m på den anden side af skoven? I stedet for at forsøge at finde sammen med nogen i fritiden som bor 5-7km fra deres bolig!?

Hvad er værdien af høje huspriser og boligskatter pga et attraktivt område ift det der sker hvis man fjerner klasses trin og borgere søger mod privatskoler mv som kommunen mister penge på?

Hvordan kan man foretrække at smide pengene i transport frem for fast ejendom?

Prøv at gik i landet, hvor mange er blevet millionærer på ejendomme frem for at smide penge ud til brændstof, værkstedsregning og værditab i transportmidler? Udbyg og omfavne at området er i vækst!

Brug evt søndre skole til klubtilbud i stedet med de fine lokaler. Men lad børnene blive i nærområdet, som er en bæredygtig og langtidsholdbar løsning som i søgte. Evt med delvis egne midler som kan findes via fonde osv af skolen selv med stærk frivillig arbejde.

Siden det er økonomisk spørgsmål som udspringer af, at I har brugt pengene fra Arnbjerg udstykning på andet end hvor de hører til, så kan I som minimum give området en chance for at indsamle en del af pengene på egen hånd, for at hjælpe med de fejl som er sket i det kommunale.. ellers ville de 17mio være løsningen, som I ikke kan finde.

Vi beder bare om en fair change for at hjælpe jer med at hjælpe os?

Skynd jer da at takke ja til at arbejdsgrupperne i lokalområdet tilbyder jer dialoger og frivillig arbejde! Alle andre foreninger og virksomheder takker da aldrig nej til en gratis og frivillig indsats!

Spørgsmålet om pavilloner har været oppe mange gange. I november 2025 lavede kommunens forvaltning et overslag over, hvad det vil koste at forlænge pavillonerne til og med 2032/33 samt omdanne et lokale på skolen (PLC). Det ser således ud:

Pris

Køb af pavilloner

3.000.000 kr.

Energiforbedring (obligatorisk)

500.000 kr.

Toiletter

200.000 kr.

Overdækket til udeundervisning

400.000 kr.

Asfaltering Parkeringsplads

1.400.000 kr.

Omdannelse af PLC

500.000 kr.

Drift i perioden

739.200 kr.

I alt

6.739.200 kr.

NB: Forvaltningen har i maj 2026 opjusteret netto-estimatet uden nærmere begrundelse. Da det ikke er justeret for de enkelte poster, er der taget afsæt i ovenstående tal udspecificerede tal.

Det har jeg en række spørgsmål/kommentarer til?

1. Som jeg forstår det er der tale om asfaltering af eksisterede parkeringsplads, men hvad har det med pavillonerne at gøre? Pavillonerne er der i dag, så jeg går ud fra passende parkeringsareal allerede er sikret.
2. Udgiften til køb af pavilloner er reelt en investering for hele kommunen. De kan bruges bagefter andetsteds. Formelt set er det måske en anlægsudgift på Møllehøj skole, men reelt er det en flytbar investering som bagefter kan bruges, hvor man politisk måtte ønske det bagefter. Ergo bør den

regnskabsteknisk ikke belaste Møllehøjsskolen fuldt ud. Jeg har nedskrevet værdien til den tid skønsmæssigt med 20 %.

3. Ovenstående giver kun indblik i udgifterne ved at beholde pavillonernes, men illustrerer ikke de positive økonomiske faktorer ved at beholde pavillonerne:

a. Man udgår ekstra kørsel med børn. I aften til dialogmødet blev der understreget fra forvaltningens side, at er meget elastisk i de tal. Derfor undrer det mig, at man kan ramme en ret eksakt pris så eksakt. 0,9/1,5 mio. Det burde være et prisspænd. Jeg har sat en buffer ind og sagt det koster 2 mio. over årrækken.

b. Ekstraordinære personaleflytninger (opsigelse/afskedigelse mv.). Det er svært at værdisætte, men et bud er indsat.

4. Udgiften til nedtagning indgår ikke i estimatet. Det var der budgetteret med, da man valgte pavillonen for år tilbage og udgiften vil blot være flyttet regnskabsteknisk til 2032/33. Den pt. sparede udgift fremgår derfor ej heller i de følgende.

Herefter et overslag, som efter min mening giver et mere dækkende og retvisende billede af den økonomiske belastning i sagen her er:

Pris

Køb af pavilloner

3.000.000 kr.

Energiforbedring (obligatorisk)

500.000 kr.

Toiletter

200.000 kr.

Overdækket til udeundervisning

400.000 kr.

Asfaltering Parkeringsplads

1.400.000 kr.

Omdannelse af PLC

500.000 kr.

Drift i perioden

739.200 kr.

Kørselsudgifter 2027-2033

-2.000.000 kr.

Ekstraordinære omkostninger til personaleforhold

-1.000.000 kr.

Værdi af pavilloner i 2033

-2.400.000 kr.

Samlet belastning

-60.800 kr.

I bliver nødt til at beregne anderledes på det.

Vinkel, sdr rind og mindre byer/områder kigger ind i et generationsskifte og der bygges nye huse i bruunshåb. Se det som en mulighed for at skabe et velfungerende område i udvikling som et af de få steder i kommunen ved at udbygge skolen til de store klasser. Dette kan på sigt redde at lysningen faktisk kan klare sig lidt endnu og søndre kan håndtere den indre by i stedet.

Samtidig kan man indgå aftale med skolen som kan søge fonde mv til udbygningen og en lokal indsamling.

Dertil laver man en aftale med Vestergaard som skal opføre de nye boliger i bruunshåb.

Der er rådgivningsfirmaer og entreprenører som gerne smider lidt i puljen sammen med diverse fonde.

Indgå en aftale med skolebestyrelsen om hvor meget de selv skal samle ind via fonde osv. I vil opleve hvad området kan udrette som lokalsamfund!

Områder beholder deres skole og Arnbjerg i området og kommunen ser ud til faktisk være en attraktiv kommune som samarbejder med borgerne.

Prisen for forlængelse af nuværende pavillon virker simpelthen utroværdigt!

Ingen har bedt om flere pavilloner og vi behøver heller ikke overdækket område, legeplads mm.

Vi behøver bare én pavillon i fire år - og det kan sagtens løses billegere end 7,5 mill.

Køb huset på adressen Bronzehøj 2C - lige overfor skolen.

Hvis årgange flyttes fra Møllehøj, vil det have en konsekvens på huspriser, foreningsliv, hallen og generelt hvor attraktivt det er, at flytte til området.

Beregning på denne konsekvens, vil være svær at gennemskue, men ikke uvæsentligt.

Hvem gider at flytte til et område, hvor skolen er nedgraderet pga. penge, som de reelt har fået mangfoldigt fra grunde i Arnbjerg. Udover niveau på 150.000 kr. pr. grund, er priser på grunde solgt væsentligt dyrere end udbudsprisen, da hele området er solgt på et falsk grundlag; at Arnbjerg øst bl.a. hørte til Bruunshåb. At I skal rydde op efter andre, er desværre udfaldet, men at lave en spareøvelse fremfor investeringsøvelse - som utallige ressourcestærke forældre har gjort netop for at købe ind på den drøm, SOM I HAR SOLGT DEM, over flere år -, bør ikke komme familierne til last. Herunder børnene.

Hvad med hele Taphede-området, som er det næste storslået projekt, som kommunen ønsker solgt og tjene penge på, hvordan er det tænkt ind i det her scenarie? Ved udvikling af Møllehøjsskolen, vil del af Taphede kunne tænkes ind i denne løsning fremfor at der givetvis sendes endnu en lortesag videre til Lysningen / Houkær. Jeres prognoser var jo helt til hest for Arnbjerg, så tag nu og få lavet en mere holdbar og langsigtet plan for helt hele Øst-området. Det kunne være godt at se en langsigtet plan. For alles skyld.

Hvis mit barn bor ude østpå i sidste række af distriktet og skal med skolebus ind til Søndre Skole, hvornår skal

Jeg så nu forvente at sende mit barn i kommende 5. klasse afsted med bussen? Er det kl. 06.00, hvis bussen skal hele området rundt inkl Arnbjerg, for at kunne komme til time kl. 08.00?

Jeg vil gerne se en beregning på, hvor mange penge der er modtaget - øremærket til børnehuset i Arnbjerg - og videre til børnenes trivsel / skole i forbindelse med salg af grunde i Arnbjerg. Det er ekstra penge som hver enkelt borger har betalt EKSTRA for at købe jeres grund. Der går rygter om 42 mio. kr., hvor 25 mio. kr er brugt på børnehuset. Hvor er de sidste 17 mio. kr., som de har betalt?

Jeg vil gerne se en beregning på den samlet transportudgift på 0,9 mio. kr. til Søndre Skole over de næste 7 år?

Nu hvor man ændrer skoledistriksgrænsen for Arnbjerg hele Arnbjerg, hvad er konsekvensen for de familier som skal have børn på flere skoler? Økonomisk og familiemæssigt?

Beregning på, hvornår Søndre Skole blev igangsat ombygning / renovering og hvor disse penge var afsat via alm. anlægsfinansiering og ikke som led i brug af Møllehøjskolens øremærket midler i forbindelse med salg af grunde i Arnbjerg?

Konklusionen på meget af ovenstående er generelt, tænk nu langsigtet og invester - fremfor at spare. Invester og få et bedre afkast end det, som I er ved at grave jer ud i.

I har fået pengene for at kunne investere. Det er også en økonomisk bæredygtig beslutning på den lange bane. Og nu er økonomi ikke alt, men Bruunshåb og ophav, kommer til at betale prisen på flere parametre.

Kan lokalområdet få lov til at samle ind til faciliteter?

Kan asfaltering af parkeringspladsen udgå?

Køb huset overfor, det har været til salg længe, og kan ikke koste meget

Køb nabo-huset, som har været til salg i noget tid. Det koster omk 1 mill

Privat bygherre vil bygge 100 rækkehuse i Bruunshåb. Det er potentielt 150 flere børn... skilsmisseforældren med 2 børn eller nye børnefamilier i ældre villaer. Det skal beregnes med, så vi ikke står her igen om få år.

Beregn på hvad det vil koste at købe de eksisterende 3 pavilloner/forlæng dem i 4 år og inddrag ekstra lokale på skolen for at ride stormen af med de nye børn der er optaget i år fra det store skoledistrikt.

Regn på hvad brug af lokaler i hallen vil koste

Lav en samlet økonomisk konsekvensberegning - hvad vil det betyde for medarbejder, ressourcer til rekruttering.

Total netto beløb af forskellige scenarier. Også scenariet hvor nuværende pavilloner beholdes og fratrasket fx sparede buskørsel til lysningen/søndre. Altså netto beregninger på forskellige scenarier og kombinationer

Mangler beregninger af hvordan klasse- og elevtalprognoser ser ud hvis: nuværende pavilloner beholdes (3 klasselokaler) og man ikke flytter hverken 5.-6. Klasse.

Ved flytning af 5. og 6. årgang - det lugter af en nedlukning af Møllehøj. Hvad koster dette? Hvordan vil man fastholde lærerne, indtil nedlukningen træder i kraft?

Beregning af buskørsel ved flytning af Arnbjerg. Udgiften virker lav.

Elevprognose hvis Arnbjerg bliver i distriktet

Vil gerne have en ny elevprognose, da det tidligere har været fejlfyldt. Hvordan beregnes disse?

Udgifter til psykologhjælp osv., når børn flyttes for tidligt og har flere store skift flere år efter hinanden.

Har i overvejet at lægge en føler ud ifht. Om forældre/lokalsamfundet kunne have interesse i at overtage Møllehøjskolen og drive den som friskole? På den måde kunne det måske også være aktuelt for Arnbjerg stadig at forblive en del af skolen.

Aktuelt er det 10% af børn på Arnbjerg, som hører til Søndre skole som reelt går på søndre skole. Prøv at beregne hvor meget det vil koste kommunen, hvis resten af Arnbjerg flyttes til Søndreskole og fortsat kun 10% vælger skolen mens resten vælger friskoler og privatskoler. Så vidt jeg ved er omkostningen ca 45.000 kr Per elev Per år

Hvad koster det at benytte lokaler i hallen som klasselokaler?

Hvad koster det at bygge klasselokaler?

Hvad vil det koste at lave rokering af lokaler - forslaget er fremsat under opgave 3 - se dette for forståelse af nærværende spørgsmål.

Hvad koster det at flytte børnene fra 5. og 6. årgang? Hvad med klubben, der kun vil komme til at rumme 1-2 klassetrin? Ikke kun tal men også alt det, der ikke kan angives i tal.

Korrekte beregninger for befordring. En daglig udgift på mellem ca. 640 og 1.000 kr. tror jeg ganske enkelt ikke på.

Beregninger af, hvad det vil koste at købe pavilloner - husk at fratrække udgifterne til at fjerne de nuværende, da det ikke bør være nødvendigt.

En beregning på en løsning, hvor man køber pavillonerne i stedet for at leje dem. Det vil formegentlig være markant billigere - også selvom der er driftudgifter forbundet.

Det kunne være rigtig fint med beregninger på, hvad det koster Viborg Kommune, hvis stadig flere børn flyttes til private eller friskoler.

Gennemsigtige beregninger på hvad de øremærkede penge fra Arnbjerg grunde er brugt til - det burde være over 17 mill til at behandle netop denne problemstilling

Har i regnet på hvad det koster at flytte Arnbjerg børn til Sønder ift skolebus - mange børn bliver berettiget skolebus, men det er ikke en del af de nuværende beregninger på 0,9/1,5 mill.