



Referat

Mødedato: 19. maj 2025
Mødetidspunkt: 16.30-18.15
Mødested: M1.4
Mødeleder: Kurt Mosgaard (KMU)
Referent: Carina Pilgaard
Mødedeltagere: Eva Pinnerup (KMU)
Kurt Mosgaard (KMU)
John Hansen, Danmarks Naturfredningsforening (DN)
Kirsten Marie Haugstrup, Dansk Ornitologisk Forening (DOF)
Henrik Ravn, Viborg Lystfiskerforening
Erik Kolding, Friluftsrådet
Jeppe Bo Nielsen, Visit Aarhus (Viborg turisme)
Tage Toft, Danmarks Jægerforbund (DJ)
Laura Bjerre Jordans, Dansk Skovdyrkerforening
Jacob Adler Jensen, Landboorganisationerne
Steen Bonne Rasmussen, Naturstyrelsen Kronjylland
Erland Stubkjær Christensen, Energi Viborg Vand (oplægsholder)
Jesper Stern Nielsen, medarbejder i Natur og Vand (oplægsholder)
Thomas Møller Schmidt, chef for Natur og Miljø
Carina Pilgaard, medarbejder i Natur og Vand
Afbud: Claus Bo Andreasen, Business Viborg

Teknik & Miljø
Natur og Vand

Dato: 19-05-2025

Sagsnr.: 25/662
Sagsbehandler: vpcpi

Det Grønne Råd 2025

Dagsorden

- 1) *Velkomst og godkendelse af dagsorden*
- 2) *Motorvejen Løvel – Klode Mølle (i alt ca. 60 min).*
- 3) *Separatkloakering og håndtering af tag- og overfladevand*

Ad 1) Velkomst og godkendelse af dagsorden

Ingen bemærkninger

Ad 2) Motorvejen Løvel – Klode Mølle

Jesper Stern Nielsen holdt oplæg med fokus på de myndighedsmæssige rammer i forhold til erstatningsnatur i forbindelse med anlæg af motorvej (se vedhæftede). Vejdirektoratet var indbudt, men havde ikke mulighed for at deltage.

Hovedpointer:

- Oktober 2025 forventes udkast klar til anlægslov.
- Finansieringen til erstatningsnaturen er en del af anlægsbevillingen.
- Vejdirektoratet vil arbejde på, at anlægge erstatningsnatur inden anlæg af motorvej (det er nyt).

John pointerer, at DN arbejder stadig på, at motorvejen ikke skal etableres, men at de nok skal bidrage med konstruktive input, når/hvis den kommer.

Thomas refererer et indlæg fra Claus Bo om arbejdet med mulighed for virksomhedsbidrag f.eks. til udlæg af mere erstatningsnatur i samarbejde med Business Viborg.

Erik Kolding spørger ind til, om der vil være fyldmateriale-krav i forhold til drikkevandsinteresser, og henviser til et eksempel på flyveaske fra Brande. Jesper svarer, at hvis Vejdirektoratet er myndighed, og ikke stiller krav om dette i tilladelser vil det kunne påklages til Miljøministeren.

Laura fremhæver mulighed for erstatningsskov og mulighed for kombination mellem skov og naturarealer. Jesper svarer, at erstatningsskov som udgangspunkt vil indgå i national puljeskov, hvis ikke vi er proaktive for at få det lokalt. Laura kommer med eksempel i forhold til midtjyske egekrat, som er værd at bevare og som derfor kan være et argument for at plante ny skov lokalt og ikke bare i form af puljeskov. Der udlægges ikke erstatningsskov for private skove, der ikke er fredsskovpligtige.

Henrik fremhæver god mulighed for bred korridor langs motorvejen ved Jegstrup Bæk og op til industriområdet.

Tage opfordrer til mere fokus på hegn og faunapassager (grønne ledelinjer), og spørger hvornår det tænkes ind? Jesper fremviser eksempel med landskabsbroer og ledelinjer for flagermus. Det er ikke konkret endnu. Vejdirektoratet vil kunne svare på det.

Kurt foreslår, at vi også kan se på muligheden for at anlægge solceller langs motorvejen.

Ad 3) Separatkloakering og håndtering af tag- og overfladevand

Erland Stubkjær Christensen, Energi Viborg Vand holdt oplæg (se vedhæftede).

John spørger ind til om stigende grundvandsstande påvirker LAR-løsninger? Thomas svarer, at der er en udfordring med nedsivning på egen grund i områder, hvor der er høj vandstand. Derfor er forundersøgelser i forhold til nedsivningsevne og grundvandsstand vigtige, inden der tages stilling til valg af eventuelle LAR-løsninger.

Tage spørger om et er en mulighed for at bruge regnvand til brug på f.eks. i toiletter. Thomas svarer, at det er en mulighed, men det typisk er dyrt etableret i forhold til besparelsen, og at det nok er årsagen til, at løsningen ikke ret udbredt. Man har dog eksempler, hvor brug af regnvand er indtænkt fra starten – f.eks. boligområdet ["Nye"](#) ved Århus.

Jeppe Bo spørger, om man ikke kan lave åbne render i stedet for rør til regnvand? Erland svarer, at det gør man også mange steder i forbindelse med nybyggeri (f.eks. Arnbjerg og Taphede), men det er ikke alle steder det giver mening.