



René Kjellerup
Nonbo Enge 17
8800 Viborg
info@rk-maskinudlejning.dk
Kopi til Proviido Skov & Natur ApS, info@proviido.dk

Lovliggørende dispensation og tilladelse til regulering af beskyttet vandløb og tilkendegivelse om beskyttet eng på matr.nr. 559f Viborg Markjorder

Dato: 7. marts 2024

Viborg Kommune meddeler hermed lovliggørende dispensation til regulering af beskyttet vandløb og tilkendegivelse om beskyttet eng på matr.nr. 559f Viborg Markjorder som vist på **Figur 1** herunder og i **Bilag 1**.

Sagsnr.: 23/5028

Sagsbehandler: vpjrs/jmar

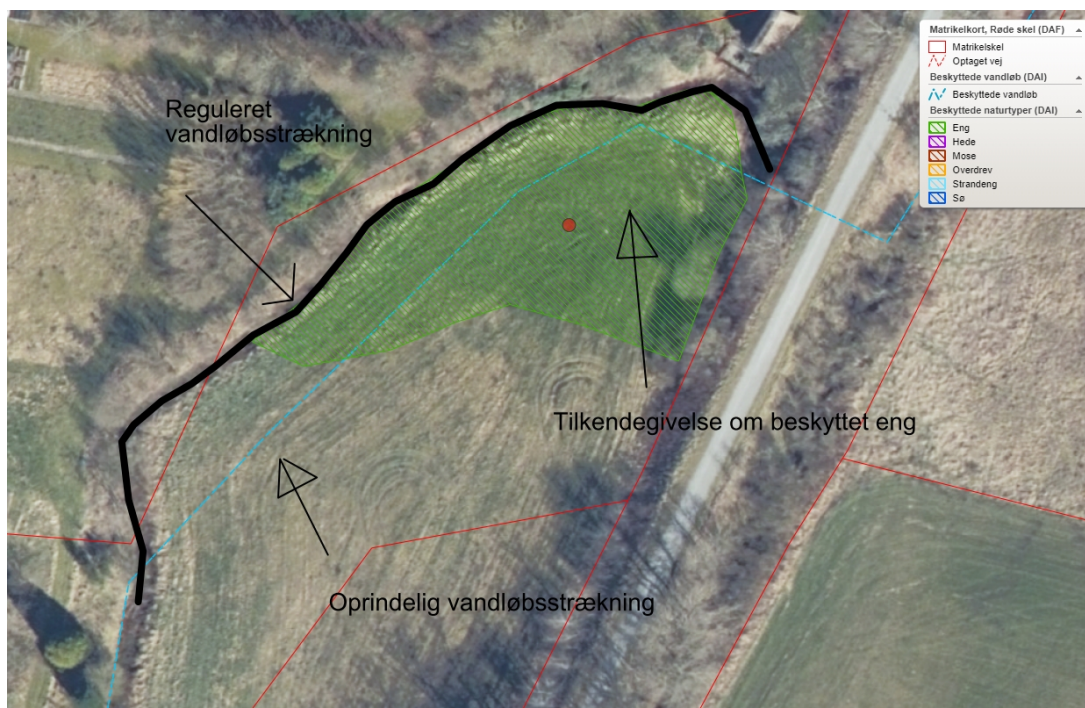
Direkte tlf.: 87 87 55 66

Side 1 af 14

Dispensationen er givet efter naturbeskyttelseslovens § 65, idet der dispenseres fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Tilkendegivelsen om beskyttet eng på matr.nr. 559f Viborg Markjorder er meddelt efter naturtypebekendtgørelsens § 10.

Samtidigt meddeles der lovliggørende tilladelse til regulering af vandløbet på matr.nr. 559f Viborg Markjorder efter vandløbslovens § 17 og § 3 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering.



Figur 1: Oversigtsfoto luftfoto forår 2023: *Lyseblå* stiplede linje: Trace for beskyttet vandløb, som angiver den oprindelige vandløbsstrækning før 2004. *Sort* linje: Lovliggørende dispensation og lovliggørende tilladelse til reguleret vandløbsstrækning efter 2004. *Grøn* skravering: Viborg Kommunes tilkendegivelse om afgrænsning af beskyttet eng. *Rød* linje: Matrikelskel.

Der er 4 ugers klagefrist på dispensationen og tilladelsen. Du kan læse klagereglerne i **Bilag 3** sidst i afgørelsen.

Sagens status

Der er mellem 2002 og 2004 forlagt en vandløbsstrækning på ca. 125 meter på matr.nr. 559f Viborg Markjorder (se **Figur 1** og **Bilag 1**).

Vandløbet er omfattet af vandløbsloven og beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det er Viborg Kommunes vurdering, at der er tale om en uansøgt regulering af et beskyttet vandløb, og at der derfor har været tale om et ulovligt forhold.

Viborg Kommune har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5 og vandløbslovens § 54 pligt til at sørge for, at ulovlige forhold bliver lovliggjort.

Lovliggørelsen kan enten ske fysisk ved genetablering af naturen eller retsligt i form af en dispensation og tilladelse med tilbagevirkende kraft. Naturbeskyttelseslovens § 65 giver mulighed for i særlige tilfælde at dispensere fra § 3, fx når der ud fra en konkret vurdering er tale om en ændring til naturens fordel.

Viborg Kommune vurderer, at naturtilstanden i vandløbet i dag er moderat, hvorfor kommunen vurderer, at det vil det være en forværring af naturtilstanden i området at påbyde dig at tilbageføre vandløbet. Som sagen er oplyst, har Viborg Kommune derfor valgt at meddele lovliggørende tilladelse og dispensation til regulering af vandløbet.

Baggrund for sagen

Din konsulent Proviido Skov & Natur ApS har den 5. oktober 2022 søgt om at oprense to søer på din ejendom Kirkebækvej 119, 8800 Viborg.

I forbindelse med ansøgningen blev kommunen opmærksom på, at der mellem 2002 og 2004 er sket regulering af et beskyttet vandløb på matr.nr. 559f Viborg Markjorder.

Du blev i mail af 27. februar 2023 partshørt i sagen.

Din konsulent har i mail af 12. april 2023 indsendt partshøringssvar i sagen.

I partshøringssvaret har din konsulent fremført følgende 3 forhold:

1. Du overtog skødet til ejendommen den 20. juni 2022. Du er ikke blevet oplyst om, at vandløbet var reguleret uden forudgående tilladelse, og derfor var ulovligt anlagt. Du har købt ejendommen i god tro, uden viden om den manglende tilladelse.
2. Din konsulent ansøger på dine vegne om en lovliggørende dispensation til vandløbsreguleringen. I begrundelse jeres ansøgning med, at i tilfælde af påbud om reetablering, vil det være deres vurdering, at et sådant restaurerings-

arbejde vil forværre naturtilstanden i både vandløb og eng. Gravearbejdet vil for vandløbet sandsynligvis resultere i yderligere okkerudvaskning, og for engen resultere i tørlægning af det i dag fugtige område.

3. I forhold til ændring i afgrænsningen af den beskyttede eng, er det jeres vurdering, at området ikke var beskyttet eng på tidspunktet for reguleringen, og at den beskrevne vegetation kan være indvandret inden for de seneste 15-20 år. Det er jeres vurdering, at det kan anfægtes, hvorvidt arealet reelt er beskyttet under naturbeskyttelseslovens § 3, dels fordi arealet ikke er over 2.500 m², og dels fordi der efter jeres vurdering ikke forefindes en tilstrækkelig mængde typiske fersk-eng plantearter på arealet.

Viborg Kommune har følgende kommentarer til jeres bemærkninger i partshøringssvaret:

1. Det påhviler den til enhver tid værende ejer at berigtige et ulovligt forhold. Dvs. at de 20 år, der er forløbet siden reguleringen, ikke afskærer kommunen fra at håndhæve beskyttelsen af arealet over for dig, selv om du kan have været i god tro ved overtagelsen. Derfor er afgørelserne i sagen stilet til dig som nuværende lodsejer.
2. Din konsulent har på dine vegne indsendt en ansøgning til Viborg Kommune inden de fastsatte frister. Du blev i partshøringen oplyst om, at det er kommunens vurdering, at naturtilstanden i vandløbet i dag er moderat, hvorfor kommunen vurderer, at det vil det være en forværring af naturtilstanden i området at påbyde dig at tilbageføre vandløbet. Som sagen er oplyst, er Viborg Kommune derfor indstillet på at meddele lovliggørende tilladelse og dispensation til regulering af vandløbet – se yderligere i afsnittet om begrundelse.
3. Det fremgår af afsnit 3.3.1 i Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper – se fodnote ¹, at småbiotoper, der ikke i sig selv opfylder størrelseskriteriet, er omfattet af beskyttelsesordningen, hvis de støder op til, eller indgår i arealer med andre naturtyper, som er omfattet af beskyttelsesordningen, jf. reglerne i § 3, stk. 2 og 3. Det vil sige, at fx moser, søer og enge, der ligger i forbindelse med et udpeget vandløb, vil være beskyttet, selvom de er mindre end hhv. 2.500 m² og 100 m².

Det fremgår af besigtigelsesrapporten, at der pga. årstiden og høslæt ikke blev udarbejdet en udførlig planteliste, men der blev registreret 6 arter. På de tilknyttede fotos kan der - udover tydelige tuer og strå af lysesiv - desuden ses rosetter af bl.a. kærtidse. Luftfotos fra 2016 og frem jf. **Bilag 2** viser tydelig forekomst af fugtigbundsvegetation med især lysesiv (brunfarvede og mørkegrønne tuer).

Det er derfor fortsat Viborg Kommunes vurdering, at engen er beskyttet, da den er fugtig, indeholder fugtigbundsplanter og ligger i sammenhæng med det beskyttede vandløb.

¹ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2019/12/978-87-7038-139-0.pdf>

Sagens oplysninger

Vandløbet

Det fremgår af bl.a. [Danmarks Arealinformation](#), at vandløbet er registreret som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Vandløbet er desuden omfattet af vandløbsloven. Vandløbet er et privat vandløb, der ikke er målsat efter vandområdeplanerne.

Vandløbet afvander til Natura 2000-område nr. 38 Bredsgård Sø. Ifølge habitatbekendtgørelsen må vandløb ikke reguleres, hvis det kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Vandløbet er omfattet af okkerklasse 1, hvilket betyder, at der er stor risiko for udledning af okker.

Det fremgår klart af luftfotos fra 1995 og frem til 2022 – se **Bilag 2**, at der indtil 2002 har været et vandløb på arealet, som har haft et forløb fra Himmerlandsstien mod sydvest. Mellem 2002 og 2004 er vandløbet fra Himmerlandsstien over en strækning på ca. 125 meter blevet forlagt op til ca. 15 meter mod nordvest og har været det siden.

Engen

Det fremgår af luftfotos – især fra 2016 og frem til 2022 – se **Bilag 2**, at der i forbindelse med forlægningen af vandløbet er opstået en fugtig eng sydøst for vandløbet.

Besigtigelse den 7. februar 2023

Viborg Kommune har onsdag den 7. februar 2023 besigtiget det regulerede vandløb fra Himmerlandsstien og sydpå samt engarealet sydøst for vandløbet. Besigtigelsen viste følgende:

Der var tale om et vandløb med karakter af kanal, og det var på den øvre del påvirket af okker. På brinkerne af vandløbet blev der på den øvre del fundet lodden dueurt, og længere nedstrøms var der en del opvækst af dunbirk og rødel. I vandløbet var der på det øvre forløb et 10-20 cm lag af slam uden planter og dyr, mens der på den midterste del, hvor der var et udmærket fald og god hastighed på vandet, blev fundet vandplanten sideskærm og smådyrene ferskvandstanglopper og dovenfluelarver. Der var på midterste del en overgang over vandløbet med store sten. Der kunne ikke konstateres en væsentlig forskel på vandløbet før og efter, hvor den omlagte del af vandløbet løb sammen med den ikke omlagte del. Naturtilstanden i vandløbet vurderedes som helhed umiddelbart som moderat.

Sydøst for vandløbet vurderes et areal på ca. 1.081 m² som vist på **Figur 1** og i **Bilag 2** at leve op til vilkårene for at være beskyttet eng omfattet af naturbeskyttel-

seslovens § 3. Der er for engen udarbejdet en besigtigelsesrapport med 6 fotos – se fodnote ².

Heraf fremgår bl.a. følgende: *”07-02-2023. Matr.nr. 559f Viborg Markjorder. Fersk-eng (Arealandel: 100 pct.). Arealet omfattet af NBL § 3: Ja. Grundighed: Ekstensiv. Estimeret naturtilstand: IV. Antal arter fundet i alt: 6: Lyse-siv, Mosebunke, Bredbladet dunhammer, Rød-el, Dun-birk, Lådden dueurt. Pga. årstiden og høslæt blev der ikke udarbejdet udførlig planteliste. Naturtilstand: Strukturindeks: 0,36. Artsindeks og naturtilstandsindeks: Ikke angivet.”*

Det vurderes, at engen er beskyttet, da den er fugtig og indeholder fugtigbundsplanter, bl.a. lysesiv, og da den jf. bl.a. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (FVM) har været udlagt med permanent græs og ikke har været i omdrift siden 2016.

Offentliggørelse

Viborg Kommune har i henhold til § 15 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering sendt retlig lovgivning af regulering af vandløbet i 4 ugers offentlig høring. Kommunen har ikke modtaget indsigelser i forbindelse med høringen.

Viborg Kommunes vurderinger

Lovgivningen

Alle former for tilstandsændringer i beskyttet natur som gravearbejder i eksisterende vandløb kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med beskyttelsen i § 3 er at bevare naturområderne som levesteder for vilde dyr og planter.

Vandløb må ifølge vandløbslovens § 17 kun reguleres efter vandløbsmyndighedens bestemmelse. Lovens regler om vandløb finder anvendelse på grøfter, kanaler, rørledninger og dræn samt søer, damme og andre lignende indvande.

Ved regulering af et vandløb forstås ændring af vandløbets skikkelse, herunder vandløbets forløb, bredde, bundkote og skråningsanlæg.

Vurdering af virkning på miljø

Viborg Kommune har vurderet projektet jævnfør miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Viborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, og at reguleringen i sig selv ikke er af en sådan størrelse, at det er relevant at overveje udarbejdelse af en VVM-redegørelse. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke skal screenes for VVM-pligt.

² <https://naturereport.miljoportal.dk/950633>

Konstateringer og vurderinger

Det kan efter gennemgang af luftfotos jf. **Bilag 2** og efter besigtigelse konstateres, at den beskyttede vandløbsstrækning mellem 2002 og 2004 er blevet reguleret uden forudgående dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 og tilladelse efter vandløbslovens § 17.

Hvis der forud for regulering af vandløbet havde været ansøgt om dispensation og tilladelse hertil, vurderer Viborg Kommune umiddelbart, at der ikke ville kunne meddeles dispensation fra naturbeskyttelsesloven, da det vurderes, at en regulering af vandløbet, vil medføre en ændring af naturtilstanden og højst sandsynligt have forringet den.

Det er dog kommunens nuværende vurdering, at naturtilstanden i vandløbet i dag er moderat, hvorfor kommunen umiddelbart vurderer, at det vil det være en forværring af naturtilstanden i området at påbyde dig at tilbageføre vandløbet. Der kan således argumenteres for en lovliggørende dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 og en lovliggørende tilladelse efter vandløbsloven til at lade vandløbet ligge. Afgørelsen kan begrunde i de særlige forhold, at naturtilstanden bevares bedst ved at lade det ligge, som det har gjort i tyve år, og at der kan blive risiko for ny udledning af okker. Desuden vil det ændre naturtilstanden i den opståede beskyttede eng sydøst for vandløbet.

Det er dertil Viborg Kommunes vurdering på baggrund af luftfotogennemgang og besigtigelse af arealet, at en del af engen sydøst for vandløbet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Marken har ifølge data fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (FVM) ikke været i omdrift siden 2016.

Vandløbet og engen er omfattet af retningslinje 10 i Kommuneplan for Viborg Kommune vedrørende Økologiske forbindelser og Naturbeskyttelsesområder.

Naturværdierne i disse områder skal beskyttes, og beskyttelseshensynet går forud for andre interesser.

Området ligger ca. 5 km nordøst for Natura 2000-område nr. 38, habitatområde H38 Bredsgård Sø. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet er 14 naturtyper, herunder kildevæld, rigkær og surt overdrev, og 5 arter, herunder odder. Naturtyperne og odder er registreret ca. 6 km vest for området, og odder desuden i Viborg Søerne øst for området.

Nogle af de arter, der er truede på nationalt eller europæisk plan, er særligt beskyttede (fredning, bilag IV mv.). Der foreligger ikke oplysninger om arealets indhold af beskyttede arter i området, men det vurderes på grundlag af studier af luftfotos og sparsomme registreringer i nærområdet ikke, at der har været væsentlig forekomst af disse arter.

Reguleringen af vandløbet vurderes ud fra dets beliggenhed og relativt begrænsede længde, tolkning af luftfotos og vurdering om sparsomt naturindhold ikke at have påvirket særligt beskyttede arter eller udpegningsgrundlag i Natura 2000-netværket eller Natura 2000-områdernes integritet væsentligt.

Begrundelse for afgørelsen

Naturbeskyttelsesloven

Dispensationen meddeles, fordi det vurderes, at naturtilstanden i vandløbet i dag er moderat, hvorfor Kommunen vurderer, at det vil det være en forværring af naturtilstanden i området at påbyde dig at tilbageføre vandløbet. Der kan således argumenteres for en lovliggørende dispensation til at lade vandløbet ligge med begrundelse i de særlige forhold, at naturtilstanden bevares bedst ved at lade det ligge, som det har gjort i tyve år, og at der kan blive risiko for ny udledning af okker ved et påbud om retablering. Desuden vil en retablering ændre naturtilstanden i den beskyttede eng sydøst for vandløbet.

Tilkendegivelsen om, at en del af engen sydøst for vandløbet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, meddeles, da det på baggrund af luftfotogennemgang og besigtigelse af arealet vurderes, at den indeholder fugtighedsplanter, og da marken ifølge data fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (FVM) ikke har været i omdrift siden 2016.

Vandløbsloven

Vandløbsmyndigheden vurderer, at regulering af vandløbet ikke har nogen væsentlig indflydelse på de afvandingsmæssige forhold af området. Vandløbets profil og fald på det regulerede stykke er sammenligneligt med det øvrige ikke-regulerede vandløb. Der vurderes at have indfundet sig en moderat naturtilstand på det regulerede stykke, som ville blive påvirket ved en tilbageførelse af vandløbet. Der til vurderes nyt gravearbejde ikke at være positivt for okkerbelastningen i området, som også ville blive ført videre til det nedstrøms beliggende Natura 2000-område.

På den baggrund vurderer vandløbsmyndigheden, at der kan meddeles lovliggørende tilladelsen efter vandløbsloven til regulering af vandløbet.

Anden lovgivning og offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres d.d. på Viborg Kommunes [hjemmeside](#) under høringer og afgørelser. Der er fire ugers klagefrist på afgørelsen, jf. klagevejledningen i **Bi-lag 3**.

Denne afgørelse tilsidesætter ikke eventuelle servitutter eller privatretlige aftaler, og der er ikke taget stilling til anden lovgivning.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig. Telefonnummer og e-mail finder du øverst til højre på første side.

Med venlig hilsen

Jann Ribergaard
Biolog/naturformidler

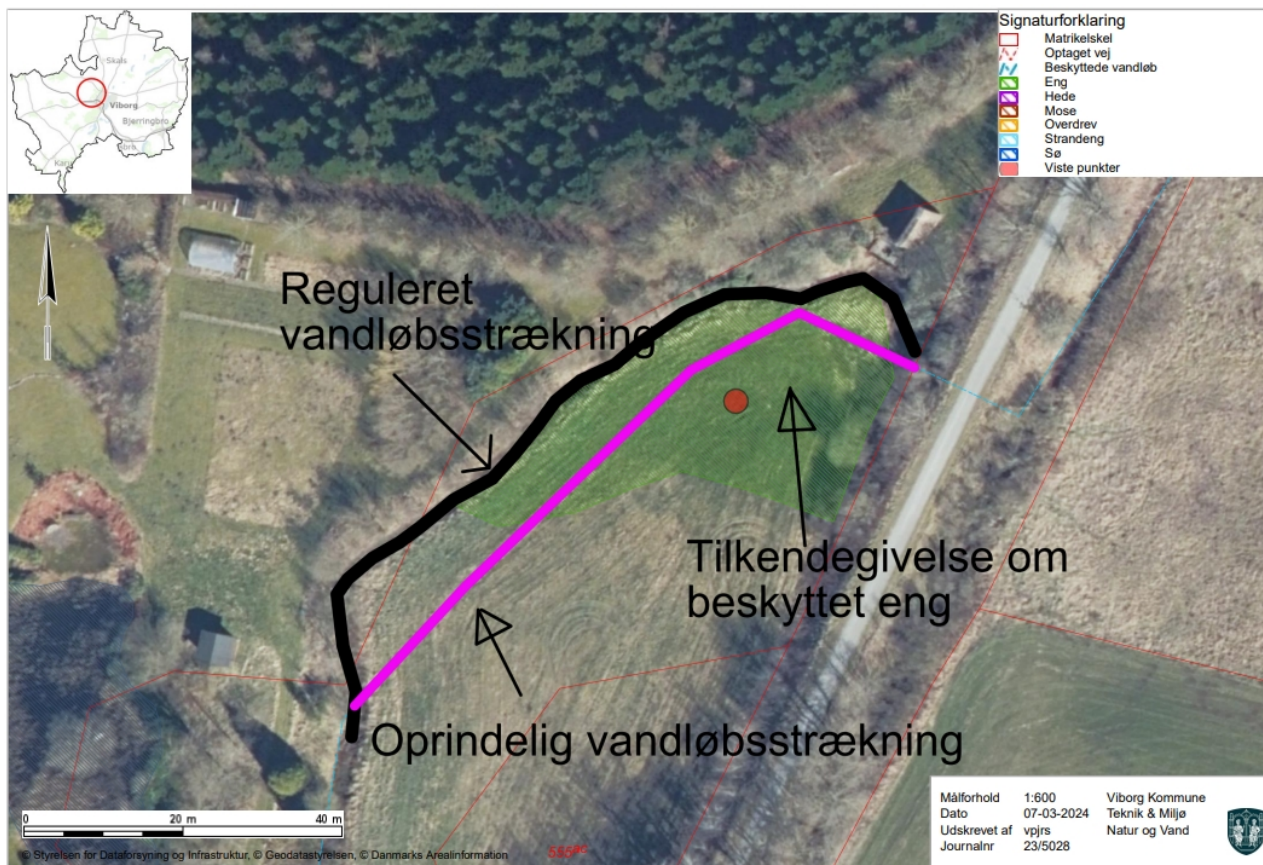
Kopi af dette brev er sendt til:

- Danmarks Naturfredningsforening, dnviborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- DOF-Nordvestjylland, viborg@dof.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, viborg@friluftsradet.dk
- Sportsfiskerforbundet, post@sportsfiskerforbundet.dk,
himmerland@sportsfiskerforbundet.dk og lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com
- Entomologisk forening, entomologiskforening@gmail.com
- Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
- Viborg Museum, oldtid@viborg.dk
- Dansk forening for rosport, dffr@roning.dk
- Dansk kano- og kajakforbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danske Vandløb, dv@danskevandloeb.dk
- Landboforeningen Midtjylland, map@lmo.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Viborg Sportsfiskerforening, Jørgen Buch, formand@vsf.dk.

Vedhæftede bilag:

- **Bilag 1: Oversigtskort.**
- **Bilag 2: Luftfotos 1995-2022.**
- **Bilag 3: Klagevejledning efter naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven.**

Bilag 1: Oversigtskort



Oversigtsfoto ortofoto forår 2023: **Pink** streg angiver tracé for beskyttet vandløb, som også viser det oprindelige forløb af vandløbet før 2004. **Sort** linje angiver forløbet efter 2004 af den regulerede vandløbsstrækning, der meddeles lovliggørende dispensation og tilladelse til. **Grøn** skravering angiver afgrænsningen af beskyttet eng, hvor Viborg Kommune meddeler tilkendegivelse om beskyttelsesstatus. **Rød** linje: Matrikelskel.

Bilag 2: Luftfotos 1995-2023



Ortofoto sommer 1995: Signaturer: **Rød** linje: Matrikelskel. **Lyseblå** stiptet linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Vandløbet følger den lyseblå linje.



Ortofoto sommer 1999: Signaturer: **Rød** linje: Matrikelskel. **Lyseblå** stiptet linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Vandløbet følger den lyseblå linje.



Ortofoto sommer 2004: Rød linje: Matrikelskel. Lyseblå stiplede linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Vandløbet er fra Himmerlandsstien over en strækning på ca. 125 meter blevet forlagt op til ca. 15 meter mod nordvest.



Ortofoto sommer 2016: Rød linje: Matrikelskel. Lyseblå stiplede linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Vandløbet fortsat forlagt op til ca. 15 meter mod nordvest. Den nordlige del af marken (rød prik) fugtig med lysesiv (mørkegrøn vegetation).



Ortofoto sommer 2022: Rød linje: Matrikelskel. Lyseblå stiplede linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Vandløbet fortsat forlagt op til ca. 15 meter mod nordvest. Marken høslættes.



Ortofoto forår 2023: Rød linje: Matrikelskel. Gulgrøn linje: Markblok. Blå stiplede linje: Tracé for beskyttet vandløb.

Tolkning: Den nordlige del af marken fugtig med lysesiv (mørkegrøn vegetation).

Bilag 3: Klagevejledning efter naturbeskyttelsesloven og vandløbsloven.

Der er 4 ugers klagefrist på afgørelsen fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, må du ikke udnytte den, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet opretholder afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dog i særlige tilfælde ophæve denne opsættende virkning.

Du har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger.

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtigt eller mangelfuld.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside: www.naevneneshus.dk. Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du kan logge på med MIT-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til Viborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Kommunen i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Viborg Kommune, som har truffet afgørelse i sagen. Viborg Kommune videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Det koster et gebyr at klage over afgørelsen. Gebyrets størrelse er pr. 1. februar 2017 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer.

Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Spørgsmål om betaling og tilbagebetaling af gebyr afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnets afgørelser kan ikke anbringes for anden administrativ myndighed.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal det ske inden 6 måneder, fra du har modtaget dette brev.