



Simon Lindblad K Christensen
Kløverstien 36
8800 Viborg
Sendes til: skc@tefcold.com

Tilladelse efter vandløbsloven til ændring bade-/bådebro i Vedsø ved matr.nr. 2c Tostrup By, Almind

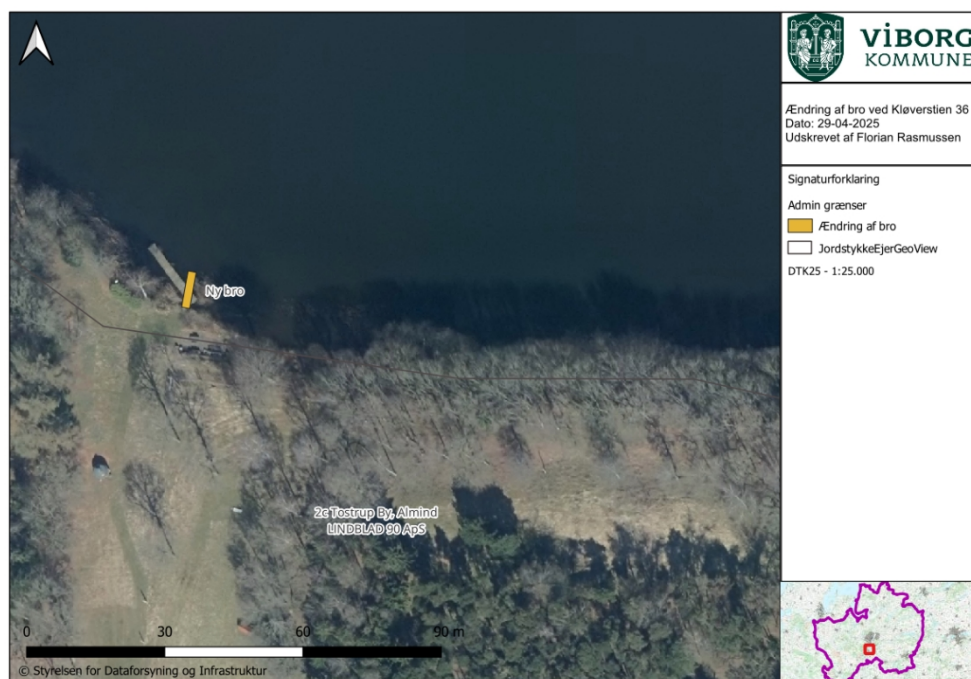
Viborg Kommune meddeler hermed tilladelse efter vandløbsloven ændring af bro i Vedsø ved Birgittelyst. Broen er landfæstet på matr.nr. 2c, Tostrup By, Almind. Se nedenstående kort.

Dato: 01-05-2025

Sagsnr.: 25/6262
Sagsbehandler: vpflr

Direkte tlf.: 87 87 55 59
Direkte e-mail: flr@viborg.dk

Side 1 af 8



Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Broens længde - målt fra vandlinjen – må ikke være længere end 8 meter.
2. Broen må maksimalt have en bredde på 1,8 meter.
3. Der må ikke etableres fugleskræmmende foranstaltninger, borde/bænke, flagstænger, parasoller, rækværk eller andet på broen.
4. Brodækket må ikke have lysreflekterende materiale (herunder metalsider) eller påmonteret lys.
5. Hvis broen males, skal der anvendes dæmpede jordfarver.
6. Såvel evt. oliering eller maling skal foregå på land, inden trædækket etableres.
7. Arbejdet med etablering må kun foregå i dagtimerne.
8. Etableringen og den fremtidige vedligeholdelse af broen påhviler ejer af matrikel nr. 2c, Tostrup By, Almind.
9. Anlægget færdigmeldes til Natur og Vand med henblik på syn.

Vær opmærksom på at denne afgørelse ikke må udnyttes, før klagefristen på 4 uger er udløbet. Klagereglerne findes i bilaget sidst i afgørelsen. Afgørelsen gælder i 3 år efter, at den er meddelt, og bortfalder derefter automatisk, hvis den ikke er udnyttet.

Lovgrundlag

Etablering eller ændring af alle former for broer, overkørsler eller lignende kræver en tilladelse efter vandløbsloven og regulativet for Nørreå, 2005.

Tilladelsen er givet i medfør af:

- a. § 48, samt kapitlerne 15 og 16 i Lov om vandløb (LBK nr. 1217 af 25. november 2019).
- b. §§ 9 og 17 i Bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v. (BEK. Nr. 834 af 27. juni 2016).
- c. Vandløbsregulativet for Nørreå (Non Mølleå, Vedsø med spangsund og Nørreå) nr. 104 fra 2005. Afsnit 7.12 hvor anlæg eller ændringer af broer, overkørsler eller lignende samt nedlægning af rørledninger, kabler mv. i åen kræver vandløbsmyndighedens godkendelse.

Eksisterende forhold og projektbeskrivelse

I har søgt om at nuværende bro udskiftes grundet dårlig stand. I ønsker desuden at gøre broen kortere end den nuværende. Den nuværende bro er 16 m lang og 1,8 m bred. I har oplyst at den nuværende bro har været på grunden siden før 1995 og ses på diverse luftbilleder blandt andet fra 1995.

I har ønsket at den nye bro skal have samme placering som set på luftfoto fra 1995. Den nye og kortere bro (8 m lang og 1,8 m bred) etableres vinkelret i forhold til landfæste.

Skelletet laves i aluminium og pakkes ind i træ. Der ønskes anvendt trykimprægneret fyr. 100 % fsc.

Kommunens vurdering og begrundelse for afgørelsen

Afvanding

Vedsø er en del af Nørreåen som løber ud i Gudenåen. Vedsø er en del af vandløbsregulativet for Nørreåen. Regulativet indeholder bestemmelser om broer og lignende. Disse må ikke anlægges eller ændres uden vandløbsmyndighedens godkendelse. Ligeledes gælder det i forhold til vandløbsloven at etablering/ændring af en bro i en sø kræver tilladelse.

Projektet påvirker ikke afvandingen for området, fordi Vedsø er reguleret af stemmeværket ved Rindsholm Dambrug. Dertil er der tale om en eksisterende bro, som ændres og som er beliggende langs bredden af Vedsø. Den nye bro etableres ovenpå aluminiumsrør indpakket med træ og vil derfor ikke påvirke vandgennemstrømningen. Vandløbsmyndigheden vurderer, at ændringen ikke vil påvirke afvandingen i området.

Miljø

Vedsø Sø er målsat til god økologisk tilstand i vandområdeplanerne for 2021-2027. Den nuværende tilstand af søen er klassificeret til dårlig økologisk tilstand:

Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Dårlig økologisk tilstand
Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	
Kemisk tilstand:	Ikke-god kemisk tilstand

Økologisk tilstand/potentiale, planteplankton (fytoplankton):	Moderat økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, planter (makrofyter):	Ukendt
Økologisk tilstand/potentiale, fisk:	Dårlig økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, iltmætning. Søer:	God økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, bunddyr (bentiske invertebrater):	Ukendt
Økologisk tilstand/potentiale, vandets klarhed:	God økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, anden akvatisk flora (planter + fytobenthos). Søer:	God økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, kvælstofindhold:	God økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, fosforindhold:	Ikke-god økologisk tilstand
Økologisk tilstand/potentiale, nationalt specifikke stoffer:	Ikke-god økologisk tilstand

Det er vandløbsmyndighedens vurdering, at broen ikke vil påvirke de kvalitetselementer, der allerede har målopfyldelse, da der er tale om en meget begrænset ændring af én eksisterende bro. Dertil vurderes broen med ændringer ikke at have en indflydelse på de kvalitetselementer, der ikke har målopfyldelse, da projektet ikke har indflydelse på søens kemiske tilstand og forekomst af miljøfremmede stoffer. Broen har heller ikke indflydelse på tilstanden af fisk, hvor den dårlige tilstand nok skyldes totalspærringen med Rindsholm Dambrug. Vandløbsmyndigheden vurderer derfor, at projektet ikke vil påvirke miljøtilstanden i søen eller målopfyldelsen i forhold til vandområdeplanerne.

Beskyttet natur

Vedsø er beskyttet mod tilstandsændring efter naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet er at bevare naturtypen som levested for vilde planter og dyr.

Ud fra gamle luftfotos vurderes, at der har ligget en bro som placeringsmæssigt kan sammenlignes med den nuværende helt tilbage fra før, naturbeskyttelsesloven trådte i kraft, og derfor vil et tilsvarende eller mindre anlæg kunne opføres uden dispensation fra denne lovs § 3.

Natura 2000 og bilag IV-arter

Ifølge habitatbekendtgørelsen (BEK nr. 2091 af 12. november 2021) skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Det ansøgte projekt er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Vedsø er dog en del af Nørreåen, som nedstrøms søen er en del af Natura 2000-område nr. 30 *Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk*. Nørreåen har dertil via Gudenåen udløb i Natura 2000-område nr. 14 *Aalborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord*. Opstrøms for søen i samme vandsystem ligger Natura 2000-område nr. 35 *Hald Ege, Stanghede og Dollerup Bakker*.

Projektet vurderes ikke at medføre en forstyrrelse af søen hverken i forhold til afvanding, miljø eller naturmæssige forhold. Anlægsarbejdet er dertil af midlertidig karakter og kort varighed (der er oplyst ca. 1 dags arbejdstid). Projektet vurderes derfor ikke at medføre en varig påvirkning af søen.

På den baggrund vurderer Viborg Kommune, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil påvirke Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag eller økologiske funktionalitet væsentligt.

Efter habitatbekendtgørelsen skal projektet ligeledes vurderes for, om det kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for de dyrearter eller plantearter, der opført på habitatdirektivets bilag IV.

I området er der ikke registreret odder eller arter af flagermus, men de formodes at benytte området. Ansøger har den 23. marts 2023 oplyst, at der er observeret odder i området.

På baggrund af projektets begrænsede omfang og anlægsarbejdets midlertidige karakter vurderer Viborg Kommune, at projektet ikke medfører en permanent påvirkning af området. Projektet vurderes derfor ikke at medføre en påvirkning af områdets naturtyper eller levesteder, som kan medføre beskadigelse eller ødelæggelse for bilag IV-arter i området.

VVM

Da etablering/ændring af bro ikke er oplistet på bilag til Miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 3. januar 2023), er der ikke foretaget en screening af projektet.

Kommuneplan

Projektet er beliggende i et område, der ikke er rammelagt i Viborg Kommuneplan 2017-2029. Området er dog udpeget som naturbeskyttelsesområde og bevaringsværdigt landskab. Viborg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke disse udpegninger.

Ejerforhold og høring

Broen er efter tilretning landfæstet på privatejet jord (2c, Tostrup By, Almind).

Viborg Kommune har vurderet, at bestemmelsen om offentlig høring af tilladelse til regulering af vandløb, som følger af reguleringsbekendtgørelsens §§ 15-16 kan fraviges for det ansøgte, jf. § 17 i BEK nr. 834 af 27. juni 2016 om vandløbsregulering og -restaurering m.v. Projektet vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på vandløbets afstrømnings- eller miljømæssige forhold.

Viborg Kommunes samlede vurdering

Viborg Kommune vurderer samlet, at projektet ikke vil påvirke de afvandings- eller miljømæssige forhold i søen, samt at projektet er af meget lille omfang og påvirkning, og der ikke vil ske en varig tilstandsændring. Viborg Kommune finder derfor, at der kan meddeles tilladelse efter vandløbsloven.

Det er dertil kommunens samlede vurdering, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil påvirke hverken et Natura 2000-område eller bilag IV-arter i området væsentligt.

Kulturarv – arkæologiske fund

Der kan være væsentlige fortidsminder i det berørte område. Findes der spor af dette, skal arbejdet indstilles, og Viborg Museum (tlf.: 87 87 38 14) kontaktes med det samme.

Derfor kan du med fordel spørge hos Viborg Museum senest en uge før arbejdet starter, om man evt. vil deltage under arbejdet. På Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside, kan du finde mere information om museumsloven, men du er også velkommen til at henvende dig med konkrete spørgsmål direkte til Museet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres d.d. på Viborg Kommunes [hjemmeside](#) under høringer og afgørelser. Der er 4 ugers klagefrist på afgørelsen, jf. klagevejledningen i bilag.

Denne afgørelse tilsidesætter ikke eventuelle servitutter eller privatretlige aftaler. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning.

Hvis der er spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig på tlf.: 8787 5559 eller mail flr@viborg.dk.

Med venlig hilsen

Florian Rasmussen
Biolog

Vedlagt:

- Bilag 1 - Klagevejledning

Kopi til:

- Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
- Danmarks Naturfredningsforening – lokal, dnviborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – national, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – lokal, viborg@dof.dk
- Dansk Botanisk forening Jylland, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Entomologisk Forening, entomologiskforening@gmail.com
- Dansk forening for rosport, dffr@roning.dk
- Dansk kano- og kajakforbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund lokal, himmerland@sportsfiskerforbundet.dk
- Danske Vandløb, dv@danskevandloeb.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, Viborg@friluftsradaet.dk
- Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
- Viborg Museum, oldtid@viborg.dk

- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Viborg Sportsfiskerforening, Jørgen Buch, formand@vsf.dk
- Ejerlauget for Vedsø ved Herluf Nielsen, hrn@hrn.dk

Bilag 1: Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet og klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsesdatoen.

Afgørelsen efter vandløbsloven kan påklages af:

1. Den, afgørelsen er rettet til
2. Enhver, der må have en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen
3. En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker (jf. vandløbslovens §84).

Såfremt der bliver klaget over afgørelsen, må den ikke udnyttes medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet opretholder afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dog i særlige tilfælde ophæve denne opsættende virkning.

Klager kan indsendes via klageportalen: [Nævnenes Hus](#). Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling. Klageportalen kan også findes på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du kan logge på med Mit-ID.

Klagen sendes via klageportalen til Viborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Det koster et gebyr at klage over afgørelsen. Gebyrets størrelse er pr. 1. februar 2017 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer.

Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis:

- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- klager trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Spørgsmål om betaling og tilbagebetaling af gebyr afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Nævnets afgørelser kan ikke anbringes for anden administrativ myndighed.