



Viborg Kommune, Natur og Vand
Att.: Ole Borg Christensen
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Afgørelse om at restaureringsprojekt i Resen Bæk og Østerhede Bæk ikke kræver miljøvurdering

Dato: 16-04-2024

Sagsnr.: 23/30553
Sagsbehandler: vpflr

Direkte tlf.: 87 87 55 59
Direkte e-mail: flr@viborg.dk

Side 1 af 6

Viborg Kommune har som bygherre ved Natur og Vand afdelingen taget initiativ til et restaureringsprojekt i Resen Bæk og Østerhede Bæk. Projektet omhandler udlægning af 18 gydebanker samt skjulesten og etablering af et sandfang. Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, 10f (Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb). Derfor skal kommunen som myndighed for miljøvurdering vurdere, om det kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Hvis det gør, skal der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelse

Viborg Kommune har truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for restaureringsprojektet. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

På baggrund af ansøgers udfyldte ansøgningsskema (se bilag 1 i denne afgørelse) samt de hensyn, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 6, har kommunen foretaget en screening af projektet (jf. lovens § 21, stk.1). Det er vurderet, at projektet ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen offentliggøres på Viborg Kommunes hjemmeside viborg.dk/indflydelse fra dags dato.

Begrundelse

Anlægget består udlægning af 18 gydebanker med en længde på 3-15 meter på udvalgte lokaliteter inden for projektområdet. Gydebankerne ønskes udlagt med 16 stk. i Resen Bæk og 2 i Østerhede Bæk, øst for Resen.

Gydebanker etableres ved udlægning af gydegrus og skjulesten. Dertil etableres et sandfang, som skal bidrage til at friholde gydebankerne for tilsanding. Udlægning af gydebanker foretages på lokaliteter, hvor faldet, bundforholdene og adgangsmulighederne gør det hensigtsmæssigt. Gydebankerne udlægges efter vejledning fra projektejer og efter DTU AQUAs retningslinjer. Bankerne placeres, så de ikke påvirker afvandingen fra dræn og grøfter væsentligt.

Afvandingseffekten kontrolleres ved anlæggelse for at sikre, at der ikke sker lokal opstuvning af vand, der overstiger 5-10 cm opstrøms hver banke.

Viborg Kommune vurderer samlet set, at det ansøgte projekt ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen lægger i sin vurdering især vægt på, at

- Der ikke ændres væsentligt på vandløbet.
- Der ikke ændres væsentligt på habitatnatur langs vandløbet.
- Udpegningsgrundlaget for det konkrete Natura 2000 område eller det samlede Natura 2000 netværk påvirkes ikke væsentligt (bilag 4)
- Det landskabelige udtryk og arealerne omkring påvirkes ikke væsentligt.

Habilitet

Viborg Kommune har forholdt sig til myndighedshabilitet i denne sag, da der er tale om en ansøgning fra én faggruppe i Kommunen til en anden. Der er ikke personoverlap mellem de to teams, og den faglige kompetence til at træffe afgørelser på området er samlet i Team Natur- og vandløbsbeskyttelse, som også træffer afgørelse i eksterne ansøgninger.

Team Natur- og vandløbsbeskyttelse vurderer, at det ansøgte ligger inden for, hvad der normalt vil blive truffet afgørelse omkring samt klagenævnspraksis, og det vurderes derfor, at det ikke er hverken fagligt meningsgivende eller formelt nødvendigt, at lade sagen behandle i en anden del af kommunen eller at indhente en udtalelse fra en anden myndighed eller et privat organ om sagens løsning. Dermed vurderes det at myndighedsrollen er tilstrækkeligt funktionelt opdelt indenfor Natur og Vand afdelingen i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 40 stk. 2.

Yderligere oplysninger

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning, og den tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler.

Det kan dog oplyses, at projektet kræver tilladelse/dispensation/godkendelse efter naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og fredningsnævnet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt fra dags dato i dette brev jf. lovens § 39. Hvis det ansøgte projekt ændres, skal der sendes en ny ansøgning til Viborg Kommune, der skal vurdere, om ændringen skal miljøvurderes.

Projektet har været i høring i 8 uger i forbindelse med vandløbsloven. Der er ikke indkommet forslag til ændringer af projektet i den forbindelse.

Hvis der træffes spor efter fortidsminder, skal Viborg Museum straks kontaktes på oldtid@viborg.dk.

Offentliggørelse og klage

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside [Vandløb - Viborg Kommune](#) dags dato samtidig med tilladelse efter vandløbsloven og dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Der er herefter fire ugers klagefrist på screeningsafgørelsen. Se klagevejledningen i bilag 3.

Hvis der er spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig på tlf. nr. 8787 5559 eller mail naturogvand@viborg.dk.

Med venlig hilsen

Florian Rasmussen
Biolog

Bilag:

1. Ansøgning fra bygherre af 23. oktober 2018
2. Oversigtskort
3. Klagevejledning
4. Væsentlighedsvurdering

Kopimodtagere

- Miljøstyrelsen Midtjylland – NOVANA-udviklingsstationer, mjy@mst.dk
- Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
- Danmarks Naturfredningsforening – lokal, dnviborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – national, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – lokal, viborg@dof.dk
- Dansk Botanisk forening Jylland, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Entomologisk Forening, entomologiskforening@gmail.com
- Dansk forening for rosport, dffr@roning.dk
- Dansk kano- og kajakforbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk og lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund lokal, himmerland@sportsfiskerforbundet.dk
- Danske Vandløb, dv@danskevandloeb.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, viborg@friluftstraadet.dk
- Viborg Museum, oldtid@viborg.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Viborg Sportsfiskerforening, Jørgen Buch, formand@vsf.dk
- Fiskerikontrollen i Nykøbing Mors, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
- Skive-Karup Å lodsejere- og lystfiskerforening, Schneider Phillipsen, schneider.philipsen@mail.dk
- KÅS, formand, Tom Sørensen, tom@tmbs.dk
- Ejer af matr.nr. 2e Resen By, Resen
- Ejer af matr.nr. 4o Resen By, Resen
- Ejer af matr.nr. 5c Resen By, Resen
- Ejer af matr.nr. 12a Resen By, Resen
- Ejer af matr.nr. 4h Resenfelde, Frederiks

Bilag 2 - Oversigtskort



Figur 1: Oversigtskort over projektområdet for vandløbsrestaurering af Resen Bæk og Østerhede Bæk (grøn streg). Resen Bæk udgør den øvre del af projektområdet, hvor vandløbet løber fra øst mod vest. Østerhede Bæk er et tilløb til Resen Bæk fra syd. Projektet omfatter udlægning af 18 gydebanks (gule, lilla og blå prikker) og skjulesten samt etablering af et sandfang (pink prik).

Bilag 3 – Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet og klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsesdatoen.

Afgørelsen efter vandløbsloven kan påklages af:

1. Den, afgørelsen er rettet til
2. Enhver, der må have en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen
3. En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker (jf. vandløbslovens § 84).

Såfremt der bliver klaget over afgørelsen, må den ikke udnyttes medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet opretholder afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dog i særlige tilfælde ophæve denne opsættende virkning.

Klager kan indsendes via klageportalen: [Nævnenes Hus](#). Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling. Klageportalen kan også findes på [borger.dk](#) og [virk.dk](#), hvor du kan logge på med MitID.

Klagen sendes via klageportalen til Viborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Det koster et gebyr at klage over afgørelsen. Gebyrets størrelse er pr. 1. februar 2017 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer.

Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis:

- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- klager trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Spørgsmål om betaling og tilbagebetaling af gebyr afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.