

Ejer

Andreassen Aaresrup ApS
Silkeborgvej 30, 8800 Viborg

Ansøger

Rasmus Munk Andersen
Skovpro A/S
CVR: 39997886

Skovrydning - afgørelse om at projektet ikke kræver miljøvurdering

Matr.nr. 1c Årestrup By, Frederiks

Viborg Kommune har den 31. marts 2026 modtaget din ansøgning om skovrydning på Tindhøjvej 52, Havredal, 7470 Karup J. Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 1d "Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse". Derfor skal kommunen vurdere, om det kan få væsentlig indvirkning på miljøet. Hvis kommunen vurderer, at det kan det, skal der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelse

Viborg Kommune har truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for skovrydning af skovstykkert vist på kort 1. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

På baggrund af ansøgers udfyldte ansøgningsskema (se bilag 2 i denne afgørelse) samt de hensyn, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 6, har kommunen foretaget en screening af projektet (jf. lovens § 21, stk.1). Det er vurderet, at projektet ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen offentliggøres på Viborg Kommunes hjemmeside www.viborg.dk/indflydelse fra den 22.04.2026.

Begrundelse

Den samlede matrikel som ønskes ryddet og anvendes til traditionel landbrugsdrift udgør hele matrikel 1c Årestrup By, Frederiks og udgør i alt 26,5 ha. Arealet har i mere end 30 år været anvendt som nåleplantage, juletræs- og pyntegrøntsproduktion.

Arealet er gennem de seneste 30 år, af flere omgange blevet renafdrevet og tilplantet. Træerne står mere eller mindre tæt uden lys til skovbunden.

Der er ikke registreret beskyttede arter (bilag IV og rødlistede) i eller i nærheden af området. Og det vurderes ikke at være potentielt levested for beskyttede arter, fordi træerne står med dårlige vækstforhold og tæt skygge.

Matriklen ligger mod nord op til §3 beskyttet hede. Skovrydningen vil ikke påvirke heden negativt, idet skovrydningen ikke forventes at berøre arealer udenfor

Dato: 22-04-2026

Sagsnr.: 26/8944
Sagsbehandler: vpjkoc

Direkte tlf.: 87 87 55 77
Direkte e-mail: jkoc@viborg.dk

Side 1 af 8

rydningsområdet. Derimod vil frøspredningskilden fra grantræerne reduceres, hvilket vil være til fordel for heden.

Arealet ligger udenfor OSD og indvindingsopland til en almen vandforsyning

Viborg Kommune vurderer samlet set, at det ansøgte projekt ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen lægger i sin vurdering især vægt på, at der er tale om tæt nåletræsbevoksning uden væsentlig naturværdi for flora og fauna.

Yderligere oplysninger

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en miljøvurderingsproces. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning, og den tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt fra dags dato i dette brev jf. lovens § 39. Hvis det ansøgte projekt ændres, skal der sendes en ny ansøgning til Viborg Kommune, der skal vurdere, om ændringen skal miljøvurderes.

Høring af parter og berørte myndigheder

Skovrydningen er ikke sendt i partshøring, idet kommunen vurderer, at der ikke er andre parter end ejer med en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. Kommune har vurderet, at der ikke er berørte myndigheder i denne sag.

Klagevejledning

Du har mulighed for at klage over kommunens afgørelse. Se mere nedenfor. Klagenævnet kan træffe afgørelse om at en klage har opsættende virkning, hvilket vil sige, at skovrydning skal afvente en klagenævnsafgørelse. Klagevejledningen fremgår af afgørelsens bilag 1.

Har du spørgsmål, kan du kontakte mig på telefon eller e-mail.

Med venlig hilsen

Jakob Dyg Koch
Agrobiolog

Kopiliste

Danmarks Naturfredningsforening, afd. Viborg
Friluftsrådet LimfjordSyd,
Dansk Ornitologisk Forening,
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafd.,
Plan- og Landskabsstyrelsen
Naturstyrelsen,
Viborg Museum,

dnviborg-sager@dn.dk
limfjordsyd@friluftsradaet.dk
natur@dof.dk
viborg@dof.dk
plst@plst.dk
nst@nst.dk
oldtid@viborg.dk

Bilagsoversigt

- **Bilag 1** – Klagevejledning
- **Bilag 2** – Ansøgningskema
- **Bilag 3** - Oversigtskort

Bilag 1 – Klagevejledning

Klagevejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 49 kan screeningsafgørelser truffet i henhold til § 21 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Retlige spørgsmål skal forstås som spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af afgørelsen. Klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter offentliggørelsen af screeningsafgørelsen.

Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der repræsenterer mindst 100 medlemmer og har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse som hovedformål.

Hvis du ønsker at klage, skal du indsende din klage via Klageportalen, som du finder et link til på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside naevneneshus.dk. Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling, klagegebyr, opsættende virkning mm. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for Viborg Kommune i Klageportalen.

Bilag 2 - Ansøgningsskema**Bilag 1****Ansøgningsskema**

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Konvertering af juletræ- og pyntegrøntsproduktion til årlig markdrift.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Skovpro A/S Teglværksvej 3-7, 7540 Haderup Rasmus Munk Andersen (rådgiver), rasmus@skovpro.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	BFE-nr./: 4020319 - 1c (Tinghøjvej 52, Havredal, 7470 Karup J)	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Viborg	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:4176	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		

Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

I driftsfasen?			
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og natte timer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		Konvertering af juletræ- og pyntegrøntsproduktion til årlig markdrift.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 30/3 2026 _____ Bygherre/anmelder: _____ Rasmus Munk Andersen _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Bilag 3 - Oversigtskort



Luftfoto 2025 – Det er matriklen med blå skravering denne afgørelse omhandler.