

Naturgenopretning af Hjarbæk Fjord

Referat

Første møde i arbejdsgruppen onsdag den 2. marts 2022 kl. 17-19:30

Kulturcenter Værestedet
Låstrupvej 38, Låstrup, 8832 Skals

Mødedeltagere:

- Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune (JJ)
- Torben Bramming Jørgensen, Limfjordsrådets Sekretariat (TBJ)
- Tommy Dalgaard, Århus Universitet (TD)
- Morten Graversgaard, Århus Universitet (MG)
- Iben Kristensen, Energi Viborg Vand (IK)
- Maria Pilgaard, Velas (MP)
- Peter Kårup, Miljøstyrelsen (PK)
- Hans Kurt Tougaard, Fjordklyngen (HKT)
- Peder Lajgaard Pedersen, Fritidsfiskerne ved Hjarbæk Fjord (PLP)
- Kjeld Møller, Erhvervsfiskerne ved Hjarbæk Fjord/Lovns Bredning (KM)
- Jakob Gade, LandboForeningen Midtjylland
- Leif Pedersen, Danmarks Naturfredningsforening.
- Jørgen Buch suppleant for Henrik Ravn, Viborg Sportsfiskerforening.
- Karen Marie Haugstrup, Dansk Ornitologisk Forening.

Dagsorden

1. Velkomst og præsentation v./Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune
2. Baggrund v./Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune
3. Projektet og forventninger til arbejdsgruppen v./Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune
4. Forventninger fra arbejdsgruppen
5. Mødeplan v./Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune
6. Eventuelt
7. Middag

Ad. 1

Arbejdsgruppens medlemmer præsenterede sig. Jørgen Buch Viborg Sportsfiskerforening mødte som suppleant for Henrik Ravn, der desværre var blevet syg.

Se i øvrigt bilagte oversigt over arbejdsgruppens sammensætning.

Ad. 2 og ad. 3

Jørgen Jørgensen gennemgik vedhæftede pp-oplæg

Ad. 4

Punktet formede sig som arbejdsgruppens løbende bemærkninger til JJ's oplæg under punk 2 og 3, men refereres her.

Jakob Gade rejste spørgsmålet om mulighed for en bredere lodsejer repræsentation i arbejdsgruppen. JJ svarede at en bredere lodsejerinddragelse vil være væsentlig i projektets fase 2 hvor en handlingsplan skal realiseres. Det vil også være en mulighed for arbejdsgruppen på et senere tidspunkt i forløbet at aftale et arrangement hvor en bredere kreds inddrages.

Der blev fra arbejdsgruppens side peget på en række problemstillinger, det blev vurderet som vigtige at få belyst:

- Bundforholdenes betydning for fjordens tilstand
- Spildevand/renseanlæggenes betydning
- Forholdet mellem næringsstofbidrag til fjorden fra spildevand og de dyrkede arealer
- Muligheder for at modvirke iltsvind
- Slusens betydning og muligheder for en større vandgennemstrømning
- Sæl/skarv/fisk problemstillingen ved slusen
- Forholdene for fjordens fugleliv

I tilknytning hertil understregede Karen Marie Haugstrup, at det bl.a. i forhold til fuglelivet er vigtigt at finde den rette balance mellem benyttelse og beskyttelse af fjorden.

I forlængelse af de listede problemstillinger blev der præsenteret en række synspunkter på hvilke virkemidler, der kunne tages i anvendelse for at forbedre fjordens miljøtilstand. Flere påpegede, at en statslig/national jordfond er af afgørende betydning i forhold til indsatserne på lavbund i oplandet.

Maria Pilgaard understregede, at Velas fandt det af stor betydning med lokalt funderede analyser af hvordan vi kan nå fjordenes miljømål, og at de i den sammenhæng havde store forventninger til arbejdsgruppens arbejde. MP spurgte i den sammenhæng, om det havde været overvejet at se projektet i sammenhæng med det oplæg, der er i udkastet til de nye vandoplandsplaner til som pilotprojekter at nedsætte tre kystoplandsråd? JJ svarede at Viborg Kommune og Limfjordsrådets sekretariat var opmærksomme på muligheden.

I lyset af disse synspunkter var der enighed om, at spørgsmålet om hvilke virkemidler der kan bringes i anvendelse i en handleplan, var vigtigt at få belyst. Jørgen Buch pointerede her, at vi drøfter problemstillinger, der ikke kan løses fra den ene dag til den anden, så det må godt være en langsigtet plan og den skal rette sig både mod miljøtilstanden og friluftslivet.

Vigtigheden af muligheden for gensidig orientering og information på tværs i arbejdsgruppen og aktivt at sætte arbejdsgruppens viden i spil, blev understreget. Desuden blev der spurgt til muligheden for at etablere en form for idebank til opsamling af ideer og input fra arbejdsgruppen? JJ lovede at gå videre med en løsning på disse spørgsmål.

Ad. 5

På baggrund af ovenstående drøftelser og mødematerialets oplæg til fremtidig mødeplan har Viborg Kommune efterfølgende lavet det oplæg til arbejdsgruppens mødeplan:

Møde 2 – 4. maj 2022: Fjordens tilstand

a) Oplæg

- Fjordens væsentligste naturværdier og potentialer
 - Fjordens økologiske tilstand
- b) Drøftelse af aftenens oplæg

Møde 3 – 25. maj 2022: Påvirkninger af fjorden

- a) Oplæg
- Vandskifte med Limfjorden, slusens og dæmningens betydning)
 - Oplandets betydning (arealdrift, punktkilder mm.)
 - Bundforholdenes påvirkning af fjorden
- b) Drøftelse af aftenens oplæg

Møde 4 – 15. juni 2022: Hvor langt er vi og hvad kan der gøres

- a) Oplæg
- Status for vandområdeplanindsatser
 - Hvad kan der gøres – virkemidler i oplandet
 - Hvad kan der gøres – virkemidler i fjorden.
- b) Drøftelse af aftenens oplæg

Der er desuden lavet en råskitse til efterårets møder. Den kan vi diskutere nærmere senere i forløbet.

Møde 5 - 2022

- Hvad kan der gøres – virkemidler i forhold vandskiftet med Limfjorden (sluse og dæmning)
- Hvad kan der gøres – yderligere virkemidler forhold
- Synergimuligheder i forhold til biodiversitet, klima- og klimatilpasning

Møde 6 – 2022: Udarbejdelse af handleplan

- Kortlægning af: Behov for ny viden, Interessenter og mobiliseringsmuligheder,
- Formidlingspotentialer og de gode historier

Møde 7 – 2022: Udarbejdelse af handleplan

Et afsluttende møde i arbejdsgruppen primo 2023: Færdiggørelse af handleplan

Ad. 6

Ingen bemærkninger.

Ad. 7

Ingen bemærkninger.

Jørgen Jørgensen
Projektleder, Natur og Vand
Viborg Kommune