

# Anlægsprojekt



VIBORG  
KOMMUNE

**Projekt navn:** Anvende OPP (Offentligt-Privat Partnerskab) til etablering af P-hus i Domkirke kvarteret

**Udvalg:** Teknisk Udvalg

**Projektejer:** Ejendomme og Energi, Teknik & Miljø

## **Kort resumé: (til brug for budgetbemærkninger)**

Det nye P-hus etableres som et OPP-projekt, hvor OPP-leverandøren står for opførelsen af P-huset og efterfølgende lejer det ud til Viborg Kommune

## **Baggrund og formål:**

Formålet er at løfte etableringen af P-huset ud af Viborg Kommunes anlægsbudget, hvilket betyder, at anlægsudgifterne så ikke belaster Viborg Kommunes bruttoanlægsramme (økonomaftalen)

Der er i basisanlægsbudgettet afsat 27,5 mio. kr. til etablering af P-huset. Placeringen i Domkirke kvarteret stiller dog særlige krav til udformningen, og derfor forventes P-huset at blive 15 mio. kr. dyrere end det afsatte beløb, således der er brug for et budget på 42,5 mio. kr.

## **Beskrivelse af projektet: (behov, funktioner m.m.)**

Et OPP-projekt (Offentligt-Privat Partnerskab) er en samarbejdsmodel, der involverer både offentlige myndigheder og private virksomheder i udvikling, finansiering, opførelse, drift og vedligeholdelse af offentlige infrastrukturprojekter eller lignende.

Hvis P-huset etableres som et OPP-projekt, indgår Viborg Kommune en langsigtet kontrakt med en privat virksomhed eller konsortium, hvor den private part påtager sig ansvaret for at bygge, finansiere, eje og vedligeholde P-huset. Viborg Kommune lejer P-huset af den private virksomhed i henhold til den indgåede kontrakt.

I sin grundtanke er formålet med OPP er at udnytte den private sektors ekspertise og finansielle ressourcer til at levere offentlige projekter mere effektivt og med bedre resultater. Tankegangen forudsætter, at private virksomheder kan optimere omkostninger, tidsplaner og kvalitet, mens de samtidig tager ansvar for drift og vedligeholdelse, hvilket frigiver offentlige midler til andre formål.

I Viborg Kommunes tilfælde er formålet primært at få den private part til at afholde anlægsudgifterne, således disse holdes uden for kommunens bruttoanlægsramme. Til gengæld skal kommunen betale leje til den private part. På den måde transformeres anlægsudgifter til løbende driftsudgifter i kontraktens løbetid.

Etableringen af P-huset vil fortsat belaste kommunens likviditet, da kommunen i et OPP-projekt skal deponere et beløb svarende til anlægsudgifterne. Deponeringerne frigives over en periode på 25 år.

OPP-modellen indebærer en omfattende kontrakt mellem kommunen og den private virksomhed, der fastlægger de præcise vilkår for projektet, inklusive de økonomiske forhold, tidsplaner, kvalitetsstandarder, og hvordan drift og vedligeholdelse skal udføres.

Offentlig Privat Partnerskab (OPP) som en samarbejdsmodel har både fordele og ulemper. De generelle fordele og ulemper beskrives typisk således:

#### Fordele ved OPP:

- 1. Ekspertise og innovation:** Private virksomheder bringer ofte specialiseret ekspertise og teknologiske innovationer til projekterne, hvilket kan føre til mere effektive og avancerede løsninger.
- 2. Effektivitet:** OPP-projekter forventes at have en større incitament til at levere projekter til tiden og inden for budgettet, da private partnere ofte er underlagt kontraktlige forpligtelser og risici.
- 3. Drift og vedligeholdelse:** Ved at inddrage private partnere til at drive og vedligeholde infrastrukturen over en længere periode, kan man sikre, at faciliteterne forbliver i god stand og administreres effektivt.

#### Ulemper ved OPP:

- 1. Finansieringsomkostninger:** I et traditionelt OPP-projekt tilvejebringer OPP-leverandøren selv finansieringen. Dette vil i givet fald ske til en højere rente, end Kommunen selv kan tilvejebringe finansiering til via KommuneKredit, der på grund af kommunernes høje kreditværdighed kan tilbyde lån til lavere renter, end en privat virksomhed kan låne til. Det kan dog etablere konstruktioner, hvor KommuneKredit står for finansieringen.
- 2. Omkostninger:** OPP-projekter kan ende med at være dyrere i det lange løb, da private partnere forventer at realisere deres investeringer og indregner en fortjeneste, der indregnes i den løbende leje, som kommunen skal betale. Det kan føre til, at de samlede udgifter i kontraktperioden bliver større end i et rent kommunalt projekt.
- 3. Komplexitet:** OPP-projekter kan være komplekse at implementere og administrere, da de kræver nøje planlægning, kontraktforhandlinger og overvågning for at sikre, at parterne opfylder deres forpligtelser.
- 4. Risikooverførsel:** Mens OPP-projekter kan reducere kommunens risici, kan de også føre til en overførsel af risici til den private partner, hvilket kan resultere i øgede omkostninger for OPP-leverandøren, som via lejeudgiften vælter udgifterne over på kommunen.

Hvis Viborg Kommune vælger en OPP-model til etablering af P-huset, vil Forvaltningen afsøge mulighederne for at finde en model, der i videst muligt omfang begrænser de beskrevne ulemper.

#### Beløbsgrundlag

(1000 kr.)	2024	2025	2026	2027
<b>Anlæg:</b> Reduktion af anlægsudgifter i basis-anlægsbudgettet	-15.000	-12.452		
<b>Drift:</b> Årlige lejeudgifter i hele kontraktperioden (der er tale om et usikkert skøn, der kræver en nærmere afklaring)			3.700	3.700