

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Nørresø Huset
Dato for generering af rapport:	29-04-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	10
Kriterium 2	10
Målgruppe, metoder og resultater	13
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	17
Kriterium 5	19
Kriterium 6	21
Kriterium 7	24
Organisation og ledelse	26
Kriterium 8	26
Kriterium 9	28
Kompetencer	31
Kriterium 10	31
Fysiske rammer	34
Kriterium 14	34
Økonomi	36
Økonomi 1	37
Økonomi 2	37
Økonomi 3	37
Spindelvæv	38
Datakilder	38
Interviewkilder	38
Observationskilder	38

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Nørresø Huset
Hovedadresse	Sct. Laurentii Vej 14 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf.: 21133904 E-mail: cl@viborg.dk Hjemmeside: http://www.viborg.dk/Nørresø Huset Viborg
Tilbudsleder	Charlotte Agnete Lomholdt
CVR-nr.	29189846
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3 Botilbud til midlertidige ophold, § 107
Pladser i alt	12
Målgrupper	Omsorgssvigt
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Elisabeth Kaper Buch Irene Skovhus
Tilsynsbesøg	06-03-2024 12:00, Anmeldt, Nørresø Huset

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Nørresø Huset	Omsorgssvigt	11	Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
		1	Botilbud til midlertidige ophold, § 107

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Nørresø Huset lever op til kravene jf. § 6 i Lov om Socialtilsyn. Tilbuddet er godkendt efter Barnets Lov § 43, stk. 1, nr. 6 og stk. 3 samt Servicelovens § 107. Tilbuddet er godkendt til at modtage i alt 12 unge, der er anbragt grundet omsorgssvigt. 11 pladser er forbeholdt børn og unge i alderen 10 til og med 17 år. Én plads kan anvendes fleksibelt mellem Barnets Lov § 43 og Servicelovens § 107. Aldersgruppen i forhold til § 107-pladsen er 18 til 25 år.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse eller beskæftigelse i kraft af en motiverende og understøttende indsats. Det vurderes, tilbuddet opstiller mål herfor, men det fremgår ikke tydeligt at borgerne er inddraget i opstillingen heraf og opfølgningen herpå. Det bemærkes, at borgernes mål ikke er konkrete og målbare, og at tilbuddet ikke har en systematik, der sikrer opfølgning på samtlige borgeres mål. Socialtilsyn Midt anerkender tilbuddets tiltag ift. at tilbyde borgerne en indholdsrig hverdag med meningsfulde aktiviteter i samvær med medarbejderne i de tilfælde borgerne ikke er tilknyttet et uddannelses- og/eller beskæftigelsestilbud.

Tilbuddet vurderes at arbejde understøttende i forhold til at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Det vurderes, tilbuddet opstiller mål herfor, men det fremgår ikke tydeligt at borgerne er inddraget i opstillingen heraf og opfølgningen herpå. Det bemærkes, at borgernes mål ikke er konkrete og målbare, og at tilbuddet ikke har en systematik, der sikrer opfølgning på samtlige borgeres mål. Tilbuddet støtter borgerne i at deltage i aktiviteter i det omgivende samfund, og borgerne vurderes at have kontakt til deres familie og netværk ud fra den enkelte borgers ønsker og behov. Borgerne på tilbuddet vurderes at have en eller flere fortrolige voksne på tilbuddet.

Tilbuddets målgruppe, metoder og målsætning vurderes at være tydeligt defineret, og tilbuddets faglige metoder og tilgange vurderes som relevante i forhold til målgruppen. De faglige tilgange og metoder er kendte for medarbejdere, anvendes i praksis og bidrager til borgernes udvikling og trivsel. Tilbuddet dokumenterer løbende i forhold til mål, men det bemærkes, at der ikke er en tydelig systematik ift. evalueringen af borgernes mål, og at målene ikke i alle tilfælde er konkrete og målbare, hvilket kan påvirke tilbuddets mulighed for at drage læring af og forbedre indsatsen. Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet opnår positive resultater, og at der samarbejdes med relevante eksterne aktører for at understøtte at borgernes mål opnås.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes sundhed og trivsel. Det vurderes, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt, og at de har mulighed for at træffe beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet via fx samtaler med medarbejderne og på ungemøder. Borgerne vurderes at trives på tilbuddet. Socialtilsyn Midt bemærker, at tilbuddet ikke i alle tilfælde har den fornødne viden vedr. forebyggelse og håndtering af magtanvendelser. Det vurderes, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter at vold og overgreb så vidt muligt undgås.

Det vurderes, at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret og at ledelsen formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en reel og positiv forskel for borgerne. Både medarbejderne og ledelsen gør brug af ekstern supervision. Personalegennemstrømningen er på niveau med sammenlignelige tilbud, og tilbuddets sygefravær er højere end sammenlignelige tilbud. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig.

Det vurderes, at tilbuddets fysiske ramme overordnet understøtter borgernes udvikling og trivsel.

Tilbuddets økonomi vurderes at være delvis gennemsigtig og bæredygtig, og forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet vurderes at være rimeligt.

Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg er der særligt fokus på:

Tema Uddannelse og beskæftigelse: Kriterium 1, Indikator 1a

Tema Selvstændighed og relationer: Kriterium 2, Indikator 2a og 2f

Tema Målgruppe, metoder og resultater: Kriterium 3, Indikator 3b og 3c

Tema Sundhed og trivsel: Kriterium 4, Indikator 4a - Kriterium 5, Indikator 5a - Kriterium 6, Indikator 6a og 6b

Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport fra 2023.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i at udnytte deres potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Det vurderes, at der med udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer, ressourcer og ønsker, og i samarbejde med borgerne, opstilles mål med det formål at understøtte borgernes potentiale for og deltagelse i uddannelse, beskæftigelse eller aktivitets- og samværstilbud. Socialtilsyn Midt bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af den fremsendte dokumentation eller af interview med borgerne, at borgerne er inddraget i opstillingen af deres mål. Det bemærkes endvidere, at målene ikke er konkrete og målbare, og at tilbuddet ikke formår at sikre, at der følges op på samtlige borgeres mål. Det fremgår endvidere ikke tydeligt, at alle borgere er inddraget i opfølgningen på deres mål.

Socialtilsyn Midt vurderer det positivt, at tilbuddet har tiltag ift. at tilbyde borgerne en indholdsrig hverdag med meningsfulde aktiviteter i samvær med medarbejderne i de tilfælde borgerne ikke er tilknyttet et uddannelses- og/eller beskæftigelsestilbud.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet udarbejder en systematik for opfølgning af borgernes mål, der sikrer at samtlige borgeres mål gennemgås.

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet opnår at borgerne i højere grad har kendskab til og ejerskab over deres egne mål.

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte det potentiale den enkelte borger har ift. uddannelse og beskæftigelse under hensyntagen til den enkelte borgers funktionsniveau og udfordringer. Tilbuddet udarbejder mål for at understøtte borgernes potentiale i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse.

Socialtilsyn Midt bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af den fremsendte dokumentation eller af interview med borgerne, at borgerne er inddraget i opstillingen heraf. Det bemærkes endvidere, at målene ikke er konkrete og målbare og at tilbuddet ikke har en systematik, der sikrer opfølgning på samtlige borgeres mål. Det fremgår endvidere ikke tydeligt, at alle borgere er inddraget i opfølgningen på deres mål. Socialtilsyn Midt bemærker endvidere, at flere af tilbuddets borgere ikke har kendskab til eller ejerskab over deres egne mål, hvilket det anbefales tilbuddet at have en opmærksomhed rettet mod.

Tilbuddet arbejder motiverende og understøttende for at borgerne bliver tilknyttet et uddannelses- og/eller beskæftigelsestilbud på sigt, og at de borgere, der er tilknyttet, har et stabilt fremmøde.

Det vurderes, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter borgernes læring i relation til deres skolegang og/eller uddannelse.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.a

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller i interview med socialtilsynet, at der opstilles mål for borgerne for at understøtte deres potentiale ift. uddannelse og/eller beskæftigelse. Medarbejderne fortæller, at borgerne inddrages i opstillingen af målene på individuel vis, og at samarbejdet omkring målene kan afhænge af borgernes aktuelle funktionsniveau og udfordringer samt borgernes interesser og ønsker for deres fremtid:

“ Vi skal lige spore os ind på hinanden (medarbejdere og borgere, red.). Vi skal lige finde ind til den unge. Det handler om at vi skal være gode til at lytte og til at observere hvad den enkelte unge magter ”

Medarbejderne fortæller, at de har en oplevelse af, at borgernes alder har en betydning for omfanget af samarbejdet omkring målene vedr. uddannelse og/eller beskæftigelse:

“ De borgere på omkring 13 år er mindre interesserede i mål. Dem på fx 16 år, eller mere, har lyst til at blive hørt og have mål ”

Medarbejderne fortæller, at der følges op på borgernes mål, både uden og med borgerne, og at de vurderer, at borgerne har kendskab til deres mål. Opfølgningen på borgernes mål kan ske ved både uformelle samtaler, under fx en køretur, eller mere formelle samtaler, som fx ugesamtaler og/eller under et møde med borgerens lærer eller sagsbehandler. Medarbejderne fortæller, at der er fokus rettet mod at drøfte mål og udvikling med borgerne på en behagelig og tryk måde. Derudover følges der op på borgernes mål på behandlingsmøder hver uge.

Interview af borgere

Der interviewes i alt 5 borgere på tilsynsdagen. 1 ud af de 5 borgere kan fortælle om samarbejdet med sin kontaktperson omkring et mål vedrørende uddannelse og/eller beskæftigelse. Borgeren udtaler:

“ Jeg kender til min ungeplan og mine mål, ja. Vi har møder, hvor vi taler om målene og om hvad der skal være mere fokus på. Jeg synes, at jeg bliver hørt ift. hvad jeg gerne vil arbejde med ”

Fremsendt data

Der er anmodet om understøttende mål vedr. uddannelse og/eller beskæftigelse på 2 borgere forud for tilsynet. Begge borgere har mål, der er understøttende ift. deres potentiale vedr. uddannelse og/eller beskæftigelse.

Følgende påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

- Der er anmodet om understøttende mål vedr. uddannelse og/eller beskæftigelse på 2 borgere forud for tilsynet. Det fremgår, at der er mål for begge borgere, men at målformuleringerne ikke er konkrete og målbare:
 - Borger 1: (Borger, red.) skal opnå en stabil skolegang.
 - Borger 2: At der opnås en gennemgående formiddagsstruktur for og sammen med (borger, red.).
- Medarbejderne fortæller, at der aktuelt ikke er en systematik, der sikrer at alle borgernes mål gennemgås og følges op på. Det sker, at nogle borgere ikke drøftes, fordi der er andre borgere, hvor det vurderes vigtigere.
- 4 ud af 5 interviewede borgere kender ikke til deres ungeplan og/eller mål i den vedr. uddannelse og/eller beskæftigelse.
 - 1 borger udtaler, at vedkommende ikke har et understøttende mål ift. sin skolegang, men at borgeren går i skole tre gange ugentligt efter eget ønske.
 - 1 borger ved ikke om vedkommende har et mål, der er understøttende ift. sin skolegang, men borgeren går i skole 4 dage om ugen.
 - 1 borger ved ikke om vedkommende har et mål, der er understøttende ift. sin skolegang. Borgeren går ikke aktuelt i skole, men udtaler at hun arbejder hen imod en mere hensigtsmæssig døgnrytme.
 - 1 borger ved ikke om vedkommende har et mål, der er understøttende ift. sin skolegang. Borgeren er for nyligt flyttet ind på tilbuddet, og går ikke i skole.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der ved tilsynsbesøg september 2021 ved interview med medarbejdere og unge fremgår, at de fleste unge har et skoletilbud eller beskæftigelsestilbud. Der er desuden lagt vægt på, at det fremgår af borgeroversigten at 5 ud af 7 indskrevne unge har et skoletilbud og at en afventer en praktikaftale og svar fra efterskole. I ventetiden udarbejder medarbejderne sammen med den unge en plan over praktiske opgaver i dagligdagen og etablerer samarbejde med pedelen, hvilket en ung bekræfter.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.d

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der ved tilsynsbesøg september 2021 ved interview med medarbejdere og unge fremgår, at de unge har et godt og stabilt fremmøde i skolen. Desuden er der lagt vægt på at to unge venter på et tilbud, skole eller beskæftigelse. Det er vægtet at tilbuddets målgruppe kan have udfordringer og problemstillinger, som for dem på dagen eller generelt kan overskygge motivationen for et stabilt fremmøde.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.e

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne oplyser under rundvisningen, at der støttes op om de unges uddannelse og beskæftigelse, fx:

- Lektielæsning, spil og andre kreative aktiviteter i køkkenalrum.
- Følge til og fra skole ved behov.
- Tæt samarbejde med skole og praktik, og deltagelse til diverse møder eller samtaler.
- For at understøtte de unges viden, har tilbuddet fået sat et TV op i køkkenalrum, hvor de ser nyheder sammen og taler om de ting som bliver belyst. For at understøtte de unges viden og nysgerrighed på hvad der sker i verden.

Medarbejderne fortæller, at det er blevet ændret i vagtplanen og at de nu er 2 i morgenvagten, for at kunne understøtte, at de unge kommer godt af sted fra morgen.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at styrke deres sociale kompetencer og opnå øget selvstændighed, og at tilbuddet opstiller mål herfor. Socialtilsyn Midt bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af den fremsendte dokumentation eller af interview med borgerne, at borgerne er inddraget i opstillingen heraf. Det bemærkes endvidere, at målene ikke er konkrete og målbare og at tilbuddet ikke har en systematik, der sikrer opfølgning på samtlige borgers mål. Det fremgår endvidere ikke tydeligt, at alle borgere er inddraget i opfølgningen på deres mål.

Det vurderes, at tilbuddet støtter borgerne i at deltage i aktiviteter i det omgivende samfund, og at borgerne har kontakt til deres familie og netværk ud fra den enkelte borgers ønsker og behov samt overholdelse af eventuelt udstedte samværsbegrænsninger.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne på tilbuddet har mulighed for at have én eller flere fortrolige voksne på tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet udarbejder en systematik for opfølgning af borgernes mål, der sikrer at samtlige borgers mål gennemgås.

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet opnår at borgerne i højere grad har kendskab til og ejerskab over deres egne mål.

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

Tilbuddet opstiller mål for at understøtte borgernes kompetencer vedr. sociale relationer og selvstændighed. Socialtilsyn Midt bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af den fremsendte dokumentation eller af interview med borgerne, at borgerne er inddraget i opstillingen heraf eller opfølgningen herpå. Det bemærkes endvidere, at målene ikke er konkrete og målbare og at tilbuddet ikke formår at sikre, at der følges op på samtlige borgers mål. Socialtilsyn Midt bemærker endvidere, at flere af tilbuddets borgere ikke har kendskab til eller ejerskab over deres egne mål, hvilket det anbefales tilbuddet at have en opmærksomhed rettet mod.

Det vurderes, at tilbuddet understøtter borgernes mulighed for deltagelse i aktiviteter i det omgivende samfund. Tilbuddet understøtter endvidere borgernes mulighed for kontakt til deres familie og/eller netværk ud fra den enkelte borgers ønsker og behov.

Borgerne vurderes at have en eller flere fortrolige voksne på tilbuddet, og Socialtilsyn Midt vurderer det positivt, at der fra tilbuddets side er en opmærksomhed rettet mod relationsdannelse mellem medarbejder og borger umiddelbart efter indflytning.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i lav grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller i interview med socialtilsynet, at der opstilles mål for borgerne for at understøtte deres kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt. Medarbejderne fortæller, at borgerne inddrages i opstillingen af målene på individuel vis, og at der er en opmærksomhed rettet mod at arbejde med det, der aktuelt vurderes relevant og muligt for den enkelte borger i borgerens aktuelle livssituation. En medarbejder udtaler:

“ Vi skal være opmærksomme på at de (borgerne, red.) kæmper med det sociale. Deres netværk er super begrænset. Det gør det sårbart at arbejde med ”

Medarbejderne fortæller, at der følges op på borgernes mål, både uden og med borgerne, og at de vurderer, at borgerne har kendskab til deres mål. Opfølgningen på borgernes mål kan ske ved både uformelle samtaler, under fx en køretur, eller mere formelle samtaler, som fx ugesamtaler og/eller under et møde med borgerens sagsbehandler. Medarbejderne fortæller, at der er fokus rettet mod at drøfte mål og udvikling med borgerne på en behagelig og tryk måde. Derudover følges der op på borgernes mål på behandlingsmøder hver uge.

Interview af borgere

Der interviewes i alt 5 borgere på tilsynsdagen. 1 ud af de 5 borgere kan fortælle om samarbejdet med sin kontaktperson omkring et mål vedrørende selvstændighed og sociale relationer. Borgeren udtaler:

“ Jeg kender til min ungeplan og mine mål, ja. Vi har møder, hvor vi taler om målene og om hvad der skal være mere fokus på. Jeg synes, at jeg bliver hørt ift. hvad jeg gerne vil arbejde med ”

En anden borger fortæller, at vedkommende har et mål vedr. sin døgnrytme.

Fremsendt data

Der er anmodet om understøttende mål vedr. selvstændighed og sociale relationer på 2 borgere forud for tilsynet. Begge borgere har mål, der er understøttende ift. deres kompetencer til at indgå i sociale relationer og/eller ift. at udvikle deres selvstændighed.

Følgende påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

- Der er anmodet om understøttende mål vedr. selvstændighed og/eller sociale relationer på 2 borgere forud for tilsynet. Det fremgår, at der er mål for begge borgere, men at målformuleringerne ikke er konkrete og målbare:
 - Borger 1: Træning af ADL-færdigheder.
 - Borger 2: Misbrug.
- Det fremgår ikke tydeligt af borger 1 eller borger 2s mål, at borgerne har været inddraget i opstillingen af målet eller at de er motiverede for at samarbejde omkring målet. I fremsendt målbeskrivelse forud for tilsynet fremgår følgende:
 - Borger 1: (Borger, red.) mener godt (borgeren, red.) kan bo selv men skal vise dette overfor os. (Borgeren, red.) vil dog ikke vise det på Nørresø Huset men mener godt (borgeren, red.) kan.
 - Borger 2: (Borger, red.) benægter sit misbrug overfor personalet. (Borger, red.) forsøger at overbevise personalet om, at (borgeren, red.) ikke er påvirket.
- Medarbejderne fortæller, at der aktuelt ikke er en systematik, der sikrer at alle borgernes mål gennemgås og følges op på. Det sker, at nogle borgeres mål ikke drøftes på tilbuddets behandlingsmøder, fordi der er andre borgere, hvor det vurderes vigtigere.
- 3 ud af 5 interviewede borgere kender ikke til deres ungeplan og/eller mål i den vedr. sociale relationer og/eller selvstændighed.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at to unge oplyser ved tilsynsbesøget i september 2021, at de har aktiviteter ud over fællesskabet i huset, i lokalområdet og at de får støtte til at komme afsted. Det er vægtet at medarbejderne oplyser at de unge bruger den lokale svømmeklub, fodboldklub, fitness center og går til selvforsvar og at de får følgeskab af en medarbejder. Det er yderligere vægtet at der observeres en god stemning og omgangstone mellem de unge og medarbejderne omkring eftermiddagen hvor flere unge kommer hjem fra skole. Det fremgår af referat fra ungemøde afholdt den 12 maj 2021, at de unge medinddrages i ønsker til aktiviteter og ferie ture.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på ved tilsynsbesøg i september 2021, at de unge med udgangspunkt i deres ønsker og behov kan have kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen. Fremsendte dokumentationsmateriale i form af dagbogsnotater modtaget september 2021 understøtter dette. Yderligere er der lagt vægt på, at denne kontakt kan være større eller mindre, alt afhængigt af de unges aktuelle problemers karakter. Endelig er der lagt vægt på at, ledelsen oplyser at tilbuddet arbejder supplerende med støttekontakt i forhold til de unge eller deres familier/netværk og af familieafdelingen kan tilbyde samtaler, hvilket sagsbehandler understøtter. Der er sluttelig lagt vægt på, at ledelsen oplyser at de unge kan have besøg af deres forældre og at de har mulighed for at overnatte i et særligt indrettet værelse. Tilbuddet understøtter således de unges mulighed for genetablering og/eller vedligeholdelse af samvær.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller, at alle aktuelt indskrevne borgere har en eller flere fortrolige voksne på tilbuddet. Det er medarbejdernes vurdering, at borgerne har fortrolige relationer både i den gruppe af medarbejdere, der er fastansatte og i den gruppe, der er ikke fastansatte.

Medarbejderne fortæller, at der ved indflytning af en ny borger er en opmærksomhed rettet mod at matche borgerne og medarbejderne bedst muligt ift. kontaktpersoner, og at den enkelte borgers ønske herfor forsøges imødekommet. Der gives følgende eksempel herpå:

“ Der flyttede en pige ind, som helst ville have en kvindelig kontaktperson. Dette blev imødekommet ”

Medarbejderne fortæller endvidere, at det prioriteres at en borger ved indflytning kontinuerligt mødes af en primær medarbejder med henblik på at arbejde intensivt med relationsdannelse mellem de to parter.

Interview af borgere

På tilsynsdagen interviewes 5 borgere. Alle 5 borgere giver udtryk for at have en eller flere fortrolige voksne på tilbuddet.

Fremsendt data

Det fremgår af tilsendte dagbogsnotater på 2 borgere forud for tilsynet, at begge borgere i flere tilfælde drøfter sårbare og private emner med tilbuddets medarbejdere.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet kan redegøre for tilbuddets målgruppe, og at denne er klart beskrevet og defineret. Det vurderes, at der arbejdes systematisk med relevante faglige tilgange og metoder for tilbuddets målgruppe, og at de faglige tilgange og metoder understøtter tilbuddets målsætning og fører til positive resultater.

Det vurderes, at tilbuddet systematisk dokumenterer ift. borgernes mål, og at dokumentationen anvendes til brug til læring og forbedring af indsatsen. Det vurderes at målene ikke i alle tilfælde er konkrete og målbare.

Det vurderes endvidere, at tilbuddet har et tæt samarbejde med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene nås.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder med en tydelig defineret målgruppe og målsætning samt med relevante faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne. Medarbejderne kan redegøre for tilbuddets målsætning og målgruppe samt tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder og hvordan disse anvendes i praksis.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet dokumenterer i forhold til borgernes mål, og at dokumentationen anvendes til brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Det bemærkes, at der ikke er en tydelig systematik ift. evalueringen af borgernes mål, hvilket vurderer at påvirke tilbuddets mulighed for at drage egen læring samt forbedre indsatsen. Det vurderes at målene ikke i alle tilfælde er konkrete og målbare.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet opnår positive resultater, og at der samarbejdes med relevante eksterne aktører for at understøtte at borgernes mål opnås.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Nørresø Huset beskriver på Tilbudsportalen sin målgruppe således: *"Her modtages omsorgssvigtede børn og unge, som mistrives både socialt og emotionelt af mange forskellige årsager. Hertil kan der til tider være et begyndende misbrug af eksempelvis hash, forskellige diagnoser kan ligeledes være en del af problematikkerne. Det kan være:*

- Omsorgssvigt
- Seksuelle, voldelige og andet overgreb
- Krænkende, selvskadende, indad- og udadreagerende adfærd
- Tilknytningsforstyrrelser og andet socialt problem
- Dømt til strafferetlig foranstaltning
- Flygtninge

På Nørresø Huset hjemmeside fremgår det, at *"Nørresø Huset tilbyder vi social- og specialpædagogisk hjælp til omsorgssvigtede børn og unge, hvor der kan være tilhørende symptomer og psykiatriske følgediagnoser"*.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne oplyser, at de er blevet bedre til at benytte sig af KRAP skemaer til samtalerne med de unge. Nogle unge stejler på KRAP skemaer og der har personalet metoden med sig i baghovedet og tilretter dialogen til den unge. Medarbejderne oplyser desuden, at alle unge har delmål som i udgangspunkt laves ud fra KRAP, og at flere har en måltrappe tilknyttet.

Medarbejderne fortæller, at der af ledelsen er blevet bevilliget ekstra forberedelsestid efter, fx en ferie. I den afsatte tid, kan medarbejderen læse op på hvad der er sket i perioden, og derved være mere forberedt på de unges liv og evt. udfordringer, når de møder de unge. Medarbejderne udtrykker, at dette er et positivt, da det er meget vigtigt at de kender til de unges hverdag, så de kan møde samt støtte dem, der hvor de er.

Medarbejderne fortæller, at de benytter sig af tilbuddets metoder og tilgange i hverdagen og de samler op på resultaterne fra dokumentationen og diverse skemaer til behandlingsmøderne hver 14. dag og efterfølgende med de unge. Fx for at støtte og ændre uhensigtsmæssige mestringsstrategier og adfærd.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne fortæller, at der dokumenteres på borgernes mål dagligt. Efter tilsyn i 2023 er der indsat indikatorer ind i hvert mål, som ifølge medarbejderne målretter tilbuddets dokumentation på målene:

“ Efter vi har fået indikatorerne ind i målene bliver de mere præcise i forhold til hvad vi måler på. Jeg synes, at vi er blevet bedre til være mere konkrete, og det bliver ikke længere bare et dagbogsnotat. Hvis vi skriver omkring (borger, red.) og skole, skriver vi nu hvad vi konkret har gjort og det kan vi bruge til vores evaluering af arbejdet med målene. Det bliver tydeligere for os hvor borgeren har udviklet sig, og hvad der kan være årsag hertil. Det er en proces vi er i gang med, og på en skala fra 1-10 ligger vi nok på en 5'er ift. at være i mål. En tredjedel af vores dokumentation er rigtig god, en tredjedel er mellem og en tredjedel skal blive bedre ”

Medarbejderne oplyser, at status på borgernes mål drøftes ved overlap dagligt og på behandlingsmøder hver tirsdag, og at beslutningerne fra møderne dokumenteres under den enkelte borger i tilbuddets dokumentationssystem.

Fremvisning af dokumentationspraksis

Medarbejderne fremviser mål via en computer og fortæller hvordan der dokumenteres og følges op på den skrevne tekst. Det fremgår at der under målet fremgår flere indikatorer, som scores på. Indikatorerne er konkrete og målbare.

Scoringerne på borgernes mål vises som en graf, der benyttes, på samme vis som teksten i dagbogsnotaterne, til at evaluere målet.

Fremsendt data

Det fremgår af tilsendte dagbogsnotater forud for tilsynet vedr. 2 borgere, at der dokumenteres dagligt i borgernes dagbog. Det fremgår at indikatorerne i begge borgeres mål er konkrete og målbare:

Borger 1: Har (borger, red.) fjernet brugt service fra værelset i dag?

Borger 1: Har (borger, red.) formået at rydde op på værelset i dag?

Borger 1: Har (borger, red.) været i skole i dag?

Borger 1: Har (borger, red.) lavet skoleopgaver i dag?

Borger 2: (Borger, red.) har deltaget i planlagte formiddagsaktiviteter i dag

Borger 2: Har (borger, red.) fremstået påvirket i dag?

Følgende påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

- Det fremgår af tilsendt data forud for tilsynet, at der er tilsendt evalueringer af 1 ud af 2 borgeres mål til brug for tilbuddets egen læring og forbedring af indsatsen. Der ses ikke en tydelig systematik ift. at/eller hvornår der evalueres på borgerens mål, da det varierer mellem en uge til ca. en måned mellem evalueringerne ved den ene borger, og ved den anden borger er der ikke evalueret.
- Det fremgår ved fremvisningen af dokumentationspraksis samt af fremsendte mål for 2 borgere forud for tilsynet, at flere af tilbuddets opstillede mål ikke er konkrete og målbare:
 - Borger 1: Misbrug.
 - Borger 1: At der opnås en gennemgående formiddagsstruktur for og sammen med (borger, red.)
 - Borger 2: At (borger, red.) opnår en stabil skolegang.
 - Borger 2: Træning af ADL-færdigheder.
- Medarbejderne fortæller, at der aktuelt ikke er en systematik på behandlingsmøderne, der sikrer at alle borgeres mål drøftes og evalueres.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne fortæller om fire eksempler på positive resultater opnået på baggrund af de mål, som borgernes visiterende kommune har opstillet for opholdet på tilbuddet:

- “ (Borger, red.) er kommet ud af sit misbrug ”
- “ (Borger, red.) har i en lang periode ikke gået i skole. Med udgangspunkt i (borgerens, red.) ønsker, har vi nu fundet en anden skole til (borgeren, red.) Nu er (borgeren, red.) den af vores borgere, der går mest i skole. Det er et kæmpe skridt for (borgeren, red.) ”
- “ (Borgers, red.) værelse var virkelig uhygiejnisk. Nu kommer (borgeren, red.) selv og ønsker at vi støtter (borgeren, red.) i at holde sit værelse rent og ryddeligt. Nu går (borgeren, red.) fx også selv ud med sit brugte service ”
- “ (Borger, red.) er blevet i stand til selvstændigt at tage kontakt til både egen læge og til sin sagsbehandler ”

Fremsendt data

Af fremsendt borgerliste fremgår det, at 2 fraflyttede borgere er flyttet i egen lejlighed med støtte.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne udtaler, at de har et tæt samarbejde med visiterende kommune (sagsbehandler), forældremyndighedsindehavere, PPL Viborg, UU-vejledere, JobCenter, respektive skole- eller uddannelsessteder, samt praktik- eller arbejdssteder.

Derudover samarbejder tilbuddet ligeledes med psykologer, børnepsykiatrisk hospital, med flere.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes sundhed og trivsel og at de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt. Det vurderes, at borgerne inddrages i og har mulighed for at træffe beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet, fx ved samtaler med medarbejdere og på ungemøder.

Det vurderes, at borgerne trives på tilbuddet, men at deres generelle trivsel kan være påvirket af deres baggrund og aktuelle livssituation.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed. Derudover får borgerne støtte til relevante sundhedsydelse, fx misbrugsbehandling.

Tilbuddet vurderes i nogen grad at kunne håndtere magtanvendelser og at der følges op herpå. Socialtilsyn Midt bemærker, at medarbejderne giver udtryk for ikke at have den fornødne viden ift. reglerne for samt forebyggelse af magtanvendelser, hvilket vurderes som en kvalitetsmangel. Det vurderes, at tilbuddets pædagogiske indsats er med til at understøtte, at vold og overgreb så vidt muligt undgås.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,4

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Borgernes selv- og medbestemmelse understøttes af tilbuddets pædagogiske indsats, der sikrer at borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv og deres hverdag i tilbuddet. Dette sker bl.a. ved ugesamtaler, uformelle samtaler på eller uden for tilbuddet samt på ungemøder.

Socialtilsynet bemærker, at der af fremsendt materiale forud for tilsynet samt af interview med medarbejderne fremgår, at borgerne i nogle tilfælde grænsesættes vedr. deres indtag af sukkerholdige mad- og drikkevarer, hvilket tilbuddet anbefales at have en opmærksomhed rettet mod.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview med medarbejdere

Medarbejderne fortæller, at tilbuddet generelt har et positivt og anerkendende børne-/ungesyn. En medarbejder udtaler:

“ Jeg oplever, at vi har en super god omgangstone. Derudover er vi skarpe til at kigge bag om den unge. Og så er vi bevidste om, at det er vigtigt at vi kan begrunde et nej fra os. Så kan de fleste (borgere, red.) godt se hvorfor. Vi er opmærksomme på hvornår vi skal være opsøgende på dem og hvornår de har behov for at vi lader dem være i fred. Vi synes, at det er vigtigt at være nysgerrige på dem og være opmærksomme på, at de er individer ”

Medarbejderne fortæller, at de aktuelt arbejder meget med mentalisering, og særligt spejling. Deres oplevelse er, at det har en god effekt på arbejdet med borgerne.

Om inddragelse fortæller medarbejdere, at borgerne fx bliver inddraget meget ift. indretning og udsmykning af tilbuddets fysiske ramme. En borger har et ønske om at blive tømrer, og derfor har han været med til praktiske gøremål på tilbuddet, der kunne have relevans for det fag. Derudover er der ungemøder hver 14. dag, hvor der generelt er en høj grad af deltagelse. På mødet har borgerne mulighed for at udtrykke deres egen oplevelse af egen trivsel, ønske aktiviteter og/eller former for mad, stille spørgsmål til medarbejderne og/ellers tilbuddets ledelse. Borgerne påmindes om at deltage dagen før og på dagen, og medarbejderne har fokus på at gøre det attraktivt at deltage i ungemødet.

Ift. regler og husorden udtaler medarbejderne:

“ Vi har for nylig gennemgået husets regler. Der skal ikke være for mange. Det er jo deres (borgernes, red.) hjem ”

Interview med borgere

Under tilsynet blev 5 borgere interviewet. 4 ud af 5 borgere giver udtryk for at føle sig hørt, respekteret og anerkendt af medarbejderne i samarbejdet med medarbejderne. Dette sker, ifølge borgerne, både i den daglige kommunikation, ved ugesamtaler og mere formelle samtaler med fx en borgers lærer eller sagsbehandler. Borgerne er bevidste om at de har mulighed for at komme med punkter til dagsordenen til ungemødet, hvor de kan fortælle medarbejderne om deres perspektiv og ønsker til fx aktiviteter og mad. Flere af borgerne udtaler, at medarbejderne er gode til at handle på deres ønsker, og at de har en oplevelse af at måtte bestemme mange ting på tilbuddet. Følgende er udtalelser fra borgerne:

“ Det bedste ved at bo her er, at man føler sig tryk ved at der er pædagoger hele tiden. Vi har mulighed for at hvis vi vil noget, så bliver vi lyttet til. De lytter også, hvis noget skal være bedre ”

“ Jeg synes, at de snakker meget pænt til os. De er gode til ikke at råbe, også selvom jeg råber ”

“ Vi må bestemme rigtig mange ting. Vi har været med til at bestemme hvordan huset skulle indrettes. Der har vi rigtig meget indflydelse. Der er regler, men det er småting, fx at man har en oprydningdag eller at man skal sætte sit glas og sin tallerken i opvaskemaskinen ”

1 ud af 5 borgere oplever at nogle regler på tilbuddet kan være lidt strenge, fx at mindreårige ikke må have overnattende gæster af det modsatte køn eller at tilbuddets trådløse internet slukker klokken 22, hvor borgerne må benytte deres eget data, hvis de ønsker at benytte internettet på deres telefon eller computer. En anden borger udtaler følgende om husets regler:

“ De (medarbejderne, red.) kan godt lide, at vide hvor man er. Man skal ryge udenfor. Vi må gerne besøge af dem vi har lyst til. Vi skal være stille efter klokken 22. Reglerne er okay, de er ikke så stramme. Jeg er ikke uenig i reglerne ”

Fremsendt data

Det fremgår af tilsendt referat af to ungemøder forud for tilsynet, at borgerne har mulighed for at udtrykke deres ønsker, behov og perspektiver på ungemøderne, og at der bliver handlet på borgernes konkrete ønsker til indretning, mad og ture ud af huset. Det fremgår ligeledes af fremsendte

dagbogsnotater, at der dokumenteres i borgernes dagbogsnotater på en respektfuld og anerkendende måde, og at borgerne ligeledes mødes ud på denne måde:

“ (Borger, red.) har ikke haft fokus på (borgers, red.) ADL - træning i dag. Dette da (borger, red.) er startet i skole i dag og har virket træt i eftermiddags og her til aften har (borger, red.) deltaget i ungesamtale med mig (...). Jeg har ikke forsøgt at motivere (borger, red.) til overstående, da (borger, red.) har været træt men trods dette deltog i ungesamtale som også krævede noget af (borgeren, red.) ”

“ Jeg anerkender (borger, red.) for den gode periode som jeg oplever (borger, red.) er i. (Borger, red.) giver udtryk for, at (borger, red.) også oplever at have det godt i disse dage ”

“ Ut går ind til (borger, red.) på værelset, sætter sig på sengekanten og spørger ind til hvordan (borger, red.) har det. Ut anerkender (borger, red.) for at det er dejligt (borger, red.) skriver efter hendes medicin ”

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, ved tilsynsbesøg i september 2021 at de unge under interview fortæller at de oplever at have stor indflydelse og også inddrages i forskellige beslutninger vedrørende hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med den unges ønsker og behov, hvilket også fremgår af fremsendte ungerferater fra maj og august 2021. Yderligere er der lagt vægt på, at de unge oplever at få hjælp og støtte til at deltage i fritidsaktiviteter og kan blive kørt og få følgeskab af medarbejderne. Desuden er det vægtet at medarbejderne oplyser, at de unge inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med de unges ønsker og behov. Der er ligeledes lagt vægt på at de unge understøttes i medinddragelse i hverdagen gennem indflydelse på egen situation, og at der ikke bliver foretaget eller truffet beslutninger, uden den unge er inddraget heri. Som eksempler herpå oplyser medarbejderne blandt andet, at de unge er medinddraget i forhold til at formulere de forskellige indsatsområder og at der følges op herpå, og det er medarbejdernes holdning, at de positive resultater med de unge i høj grad afhænger af at de unge medindflydelse og at medarbejderne er meget opmærksomme på ikke at stille for store krav. Sluttelig er det vægtet at sagsbehandler oplyser at opleve et godt og gensigt samarbejde omkring de unge hvis der skal en anden indsats til.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Borgerne vurderes som udgangspunkt at trives i tilbuddet, men nogle unges trivsel kan være påvirket af deres opvækst og aktuelle livssituation. Det bemærkes jf. interview med medarbejdere samt af fremsendte dagbogsnotater forud for tilsynet, at én borger spiller høj musik om natten, som kan påvirke de andre borgers trivsel grundet forstyrrelser af deres nattesøvn. Socialtilsynet anbefaler tilbuddet at have en opmærksomhed rettet herimod.

Det vurderes, at borgerne generelt har gode relationer til deres kontaktperson/team, som de unge er trygge ved at tale med om emner vedrørende deres fysiske og mentale sundhed, og deres trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne med støtte fra tilbuddet har adgang til relevante sundhedsydelser, og borgerne har altid mulighed for at blive fulgt af en medarbejder i forbindelse med relevante aftaler vedrørende deres sundhed.

Der vurderes endvidere, at medarbejdernes viden og indsats understøtter og modsvarer de unges behov. Socialtilsyn Midt anerkender, at borgerne tilbydes fællesaktiviteter samt støtte til at deltage i individuelle fritidsaktiviteter. Det kan konstateres, at der er fokus på at understøtte borgerne i hensigtsmæssigt brug af sociale medier med særlig fokus på at forebygge computerafhængighed og nettets skyggesider ved at tilbyde samtaler om andre alternativer og interesser end fx computere.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller, at det er deres vurdering, at borgerne trives på tilbuddet. Samtidigt er medarbejderne bevidste om, at de unges opvækst og aktuelle livssituation har en betydning for borgernes oplevelse af deres egen trivsel:

“ Alle vores unge har jo ting de tumler med. Hvis I spørger dem, så vil ingen sige at de ikke trives ”

Medarbejderne fortæller, at de er blevet opnormeret fra 3 til 4 om aftenen, og at de har en stabil gruppe af fastansatte medarbejdere, hvilket de vurderer har en positiv betydning for borgernes trivsel:

“ Det har været turbulente tider, men nu er vi det hold af medarbejdere vi skal være. Vi har fået sat et godt hold, og der er en ro blandt medarbejderne, og det smitter af på de unge ”

Medarbejderne er optagede af at sikre borgernes trivsel i højst mulig grad, og de er opmærksomme på borgernes tegn på trivsel og mistrivsel. Medarbejderne fortæller bl.a. om hvor vigtigt det er for dem, at møde borgerne på en anerkendende og omsorgsfuld måde, der ikke presser dem for meget. Denne udtalelse underbygges af fremsendte dagbogsnotater, hvor medarbejderne enten er i dialog med borgerne omkring deres aktuelle trivsel eller har observationer heraf.

Interview af borgere

Under tilsynet interviewes i alt 5 borgere. Alle borgerne fortæller, at de er glade for at bo på tilbuddet og at de trives. Følgende er udtalelser fra borgerne:

“ Det er sgu meget fint. De (medarbejderne, red.) er søde og der er god mad ”

“ Det er fint. Pædagogerne er nice ”

“ Engang imellem er der nogle ting. Ellers er det nice ”

“ Jeg er glad for at bo her, og det har hjulpet mig rigtig meget at bo her ”

“ Jeg trives fint nok ”

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at de unge med støtte fra Nørresø Huset har adgang til relevante sundhedsydelse dækkende fra læge- og tandlægebesøg, over speciallæger eksempelvis i forbindelse med allergi til konsultation/undersøgelse hos psykolog eller psykiatrisk afdeling. Desuden er der lagt vægt på, at Nørresø Huset er opmærksom på, at omsorgssvigtede børn kan have følger af deres oplevelser og opvækst, eksempelvis angst, depression, seksuel overskridende adfærd, cutting eller misbrug, som alle kræver en særlig indsats og eventuelt bistand fra specialistkompetencer. Der er yderligere lagt vægt på, at Nørresø Huset i sit ambulante dagafsnit kan tilbyde støtte og hjælp i forhold til misbrug og vredeshåndtering.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at medarbejdere og ledelsen oplyser ved tilsynsbesøg i september 2021 at tilbuddets dagafsnit faciliteter forløb med ART (Aggression Replacement Training) og HAP (Hash Afvænnings Program) og at et antal medarbejdere tilknyttet døgnafdelingen kan understøtte dette i kraft af erhvervet kompetenceudvikling. Medarbejdernes forståelse for de unges reaktioner/mestringsstrategier kan derfor omsættes til råd, eller vejledning, hvis der opstår behov herfor. Herudover kan medarbejderne også blot tale med den unge om de forløb, de har været igennem. Der er desuden lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at medarbejderne har en bred faglighed med forskellige perspektiver og kompetencer. Yderligere er der lagt vægt på, at tilbuddets ansatte kontinuerligt tilbydes kurser, efteruddannelse og lignende for at sikre, at medarbejdernes viden og indsats vedrørende de unges fysiske og mentale sundhed, modsvarer de unges behov. Som et eksempel herpå er oplyst, at to medarbejdere har været på kursus i behandling af angst og selvskadende adfærd. Supplerende får tilsynet oplyst af medarbejderne, at der altid kan gives supervision efter behov og på en konkret problemstilling. Der er ligeledes lagt vægt på, at tilbuddet motiverer de unge til, at deltage i forskellige fritidsaktiviteter, hvor medarbejderne gerne er rollemodeller for at understøtte de unges motivation, som at cykle, gå, svømme eller løbe. Endelig er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejderne tilbyder en motiverende indsats til de unge for rygstop, ved at støtte håndtering af cigaretter, hvornår ryges og hvor mange ryges. Sluttelig er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser de understøtter de unges seksualitet.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt bemærker, at medarbejderne giver udtryk for ikke at have den fornødne viden om og kendskab til forebyggelse af magtanvendelser, hvilket vurderes som en kvalitetsmangel. Det vurderes, at tilbuddet i nogen grad kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere disse, samt ved opfølgning herpå med henblik på løbende læring og forbedring af tilbuddets indsats.

Socialtilsyn Midt bemærker, at tilbuddets ledelse ikke har fremsendt en anmodet redegørelse vedrørende en magtanvendelse efter en fastholdelse på en ung under en værelsesrengøring. Endvidere har tilbuddets ledelse ikke har indberettet en magtanvendelse vedr. en ung, der kortvarigt føres, mens medarbejderen filmes af en anden ung. Tilbuddets ledelse har efter tilsynet i 2024 fremsendt det anmodede materiale, og det vurderes at tilbuddets ledelse har forholdt sig fagligt relevant og efterfølgende handlet på kompetent vis ift. socialtilsynets kritik af tilbuddets håndtering af og praksis ift. to ovennævnte magtanvendelser.

Socialtilsyn Midt vurderer det positivt, at medarbejdernes anvendelse af tilbuddets faglige tilgange og metoder understøtter, at konflikter generelt forebygges og/eller nedtrappes. Medarbejderne har desuden opmærksomhed rettet mod at forstå hvad der ligger bag de unges adfærd og fremtræden.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i lav grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller om hvordan de fx benytter sig af metoden Low Arousal for at forebygge og håndtere konflikter:

“ Vi snakker i helt lav stemmeføring, også når de (borgerne, red.) bliver frustrerede. Vi snakker med dem om, at det fx er okay at gå på værelset og få lidt ro på, og så tager vi snakken om situationen senere. (Borger, red.) har tidligere været meget udadreagerende, og (borgeren, red.) har virkelig profiteret af at blive mødt ud fra Low Arousal

”

Medarbejderne fortæller desuden, at de er opmærksomme på hvad der ligger bag den enkelte borgers adfærd og fremtræden. De er nysgerrige på om borgeren fx kan være påvirket af alkohol eller stoffer, ked af noget og generelt hvilken betydning borgerens baggrund og aktuelle livssituation kan have.

Interview af ledelsen

Ledelsen fortæller, at der aktuelt er fokus på at opkvalificere medarbejderne ift. metoden Mentalisering, som et led i at forebygge konflikter og eventuelle magtanvendelser. Mentaliserings-metoden skal støtte medarbejderne i ikke at optrappe konflikter med deres egen adfærd, og at se bagom borgernes adfærd:

“ Hvis vi vil, kan vi jo altid gå op af stigen. Vores tænkning er hele tiden at gå imod. Vi skal have fokus på hvad borgernes tanker er i konfliktfyldte situationer, blive ved os selv og fortælle samt vise borgerne, at vi ikke går med

”

Ledelsen fortæller, at der på et fællesmøde med to andre afdelinger, som tilbuddet hører sammen med, laves en kahoot (en online platform), hvor medarbejderne stilles spørgsmål omkring forebyggelse af og reglerne for magtanvendelse. Her er der også spørgsmål om gråzoner ift. magtanvendelse, som medarbejderne skal besvare.

Følgende trækker bedømmelsen i nedadgående retning:

- Der har været 4 magtanvendelser siden seneste tilsyn. Følgende fremgår af fremsendte magtanvendelser forud for tilsynet:
 - I en magtanvendelse beskrives det, at en borger er i panik, da vedkommendes værelse skal gøres rent uden borgerens tilladelse hertil eller samarbejde herom, grundet tilbuddets vurdering af tilstanden af værelset kan være sundhedsskadelig at opholde sig i. Borgeren fastholdes under værelsesrengøringen, hvilket ikke er tilladt.
 - I en magtanvendelse beskrives det, at en borger i forbindelse med en guidning, slår ud efter en medarbejder. Borgeren lægges ned på gangen. Det fremgår ikke i beskrivelsen om tilbuddet har haft overvejelser omkring et mindre indgribende tiltag for at forebygge magtanvendelsen.
 - I en magtanvendelse beskrives det, at en borger kaster ting ud af et vindue. Personalet tager fat om livet på borgeren, og trækker borgeren væk fra vinduet. Det er ikke beskrevet, at borgeren var til fare for sig selv eller andre.
- Medarbejderne fortæller, at de ikke bliver løbende opdateret/opkvalificering ift. viden om forebyggelse af magtanvendelser. Ifølge medarbejderne har der på tilbuddet ikke været en opdatering/opkvalificering ift. viden om forebyggelse af magtanvendelser siden 2017, og medarbejderne har viden omkring forebyggelse af magtanvendelse med sig fra tidligere arbejdspladser. Ifølge medarbejdere er der aktuelt ikke borgere indskrevet på tilbuddet, der udføres magtanvendelser på, men medarbejderne fortæller, at de ikke oplever sig som værende godt nok fagligt klædt på, såfremt en borger med en udadreagerende og/eller uhensigtsmæssig, truende adfærd, der kunne ske at kræve magtanvendelser, blev indskrevet på tilbuddet. Medarbejderne fortæller, at de var udfordrede ift. at håndtere en borgers adfærd, der for nylig flyttede ud af tilbuddet og ind på et andet børne- og ungehjem:

“ Vi vidste ikke hvordan vi skulle agere. Vi var ikke enige om hvordan vi skulle gribe det an. Det var svært at holde Low Arousal med ham. Når man ikke oplever det i et halvt (at skulle udføre magtanvendelser, red.), er det svært når man pludselig oplever det, og når man ikke har en procedure for hvad det er man skal gøre. Vi prøvede at bevare roen, men vi oplever os grundlæggende ikke klædt på ift. reglerne om magtanvendelse. Vi har brug for en fast linje omkring mulige tiltag

”

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes som værende opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen vægtes følgende:

Interview af medarbejdere

Medarbejderne fortæller følgende:

“ Vi gennemgår, hvis der har været en magtanvendelse. Men fordi det er så lang tid siden, skal man lige ind i det. Det ligger et skema, og det har vi fået gennemgået et par gange. Vi ved godt hvad vi skal udfylde ”

Interview af ledelsen

Ledelsen fortæller, at der følges op på en magtanvendelse lige efter episoden blandt de medarbejdere, der har været involveret. Derefter bliver anvendelsen drøftet i hele medarbejdergruppen på det næstkommende behandlingsmøde. Ledelsen udtaler, at det forsøges at drøfte magtanvendelsen efterfølgende med den eller de borgere, der har været involveret heri. Det prioriteres at det er de medarbejdere, der er nærmest borgeren, der drøfter det med vedkommende for at gøre det så trygt som muligt.

Fremsendt data:

Tilbuddets ledelse har efter tilsynet fremsendt det materiale, der blev anmodet i 2023 vedr. to magtanvendelser.

- Vedr. magtanvendelsen, der vedrører en ung, der fastholdes under en værelsesrengøring, skriver ledelsen følgende:

“ Leder vurderer, at det har været nødvendigt med en gennemgående rengøring af værelset. Som det er beskrevet ovenstående, har der gennem flere uger været forsøgt, at motivere Mathias til at indgå i dette. Personale og leder har været i dialog med forældre om, hvordan vi bedst muligt kunne etablere en forståelse hos Mathias om, at det har været sundhedsskadeligt for ham at opholde sig på sit værelse. Leder vurderer at der er tale om mindst to magtanvendelser og der derfor også skulle have været to indberetninger. Den første består i, at personalet tvinger sig adgang til værelset, for at gøre rent. Den anden består i det der efterfølgende udspringer af den første, hvor der gennemføres en længere fastholdelse. Leder vurderer ikke, at det har været den rigtige fremgangsmåde at insistere på at gennemføre rengøringen uden en revurdering og det udførte indgreb ikke har været proportionel med behovet for at sikre Mathias' sundhed og trivsel. Leder vurderer, at der efterfølgende har været arbejdet med inddragelse af Mathias omkring hygiejne situationen på værelset og der er ført en praksis, der skal have til hensigt, at Mathias selv opfordrer til, at personalet gerne må støtte ham i at få ryddet op. Leder vurderer, at der har været en god inddragelse af mor gennem forløbet, både før og efter det ovennævnte indgreb ”

- Vedr. magtanvendelsen, der vedrører en ung, der føres fra et fællesrum mod sit værelse, mens en medarbejder filmes af en anden ung, som ikke blev indberettet til Socialtilsyn Midt, skriver ledelsen følgende:

“ Ledelsen har indskærpet overfor den pågældende medarbejder, at det er uacceptabelt ikke at dokumentere indgreb og ikke er foreneligt med at være ansat på institutionen. Der har i perioden siden været en løbende dialog med personalet omkring, hvordan man forholder sig til en arbejdsvirkelighed, hvor man kan opleve at blive filmet imens man udfører sit arbejde. Det har haft god effekt at møde de beboerne omkring dette i "fredstid" med afsæt i, at det, at blive filmet ofte ikke hjælper personalet til at yde den bedste støtte, i situationer, hvor der er beboere, der har det svært. Herudover har den manglende indberetning givet anledning til, at ledelsen vil udarbejde en tydelig procedure for arbejdsgang for medarbejdere, der har udført et indgreb. ”

Følgende trækker bedømmelsen i nedadgående retning:

- Ledelsen udtaler, vedr. tilbuddets indberetning af magtanvendelser, at der er et skema til indberetning, men at skemaet skal gøres kortere og mere præcist, samt mere relevant for tilbuddet, da det nuværende skema er for langt og deles med BU-Handicap i Viborg Kommune.
- Der har været 4 magtanvendelser på tilbuddet siden seneste tilsyn. Følgende fremgår af fremsendte magtanvendelser forud for tilsynet:
 - Der er angivet to forskellige paragraffer som hjemmel i en magtanvendelse.
 - Der indgår flere indgreb med ophold under hver i samme indberetning. Flere indgreb skal beskrives og indberettes enkeltvis.
 - Det fremgår ikke tydelige beskrivelser af før, under og efter en magtanvendelse.
 - Der angives § 9 som hjemmel (risiko for personskaade) i en indberetning, hvor det ikke beskrives at der har været en risiko for dette.

- Socialtilsyn Midt er af tilbuddets ledelse i juni 2023 orienteret om at en borger på tilbuddet har filmet en medarbejder, der fører en ung. Videoen er sendt til socialtilsynet. Det blev på daværende tidspunkt aftalt mellem Socialtilsyn Midt og tilbuddet, at tilbuddet skulle indberette magtanvendelsen i videoen. Magtanvendelsen blev ikke indberettet inden tilsynet i 2024.
- Socialtilsyn Midt og tilbuddet lavede en aftale i november 2023, på baggrund af en magtanvendelse efter seneste tilsyn, om at tilbuddet skulle fremsende en redegørelse herfor. Denne er ikke sendt inden tilsynet i 2024.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Nørresø Husets socialpædagogiske indsats er med til at understøtte, at vold og overgreb så vidt muligt ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer i forhold til målgruppens karakteristika, at såvel ledelsen som medarbejderne er opmærksomme på at observere de unge og stemninger i afdelingen, og at denne viden inddrages i arbejdet for at forebygge vold og overgreb, både mellem medarbejdere og unge, de unge imellem og de unge og udefrakommende imellem. Tilbuddet har udarbejdet en seksualpolitik der skal understøtte og tilgodese Unges udvikling bedst mulig og dermed også få den nødvendige hjælp til at understøtte et voksenliv.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende.

De unge udtaler, at medarbejderne ofte er meget hurtige til at træde ind i de unges værelser, efter at de har banket på og spurgt om de må komme ind. De unge oplever, at det er svært at være alene med medbeboerne på eget værelse. De unge tilføjer, at de udmærket er klare over, at medarbejdernes hensigt er at passe på de unge og at det ofte tales om grænsesætning af den enkeltes ønsker og behov.

Medarbejderne udtaler, at de er særligt opmærksomme på de unge og forskellige vold samt overgrebsformer. Det arbejdes forskelligt med at støtte den enkelte i deres måde at lære, hvordan de siger fra og mærker sig selv. Medarbejderne kan fx sige nej til en indkøbstur til to unge, for at støtte én af de unge til at kunne sige fra til indkøb/samvær som er mindre hensigtsmæssig. Medarbejderne udtaler, at de unge er i en særlig risikogruppe og at de er opmærksomme på de unge fx når de trækker sig til eget værelse eller udviser en ændret adfærd. *"Flere af vores unge er grænsesøgende ift. det seksuelle og det gør os ekstra opmærksomme og nysgerrige på hvad de laver og har af interesser".*

Medarbejderne tilføjer, *"at hvis vi har en udadreagerende ung, kan vi sammen med ledelsen få lov til at sætte en ekstra medarbejder/vikar på"*. Medarbejderne fortæller, at én ung igennem et ART forløb har lært, fx at trække sig til eget værelse. Vi har sammen med den unge aftalt, at vi kommer efter et par minutter. Desuden kommer medarbejderne med flere eksempler på, hvordan de støtter de unge i forhold til sociale medier, fx er nysgerrige og interesserende i hvad/hvor og med hvem de unge er i kontakt med.

Ledelsen oplyser, at de er opmærksomme på de unges interesser og relationer samt løbende taler med medarbejderne om, hvordan de arbejder med at forebygge vold og overgreb i tilbuddet.

I de tilsendte dagbogsnotater fremgår fx følgende notater der understøtter tilbuddets udsagn.

- *X får nu et blik, hvor X's øjne bliver sorte og fastlåste på personale, og X tager et fast greb rundt om personalets arme og giver personale et skub. Personalet trækker sig, så der ikke opstår en konflikt.*
- *Personalet afholder en ungesamtale med X, idet han er low arousal og virker til at have mod på en samtale. Personalet spørger ind til hvad X har af punkter i forhold til husregler, og lader X fortælle og forklare.*

Følgende tekst vurderes fortsat gældende.

Der er lagt vægt på, at sker det, at der anbringes unge med seksuelle problemer eller unge som tidligere har begået overgreb eller oplevet overgreb, da er der en særlig opmærksomhed fra medarbejderne på at forebygge og sikre, at der ikke sker vold eller overgreb i tilbuddet. Ligeledes er der lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der i tilbuddet tales om at forebygge overgreb, herunder seksuelle overgreb. Disse drøftelser forekommer primært på behandlermøderne, hvor den aktuelle "temperatur" og stemning i huset er i fokus. Der er også lagt vægt på, at der i det pædagogiske arbejde er fokus på, at det er de unges hus, hvorfor der løbende tales med de unge om kulturen, stemningen og atmosfæren i tilbuddet. Der tales åbent om, hvordan man behandler hinanden, opfører sig og taler til hinanden. I fald der indskrives potentielle krænker, er personalet særligt opmærksomme, og man forsøger at være tæt på de unge ved eksempelvis at afsætte ekstra ressourcer til opgaven. Socialtilsynet har i forbindelse med aktuelt tilsynsbesøg september 2021, fået tilsendt tilbuddets retningslinjer for forebyggelse af vold og trusler herunder også seksualpolitik, som dels beskriver hvordan emnet omkring seksualitet skal behandles i hverdagen og hvordan der skal ageres hvis der konstateres seksuelle overgreb/krænkelser. Desuden har tilbuddet udarbejdet en voldspolitik som også har fokus på hvordan man omgås hinanden og på konflikthåndtering.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nørresø Huset har en kompetent ledelse, bestående af afdelingsleder og teamleder. Der er en rollefordeling, hvor afdelingsleder har det overordnede ansvar og hvor teamleder har ansvaret for den daglige socialpædagogiske indsats i tilbuddet.

Det er socialtilsynets vurdering, at ledelsen hver for sig og samlet har relevante kompetencer i forhold til socialfaglig grunduddannelse, efteruddannelse og erfaring med såvel ledelse som målgruppen, som kan sikre en stabil drift såvel fagligt som økonomisk. Som kommunalt tilbud understøttes Nørresø Huset tillige af en kommunal forvaltning.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen målrettet arbejder for at udvikle Nørresø Husets indsats i overensstemmelse med værdigrundlag, målsætning og valgte tilgange og metoder, med henblik på at skabe trivsel, udvikling og læring for de unge som i en kortere eller længere tid bor i tilbuddet. Det er også socialtilsynets vurdering, at såvel ledelse som medarbejdere har mulighed for sparring og supervision. Efter behov kan der trækkes på specialkonsulenter som VISO og psykolog.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømning har stabiliseret sig og nu er tilsvarende til sammenlignelige tilbud. Ligeledes vurderes sygefraværet som højere end sammenlignelige tilbud.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Nørresø Huset har en kompetent ledelse, bestående af afdelingsleder og teamleder, der gennem en klar rollefordeling og i samspil, formår at skabe rammerne om et tilbud, der kan udgøre en positiv forskel for de unge.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet, ligesom begge ledere har tidligere erfaring med målgruppen. Tilsynet vurderer, at ledelsen har en strategi for kompetenceudvikling og implementering heraf, selvom udførelsen heraf ressourcemæssigt kan være vanskelig.

Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere benytter sig af systematisk supervision og sparring. Yderligere er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at der desuden er rum for sparring i dagligdagen og i forbindelse med team- og personalemøder, og at medarbejderne altid kan få sparring og støtte af ledelsen.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at leder er ansat i tilbuddet siden oktober 2021. Leder er uddannet socialrådgiver og er ved at afslutte sit diplom i ledelsen. Leder er ligeledes leder for et andet børn og unge tilbud i Viborg Kommune. Leder har tidligere arbejdet som leder af børn og unge myndigheden i Viborg Kommune og har flere års erfaring med målgruppen.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at teamleder er ansat i 2021. Teamleder er uddannet idrætspædagog og har arbejdet med målgruppen siden 2015. Desuden har teamleder erfaring og efteruddannelse indenfor relevante områder, fx selvmordsadfærd hos børn og unge, samtaleforløb, familiebehandling, tværfagligt samarbejde og kognitiv vejledning. Som en del af ledelsesforløbet, har teamleder deltaget til bl.a. Ledelsen i forandringsproces, ledelse på tværs, adfærdsdesign og faglig sparring samt vagtplanlægning. Ledelsen oplyser, at teamleder vil opstarte en diplom i ledelse til efteråret 2022.

Der er i socialtilsynet bedømmelse lagt vægt på, at der er en rollefordeling mellem afdelingsleder og teamleder, hvor sidstnævnte skal have et særligt fokus på den pædagogiske praksis i hverdagen, og sikre en ensartethed i tilgangen til de unge. Ledelsen ønsker at arbejde ud fra Viborg Kommunes ledelsesgrundlag, *"Vi vil gerne være et hjem for de unge og skabe de bedste muligheder for de unge."* Ledelsen oplyser ligeledes, at de ønsker at være lydhør og tilgængelige overfor medarbejderne samt give ejerskab i forhold til kerneopgaven.

Leder oplyser, at de i ledelsesgruppen er ansat 3 teamledere (fra 2 forskellige tilbud). Sammen har de modtaget sparring fra en erhvervspsykolog og udarbejdet en oversigt, hvor den faste mødeaktivitet for ledelsen fremgår. Tiltaget er iværksat for at skabe gennemsigtighed i mødestrukturen for ledelsen og medarbejderne. Leder overvejer, om det skal kobles en ekstern supervisor på til de 3 teamleder og leder.

Ledelsen har haft fokus på at udvikle og implementere valgte tilgange og metoder. Derudover har ledelsen en strategi for hvilken vej medarbejderne skal kompetence udvikles. Der er således på nuværende tidspunkt ved at blive planlagt en KRAP opdatering.

Medarbejderne udtaler, at de har en ledelse der lytter til dem, fx ved ændringer i vagtplanen og så giver de os ansvar "på den gode måde", de lytter til os og giver os ejerskab til opgaverne. Ledelsen er tilgængelig og det er altid mulighed for en faglig sparring sammen med teamleder.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Ledelsen oplyser, at der er fastlagt ekstern supervision for medarbejderne, og at der kan efterspørges yderligere af medarbejdere ved behov. Ledelsen oplyser, at der afholdes eksterne temamøder mellem dag- døgn og familieafdelingen med henblik på at få en bred faglighed og at flere perspektiver medinddrages.

Ledelsen oplyser, at de i ledelsesgruppen har modtaget ekstern sparring fra en erhvervspsykolog. Leder overvejer, om det skal kobles en ekstern supervisor på til de 3 teamleder og leder.

Det er vægtet at ledelsen oplyser at ved vold, trusler eller voldsomme oplevelser, skal medarbejderne have en samtale med HR og herefter besluttet det, om der er behov for yderligere.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Nørresø Husets daglige drift varetages kompetent og forsvarligt og at de unge har tilstrækkelig kontakt til engageret og kompetent personale med relevante kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har igangsat kompetenceudvikling og uddannelse i 2021 og 2022 hvilket fremgår af personaleoversigten der er fremsendt i forbindelse med tilsynet.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømning har stabiliseret sig og nu er tilsvarende til sammenlignelige tilbud. Ligeledes vurderes sygefraværet højere sammenlignelige tilbud.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

I de udfyldte spørgeskemaer har de unge svaret følgende til spørgsmålet: Hvis du har brug for hjælp, er det så nemt at få fat på en medarbejder? Svarer 3 unge "ja", og 5 svarer "nogle gange".

Medarbejderne udtaler, at vagtplanen er tilpasset og stemmer overens med de unges behov. Vagtplanen er for nylig ændret efter medarbejdernes ønsker, for at kunne tilgodese borgernes behov for ekstra støtte ved aften tid.

Tilbuddet har 3 vagttyper, og følgende normering.

- 1 dagvagt fra 7-15
- 3 aftenvagter fra 13-23
- 1 vågen nattevagt fra 22.30-07.30

Ved hvert vagtskifte afholdes der et overlap på 30 min. Weekendnormeringen er magen til hverdagsnormeringen. I ferieperioden omlægges en del vagter til længere vagter, så tilbuddet kan tage på dagsturer.

Medarbejderne udtaler, at de tages med på råd af ledelsen ved vikardækning fx ved sygemeldinger. Det er altid mulighed for at få en ekstra ind, hvis behovet er til stede.

Jf. medarbejderlisten er de fleste fastansatte pædagoger som har kendskab til målgruppen og de udfordringer der opstår. Medarbejderne udtaler, at ledelsen er gode til at give ansvar til medarbejderne, men at de altid er til at komme i kontakt med ved behov for sparring eller ekstra hjælp/afklaring ved tilspidsede situationer.

Medarbejderne udtaler, at meget af deres tid går med at tale og være sammen med de unge, ved en optrappende adfærd trække de sig eller aktivt benytte sig af et personaleskift, for at skabe ro og stabilitet i tilbuddet. Desuden vægter vi et godt forældresamarbejde og tilpasser kommunikationsformen efter det ønskede behov.

Fra tilsynsbesøget september 2021 fremgår følgende tekst som stadig vurderes gældende: At det af medarbejderoversigten fremgår at der har været en stor udskiftning i personalegruppen. Desuden er der lagt vægt på at de nye medarbejdere oplyser at de er taget godt imod og introduceret til tilbuddets metoder, tilgange og værdigrundlag.

Yderligere er det vægtet at, at de unge bliver mødt af anerkendende og respektfulde medarbejdere, som arbejder bevidst efter de opstillede indsatsmål, medhenblik på den enkelte unges trivsel, udvikling og læring.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Jf. medarbejderoversigten, har det været udskiftning af 1 medarbejder siden sidste tilsyn. En ny medarbejder er ansat og starter i tilbuddet den 1. april 2022.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.c

Indikator bedømmes til i lav grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Jf. oversigt fremgår i perioden september 2021 til februar 2022 en fraværsprocent på 15,23 %, hvilket svarer til 25,3 dage pr. medarbejder. Ledelsen oplyser, at der siden sidste tilsyn i stort set kun har været fravær grundet Covid 19.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.d

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Jf. tilsendt personaleoversigt fremgår der 10 tilkaldte vikarer. 2 er uddannede pædagoger, 1 er pædagog studerende og 7 er ansat som omsorgsmedhjælpere.

Ledelsen udtaler, at de siden sidste tilsyn har skåret ned ift. brugen af vikarer fra eksternt vikarbureau. Tilbuddet har kun benyttet sig af egne vikarer siden uge 6. Tilbuddet har til et MED-møde talt om principper omkring vikardækning og ønsker fremover kun benytte egne vikarer. Teamleder indkalder vikarer ved fx ferie og kursus. Ved sygdom, indkaldes vikarer i samråd med de medarbejdere der er på arbejde. Tilbuddets grundplan er dækket af faste medarbejdere og en vikar vil aldrig være alene på vagt, udtaler ledelsen. Ledelsen ønsker i fremtiden, at leders 2 tilbud med 3 forskellige afdelinger, vil kunne hjælpe hinanden ved fx sygdom.

Ifølge ledelsen introduceres nye vikarer til hverdagen i tilbuddet af faste medarbejdere og de har følgevagter med faste medarbejdere. Vikarer deltager til, fx en obligatorisk gennemgang af lovgivningen og dokumentationen jf. følgeseddel til nyansatte.

Organisering vedr. ikke fastansatte:

Vikarer deltager i overlap og har mulighed for at forespørge omkring deltagelse i enkelte teamøder/personalemøder, hvilket bliver imødekommet, hvis dette findes relevant for tilbuddet.

Vikarer laver praktiske opgaver og deltager i de opgaver og aktiviteter, der er i tilbuddet.

Vikarer laver ikke status og deltager ikke i møder vedr. borgerne.

Information videregives via overlap og i dagbogs systemet.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne samlet set besidder relevante kompetencer i form af pædagogisk eller sundhedsfaglig grunduddannelse, samt erfaring med målgruppen. Herudover er der i den samlede medarbejdergruppe viden om tilbuddets tilgange og metoder samt målgruppens særlige udfordringer og behov.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne målrettet bliver tilbudt kompetenceudvikling i Nørresø Huset valgte tilgange og metoder og i forhold til de konkrete udfordringer den enkelte unge måtte have.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppens kompetencer og erfaring, samt anerkendende og respektfulde tilgang til de unge, afspejles i den daglige praksis, hvilket understøtter de unges trivsel, udvikling og læring.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne samlet set besidder relevante kompetencer i form af pædagogisk eller sundhedsfaglig grunduddannelse, samt erfaring med målgruppen. Herudover er der i den samlede medarbejdergruppe viden om tilbuddets tilgange og metoder samt målgruppens særlige udfordringer og behov.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne målrettet bliver tilbudt kompetenceudvikling i Nørresø Huset valgte tilgange og metoder og i forhold til de konkrete udfordringer den enkelte unge måtte have.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppens kompetencer og erfaring, samt anerkendende og respektfulde tilgang til de unge, afspejles i den daglige praksis, hvilket understøtter de unges trivsel, udvikling og læring.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Ledelse og medarbejdere oplyser ved tilsynsbesøget, at Nørresø Huset som metode anvender KRAP, at de fleste medarbejdere har uddannelse heri eller kendskab hertil. Endvidere er det vægtet at de sidste nye tilkomne medarbejdere oplyser at have fået en god introduktion og løbende sidemandsoplæring samt supervision efter individuelle behov.

Det fremgår af fremsendt personaleoversigt, at Nørresø Husets medarbejdergruppe er sammensat af:

- 6 pædagoger
- 1 SOSU-assistent
- 2 pædagog studerende
- 1 Social og sundhedsassistent
- 1 sygeplejerske
- 3 omsorgsmedhjælper

Det fremgår af oversigten, at alle medarbejdere har følgende efteruddannelser/kurser:

- 5 har et 4 dages uddannelses forløb i KRAP
- 2 har Narrativ netværkssamarbejde
- 4 har Low Arousal
- 8 har Temadag "magtanvendelser indefra"
- 3 i medicinhåndtering

En medarbejder fortæller, at vedkommende afholder familiebehandling med en af de unges familie og at vedkommende benytter teamleder, som en faglig sparringspartner til opgaven.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at de 2 tilstedeværende ved medarbejderinterviewet betragtes samlet at have kendskab og erfaring med målgruppen.

Ledelsen udtaler, at de har indgået en aftale med psykologcentret om et 3-dages kursus i KRAP målrettet Døgn og Aflastning, så snart det er muligt. Følgende oplysning vægtes ikke i vurderingen.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikator bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

De unge udtaler, at medarbejderne er hjælpsomme og at de kan tale med dem hvis det er noget der går dem på. Fx en konflikt med en anden ung, hvor de sammen med en medarbejder også kigger på egen rolle i konflikten.

Af fremsendt materiale fremgår det, at medarbejderne har relevante kompetencer jf. 10a. Dette fremgår i dagbogsnotaterne ,fx ved håndtering af rømninger, støttende samtaler til de unge, forældresamarbejde og brugen af metoden KRAP.

Medarbejderne udtaler, at de har en ungegruppe som de er særligt opmærksom på i forhold til seksualitet og grænsesætning. Medarbejderne giver flere eksempler på, hvordan de understøtter de unges medbestemmelse og læring i forhold til, at lære at sige nej og hvordan de støtter/følger op på de unge, i deres afprøvelser af grænser. Fx ungesamtaler hvor 4 kolonneskema udfyldes sammen med den unge samt igennem individuelle aftaler, hvordan den unge støttes bedst muligt af medarbejderne i svære situationer.

Følgende tekst vurderes fortsat gældende.

Der er i Socialtilsynets bedømmelse lagt vægt på, at medarbejderne hver for sig og samlet fremtrådte kompetente, og var i stand til at redegøre for Nørresø Husets praksis. Medarbejderne redegjorde tydeligt for arbejdet med målsætninger, fra visiterende kommunes § 140 handleplan, over udarbejdelse af indsatsmål med inddragelse af den enkelte ung, eksempelvis gennem ungesamtaler, daglig dokumentation, analyse heraf, scoring og eventuel justering, til udarbejdelse af status.

Der er i denne forbindelse i Socialtilsynets bedømmelse lagt vægt på, at medarbejderne sikkert udviste kendskab til KRAPs 3 søjle ombygning:

- Søjle 1 Registrering og udredning/afdækning
- Søjle 2 Analyse, forståelse og overblik
- Søjle 3 Ændring og udvikling

Eksempelvis udtaler en medarbejder: "*Vi starter med at se den unge an og bruger typisk ressourceblomsten. Herfra kigge vi på, hvordan den unges ressourcer kan bringes i spil. Når vi kender den unge, udarbejdes en kognitiv sagsformulering. Vi har fokus på den unges mestrings strategier og målsætter herfra med delmål som er opnåelige*". En anden medarbejder udtaler eksempelvis: "*Vi observerer og beskriver, hvordan det går. Vi analyserer og kigger på udviklingen, og taler om, hvorvidt der skal justeringer i indsatsen for at kunne opnå målopfyldelse. Dette sker også med inddragelse af den unge ved ugesamtalerne*".

Der er også i Socialtilsynets bedømmelse lagt vægt på, at medarbejderne omtaler de unge med en anerkendende tilgang og stor rummelighed. Tilsynskonsulenterne observerede, at medarbejderen i samspillet med de unge er anerkendende og respektfulde.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Nørresø Husets fysiske rammer mestendels understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge generelt trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket. Der er generelt en varm og hyggelig atmosfære i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Nørresø Husets placering fremmer de unges mulighed for at indgå i det omgivende samfund, da det er placeret nært ved skole, uddannelse, fritidstilbud, handel, kultur og offentlig transport.

Socialtilsyn Midt vurderer desuden, at Nørresø Huset har udenoms faciliteter, der giver målgruppen plads til udfoldelse, boldspil og leg, men også mulighed for hygge og andet socialt samvær.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Nørresø Husets fysiske rammer mestendels understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at de unge generelt trives i de fysiske rammer og at de har medindflydelse på, hvordan de skal være indrettet og udsmykket. Der er generelt en varm og hyggelig atmosfære i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Nørresø Husets placering fremmer de unges mulighed for at indgå i det omgivende samfund, da det er placeret nært ved skole, uddannelse, fritidstilbud, handel, kultur og offentlig transport.

Socialtilsyn Midt vurderer desuden, at Nørresø Huset har udenoms faciliteter, der giver målgruppen plads til udfoldelse, boldspil og leg, men også mulighed for hygge og andet socialt samvær.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller under tilsynet, at de oplever, at de unge trives i de fysiske rammer. Alle har deres eget værelse og deler bad og toilet. Medarbejderne er opmærksomme og nysgerrige på de unges dagligdag, venner og fritid.

Medarbejderne udtaler, at fællesarealerne fungerer godt og at de er ved at få flere Tv-kanaler i en af stuerne, så at stuerne kan benyttes mere ens. Medarbejderne opfordrer de unge til, at sætte deres personlig præg på deres værelse ligesom de medinddrager de unge, når der skal købes nyt til fællesarealerne. Medarbejderne er bevidste om, at forsøge at skabe hjemlig og hyggelige rammer med billeder på væggene, blomster og så videre.

Ledelsen udtaler, at der er stor fokus på at imødekomme de unges ønsker om fx intern flytning. De unge udskrives, hvis det ikke længere giver mening at de bor i tilbuddet. Teamlederen er i tæt dialog med medarbejderne omkring de unges trivsel og hvem der skal bo på tilbuddet.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Under tilsynet fremvises tilbuddets fællesarealer, badeværelser og de ledige værelser. Nørresø Huset består af 2 etager. Den øverste etage består af et større køkkenalrum, der beskrives som husets midtpunkt. I den åbne køkkenafdeling, er der plads til, at flere unge kan opholde sig samtidigt. Derudover er der spiseborde, hvor de unge har faste pladser til hovedmåltiderne. Medarbejderne fortæller, at der laves lektier og spilles spil i dette rum og der som noget nyt er hængt et TV op, som viser nyhederne. Nyhederne bliver taget med som et samtaleemne i hverdagen, for at understøtte de unges læring. I alrummet hænger fx madplanen og en skærm der viser hvem der er på arbejde.

Tilbuddet har 2 stuer, én i hver ende af huset. Medarbejderne fortæller, at den ene stue er mere brugt en den anden, men at de skifter lidt, hvis det er behov for ro i den ene ende af huset. I en af stuerne er det en sofagrube og bord samt et TV og i den anden er det en sofagrube samt et TV og en PlayStation.

Tilsynet observerer, at den ene stue fremstår mere hyggeligt indrettet og den anden stue fremstår slidt og som værende mere tilfældigt indrettet uden pyntegenstande. Værelserne og badeværelserne fremstår lyse og istandsatte.

I underetagen er det et større aktivitetsrum som aflåses om natten. Medarbejderen udtaler, at rummet bliver brugt til spil, leg og til unge samtaler.

Derudover har tilbuddet en større have med havemøbler og grill, en sø i baghaven. Tilbuddet har en stille og rolig beliggenhed centralt i Viborg.

Leder oplyser at de løbende renoverer de unges værelser, når de har en udflytning. Værelserne bliver malet og gulvet afhøvlet eller skiftet.

Følgende påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

Den ene af stuerne fremstår slidt og mindre i imødekommende.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Under tilsynsbesøget observeres, at 2 af de unge bevæger sig stille og roligt rundt i køkkenet imens de forbereder formiddagsmad til dem selv. En af de unge fortæller lidt om madplanen og den mad som generelt tilberedes i køkkenet, og smiler til medarbejderne imens.

Medarbejderne fortæller, at tilbuddet mangler lidt udsmykning og personlighed, og at de unge har fået lov til at dekorere en søjle i køkkenet. Det observeres, at de unge er startet med at male på søjlen.

Medarbejderne fortæller, at værelser er indrettede med personlige ting og at de unge er med til at indrette dem efter egne ønsker og behov.

Medarbejderne fortæller ligeledes, at et par af de unge sover med deres dør åben og at nattevagten opholder sig tæt på deres værelser ind til de er faldet i søvn, for at skabe tryghed.

Desuden er der lagt vægt på, at tilsynet observerede en hjemlig og god atmosfære i køkkenalrummet og en god tone mellem de unge og medarbejderne.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter et stabilt tilbud til målgruppen.

Vurderingsbaggrund

Socialtilsynet har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2024 og tilbuddets årsrapport for 2022 på Tilbudsportalen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Der er lagt 1 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomiramme.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Ved vurderingen, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet understøttes af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet. I vurderingen er der bl. a. lagt vægt på, at af den økonomiske ramme, anvendes 72,6% direkte borgerrettet og 1,57% anvendes på at sikre faglig udvikling.
- Budgettet indeholder umiddelbart ikke uvedkommende omkostninger.
- Tilbuddets Årsrapports nøgletal fra tidligere år afspejler at økonomien forvaltes til gavn for borgerne, i tråd med budgetgodkendelsen.

Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 2 væsentlige forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen herunder, faggrupper, normering, årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budget er retvisende og efterleves.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2024 angiver følgende væsentlige poster:

- En omsætning på ca. 5,1 mio. kr.
- Personaleomkostninger på ca. 3,8 mio. kr.
- Kompetenceudvikling på ca. 172 t. kr.
- Et resultat på ca. 9 t. kr.
- Der er oplysninger om der er indregnet fremført underskud fra tidligere år.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2022 viser:

- En omsætning på 4 % højere end forventet i budget.
- At personaleomkostningerne blev 19 % højere end forventet i budgettet.
- At tilbuddet ikke anvendte mere end 30% af de afsatte midler til kompetenceudvikling.
- Et faktisk resultat på ca. -865 t.kr. svarende til -9,12% af omsætningen mod et budgetteret resultat på -0,01%.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende 2 forhold.

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi, idet kommunalbestyrelsen har godkendt tilbuddets budget for 2024.
- Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budget 2024 samt at det ikke er konstateret, der er poster uvedkommende tilbuddets drift.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold.

- Tilbuddet forventer i 2024 at anvende 72,6% af omkostningerne på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 0% af omkostningerne forventes anvendt på ikke-fastansat personale. I regnskabet for 2022 blev 72,6% anvendt på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 3,1% af omkostningerne blev anvendt på ikke-fastansat personale.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

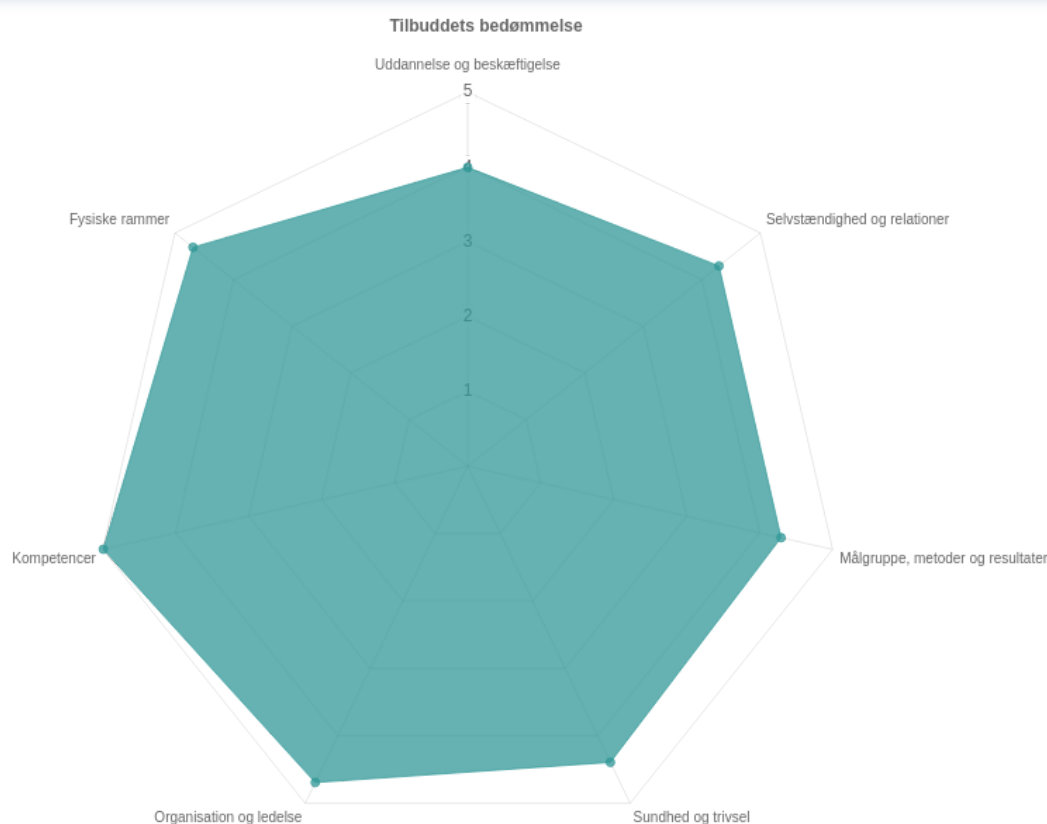
Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er delvis gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om Socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen, herunder faggrupper, normering, årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budgettet er retvisende og efterleves
- Vurdering er bl.a. baseret på, at der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets budgetterede udgifter og årsrapporterne økonomiske nøgletal for hvordan indtægterne er anvendt.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Tidligere tilsynsrapport
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt
- Øvrige dokumentkilder
- Dokumentation
- Magtindberetninger

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Medarbejdere
- Borgere

Observationskilder

Kilder

- Medarbejdere
- Borgere