

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 12. marts 2018 15:09
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Vedr. Biogasanlæg ved Vammen - En fejlplacering

Fra: Nancy Knudsen [<mailto:bakkebo@privat.dk>]

Sendt: 18. januar 2018 23:43

Til: Stine Damborg <stdp@viborg.dk>; Kai Overgaard Andersen <koa@viborg.dk>; Kurt Johansen <kuj@viborg.dk>; Birthe Marie Harritz <bxh@viborg.dk>; Allan Clifford Christensen <acc@viborg.dk>; Hans Jørn Laursen <hajl@viborg.dk>

Emne: Vedr. Biogasanlæg ved Vammen - En fejlplacering

Kære Stine, Kai,, Kurt, Birthe og Allan, Klima- og Miljøudvalget, Viborg Kommune

CC: Hans Jørn Laursen, direktør Teknik og Miljø

Jeg har haft kontakt til mine bekendte Kurt, Birthe og Allan, vedrørende etablering af et kæmpe biogasanlæg i Vammen ved selskabet Viborg Bioenergi ApS, som er en fejlplacering i forhold til Natura 2000, Tjele Langsø, Tjele Ådal og i særdeleshed i forhold til en befolkning på ca. **600 i lokalområdet**.

Dagordenen til Klima- og Miljøudvalget den 25.1.2018 beskriver følgende:

- En belastning af den landskabelige værdi med et stort biogasanlæg, der skal behandle 245.000 tons biomasse pr. år.
- En belastning og støj fra 73 lastbiler dagligt, 260 dage årligt eks. høstperiode. 9 lastbiler pr. time!
- Lugtgener forefindes dagligt fra selve produktionsanlægget i en rapport, Naboer til Biogasanlæg, beskrevet af CEM institute - et voxmeter for Naturstyrelsen (op til 45% pr. måned af lokalbefolkningen føler lugtgener)

Det er rigtigt at forarbejdet biomasse lugter mindre end gylle.

I link til artikler fra **fagbladet Ingeniøren**:

- Det er beskrevet at nuværende store kendte forbrændingsanlæg kan forarbejde biomasse, og der er filtre der fjerner skadelige partikler, således at der er langt mindre udledning end fra biogasanlæggenes gasmotorer (hvilket af Biogasfirmaerne benævnes *forædlet* gas, hvilket er et selvopfundet ord uden videnskabeligt belæg).

Kronik: Biogas - et ord der forfører

<https://ing.dk/artikel/kronik-biogas-ord-forfoerer-188482>

- Jørgen E Olesen, Klimaprofessor Aarhus Universitet/Foulum beskriver, at mange biogasanlæg er piv-utætte for methangas, hvorved CO2 fordelens forsvinder. Methangassen er 25 gange så kraftig som CO2. Biogasanlægsbranchen er i den grad på støtten via PSO altså offentlig tilskud, og det er besynderligt, at branchen har fået lov til **egenkontrol** af Klima- og Miljøminister Lars Chr. Lilleholt (V).

<https://ing.dk/artikel/leder-drop-stotten-biogasanlaeg-slipper-methan-ud-187984>

(artikel fra DR's hjemmeside)

<https://www.dr.dk/nyheder/indland/mange-biogasanlaeg-er-piv-utaette>

- Prisen på den grønne gas er langt højere end for andre energiformer.

<https://ing.dk/artikel/biogas-fem-gange-sa-dyrt-kystnaere-vindmoller-187817>

Viborg Stifts Folkeblad, arkivet:

- Til orientering er den reelle ejer i CVR/momsregistret Jakob Stausholm privat Exnersvej 30, 2930 Klampenborg.

- EPP Finans med adresse Herslevgård, Herslevvej 49, 4000 Roskilde ejer Serupgård Ejendomme ApS og Serupgaard Svineproduktion ApS, Bjerring Hedevej 30, 8850 Bjerringbro. Viborg Bioenergi ApS er tilknyttet denne adresse. Grønhøj Bioenergi ApS ejes også af EPP Finans.

<https://viborg-folkeblad.dk/rundtomviborg/Kaempe-biogasanlaeg-nu-paa-vej/artikel/312400>

- Der er lavet en udtalelse og en rapport til **Erhvervsstyrelsen** om Naboer til biogasanlæg. Her slås det fast i rapporten, at der er lugtgener.

https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/naboer_til_biogasanlaeg.pdf

<http://naturstyrelsen.dk/media/133344/naboer-til-biogasanlaeg-en-undersogelse-for-naturstyrelsen.pdf>

- Biogasanlægget er fuldstændig fejlplaceret i forhold til Natura 2000 området ved Tjele Langsø, kun 400 meter fra området. Den tunge trafik med op til 20 lastbiler pr. dag vil forstyrre naturlivet.
- **Fra Naturstyrelsen**

<http://naturstyrelsen.dk/media/nst/68771/033Plan.pdf>

Rigtig god læsning.

Med venlig hilsen og med bekymring for lokalområdets beboeres fremtidige sundhed

Nancy Knudsen
Overlæge på Regionshospitalet Herning, medicinsk afdeling
Tjele Møllevej 22
Vammen
8830 Tjele
E-mail: bakkebo@privat.dk
Arbejdsmail: nancy.knudsen@vest.rm.dk
Mobil nr: 2925 6309

Anna Dorte Nørgaard

Fra: plan
Sendt: 22. januar 2018 10:57
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Bemærkninger til ny planlægning for Viborg Bioenergi - biogasanlæg ved Vammen
Vedhæftede filer: Viborg Kommune - Byrådet - biogasanlæg ved Vammen - 20180122.pdf
Prioritet: Høj

Fra: Eva Christensen [mailto:eva.christensen@live.dk]
Sendt: 22. januar 2018 10:55
Til: plan <plan@viborg.dk>
Cc: Stine Damborg <stdp@viborg.dk>; Kai Overgaard Andersen <koa@viborg.dk>; Birthe Marie Harritz <bxxh@viborg.dk>; Kurt Johansen <kuj@viborg.dk>; Allan Clifford Christensen <acc@viborg.dk>
Emne: Bemærkninger til ny planlægning for Viborg Bioenergi - biogasanlæg ved Vammen
Prioritet: Høj

Kære Byråd samt medlemmer af Klima- og Miljøudvalget ved Viborg Kommune

Hermed fremsendes mine betragtninger/bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Eva Christensen

Nørregade 12, Vammen

8830 Tjele

Viborg Kommune
Att.: Byrådet (cc: Klima- & Miljøudvalget)

Mail: plan@viborg.dk
cc: stdp@viborg.dk – koa@viborg.dk – bxh@viborg.dk – kuj@viborg.dk – acc@viborg.dk

Vammen, 22. januar 2018

Viborg Bioenergi – biogasanlæg ved Vammen

Kære Byråd og medlemmer af Klima- og Miljøudvalget

I henhold til det offentliggjorte materiale (projektansøgning, bilag 1 – oversigtskort, debatoplæg Viborg Kommune) kan jeg ikke se det indlysende i den valgte placering af et biogasanlæg som forelagt.

Infrastrukturen er i området langt fra optimal til den anslåede årlige trafikale belastning (smalle veje – især i Vammen og Rødding).

I forhold til den forventede **tilkobling til forsyningsnettet** er der sørme både langt og mange ”naturlige” forhindringer til Vingevej 56!

Hvis man tager aspekter med hensyn til tilkoblingsmulighed, god infrastruktur og ikke mindst distance til tættere bebyggede områder i betragtning, ville det efter min overbevisning være meget mere oplagt at opføre et anlæg af disse dimensioner andetsteds.

Man kunne se en vis infrastrukturel/tilkoblingsmæssig fornuft i en opførelse med følgende beliggenhed:

- ved DLG Fabrik Tjele på Vingevej ved Ørum
- på markområdet vest-nordvest for Tjele skov (markarealet øst/sydøst for Tjele Gods)
- ved DLG på Fædalhøjvej 8, Viborg
- i umiddelbar nærhed af Viborg Kraftvarmeværk

Og så er der spørgsmålet om eventuelle lugtgener. Kan disse modvirkes 100% med selv de nyeste filtre? Hvis du har kørt ad E45 mod Århus, har du med garanti oplevet, når vinden har været i den ”rigtige” retning ved Bånlev Biogas A/S (tidligere Spørring Biogas), at man i en fart får slukket for bilens friskluftsindtag og uvilkårligt holder vejret et øjeblik. Er det, hvad Vammen kan se frem til at bo i i en situation med vind fra vest-sydvest med kun 900 meter til byen?

Endvidere vil jeg påpege samfundets tendenser indenfor alle brancher, hvor erfaringer i løbet af de seneste 30-40 år viser, at stordrift generelt og på sigt har flere negative end positive indvirkninger på såvel mennesker, dyr, miljø og økonomi. Når man ser på og lytter til, hvad der rør sig blandt ”almindelige mennesker” i dagens Danmark, så er tendensen, at vi vil ”tilbage til rødderne”. Vi ønsker overskuelige enheder, hvor alle trives, hvor der er mangfoldighed og rummelighed. ”For mange kokke fordærver maden”, og det har langt hen ad vejen været en af kilderne til megen dårligdom i det danske samfund, hvor hensyn og sund fornuft efterhånden er blevet en mangelvare på det personlige såvel som erhvervsmæssige plan. Vi skal pleje det nære, værne om vore værdier og de små initiativer, der gør livet værd at leve især i de små samfund. Vi har valgt roen og freden på landet, da mange stressmomenter fra storbyen ikke findes her i samme grad. Det vil vi gerne have lov at beholde!

Jeg kan på mine egne og familiens vegne kun sige NEJ TAK til den størrelse af industri i et så fantastisk åndehul, som området omkring Vammen og Tjele Langsø er!

Med venlig hilsen
Eva Christensen
Nørregade 12, Vammen
8830 Tjele
Mail: eva.christensen@live.dk

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 22. januar 2018 15:50
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Brev til Klima & Miljø udvalget
Vedhæftede filer: Kort over tinghøjvej 42 i fht sønderupvej 1.pdf; Til Klima og miljøudvalget.pdf

From: Annemarie Duus <annemduus@gmail.com>
Sent: Friday, January 19, 2018 8:05:19 PM
To: Kai Overgaard Andersen; Stine Damborg; Birthe Marie Harritz; Kurt Johansen; Allan Clifford Christensen
Subject: Brev til Klima & Miljø udvalget

Vedlagt brev til Klima og Miljø Udvalget vedr. pkt. 10 på udvalgets agenda for mødet d. 25-1-2018 vedr. Biogasanlæg ved Vammen.

De bedste hilsner,

Annemarie Duus
Tinghøjvej 42,
8830 Tjele.
Tel: 25374063

Til:

Klima & Miljøudvalget, Viborg Kommune

Att: Formand: Kai O. Andersen,

Stine Damborg Hust, Birthe Harritz, Kurt Johansen, Allan Clifford Christensen

Vammen d. 19-1-2018

Brev fra en bekymret borger vedrørende behandling af pkt. 10 på dagsordenen for udvalgmødet d. 25-1-2018

Tilflyttere:

I 1999 var vi et ungt par som boede i Viborg by, vi ønskede mere plads omkring os. Vi flyttede derfor fra byen til landet. Vi købte et lille nedlagt landbrug på Tinghøjvej 42, ca. 50 m. fra Sønderupvejens begyndelse i nordlig ende. (se vedlagte kort).

Aktive borgere:

Igennem årene har vi været aktive borgere i vores landsby; Vammen. Vi har blandt andet været med til at starte Langsø friskole, Langsø Børnehave og Langsø Vuggestue. Vi ønskede en lokal børnehave og skole til vores børn. En skole som de trygt nu kan cykle til via cykelstien, som for nogle år siden blev etableret som del af Viborg kommune Cykelsti-stjerne.

Når man flytter på landet....:

Som tidligere byboer har vi måtte vænne os til lidt af hvert her på landet.

- Vi har vænnet os til den kraftigt forøgede trafik i så og høsttiden, hvor traktorer, gyllevogne, mejetærskere og lastbiler kører i døgndrift forbi vores hus.
- Vi har vænnet os til gyllelugt blandet andet på de tidspunkter af døgnet, hvor Sønderupgård pumper gylle ud i deres tanke og vinden står i nord.
- Vi har vænnet os til landbrugsmaskinernes projektorlys oplyser vores dagligstue og soveværelse, når der til langt ud på natten høstes på Sønderupsgårds marker, som ligger overfor vores ejendom(mod syd).
- Vi har vænnet os til lyden skrigende grise, som i lastbiler transporteres til og fra de to ejendomme på Sønderupvej.

- Vi har vænnet os til forøget vækst af alger på tage, husvægge og terrasse fliser pga. forøget ammoniak indhold i luften.

Når vores nabo landmænd igennem årene har ansøgt om udvidelse af besætning, bygninger eller større gylletank har vi aldrig gjort indsigelser, idet vi har anset det for et vilkår, når man bor på landet.

MEN:

Men at placere et stort Biogasanlæg på Sønderup vej 1, Vammen, 8830 Tjele må vi på det kraftigste opponere imod. Det kan vi ikke vænne os til og det er ikke rimeligt.

Lugtgener:

Først og fremmest vil de lugtgener et sådant anlæg vil skabe for os være af en sådan karakter, at der her ikke vil være et spørgsmål at vænne sig til lugten på visse timer af døgnet. Nej, produktionen på et sådant anlæg vil i døgndrift gøre det umuligt for os at befinde os uden for.

Trafikbelastning:

Den trafikale belastning, som i selve ansøgningen estimeres til 75 biler om dagen 260 dage om året plus det forøgede antal tungtrafik der vil være i høstsæsonen, hvor forøget dette vil være angives der belejligt ikke.

Ikke mindst vil den massive forøgelse af tung trafik på Tinghøjvej betyde, at vi, som bor helt ud til vejen, vil opleve en ekstrem støjbelastning. Dette ikke mindst, da vi bor så tæt på svinget til Sønderupvej, hvorfor lastbilerne med deres 38 tons tunge last vil påbegynde opbremsning ud for vores hus og dermed yderligere forøge støjgenerne.

Trafiksikkerhed:

Der hvor lastbilerne skal dreje ned til Sønderupvej krydser de cykelstien, en cykelsti, som dagligt benyttes af skolebørn og andre borgere, som cykler mellem Vammen og Rødding. Der er tale om sving til højre. (ref: Højresvingsulykker grundet lastbilens blinde vinkler).

Lastbiler som kommer via Tinghøjvej ned til Sønderupvej vil ligeledes skulle køre igennem Rødding by, en by som har store beboelsesområder og med rette kan betegnes som opland til Viborg by. Gennem byen er der 40km zone og flere vej bump for at sikre borgerne i byen.

Lastbilerne vil skulle forcere Korsbakken, som er karakteriseret ved et 90 gradersving (Kirkegade) efterfulgt af en kraftig stigning. Med op til 38 tons gylle eller andet biomateriale i lastrummet, vil lastbilerne skulle "anstreng" sig, og dermed give mere støj fra sig og anvende langt mere brændstof end ved ligeud rettet vej = større miljøbelastning.

Ved bakken på Korsbakken ligger på den sydlige side et stort villakvarter med huse helt ud til vejen.

Hvis lastbilerne i stedet kommer fra Tjele Møllevej (fra syd/sydpøst) via Hobrolandevej vil der pludselig køre tung trafik igennem en smuk naturbeskyttet ådal. Området er kendetegnet vil små smalle veje, som bugter og snor sig og

via en lille bro krydser man i bunden en lille å. Det siger sig selv, at støjen fra alle disse køretøjer vil være en kæmpe belastning for det vilde dyreliv og ske på veje, som på ingen måde er beregnet til den form for tung og konstant trafik.

Belastning i forhold til en aktiv landsby:

Vammen er en aktiv og virksom landsby, som er kendt for at tage ansvar for egen fremdrift. Vi ønsker at være en attraktiv by for tilflyttere.

Der er i byen egen Friskole og børnehus, en institution som d.d. Beskæftiger 20 medarbejdere, der er købmand, mekanikerværksted, frisør og et aktivt foreningsliv, kommunalt plejehjem og beskyttet kommunal institution.

Borgerforeningen står blandt andet for vedligehold af det fornyligt etablerede grønne område og legeplads kaldet "Den Grønne Kile", SØ-udvalget sørger for drift og vedlige hold af det rekreative område ved Tjele Langsø.

Senest har Boligselskabet Sct. Jørgen igangsat projekt med nye boliger(renovering/ombygning) ved Pensionistgården, Beliggende på Tjele Møllevej (Disse boliger har nu udsigt til marker men ville få udsyn til Sønderupvej 1 ansøgte Biogasanlæg)

Med Apple projektet tæt på Foulum lægger Vammen sig i selen for at være det attraktive sted at flytte til også for nye Apple ansatte og ansatte på Foulum Forsøgsstation.

Skræk senarie:

Hvis der gives tilladelse til et Biogasanlæg så tæt på byen, vil lugtgener og trafikale gener gøre, at byen lammes. Huse vil være uattraktive at købe, og alle de gode aktiviteter og al den virkeløst og indsats byens borgere har lagt vil væres spildt. Byen vil blive en spøgelsesby.

Værdiforringelse af vores huse:

Ikke mindst vil et sådant anlæg med de gener det har til følge, betyde kraftig værdiforringelse og nedsat salgbarheden af vores huse, især for os, som bor tæt på anlægget men også for de huse, som dagligt udsættes for de trafikale/ støjmæssige konsekvenser langs hele ruten.

Vægt på optimal logistisk placering

Når et sådant produktionsanlæg skal placeres, og der er en stor grad af transport af biomateriale fra markarealer langvejs fra, bør det vægte tungest, at det placeres logistisk optimalt. Anlægget bør ligge tæt på hovedvej (A13 eller A26) eller E45, så det er nemt at køre dertil. Et anlæg skal ikke placeres et sted, hvor landsbyer bruges som motorvej for massiv tung transport og kørsel på smalle og til tider ufremkommelige veje.

Hvor bor ansøger selv?

En mere personlig og moralsk overvejelse er ligeledes, at vedkommende, som ansøger om etablering af biogasanlægget er et investeringsselskab, et konsortium. Ejerne bor ikke selv på landbrugsejendommen, på Sønderupvej 1, og skal dermed ikke selv tåle generne af det, de ønsker at etablere.

Primær ejer bor i en villa i Klampenborg. Der er dermed ikke tale om en nabo landmands levebrød, som er på spil, det er udelukkende et udtryk for en profitskabende aktivitet, som økonomisk baseres på statslige tilskudskroner, som vi alle betaler gennem øgede afgifter på energi.

Samarbejde mellem oplandet og Viborg Kommune

Generelt har der gennem årene været et godt og frugtbart samarbejde mellem Vammen og Viborg kommune. Vi hjælper hinanden og kommer hinanden i møde, når ting af forskellig karakter skal løses. Og derfor regner vi også med, at I medlemmer af Klima & Miljø udvalget i jeres vurdering vil nå til den erkendelse, at anlægget ikke skal placeres på Sønderupvej 1, da alt for meget taler imod denne placering.

Med venlig hilsen,

Annemarie Duus + familie, Tinghøjvej 42, Vammen, 8830 Tjele.

Tel: 25374063 - E-mail: Annemduus@gmail.com

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 22. januar 2018 15:51
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Dyb bekymring ifm "Igangsætning af planlægning for Viborg Bioenergi" pkt. 10 på udvalgs møde 25/1-18
Vedhæftede filer: naboer-til-biogasanlæg-en-undersøgelse-for-naturstyrelsen.pdf

From: Tina Skau Nielsen <tinas.nielsen@anis.au.dk>

Sent: Friday, January 19, 2018 10:46:32 AM

To: Stine Damborg; Kai Overgaard Andersen; Kurt Johansen; Birthe Marie Harritz; Allan Clifford Christensen

Subject: Dyb bekymring ifm "Igangsætning af planlægning for Viborg Bioenergi" pkt. 10 på udvalgs møde 25/1-18

Kære Klima- og Miljøudvalgs medlem

Jeg skriver til Jer som borger og ejendomsejer i Vammen vedr. pkt. 10 ("Igangsætning af planlægning for Viborg Bioenergi") på Jeres møde i Klima- og Miljøudvalget 25/1-18.

Efter at have læst det til punktet hørende materiale dvs. beskrivelse af projektet, særdeles grundigt, er jeg nødt til at udtrykke min dybeste bekymring og store forundring over den planlagte placering af dette industrianlæg.

- Det kæmpestore (245.000 tons biomasse årligt, 7 ha areal) og høje (op til 20 meter reaktortanke, 25 m skorsten) anlæg påtænkes placeret på højeste sted i det omkringliggende landskab, få hundrede meter fra Tjele Langsø, Natura 2000, Tjele Ådal, naboer (220 m) og landsbyen Vammen (900 m), hvorfra det vil være særdeles synligt og have voldsom indvirken på de landskabelige værdier.
- 73 lastbiler/dag 260 dage om året skal køre til/fra ad små snørklede veje (Foulum by, Tjele Ådal) samt gennem Rødding by – en **meget** tung trafikalt belastning/støjgener for de små bysamfund og beboere langs disse veje.
- En foreslået placering i den fremherskende vindretning (forår/sommer) vest, sydvest for Vammen by – 46% af lokalbefolkningen oplever månedligt lugtgener fra driften af biogasanlægget (se s. 33 i vedhæftede rapport foretaget af CEM Institute – Voxmeter for Naturstyrelsen) - Hvordan påvirker dette mulighederne for at tiltrække nye beboere til en by som Vammen samt ejendomsværdien af eksisterende huse/ejendomme ?
- Den reelle ejer af det foreslåede projekt i CVR/momsregistret er Jakob Stausholm, privat adresse Exnersvej 30, 2930 Klampenborg, hvis firma EPP finans (adresse Herslevgård, Herslevvej 49, 4000 Roskilde, ejer Serupgaard Ejendomme ApS og Serupgård Svineproduktion ApS (som igen ejer Sønderupvej 1 og 8). Dvs. den reelle ejer af det foreslåede projekt har ingen tilknytning til lokalsamfundet og derfor intet på spil i forbindelse med de lokale konsekvenser af projektet.

Min opfordring til Jer som ansvarlige politikere er, at "skyde dette projekt til hjørne", tage punktet af Jeres dagsorden og forlange en langt bedre gennemtænkt placering af et sådant anlæg - dvs. hvor logistikken kan gennemføres ad langt større vej uden at skulle gennem landsbyer og med langt mindre påvirkning af landskabelige værdier, længere væk fra beskyttede naturområder og små bysamfund.

Med håbet om Jeres lydhørhed,
 Bedste hilsner

Tina Skau Nielsen
 Hobrovej 47, Vammen
 8830 Tjele

Kind regards

Tina Skau Nielsen
Assistant Professor

Tel.: +45 87157724

Email: tinaskn@anis.au.dk

Dept. of Animal Science
Aarhus University
Blichers Allé 20, Postboks 50
DK-8830 Tjele



Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 23. januar 2018 14:38
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: VS: Opråb om hjælp og opbakning

Fra: Ulf Bender [mailto:ulf_bender@hotmail.com]
Sendt: 19. januar 2018 20:39
Til: Susanne Nielsen <sni@viborg.dk>
Emne: Opråb om hjælp og opbakning

Kære Ulrik

Økosystemets dommedag er kommet!

–"Et økosystem er et afgrænset område i naturen, hvor der sker et samspil mellem levende organismer og deres omgivende miljø."--

Alle ved at økosystemer er noget man bør værne om. Noget man har gjort i mange år i landbruget. Og vi har brug for det primære erhverv, landbruget, i Danmark. Det bør vi respektere, også selvom landbruget idag ikke er hvad det var engang.

Der tages mange hensyn til miljøet idag, et godt eksempel er at vi gør store indsatser for eksempelvis at beskytte vores dyre og planteliv. Tudser, frøer og salamandere beskyttes eksempelvis ved at bevare og beskytte moser og vandhuller.

Men vi må ikke glemme at et lokalsamfund også er som et økosystem. Det skal passes og plejes, man skal værne om det, man skal lade det udvikle sig naturligt og i harmoni med omgivelserne.

Og det er netop sådan et lokalsamfund vi har i Vammen. Det lokale engagement er stort, og der er mange ildsjæle. Vi ved at man ikke kommer sovende til tingene, og det er ikke meget man får forærende. Derfor lægges der mange tusinde frivillige timer i foreninger, klubber, institutioner mv. hvert eneste år. Vi har en sportshal, et kulturhus, en skole, en børnehave, en vuggestue, et kulturhus, en grøn kile, en købmand, plejehjem, et rekreativt areal ved søen, en campingplads og meget meget andet, ja sågar et græsningslaug, der hver eneste dag gør en fortrinlig indsats både for at bevare naturen på det rekreative område og for at bevare en gammel dansk fårerace. Alt sammen båret af lokale hænder, baseret på lokalt engagement. Et engagement der er så stort, at Vammen blev kåret som årets lokalområde 2017.

Personligt er det for mig og min familie netop alt det der gjorde at vi for 10 år siden valgte netop Vammen som den by vi ville bo i, og som vores børn skulle vokse op i. Den by vi ville lægge vores kræfter og vores liv i.

Men nogle gange skal der ikke meget til før der skabes ubalance. Lugten i bageriet kan hurtigt ændres. Og den positive stemning der eksempelvis har været omkring forsøgsstationen i Foulum og opførelsen af datacentralen, kan hurtigt vendes til en negativ ånd, der blæser ind over byen.

Pludselig kan den rolige hovedgade, hvor de små børn kan færdes langs vejen, ændres til en farlig vej der deler byen i to. Den tunge trafik både i byen og på indfaldsvejene kan skabe støj og frustrationer. Når vinden hovedparten af dagene pludselig medbringer en allestedsværende skarp lugt fra biogasanlæg og transportere, bliver man indendøre i sommeraftnerne i stedet for at lege i haven, grille og snakke med naboen over hækken.

Sammenholdet og dialogen forsvinder. 5-10 familier flytter bort, og husene kan ikke sælges. Enkelte af dem havner på tvangsauktion mens græsset langsomt men sikkert bliver til buskads i haven, og gror ud over fortovet. Vuggestuens grundlag forsvinder da der ikke længere flytter unge par til byen, og over tid betyder der at både skole, børnehave og vuggestue må lukke. Købmandens grundlag forsvinder, det samme med kroen og kulturhuset. De grønne arealer bliver ikke længere brugt af legende børn, da der er færre af dem, og dem der er, har

fritidsaktiviteter i de større byer. Urbaniseringens skyld er det, siger nogen... hundetræningen på de grønne arealer er for tid og de frivillige finder ikke længere grund til at holde græsset kort, det forfalder.

Jeg vil ikke male fanden på væggen, men jeg må erkende at mange byer i Danmark er blevet spøgelsesbyer, og der skal ikke meget til. Tomme huse sender sit tydelige signal, og er det først begyndt at rulle er det svært at stoppe. Er rygtet om lugt og trafikscener først skabt, bliver de ikke fjernet.

Jeg ville være ked af at det var det der skulle ske for Vammen og omegn, men jeg må også melde ærligt ud at skulle det ske at lugtscener og tung trafik bliver hverdag, så vil det klart være det der gør, at vi opgiver vores elskede hjem i Vammen, også selvom vi nu har investeret oceaner af tid, energi og penge på at gøre det til det sted vi skulle leve, stifte familie, blive gamle og dø.

Jeg håber inderligt man tænker sig grundigt om, inden man hovedløst påvirker vores økosystem, vores lokalsamfund, vores liv.

Find en anden placering til biogasanlægget, eksempelvis nær forsøgsstationen eller et andet sted.

Viborg byråd, jeg håber i lytter og træffer den rigtige beslutning

Venlig hilsen

Ulf Givskov Bender
Erhvervsskoledirektør
6155 4030

Sendt fra min iPad

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Anna Dorte Nørgaard
Sendt: 5. marts 2018 10:13
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: Anne-Marie Krukow, Formyre sender bemærkning til fordebat vedr. Viborg Bioenergi - sendt via sikker post 10.2.2018

Besked:

Emne: Viborg Bioenergi i Vammen

Jeg ser med stor bekymring på den udvalgte placering af Viborg Bioenergi - også selvom jeg ikke er nær nabo.

Placeringen og de voldsomt mange daglige tunge transporter vil blive til væsentlig gene for lokalområdet.

Mere end 70 daglige tunge transporter på biveje, vil forringe vejenes kvalitet meget alvorligt og være til risiko for øvrige trafikanter - vejene er smalle og udsigtsforholdene er ringe - så risikoen for alvorlige uheld vil øges.

Min reference, er bl.a. den megen tunge trafik til og fra Apple byggeriet på Hobro Landevej som naboer nu har haft "fornøjelsen" af i nogle måneder. Der oplever vi desværre, at chaufførerne i de tunge transporter har endog meget svært ved at overholde både vigepligter, hastighed, vægt på bilerne og at holde sig på asfalten (asfaltkanter knækkes løbende af) samtidig med, at der er konstant svineri på Hobro Landevej. Jeg frygter, at vi vil opleve lignende problemer med de mange transporter til det planlagte biogasanlæg i Vammen. Apple byggeriet skal vi "kun" trækkes med i ca. 10 år - jeg formoder biogasanlægget skal fungere væsentlig mere end 10 år.

Den geografiske placering vil betyde flere gener:

1. Anlægget vil blive voldsomt synligt i en stor afstand qua placeringen på "bakketoppen" og høje siloer/skorstene. Det vil helt sikkert skæmme den flotte natur der er i området - som mange gerne vil værne om.
2. Placeringen bliver ganske bynært, og jeg forventer, at der vil være lugtgener for indbyggere i Vammen - og i bebyggelser mellem Vammen og biogasanlægget.
3. Når tanke til flydende husdyrgødning placeres på "en bakketop" skal der tages højde for, hvorledes skader ved uheld (udslip) forhindres. Mange landbrug har fået krav om at bygge voldsomt store jordvolde omkring gylletanke, for at undgå skader på natur omkring tanken, hvis der sker udslip. Det kan derfor undre mig, at den aktuelle placering overhovedet overvejes. Jeg formoder, at mængden af flydende husdyrgødning konstant vil være større end vi ser i de fleste gylletanke (qua anlæggets størrelse), og frygter derfor det værste, hvis uheld sker. I den aktuelle situation, kan den flydende husdyrgødning kun flyde mod følsom natur, og dermed udgøre en væsentlig risiko for både Tjele Langsø, å systemet og engarealer i området.

Mvh.

Rie Krukow

Formyre

01-02-2018

Placering af biogas-anlæg

Find et andet sted til anlægget!

En ide om et biogas anlæg i området er i sig selv helt fint, men med den voldsomme trafik det indebærer ødelægger det mere end det gavner. Eksempelvis vil der i Rødding køre 73 lastbiler igennem byen, OM DAGEN! De kører med en last af ildelugtende gødning og det ellers smukke område vil blive ødelagt af lugt! Der er masse af områder hvor vejene er bedre til trafikken og hvor trafik og lugt ikke vil generer nogen. Placeringen af anlægget skal altså ikke ligge så tæt på to byer når det ikke gavner lokallivet. Mit forslag er at i finder en bedre placering hvor lastbiler kan køre fra og til uden at være til gene for andre, og hvor at lugten ikke genere nogen.

Indsendt af Jacob Abrahamsen i Tjele

14-02-2018

Biogas anlæg vammen

Jeg vil gerne gøre insigelse mod biogas anlæg ved Vammen.

Min svigermor der har boet i Vammen i 34 år, er alvorlig syg astma patient og kan have det meget svært med vejrtrækningen når der er noget stærkt duft og røg i luften da det fuldstændig lukker hendes luftveje.

Hun kan blive tvundet fra hus og hjem grundet placeringen af dette anlæg. Efter så mange år i en by.

Samtidig syntes jeg at det er en lokation som er alt for tæt på naturområderne ved bl.a Tjele Langsø. Skal vi virkelig ødelægge bylivet og friluftslivet for en så skøn by, pga et anlæg som skal komme Ørum borgere til gode. Der er nævnt flere gode muligheder for placering andre steder tættere på der hvor det skal bruges.

Indsendt af Tine Stillhoff i Tjele

14-02-2018

Biogasanlæg mellem vammen og Rødding

Jeg er imod, at der skal ligge et stort biogasanlæg mellem vammen og Rødding. Det vil have en meget negativ påvirkning på de to landsbyer med den daglige risiko for lugtgener og den forøgede trafik. Både Rødding og vammen er to landsbyer, som gør en kæmpe indsats for at få flere til at flytte til området - hvis roen, den skønne natur og den friske luft forsvinder, vil de to små byer ikke kunne få flere tilflyttere til. Derudover vil det gøre mange huse og gårde ganske usælgelige.

Placer istedet biogasanlægget et sted hvor Infrastrukturen er langt bedre og biogasanlæggets lugt vil generer færrest.

Indsendt af Brit i Tjele

14-02-2018

Biogasanlæg på sønderupven

Vi vil gerne gøre indsigelse mod et biogasanlæg. Grunden er den vildsom øgede trafik af tunge køretøjer. Adgangsvejene til anlægget er slet ikke bygget til den form for trafik. Vi er i forvejen belastede af mange store køretøjer i løbet af dagen. Vi er mange der har børn, der cykler frem og tilbage til skole. Disse børn vil være i øget risiko for ulykker, med den meget øgede trafik.

Indsendt af Tina Varnum i Tjele

14-02-2018

Uønsket anlæg

Det er under al kritik at man vil overveje et så stort anlæg klods op af en by i vækst. En by der i forvejen har været sparet i bund og fået lukket både skoler, børnehave og alle dagplejere. Herefter har byen kæmpet sig op igen med med friskole mm. Vi værner om vores lille by og især vores børns trivsel. Som landsby skal vi acceptere en mindre trafik af tungere køretøjer, men opførelse af dette anlæg vil omlægge langt flere tunge køretøjer der både giver støj, slid på små landeveje der i forvejen knap kan tåle trafikken der er nu, samt mindske vores børns sikkerhed på vejen til skolen, aktiviteter eller venner.

Ydermere vil dette anlæg ligge op af de rekreative områder med bla. rovfugleyngel, fiske-og badesø.

I og med det er et landdistrikt i midtjylland og dermed er rigelige muligheder for at lægge et sådan anlæg væk fra by og børn, er det mere end blot uforståeligt, at man overhovedet får tanken at placeringen er ideel. Jeg ønsker på ingen måde at min familie og jeg skal bo 900 meter fra et biogasanlæg, der potentielt kan forværre hele byens opbygning, tryghed og nuværende stabilitet. Ellers tak.

Indsendt af Maria Elmbæk i Tjele

14-02-2018

Biogasanlæg

Vi skal ikke have biogasanlæg så tæt på vammen når der er jordstykke i kumune der ligger længere fra byerne . Vi skulle aldrig have haft de kumunesamlægninger . Ærligt det ikke er nu der skal være kumunevalg . Med venlig hilsen Vagn Åge Nielsen

Indsendt af Vagn Åge Nielsen i Vammen

14-02-2018

Biogasanlæg

Jeg vil være meget træt af et sådan anlæg, så tæt på vores lille by. Tanken om så mange lastbiler hver dag, er ubærlig. Jeg kan ikke i min vildeste fantasi forstå, hvordan man overhovedet kan foreslå den beliggenhed.

Hver dag sender vi børn på cykel eller gåben til skolen. I forvejen kommer der store maskiner igennem byen, hvor jeg tænker, det kunne gå grueligt galt. Tanken om flere store lastbiler, vil gøre, at jeg ikke tør sende børn afsted alene mere.

Den konstante støj og stank, vil gøre en sommer ulidelig.

Vi har et fantastisk naturområde, som også vil lide under dette anlæg. Der er mange andre steder, det vil være mere hensigtsmæssigt at placere dette foretagende. Så vær så venlig at gennemtænke det her anlæg en gang til.

Et stort nej tak herfra.

Mette Frandsen

Indsendt af Mette Frandsen i Vammen

14-02-2018

biogasanlæg på Sønderupvej 1

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod opførelse af biogas anlæg ved Vammen. Vi har en dejlig landsby, som byens borgere prøver at holde liv i, vandt også lokal område 2017. Så det er med bekymring for byens/områdets fremtid, at høre om et 70.000m² anlæg med en højde på 25m, et område på størrelse med 70 parcelhuse grunde i de smukke omgivelser, ved Tjele langsø, i umiddelbar nærhed af natur habitområde, fuglebeskyttelse område, Natura2000, naturtyper - § 3, fredet rigkær (som er følsom overfor luftbåren ammoniak) mm. Lige nu er vi trygge ved at sende vores børn i skole på cykel, men hvad med ca 19.000 ekstra lastbil om året til anlægget? Så vil der også komme nogen lastbiler på vores lille vej. Vejene herude ER ganske enkelt ikke bygget til så meget og så tung trafik, anslået årlig 245.000.000kg gods (+lastbilerne vægt). I "intro til biogas anlæg" anbefales det, at anlæg lægges ved alfa veje, da det ellers vil belaste små veje for meget og forøge transport udgifterne for anlægget. En opførelse af et anlæg i den størrelse, 900m fra byen, med sydvest vind om sommeren, vil yderligere give mulighed for store lugt gener for borger i byen. Der må og skal findes en bedre placering for anlægget, ved store veje med bedre logistik for den tunge trafik, med mindst mulig gener til følge for omkring liggende omgivelser.

Indsendt af Jens Overgaard Jensen i Vammen

14-02-2018

Biogasanlæg i Vammen

For 10 år siden var min mand og jeg på boligjagt, vi ville finde en nedlagt landejendom der kunne danne rammen om vores familie mange år frem. Og vi fandt stedet - lidt uden for Vammen. Der var alt vi kunne ønske os; ejendommen, den flotte natur, et aktivt lokalsamfund som støttede op om byens friskole og den lille købmand, hallen der tilbød aktiviteter til alle aldre, men ikke mindst en lille by der stod sammen om at skabe og udvikle - i stedet for at afvikle, som vi så i mange andre mindre byer vi besøgte i forbindelse med vores husjagt. Vi valgte Vammen - og har ikke fortrudt!

Vammen er ikke en by der er bange for udvikling, tværtimod tager vi imod med kyshånd når vi kan se muligheder og fornuft i nye tiltag. Når vi kan se, at nye tiltag gavner området arbejder vi sammen og får tingene til at ske - derfor er Vammen fortsat en by i udvikling!

Men hvor er udviklingen i et biogasanlæg placeret lige uden for Vammen?? Er det chaufførerne fra de mange lastbiler der handler ved købmanden, kommer der flere børn i skolen, bliver naturområderne forbedret eller.....?

Hvorfor ikke placere biogasanlægget tættere på forsøgsstationen Foulum og det nye Apple? Der er bedre veje der kan håndtere den tunge trafik, lastbilerne er fri for at køre på de små veje og vi er fri for at frygte for vores børns liv når de skal cykle i skole eller ud og besøge venner.

Ved at placere et biogasanlæg i Vammen er I ikke med til at støtte vores udvikling af byen - nok nærmere tværtimod. Det kan blive sværere at tiltrække nye familier, for hvem ønsker at bo i en by hvor lugten og den tunge trafik formentlig vejer tungere end alle de ting vi faldt for, da vi skulle vælge vores "ramme"? Tænker desværre ikke det er ret mange familier - og så ser fremtiden pludselig lidt dystert ud for en lille by som Vammen.

Så det store spørgsmål må være; Vil I være med til at udvikle eller afvikle Vammen?

Indsendt af Susanne Maretti i TJELE

14-02-2018

Biogas anlæg -nej tak

Et stort nej tak til biogasanlæg.

Kan ikke forstå hvorfor man mener at dette er den bedste placering af sådan et kæmpe anlæg. Vammen er en lille by der gør rigtig meget for at udvikle sig og være attraktiv for at få nye tilflyttere til byen. Med sådan et kæmpe anlæg kunne jeg ikke forestille mig at der var nogen der ville kigge denne vej når de skal finde deres nye hjem. Vores børn færdes på de små landeveje hvor der skal køre store og rigtig mange tunge lastbiler. Veje som slet ikke er gearret til denne voldsomme trafik. Og hvad med hele vores smukke natur, de rekreative områder og vores dyreliv der kommer til at blive påvirket.

Jeg er meget uforstående overfor denne beslutning om at anlægget skal ligge så tæt på 2 små byer som Vammen og Rødding og håber inderligt der bliver fundet en bedre beliggenhed.

Alternativt kunne det jo ligge ud ved Foulum hvor der er bedre veje til lastbilerne.

Indsendt af Bettina Laursen i Tjele

14-02-2018

Biogasanlæg sønderupvej 1

Biogas er en god ide, men synes man her vægter det højere end byer, lokalbefolkning og alm sund fornuft.

Det virker mere som symbol politik og fordi man gerne vil have en grøn kommune ud af til, samt en lovning til apple om grøn energi.

Man har fundet en placering lige op af natura2000 område samt fundet det højeste sted at placere anlægget.

Samt vil man have 19.000 lastbiler til at kører dertil på de små veje som ikke engang kan holde til den belastning de udsættes for nu.

Så jeg har virkelig svært ved at forstå den forslået placering, der må og skal kunne findes en bedre placering.

Tænk jer nu godt og grundigt om.

Indsendt af Jonas M. Laursen i Tjele

14-02-2018

Tung trafik gennem Rødding by

Jeg er imod tung trafik igennem Rødding by i forbindelse med oprettelse af biogasanlæg

Indsendt af Sonja Berg i Tjele

14-02-2018

Biogasanlæg sønderupvej 1

Biogas er en god ide, men i dette tilfælde synes jeg at det er helt malplaceret.

Anlægget ville blive placeret ca 700-800 m. fra vores skel, det er vi meget utilfredse med. Nærmeste nabo vil have endnu kortere afstand til anlægget.

Naturen, landsbysamfundet omkring, er slet ikke egnet til et anlæg af sådan en størrelse. Det vil påvirke både natur og dyreliv. Et anlæg af sådan en størrelse vil også påvirke trafikken og vil ikke være uden lugtgener. Det vil helt klart påvirke en landsby i vækst som Vammen er.

Det ville være bedre at finde en placering i forbindelse med evt. DLG Tjele eller Forskningsanlægget i Foulum. Eller et industri område.

Indsendt af Anne og Henrik Jensen i Tjele

25-02-2018

Nej tak til Industri i landzone

Det er en rigtig god ide at udvinde gas af gylle. Men placeringen på Sønderupvej kan ikke være mere forkert. Larm og lys vil forstyrre naturen i sådan en grad at det vil være forfærdeligt for mennesker og dyr. Og vores små veje holder ikke til den tunge trafik. Har man taget det med i overvejelserne. For det er vel ikke konsortiet bag industrianlægge der bliver erstatningspligtig for revnede huse og udbedringen af vejene. Vi er i forvejen hårdt plaget af tung trafik på Bl.a. Foulumdalvej. Så jeg tør næsten ikke tænke på hvordan det skal gå, hvis der kommer mere tung trafik.

Solveig Nielsen, Formyre

Indsendt af Solveig Nielsen i Tjele

26-02-2018

Bekymring vedr placering af biogas anlæg

Vi vil gerne gøre indsigelse mod den foreslåede placering af biogas anlæg på Sønderupvej.

I Rødding by er der i forvejen gennemkørsel af tung trafik fra 2 grusgrave samt traktor trafik i forbindelse med landbrug. De små veje igennem Rødding er ikke gearret til yderligere tung trafik som er estimeret i forslaget. Det vil påvirke trafiksikkerheden for byens skolebørn der færdes til og fra skole samt i byen generelt samt være til gene for for byen med så voldsom trafik som er beskrevet i forslaget.

Vi foreslår at man vælger en placering der ligger tættere på større vejnet, således at lastbiler til biogasanlægget ikke ledes igennem de små byer men i stedet ledes ad større veje hvor det ikke på samme måde vil have betydning for trafiksikkerheden for børn der færdes på cykel.

Indsendt af Pernille nielsen i Tjele

27-02-2018

Biogas anlægget i Vammen Nej Tak!

Først vil jeg sige at jeg er for grøn energi. Denne debat handler i mine øjne om den helt forkerte placering af så stort et biogasanlæg.

Den tunge trafik igennem Rødding, Vammen, Formyre/Tjele og ødelæggelse af dejligt naturområde bekymre mig.

Jeg vil gerne vide.

Hvilke veje skal omlægges så de kan holde til den tunge trafik? Skal vejen der går fra Sønderrupvej og over til Tjele gods eller i gennem Formyre og Foulum udvides? Den går lige ned over den å, som har forbindelse til Tjele Langsø. Vil gerne vide hvad det koster og hvem der skal betale det. Er det ejerne af biogasanlægget?

Og så til naturen. Hvad vil der ske hvis der sker et udslip fra anlægget? Hvor skadeligt vil evt. udsip være for naturen i åen og omkring denne. Og hvad med Tjele Langsø? Hvad koster det at rense det? Hvem skal betale for det?

Anlægget skal ligge et andet sted!

Marlene

Indsendt af Marlene Krogh i Tjele

27-02-2018

biogasanlæg

Nej-Tak biogasanlæg i Vammen

Indsendt af Patrick i Vammen (Tjele)

27-02-2018

biogasanlæg

Nej-Tak biogasanlæg i Vammen

Indsendt af kalavani i Vammen (Tjele)

Viborg Bioenergi ønsker et stort industrielt biogasanlæg opført i et landzoneområde, der er udlagt til område med **lokaliseringsmulighed** for biogasanlæg.

Mulighed, ja, men umulighed kunne være mere dækkende, for biogasanlægget ønsket opført i/ved en meget følsomt natur og meget tæt på naboer og Vammen by.

Her tæller natur- og miljøbeskyttelsesmæssige, kulturhistoriske, rekreative og menneskelige hensyn særdeles tungt, **alt andet bør vige for dem**.

Desuden er vejnettet ikke dimensioneret til den store tunge trafik, der vil blive nødvendig for et sådant anlægs drift. Det vil uundgåeligt medføre meget store kommunale udgifter.

Dertil kommer spørgsmålet om bl.a. CO2 forureningen fra transporterne. Lastbiltransporter udleder ca. 700g (0,7 kg) CO2 pr. km iflg. Vejdirektoratet. Her er tale om 73 stk. 260 dage pr. år.

En konsekvensberegning af den samlede årlige forurening fra transporterne er nødvendig.

Som nævnt tidligere er det **et stort industrielt anlæg**, der er på tale, - **i landzone**.

Et industrielt anlæg hører hjemme i et industriområde?

Viborg Bioenergi kunne fx. bygge sit anlæg ved siden af Viborgs store kraftvarmeanlæg. Infrastrukturen er klar, aftager af gassen er lige ved siden af eller gassen kan afleveres til naturgasnettet på stedet, hvis der ikke er brug for den i Viborg.

En anden mulighed kunne være at bygge anlægget som nabo til Apple, der gerne vil have så grøn energi som muligt.

Den løsning er nærmest et "Kinderæg": biogas, el (også fra vindmøller) og overskudsvarmen fra Apples serverhaller i et område. Det er bare at tage for sig.

Eller, anlægget bygges hvor gassen skal afleveres til naturgasnettet, ved tilslutningspunktet nær Ørum.

Bent Kavin, Vammen

01-03-2018

Biogas anlæg i Vammen

Jeg er helt sikkert for Biogasanlæg, men imod at det lægges inde på et område hvor tilkørselsforholdene ikke er i orden.

Jeg et biogas-anlæg skal ligge et sted hvor vejforholdene er til det, f.eks ud til Randersvej. Ikke et sted, hvor de i forvejen belastede små landeveje skal holde til endnu mere af den tunge trafik.

Derudover er det også et spørgsmål om sikkerhed for andre trafikanter, når vejene bliver "fyldt" med flere store lastbiler dagligt.

Indsendt af Susan Larsen i Tjele

01-03-2018

Nej tak til placeringen af biogasanlæg ved Vammen

I henhold til det offentliggjorte materiale (projektansøgning, bilag 1 – oversigtskort, debatoplæg Viborg Kommune) kan jeg ikke se det indlysende i den valgte placering af et biogasanlæg som forelagt. Selv efter at have deltaget i debatmødet den 28. februar 2018 er jeg ikke blevet klogere herpå. Jeg blev tværtimod blot mere forvirret, idét det kom frem, at det i materialet angivne antal gennemsnitlige transporter "nok" var forkert, og at "leverandørerne er ikke på plads endnu, så der er ikke kortlagt ruter endnu"... Kort sagt: hvad var det, vi skulle forholde os til, når bygherre endnu ikke har styr på projektet og grundlaget herfor? Kan kommunen godtage, at man i en ansøgning laver så relativt store fejl og sidenhen stole på, at det "nye" (som man må formode er undervejs) ansøgningsmateriale (uden fejl?) er et korrekt grundlag, som man kan vurdere projektet og placeringen ud fra?

Et af de helt springende punkter i forbindelse med placeringen af anlægget er infrastrukturen, der i området langt fra er optimal til den anslåede årlige trafikale belastning (smalle veje, der ikke er funderet til denne massive trafik – især i Vammen og Rødding).

I forhold til den forventede tilkobling til forsyningsnettet er der sørme både langt (i fugleflugtslinje ca. 5 km) og mange "naturlige" forhindringer til Vingevej 56! Er dette anlægsarbejde acceptabelt i et Natura 2000 område?

Hvis man tager aspekter med hensyn til tilkoblingsmulighed, god infrastruktur og ikke mindst distance til tættere bebyggede områder i betragtning, ville det efter min overbevisning være meget mere oplagt at opføre et anlæg af disse dimensioner andetsteds.

Man kunne se en vis infrastrukturel/tilkoblingsmæssig fornuft i en opførelse med følgende beliggenhed:

- ved DLG Fabrik Tjele på Vingevej ved Ørum såfremt idéen med at forsyne Ørum med biogas er altovervejende.
- på markområdet vest-nordvest for Tjele skov (markarealet øst/sydøst for Tjele Gods) – kunne være en mulighed såfremt Tjele Gods kunne have interesse i at være en del af ejerkredsen
- i umiddelbar nærhed af Viborg Kraftvarmeværk
- i den vestlige del af Viborg eller Viborgs vestlige opland – evt. ved endnu en udvidelse af Grønhøj Biogas, som allerede ligger i umiddelbar nærhed af flere store biomasseleverandører iht. aktindsigt/ansøgningsmateriale (Iglsø Biogas kunne evt. også være en mulighed)

Og så er der spørgsmålet om eventuelle lugtgener. Kan disse modvirkes 100% med selv de nyeste filtre?

Dette er blot nogle af de væsentligste spørgsmål, der melder sig i dette projekts forbindelse.

Jeg er absolut tilhænger af biogas, og kan se rigtig mange fordele for både landmænd, afgrøder, befolkningen som helhed og en gevinst for aftagere af den forædlede biogas, men jeg kan kun sige NEJ TAK til den størrelse af industri med den foreslåede placering i et så fantastisk åndehul, som området omkring Vammen og Tjele Langsø er!

Indsendt af Eva Christensen i Tjele

02-03-2018

Biogas ved Vammen

Jeg var også deltager til fordebat møde d. 28/2. Jeg kan ikke se idéen i at transportere gylle og andre ting længere end højest nødvendigt. Det må være mest økonomisk , at placere anlægget tæt på største producenter og tættere på gasledningen. Der er vel heller ingen grund til at bruge penge på udvidelse af veje, hvis man kunne placere anlægget ved et bedre vejnet. Jeg tænker det er en stor belastning for de små veje der er omkring den valgte placering, med den daglige tunge trafik der vil blive.

Indsendt af Søren Olsen i Tjele

Indsigelse mod placering af biogasanlæg, Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Indledning

Konsortiet Viborg Bioenergi har ansøgt om tilladelse til at anlægge et stort biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen og omfatter følgende aktører:

Serupgård Svineproduktion ApS

Lundsby Biogas A/S

Danroots A/S

Jakob Stausholm & Søren Nymann

Biogasanlægget skal behandle ca. 245.000 tons biomasse om året.

En projektbeskrivelse er udarbejdet af PlanEnergi, Aarhus med ansøgning til Viborg Kommune om etablering af et biogasanlæg.

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod opførelse af biogasanlæg og placeringen og har følgende bemærkninger mod etablering af et biogasanlæg Sønderupvej 1, Vammen.

Placering i det åbne land

Placering af et fælles biogasanlæg i **det åbne land** kan kun ske med baggrund i en planlægningsmæssig begrundelse, så som miljøhensyn og funktionelle hensyn. Placering i erhvervsområde kan derfor være mere hensigtsmæssig. I vurderingen af den bedste placering af et fælles biogasanlæg skal hensynet til landbrugsejendomme som leverandører af biomasse, omgivelserne, traceer til veje og aftager af energien indgå.

Som udgangspunkt skal det åbne land friholdes for anden bebyggelse end den, der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Men i forbindelse med placering af fælles biogasanlæg er der flere forhold, der planlægningsmæssigt kan begrunde en placering i det åbne land, f.eks. for at mindske transport af biomasse og af hensyn til naboer. Desuden skal der tages hensyn til det konkrete anlægs eventuelle påvirkninger af nærtliggende naturarealer, vandløb, søer m.v. Anlæggets konkrete miljøpåvirkninger herunder lugt, støj og emissioner, vil blive reguleret gennem en miljøgodkendelse.

Det optimale effektive og bæredygtige koncept for biogasanlæg afgøres af lokale forhold og ressourcer. Organisering af biogasanlægget i forhold til leverandører og aftagere er central for økonomien og miljøeffekten, da kørsel med mængden af biomasse til og fra anlægget fra meget lokale ressourcer vil være afgørende, mens det bliver omkostningstungt og forurenende ved lange transporter.

En af de høje udgiftsposter for biogasproduktionen er transporten af gylle, både rågylle til anlægget og den afgassede gylle fra anlægget. Transporten har desuden en negativ effekt på

anlæggets samlede CO₂-regnskab. Der eksisterer således en udfordring omkring organiseringen og placeringen af biogasanlægget i forhold til afstanden til leverandører og aftagere. Transporten kan enten være organiseret ved, at biogasanlæggets egne tankvogne klarer transporten, eller ved at eksterne maskinstationer eller vognmænd lejes. Omkostningen til transport er opgjort til at svare til cirka en tredjedel af de samlede udgiftsposter for anlæggene (Kortlægning af hensigtsmæssig lokalisering af nye biogasanlæg i Danmark, Rapport udarbejdes for Biogasrejseholdet, Erhvervsstyrelsen, December 2015, Seges og AgroTech) . Den økonomiske andel til transport stiger, jo større produktionskapacitet anlægget har. Transportens betydning for anlæggets samlede økonomi er derfor væsentlig, og afstanden vigtig i forhold til hvilke bedrifter der er økonomisk rentable for biogasanlægget, når de inkluderes i biogasproduktionen. Massiv tung transport til og fra anlægget kan endvidere betyde gener for naboer og er ligeledes et tungtvejende argument imod etablering, når der skal findes placering til nye projekter.

Den overordnede udfordring vedrører således, at der i planlægningen af et biogasanlæg skal foretages en logistisk planlægning, både i forhold til typen, størrelsen og placeringen af landbrugsbedrifter i nærområdet samt i forhold til lokale hensyn.

Rapporten fra Seges og AgroTech:

Ud fra et erfaringsbaseret kendskab til, hvor langt et biogasfællesanlæg maksimalt vil afhente gylle. Som udgangspunkt er det valgt, at et biogasanlæg med en kapacitet på 200.000 ton maksimalt vil køre 12 km for at afhente gylle. 12 km vejafstand svarer typisk til ca. 8,6 km i luftlinje. Et anlæg på 200.000 forsynes altså med en afhentningsradius på 8,5 km. For øvrige anlægsstørrelser er radius beregnet, så det svarer til samme gyllemængde pr. km², som for et anlæg på 200.000 ton. Radius er således beregnet til:

- ☐ 0-50.000 ton: 4,3 km
- ☐ 50-100.000 ton: 6,1 km
- ☐ 100.000-200.000 ton: 8,6 km
- ☐ **200.000-400.000 ton: 12,1 km**
- ☐ Over 400.000 ton: 19,2 km

Endvidere har der været sager med afgørelser fra det daværende Natur- og Miljøklagenævn ved placering af biogasanlæg i det åbne land kontra industriområder.

Afgørelsen i en sag om Nyborg Kommunes vedtagelse af Kommuneplan 2013 med tilhørende miljøvurdering og VVM-redegørelse fremkom en klage fra naboindustri ved påtænkt placering af biogasanlæg i industriområde.

Natur- og Miljøklagenævnet udtalelse beror på en omvendt argumentation om at biogasanlægget ikke var med en placering i åbent land samt at visualisering og lokalisering ikke blev påvirket, hvorfor en klage over placering i et industriområde ikke blev efterkommet. Biogasanlægget var placeret hensigtsmæssigt i industriområdet.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 16. december 2015

Sagerne NMK-24-00426, NMK-33-02326 og NMK-41-00246

Visualisering

I forbindelse med den konkrete ansøgning og fastlæggelse af den endelige placering skal behovet for **visualiseringer** af anlægget vurderes. Visualiseringerne skal indeholde en vurdering af påvirkningen på landskabet, både i form af nær- og fjernvirkningerne.

Visualiseringerne skal udformes, så der gives et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere projektets påvirkning i forhold til arealinteresser, beboelse, naturområder, landskaber, kulturmiljøer herunder kirker, infrastruktur som veje, højspændingsanlæg og bygningsanlæg m.m. Fælles biogasanlæg har en størrelse, der vil kunne påvirke landskabet på lang afstand, afhængig af landskabets form og højdeforhold. Det kræver derfor en nøje planlægning, der i det enkelte tilfælde skal søge at reducere negative fjernvirkninger på landskabet. Det enkelte anlæg skal udformes under hensyntagen til det omkringliggende landskab med hensyn til placering, farver, bygningsmaterialer og dimensioner på bebyggelse. Et fælles biogasanlæg består af forskellige tanke, haller, oplagspladser, høje skorstene osv. På grund af anlæggets størrelse vil et anlæg i det åbne land ofte virke dominerende og medføre visuelle gener. Placering i et erhvervsområde kan derfor visuelt være fordelagtigt.



Visualisering set fra Tjele Møllevej ved Foulumdalvej.

1. Højdeforskellen kan findes på **Googles Maps højdeservice**.
2. Sønderupvej 1 ligger på højeste sted 51 meter over havets overflade, mens det laveste sted på Tinghøjvej 13 ligger på kote lig 41 meter.
- ☐ **Biogasanlægget ligger 10 meter over kote niveauet for Vammen**
3. Der er planlagt terræn regulering med opbygning af en stor jordvold omkring anlægget for at kunne hindre udløb af gylle i Tjele Å ved uheld.

Lokalisering

I forbindelse med **lokalisering af** et fælles biogasanlæg indenfor de planlagte områder, skal der sikres en hensigtsmæssig **trafikafvikling** med hensyn til kapacitet, trafiksikkerhed og støj. Anlæg skal som udgangspunkt placeres med tilkørsel til en overordnet trafikvej. Der skal tages hensyn til vægtbegrænsning ved broer og bygningsværker. Transporten af gylle foregår normalt med store tankbiler, og til dette større fælles biogasanlæg kan der forventes 73 vognlæs pr. dag. Transport sker primært i dagperioden på hverdage, men kan i høsttid være hele døgnet. Derfor er det vigtigt, at vejnettet omkring anlægget har en udformning og er anlagt med **vejkasser** opbygget til 7-akslede lastbiler, så det kan klare belastningen. Det er ikke nok med et syn på at vejene i sig selv er brede!

Vejene til Vammen samt områderne Rødding, Foulum, Formyre, Lindum, Hersom, Ørum, Dalsgård, Bjerring Hede har ikke en konstruktion svarende til en hovedvej eks. A13.

<http://www.trg.dk/B3/Bolet/Vejbefaestelser> [UDKAST.pdf](#)



Hvordan beregner man lastbilers vejslid?

Dette er angivet linket ovenfor:

Én lastbil har tilnærmelsesvis en lige så stor nedbrydende virkning på en vejbelægning som ca. 70.000 personbiler.

Selskabs- og ejerforhold

I det næstfølgende skitseres ejerforholdet som værende en **selskabskonstellation** med **krydsselskaber** ud fra www.datacvr/virk.dk/data og www.tinglysning.dk. Selskabskonstruktionen er i en given situation vanskelig at ansvarspådrage og overksue, og opstår en ny virksomhed på adressen eller selskabet under en rekonstruktion ansøger Viborg Kommune om andre driftsbetingelser, eller selskabet der ved ophør er forpligtiget til at fjerne anlægget, vil det være en langvarig juridisk proces at opklare ejerforholdet eller placering af et givet økonomisk ansvar.

Ejendommen på Sønderupvej 1, Vammen, Tjele drives ved at andre virksomheder eller selskaber separat lejer henholdsvis bygninger og jord. Der er ingen landmand, der bor på gårdanlægget.

[Viborg Bioenergi ApS:](#)

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro **CVR 39151766**

Legale Ejere**[Serupgård Svineproduktion ApS](#)**

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro

Reelle ejere: Jakob Stausholm, Herslevvej 49, 4000 Roskilde

[Sønderupgård P/S:](#) Tinglysning på adressen Sønderupvej 1, Vammen

Besøgsdresse; Herslevvej 49, 4000 Roskilde.

Bestyrelsesmedlemmer Søren Nymann og Anne Nymann, Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve samt Jakob Stausholm, Herslevvej 49, 4000 Roskilde.

Reelle ejere Søren Nymann og Jakob Stausholm.

Stiftere **[EPP Finans ApS](#)** Herslevvej 49, Herslev, 4000 Roskilde

[Serupgård Svineproduktion ApS](#)

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro **CVR** 37662283

[Serupgård Ejendomme ApS](#)

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro **CVR** 37662186

Stiftere af **[Serupgård Svineproduktion ApS](#)** og **[Serupgård Ejendomme ApS](#)**
er

[EPP Finans ApS](#)

Herslevvej 49, Herslev,

4000 Roskilde

Legale Ejere**[Jakob Stausholm](#)**

Herslevvej 49

4000 Roskilde

Sammenfattende af alle disse ovennævnte selskaber er der **oprettet et nyt selskab** for biogasanlægget i Vammen, Viborg Bioenergi.

Det kan være en interessant betragtning i forbindelse med alternativ placering, at Grønhøj Bioenergi ApS har en del af samme ejerkreds, som Viborg Bioenergi konsortiet.

Grønhøj Bioenergi ApS

Direktion**[Thomas Jung Johansen](#)**

Mønstedvej 36

7470 Karup J

Stiftere

[Serupgård Ejendomme ApS](#)

Bjerring Hede 30
8850 Bjerringbro

[Thomas Jung Johansen](#)

Mønstedvej 36
7470 Karup J

Derudover er der i konsortiet Viborg Bioenergi ApS et andet selskab:

[Lundsby Biogas ApS](#)

Niels Pedersens Alle 2
Foulum
8830 Tjele

Legale Ejere

[Lundsby Biogas Holding ApS](#)

Nørregade 73
Balling
7860 Spøttrup

Reelle Ejere

[Jens Bak Ibsen](#)

Buksager 3 A
Krejbjerg
7860 Spøttrup

Det kan være en interessant betragtning i forbindelse med alternativ placering, at Iglsø Agro og Biogas A/S har samme reelle ejer som af Lundsby Biogas ApS.

Iglsø Agro og Biogas A/S

[Iglsø Agro og Biogas A/S](#)

Legale Ejere

[Iglsø Agro og Biogas Holding A/S](#)

Ø. Børstingvej 6
Ø. Børsting
7850 Stoholm Jyll

Reelle Ejere

[Jens Bak Ibsen](#)

Buksager 3 A
Krejbjerg
7860 Spøttrup

Et andet selskab i konsortiet Viborg Bioenergi:

[Danroots A/S](#)

Binavne

Tange Frilandsgartneri A/S

Legale Ejere

[Holdingselskabet af 09.01.1929 A/S](#)

Tange Søvej 52

8850 Bjerringbro

Reelle Ejere

[Klaus Vestergaard](#)

Tange Søvej 52

8850 Bjerringbro

Tillige privatpersonerne i Viborg Bioenergi konsortiet:

Jakob Stausholm og Søren Nymann.

Vil Viborg Kommune stille en Kommunegaranti for disse selskaber?

Nysted Biogas er et skræmmende eksempel at det kan gå rigtig galt, hvor Guldborgsund Kommune mere eller mindre blev tvunget ind i et håbløst redningsforsøg, der blot kostede kommunen endnu flere penge end den stillede kommunegaranti.

https://www.energy-supply.dk/article/view/61744/kommune_kober_indflydelse_i_nysted_biogas#

Kommune køber indflydelse i Nysted Biogas

Af [Lars Dalsgaard Adolfsen](#) Tip redaktionen om en historie

24. marts 2011 14:37

Guldborgsund Kommune indskyder 4 millioner i Nysted Biogas og får dermed en bestemmende andel i selskabet.

Efter længere tids økonomiske problemer har Nysted Biogas indgået en aftale med Guldborgsund Kommune, som giver kommunen en bestemmende andel i biogasanlægget.

Økonomiske interesser og klimahensyn

Viceborgmester i Guldborgsund Kommune, Flemming Jantzen, oplyser, at kommunens økonomiske interesser i Nysted Biogas ligger omkring 54 mio. kr. i form af garanti og lån, som blev overtaget fra den tidligere Nysted kommune.

www.konkurser.dk/Konkurs/?ID=49894

Nysted Biogas A.M.B.A., CVR-nr., Fuglegårdsvej 10, Statstidendedato 25.6.2014

1. Infrastrukturen - vejnettet

- Er placeringen af et industri biogasanlæg rigtig i et åbent land svarende til et areal på 7 hektar?
- Vejsliddet afhænger af køretøjets akseltryk, dvs., den vægt, dækket trykker ned på vejen.

- Belastning på vejen stiger med stigende vægt. 1 lastbil giver et vejslid på 10.000 personbiler.
 - Estimeret til 73 lastbiler pr. dag.
- a. Hvem betaler for etablering af et vejnet, der er tosporet og dimensioneret til de tunge 7-akslet vogntog, der står for hovedparten af transporten af biomasse og slid på vejene?
- i. Viborg (start Røddingvej) til Rødding-Vammen 16 km
 - ii. Foulum-Vammen 4 km
 - iii. Bjerregrav-Vammen 12 km
 - iv. Lindum-Vammen 11 km
 - v. Bjerring Hede 30, Bjerringbro-Vejrumbro 8 km
 - vi. **Total nyt vejnet/hovedvej der kan bære 7 akslet lastbiler er 51 km**
 - vii. **1 km. vej koster ca. 1 mil. kr. for en lille vej (Iglsø)**
 - viii. **Ny bro til Tjele Møllevej over Tjele Å – hvad koster den?**
- b. Viborg Kommunes borgere kommer til at bekoste **vedligehold** af vejnettet, som hurtigt vil blive slidt ned?
- c. En trafiktælling 2018 på Tjele Møllevej viste ca. 15 lastbiler og Sønderupvej ca. 7 lastbiler pr. døgn begge steder mindre og store pr. døgn.
73 lastbiler vil bidrage til en meget stor trafiktæthed og støj, da området er meget kuperet og store 60 tons tunge lastbiler vil genere de øvrige trafikanter. På de små veje er vejbredden kun ca. 4.90 meter og en lastbil af en størrelse svarende til en 7-akslet er ca. 2.55 meter bred, og det vil give konflikter i fht passage af andre mindre køretøjer. Samtidig vil to store lastbiler ikke kunne passere hinanden på de mindre biveje.
Hvordan kan det i øvrigt ikke antages at antallet af lastbiler i forhold til den nuværende belastning ikke vil stige med mere end hhv. 81% og 91% forøget belastning af vejnettet pr. døgn?
I Rødding var trafiktællingen anbragt mellem indkørslen til Vesters Grusgrav, Røddingvej 34 og mod Batum. Det kan give et fejlagtigt indtryk af ringe lastbilbelastning gennem Rødding, fordi transporter med grus kommer fra Viborg og **kører** ikke gennem Rødding.
- d. Lastbiltrafikken skal kun køre i arbejdstiden fra 7-18, svarende til at der kører 8-10 lastbiler på vejen pr. time. Dette må betragtes som overordentlig generende støj med op- og nedgearing med dertil udledning af CO₂ og NO_x partikler.
- e. Hvem står for erstatning for afledte **vibrationsskader** på huse, der ligger tæt ved de stærk trafikerede veje?
- f. Hvem skal stå for eksproprieringsudgifter ved udvidelse af vejnettet?
- g. Er det Viborg Kommune eller Konsortiet Viborg Bioenergi, der skal afholde udgifterne?
- h. **Høsttransporten for majs og gulrødder** er ikke medregnet, og der er givet fri loft for enormt mange flere kørsler hele året.
Det blev tilbagevist som en fejlagtig angivelse i prospektet til Viborg Kommune, hvor Per Kristiansen, Lundsby Biogas ApS oplyste at transporterne i høsttiden var inkluderet.
Oplyst på debatmøde på Aarhus Universitet, Foulum onsdag 28. februar 2018.

Disse divergerende oplysninger må betragtes som en meget dårlig forberedelse og en mangelfuld og ufuldstændig præsentation, som både borgere og Viborg Kommune må antage en kritisk holdning til.

i. Iglsø Biogas:

- i. Her angives dagskørsel til 28 (14 lastbiler ind og ud pr. dag)
- ii. Mens der i høst forventes: I 21 høstdage vil der i gennemsnit være ca. 13 ekstra transporter (50 %) pr. dag i juli og august til halm og græsensilage samt ca. 57 ekstra transporter (100%) pr. dag i september og oktober relateret til majsensilage.

Det kan ikke undgås at landmænd antager en holdning til udelukkende at dyrke majs på markerne for at få udbytte af biomassen til metan som der er set lignende med udelukkende majsørkner i Sønderjylland, der leverer biomasse til tyske biogasanlæg. Hvis man antager at anvende en progression på anlægget til Sønderupvej i fht. Iglsø anlægget, hvilket der er et godt belæg for. I høstperioden juli/august betyder 50% mere kørsel og i september/oktober 100% ekstra kørsel. 144 biler i sept/okt.

- iii. **110 lastbiler** i høstperioden juli/aug vil betyde en lastbil hvert 3 minut.
- iv. **146 lastbiler** i høstperioden sept/okt vil betyde en lastbil hvert 1,5 minut 😊
- v. Den ikke nævnte kørsel i høstperioden er et KÆMPE forsøg på at tegne et "skøn- billede" af den/de trafikale forhindringer!

j. Biomasse kører forbi Grønhøj Bioenergi - fra Aulum, to steder i Stoholm og Karup. Hvad er rationalet bag denne lange transport til Vammen? Er det som Per Kristiansen svarede på borgermødet, at landmanden får mere for pengene i Vammen end Grønhøj med samme ejerkreds?

k. Skolevejens trafiktryk og trafiksikkerhed er truet enormt. Lastbilerne skal passere en cykelsti mellem Vammen og Rødding mindst én gang, hvis ikke to, hvis der vælges inkørsel ét sted og udkørsel et andet sted på Tinghøjvej.

l. Stille-områderne for befolkningen i Vammen og omkring Tjele Langsø er truet med støj fra minimum 73 lastbiler.

m. Difference på ekstra 23.000 km år. Og så er det alligevel betragtelig mere, fordi der mangler leveringsaftaler til en biomasse mængde på 85.000 tons kvæggylle. (punkt 4.c.)

- i. Seges og AgroTech: *Kortlægning af hensigtsmæssig lokalisering af nye biogasanlæg i Danmark*. Rapport udarbejdet for Biogasrejseholdet, Erhvervsstyrelsen. December 2015.
- ii. Biogasanlæg med en kapacitet på 200.000-400.000 ton vil med en køreafstand på 12.1 km for at afhente gylle få en rentabel og økonomisk forretning.

Der er ikke nogen harmoni i forhold til miljøhensyn og funktionalitet. Biogasanlægget har kun en mængde af egen biomasse på lokaliteten på knap 20 %, **mens 80 % skal transporteres til Vammen.**

- iii. Transporthastigheden af gylle i rapporten er beregnet til en 30 ton bil (sættevogn). Aktuelle lastbiler transporterer 40 ton og egen vægt er 20 ton, i alt 60 ton, en gennemsnitshastighed på 40 km/time med lange køer af bilister til følge og vanskelighed ved at få tilkørsel til vejnettet.
- iv. Det kan i prospektet ikke ses, hvor meget transporten af afgasses biomasse, der vil være til lokale eller fjern destinationer.
- v. Majs, der skal opbevares i plansilo anlæggene vil også blive komprimeret af gummiged og deslige kørsler. Dette er er ikke indregnet i en form for intern kørsel.

2. Hvad bliver påvirkningen for 600 Vammen borgere med et industrielt biogasanlæg og hvordan vil tilværelsen påvirkes fremover?

a. Forurening og gener

- i. Vil borgerne få påvirkning af at der arbejdes både dag og nat?
- ii. Kan der ikke være lys på arbejdspladsen aften og nat, der vil påvirke de nærmeste beboere?
- iii. Der arbejdes udendørs med påfyldning af anlægget, samt knusning af halm for at fodre anlægget. Hvor meget støj vil dette ramme de nærmeste naboer?
- iv. **Trafiksikker og trafiktryk skolevej** for børn der cykler til Langsø Friskole i Vammen og Sødal Skole i Rødding vil være truet af 73 lastbilers til- og frakørsel til anlægget.
- v. **Lugtgener**, der henvises til anlægget nord for Aarhus ved motorvejen, Spørring – meget gennemtrængende stank.
- vi. Der er ingen firmaer, der kan garantere 100% fuld oprensning af lugtemissioner fra produktionsanlægget. Der vil være lugt af ammoniak, smørsyre, ornelugt (skatol) og sulfider. Aktindsigten – Rapport fra Planenergi punkt 2.5. Denne antagelse kan ikke være korrekt.
- vii. Der er ikke beregnet lugtgener fra de 4 store plansiloer med ammoniak, smørsyre, ornelugt (skatol) og sulfider.
- viii. Generelt er det forkert at anvende minkfarme som reference ved lugt, da lugten er helt forskellig fra mink kontra svin og køer. Der kan indsamles og måles på gyllelugt fra biogasanlæg på Danmarks Jordbrugs Forskning på Forskningscenter Bygholm. Man kan måle på referencen Grønhøj Bioenergi.
- ix. **Støj fra anlægget andrager meget stor belastning af befolkningen**
 - 1. Lastbilers kørsel med 73 pr. dag, hvor mange huse ligger tæt på de planlagte transportveje, som angivet af konsortiet.
 - 2. Gummiged og kørsel på biomassen i plansiloerne er ikke indregnet

3. Forarbejdning af dybstrøelse ved finsnitning er ikke indregnet med NOx, COx og svovlforbindelser,
 4. Støj fra gasanlæggets kompressorer på mere end 60 dB er ikke indregnet.
 5. Ukurant halm kan være rådden og skal knuses – udendørs
 6. Dybstrøelse skal knuse – udendørs
- x. **Lysforurening på industrianlæggets område**
1. Kørsel om natten er ikke angivet i rapporten – dette skal angives.
 2. Er der lysmaster tændt om natten?
- xi. **Skadedyr**
1. Majs tiltrækker rotter! Det er et stort problem, fordi der ikke må anvendes gift af hensyn til rovfugle og dertil rotters resistensen over for rottegift. Mange rottekasser kan se på Grønhøj anlægget!
- xii. **Trafiksikkerhed for alle cyklister på cykelstien Vammen-Rødding samt færdsel på andre små veje.**
- I høstperioden kører traktorerne over cykelstier og vejrabatter uden at anvende de etablerede overkørsler permanent.
- Syn for sagen på Tinghøjvej, Tjele Møllevej syd for Tjele Gods. Kommunen mangler opretning af vejrabatter på Tjele Møllevej, Tinghøjvej og Sønderupvej efter efteråret majshøst!

3. EU-Habitatdirektivet for Tjele Langsø og Vinge Møllebæk.

Planerne tager ikke hensyn til landskabs- eller naturværdierne.

- a. Fauna og flora
 - i. Fuglearter - biogasanlægget vil true den sjældne fugleart tajgagåsen. Sangsvaner i hobetal opholder sig på området, Sønderupvej. Optælling af 2000 svaner i 2016. DOF's hjemmeside for Tjele området. Der findes endvidere havørne og fiskeørne.
 - ii. Naturtypen – rigkær er yderst sjælden og forefindes op til Tjele Møllevej og ned mod engarealerne.
 - iii. Anlægget ligger
 - mindre end 350 meter fra Natura 2000 som indbefatter Tjele Langsø og Vorning Møllebæk, EU-habitatsområde og beskyttet fugleområde.
 - mindre end 350 meter fra værdifuld natur omkring Tjele Langsø og Tjele Å
 - mindre end 140 meter fra to mindre naturbeskyttede søer
 - iv. Placeringen af anlægget tager primært sigte på økonomiske interesser og ikke landskabs- eller naturværdier.

I habitatdirektivet artikel 6, skal der foretages en vurdering af projektet i sig selv, om det kan påvirke Natura 2000 området væsentlig. Er dette tilfældet, skal der foretages en nærmere konsekvens vurdering. Hvis det internationale naturbeskyttelsesområde beskadiges væsentligt kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse af det ansøgte.

- b. Forurening af gylle er en stor trussel mod området.
 - i. Ved **tank-kollaps** løber gyllen lige ned i Tjele Å.
- c. En jordvold er påkrævet, men det skæmmes naturen og der er indgreb i naturen ved ændring af landskabet og giver markante ændrede landskabstræk.
(Jordvold ved Nørresøenge, Viborg er lige blevet påkrævet fjernet af Miljø- og Fødevareklagenævnet).

4. Klimatiske forhold.

Hvori er konsortiets argumentation holdbar over for deres egen ekstra CO2 udledning i projektbeskrivelsen?

Er der foretaget en Livscyclus analyse af biogasanlægget?

Er der taget højde for målinger af metangasudslip på biogasanlæg?

Er der taget højde for at metangas er 25 gange så miljøskadeligt som CO2?

- a. Der mangler Livscyclus analyser (LCA) af biogasanlæg, og om det er fornuftigt at udnytte den store mængde gylle, den danske husdyrproduktion efterlader til biogas. Man kan udnytte metan fra husdyrgødningen til varme, og der kan udvindes el fra biomasseproduktionen.
- b. Men hvilke miljømæssige omkostninger er der til
 - i. Energiforbruget til opførelse og drift af anlæggene
 - ii. Husdyrproduktionen i sig selv er en stor belastning for miljøet i form af store drivhusgasudledninger og er der lavet beregninger på miljøregnskabet?
 - iii. Hvad er vandforbruget til rengøring af anlæg og tankbiler?
 - iv. Hvad er energiforbruget til anlægget?
 - v. Returgyllens indhold af tilgængeligt kvælstof vil være forøget i forhold til ikke-afgasset gylle, som med de nugældende regler udspreddes på samme areal. Er der kontrol på mængden af kvælstof ved udbringning af returbiomasse? Har anlægget fosforseparering?
 - vi. Udvaskes der øget mængder af næringsstoffer til vandmiljøet?
- c. Mikro-klimatiske forhold: Majs er en monokultur. Der vokser ikke andre planter på majsmarker. Der lever ingen dyr i majsmarkerne. Majsmarker omdanner jorden over tid til golde marker.

- d. CO2/kilometer regnskabet med kørsel til Vammen kontra Grønhøj (samme ejerkreds), som ligger tættere på biomasseleverandører. Der er mange afhentninger af lille mængde biomasse, men mange kilometer. Lastbilerne kører tom over store strækninger.

Derudover andrager det undren at der levers husdyrgødning og kartoffelpulp fra adresser, som har kortere afstand til Grønhøj end Vammen.

Leveringsadresse	Afstand til Vammen	Afstand til Grønhøj	Difference
Udholmvej 3, Aulum	59 km	31 km	28 km
Tastumvej 39, Stoholm	40 km	20 km	20 km
Vestre Skivevej 15, Stoholm	41 km	19 km	22 km
Karup Kartoffelmelsfabrik, Viborgvej 2, Karup J	37 km	10 km	27 km
Ellingvej 16, Silkeborg	56 km	31 km	25 km

Hvis der tages udgangspunkt i

- Mængden af levering af husdyrgødning fra de nævnte adresser
- Hver lastbil kan transportere ca. 38 tons
- Der skal køres ud fra og tilbage til anlægget i Vammen, dvs. 2 kørsler, idet den afgassede biomasse for en stor dels vedkommende skal udsprede på markerne ved Tjele Gods, 1000 hektar økologisk grøntsagsproduktion af Danroots A/S.

Eksempel på udregning

Udholmvej 3, Aulum: 59 km – 31 km = 28 km

Leverer 1500 tons : 38 tons pr. lastbil = 40 lastbiltransporter x 2 x 28 km = **108 km**

Leveringsadresse	Biomasse Tons	Antal transporter	Overflødige kørte km
Udholmvej 3, Aulum	1500	40	108 km
Tastumvej 39, Stoholm	6000	158	6320 km
Vestre Skivevej 15, Stoholm	600	16	704 km
Vestre skivevej 130, Viborg	800	22	924 km
Karup Kartoffelmelsfabrik, Viborgvej 2, Karup J	6000	160	8640 km
Ellingvej 16, Silkeborg	4500	119	10.948 km
Total			22.646 km

- e. Glycerintransport fra biobrændstof produktion er med **ukendt antal km**.

Ved kørsel Vammen i stedet for mere direkte til Grønhøj er **miljøregnskabet** bedømt ud fra afstand således **25.000 km ekstra ved at køre til Vammen og forbi eget anlæg i Grønhøj**. Dette giver mere den 20.000 kg ekstra CO₂ udledning pr. år.

- f. Industrianlægget kan aftage 250.000 biomasse pr. år. Vil det bevirke en unaturlig vækst af de omkringliggende gårde til unaturlig stor størrelse og dermed manglende opfyldelse af harmonikrav? Kan denne udvikling accepteres?
- g. Hvormed kan den økologiske producent Danroots A/S være med til en sådan overbelastning af miljøet med CO₂, COx og NOx emissioner?
- h. Er forbrugerne vidende om dette paradoks?

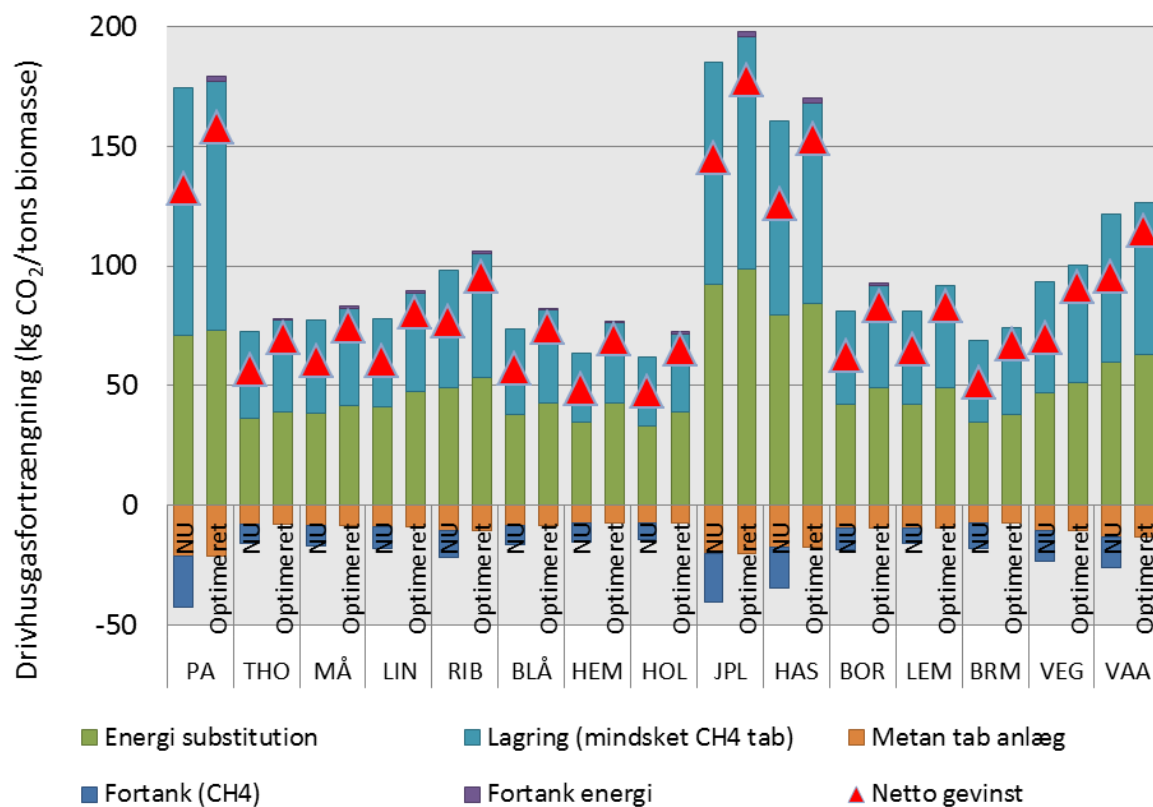
Er der taget højde for målinger af metangasudslip på biogasanlæg?

I en DCA rapport udarbejdet af Aarhus Universitet og det sammenfaldende firma Planenergi, Aalborg, DCA nr. 077. April 2016, Biogas Taskforce – udvikling og effektivisering af biogasproduktion i Danmark.

Anlæggenes klimagevinst

Der er identificeret en række optimeringsmuligheder til at øge anlæggenes klimaprofil ved at forlænge opholdstid. I nedenstående Figur 79 er anlæggenes klimagevinst beregnet under en række forudsætninger, og et optimeret scenarie er beregnet, hvor halvdelen af restgas potentialet opsamles, og gas fra blande- og fortanke nyttiggøres. De undersøgte anlæg sparer miljøet for ca. 60-180 kg CO₂/ton bio-masse. Opsamling af gas fra fortanke og udnyttelse af halvdelen af restgaspotentialet kan spare klimaet for yderligere ca. 20 % drivhusgasser. Men denne proces er praktisk ikke-eksisterende, fordi indholdet af svovl er meget stort og metan relativt mindre.

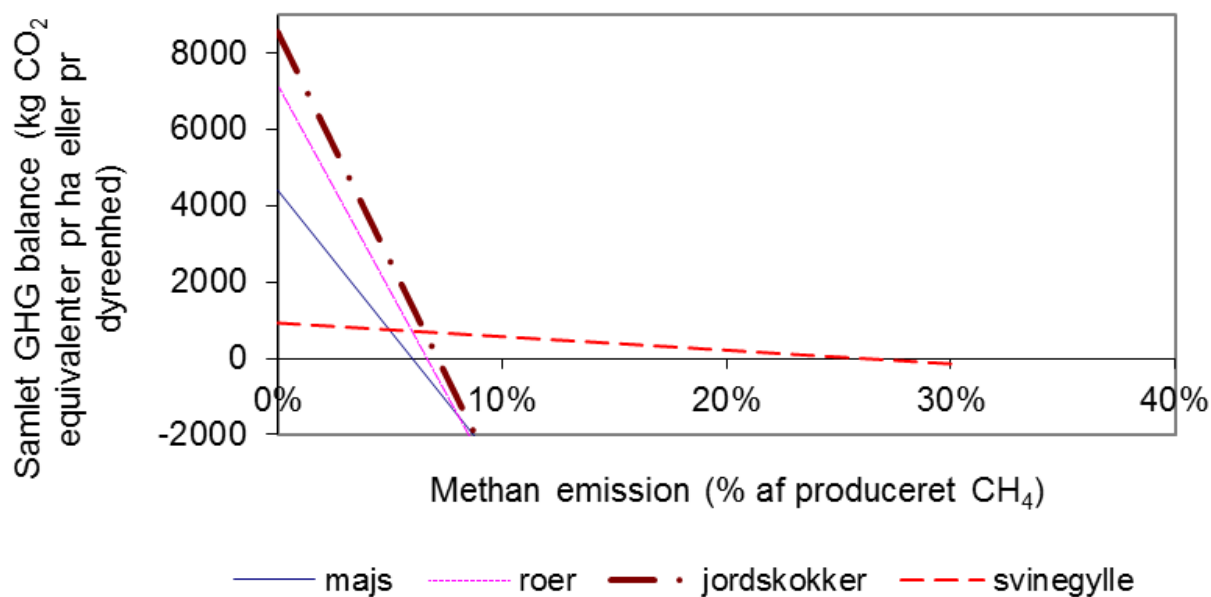
Det er i Figur 79 forudsat, at gas i fortanke udnyttes/afbrændes, og 50 % af restgas udnyttes i det optimerede scenarie. GWP_{CH₄} er sat til 25. Metan tab anlæg er sat til 2 % af produceret gas. Evt. negativ effekt af afgrøder er ikke indregnet.



⁶ GWP står for global warming potential, og er den faktor en drivhusgas bidrager med i forhold til CO₂ på global opvarmning.

Figur 79. Drivhusgasforbrænding for anlæggene i et nu scenarie og et fremtidigt scenarie

For at opnå en høj klimagevinst skal alle kilder til metanudslip i hele håndteringskæden reduceres mest muligt. Generelt er klimagevinsten langt højere ved anvendelse af husdyrgødning end ved andre typer biomasse, og for anvendelse af afgrøder kan der kun accepteres minimale tab, jf. Figur 80. Det fremgår således, at det først er, når tabene i gylle overstiger 25 %, at der er en negativ CO₂ balance, medens der allerede ved et tab i størrelsesordenen 7 % ikke længere er en positiv klimagevinst ved anvendelse af afgrøder til biogasproduktion.



Figur 80. CO₂ balance ved afgang af afgrøder (kg CO₂/hektar) og svinegylle (kg CO₂/dyreenhed). (Møller mfl. 2008)

Perspektiverne for branchen

Der er identificeret en række punkter, hvor der er brug for yderligere dokumentation og teknologiudvikling:

1. Tab af metan i gylle inden afhentning.
2. Effekt af inoculum på biogasudbyttet fra tungtomsættelig biomasse.
3. Billige forbehandlingsmetoder, herunder ensilering af halm.
4. Optimering af svovlrensning.
5. Udfordringer med sand i biogasanlæggene.

I **sammendrag** kan ses at alle biogasanlæg taber metan og at metan udslip over 7 % vil have skadelig påvirkning af miljøet.

Tillige har flere forskere påpeget i www.Ingeniøren.dk at det er en molbohistorie at bruge majs til gas.

<https://ing.dk/artikel/forskere-en-molbohistorie-bruge-majs-til-gas-128557>

»Forskerne ser to problemer: For det første afgasser den kraftige drivhusgas metan fra biogasproduktionen. For det andet går vi glip af fødevare- og foderproduktion på majsmarkerne. «

Under produktionen af biogas fordamper få procent metan til omgivelserne, og det spolerer miljøgevinsten. Danmark har ikke noget officielt miljøregnskab for biogas af majs, men Jørgen E. Olesen har udført en skønsmæssig beregning for Ingeniøren. Den viser, at for hver kubikmeter

biomethangas, der produceres af majs, udledes der lige så meget CO₂ som fra 0,61 kubikmeter naturgas-methan.

Jørgen E. Olesens miljøberegning tager ikke hensyn til, at de afgrøder, som tidligere voksede på de sønderjyske majsmarker, nu skal dyrkes et andet sted i verden. Hvis man medtager det, så fjerner det enhver klimafordel, som biogas ellers har frem for naturgas, fastslår en anden professor, Henrik Wenzel fra Syddansk Universitet.

»Det vil være en stor fejl, hvis vi også i Danmark begynder at tilsætte energiafgrøder til gyllen. Det vil være ødelæggende for drivhusgas-regnestykket og gøre energisektoren til en konkurrent til fødevaresektoren, siger han.«

Det medfører store miljøgevinster at udnytte gylle til gas, bl.a. fordi gyllen ellers gasser methan af til luften. Men ifølge forskerne bør gyllen blandes med affald, ikke majs.

Med Viborg Kommunes kommende affaldssortering af husholdningsaffald må vi frabede os, at Vammen bliver affaldsbaghave for Viborg by og opland.

<https://ing.dk/artikel/leder-drop-stotten-biogasanlaeg-slipper-methan-ud-187984>

»I alle andre sammenhænge, hvor vi har med en forureningskilde at gøre, griber vi til målinger og kontrol. En branche, som i den grad er på støtten, må affinde sig med kontrol og regulering.«

Ordene er Jørgen E. Olesens, professor på Aarhus Universitet, ekspert i landbrugets påvirkning af klimaet og deltager i stort set alle kommissioner om natur og klima. Han er en af mange, som ryster på hovedet over, at danske biogasanlæg lækker den potente drivhusgas methan til atmosfæren.

5. Landskabet

Landskabet er i forvejen præget af store elmaster og et stort fremtrædende gårdanlæg og gylletank på Sønderupvej 1.

- Oplevelsesværdien ved det ikke-æstetiske udsyn til industri biogasanlæg ved alle indfaldsveje til Vammen by på Tinghøjvej, Tjele Møllevej og Hobrovej vil forringes væsentligt hver dag
- Det æstetiske landskab ned til Tjele Langsø forstyrres og sejrende på søen i vestlig retning vil se et industrianlæg.
- Turisters oplevelsesværdi af stilleområde, fugle og fauna liv giver en forringet oplevelse ved at placeringen af det industrielle biogasanlæg.
- Kulturverdier som gravhøje vil mistes.
- Det Rekreative område ved Vammen, Tjele Langsø, som ejes af Viborg Kommune vil miste sin status som stilleområde og rekreativt område.

- f. Virtuelt vil industrianlægget forhindre adgangen til naturen og landskabet i det opfattelsen og erkendelsen af sammenhæng i en associativ betydning mellem industri kontra natur vil være en barriere for en fysisk og social oplevelse i landskabet. Konklusion: Folk bevæger sig ikke ud i naturen.
- g. Den uheldige og meget markante landskabelige påvirkning af landskabet giver en markant visuel påvirkning af landskabet. Der planlægges tanke op på 20 meter i højden og skorsten på 25 m.
- h. Biogasanlægget har en størrelse og omfang, som ikke kan siges at være direkte tilknyttet områdets regionale interesse, der konkret omfatter jordbruget, idet 80 % af biomassen kommer langt uden for lokalområdet.
- i. Ved planlægning af et biogasanlæg må man friholde markante landskabstræk, idet biogasanlægget er påtænkt placeret på områdets højeste punkt og er dermed fejlagtigt placeret.

6. Luft

- a. En beskrivelse af luftens kvalitet, når porten til indleveringsangsanlægget åbnes.
- b. En beregning af luftemissioner fra plansilo anlæg med majsensilage kan udføres på Forskningscenter Bygholm, der kan indsamle og måle gyllelugt.
- c. CO₂, CO_x og NO_x og øvrige partikler med udslip fra 73 lastbiler uden for høst og inklusive ekstra transporter i høst med 110 i juli-aug/146 i sept-okt lastbiler.
- d. De kumulative (a+b+c) effekter skal beregnes.

7. Vand

- a. Gylleforurening kan påvirke badevandskvaliteten i Tjele Langsø
- b. Gylleforurening slår fugle- og fiskelivet ihjel
- c. Planlægning for lokalisering af fælles biogasanlæg skal ske ved udpegning af områder i kommuneplan eller kommuneplantillæg. Ved udpegning af områder til fælles biogasanlæg skal hensynet til drikkevandsinteresser varetages. Det betyder, at der i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande udenfor disse som udgangspunkt ikke må planlægges for områder til fælles biogasanlæg. Såfremt der er vægtige planlægningsmæssige hensyn, og der ikke er alternative placeringsmuligheder uden for OSD og indvindingsoplande, kan fælles biogasanlæg eventuelt placeres i OSD eller indvindingsoplande – dette forudsætter, at der redegøres i henhold til trinmodellen, som fremgår af den statslige udmelding om planlægning i OSD og indvindingsoplande med tilhørende bilag 11). I NitratFølsomme Indvindingsområder, NFI, som er de mest sårbare drikkevandsområder i OSD, må der ikke planlægges for områder til fælles biogasanlæg.

1) Statslig udmelding til vandplanernes retningslinjer 40 og 41 i forhold til byudvikling og anden ændret arealanvendelse i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande, Naturstyrelsen oktober 2012, med tilhørende bilag 1.

8. Materielle goder - Forstyrrelser af vor arkitektoniske og arkæologiske kulturarv

- a. En fredet gravhøj ligger inden for 100 meters byggezone mod vest for anlægget.
- b. En anden fredet gravhøj ligger tæt ved anlægget mod øst.
- c. Gyrrihøj nedenfor Sønderupvej 8 er fredet i 1946 af Nationalmuseet.
- d. Vammen Kirke og dets arkitektoniske udsyn til biogasanlæg vil få et skæmmende udsyn.
- e. Gæster med kørsel fra alle indfaldsveje til Vammen og med deltagelse af arrangement til Idrætsanlæg, Langsø Hallen, Vammen Forsamlingshus, Spejderne og Konfirmandstuen vil have en stor visualiseringsgrad af biogasanlægget på det mest fremtrædende og højeste punkt i Vammen

9. Socioøkonomisk

- Langsø Friskole, Haugårdsvej 4-6, Vammen har haft en stor elevfremgang siden start i 2008 på 55 elever til i 2017-18 skoleår på godt 90 elever. En del elever kommer uden for Vammen området.
- Langsø Hallen, Haugårdsvej 17, Vammen.
- Vammen Ungdoms- og Idrætsforening, Haugårdsvej 17, Vammen. Der er ca. 375 medlemmer og en del aktive idrætsudøvere kommer fra et stort opland.

De tre institutioner har et samarbejde omkring fælles idrætsaktiviteter. Den økonomiske trussel vil være stor for disse tre institutioner, da visualiseringsgraden fra det industrielle biogasanlægget og trusler mod trafiktryghed og trafiksikkerhed med stor sandsynlighed afholde nogle nuværende brugere og kommende brugere til at anvende de tre nævnte tilbud og dermed risiko for konkurs eller ophør.

- a. Vammen camping opfordres til at afgive høringssvar og indsigelse mod anlægget. Vammen Camping ligger i "stille-område" og har mange udenlandske turister, der kører langt til sø, skov, sejlads, fugleliv, kultur, cykelture.
- b. Viborg Turistbureau. Investering fra Viborg Kommune og Socialministeriet med anlæggelse af en "Stjerneruter" af cykelstier udgående fra Viborg by. Viborg Vammen. Viborg – Ørum – Hammershøj. Viborg – Vejrumbro – Ø. Viborg Karup – Grønhøj. Nedgang i antal turister i Viborg
- c. Erhvervsfiskeriet kan være truet ved gylleforurening
- d. Margueritruen. Tjele Møllevej, Hobrovej, Tinghøjvej, Klarisgårdvej. Nedgang i antal turister i lokalområdet Vammen-Tjele. Vil cykelturister have en herlighedsoplevelse at se på et biogasanlæg?
- e. Boligselskabet Sct. Jørgen med tilhørende plejeboliger på Pensionistgården, Vammen – vil de pårørende have familie bosat på plejehjemmet med udsigt til placering af biogasanlæg i åbent landskab og den høje visualisering? Er der en økonomisk trussel for boligselskabet?
- f. Opførelse af store og høje bygningsanlæg på arealet med høj visualisering til plejehjemmet og som påvirker anvendelsen af naboarealer ganske væsentligt. Kan en udbygning af Plejehjemmet være realistisk?

- g. Kan Viborg Kommune tiltrække ansøgere til stillinger inden for plejesektoren med udsigt til biogasanlæg i åbent landskab og den høje visualisering?
- h. Udlejnings boliger i Vammen med udsigt til biogasanlæg i åbent landskab og den høje visualisering? Kan de kommende ideer med indflytning af familier i de planlagte kommende nye boliger i Atriumgården være realistisk?
- i. En uvildig ejendomsmægler har vurderet værditab af ejendomme i Vammen afhængig af ejendomsværdi på op til 1-2 mil. kr. og risiko for ikke-eksisterende salg af nærliggende ejendomme.

10. Sundhed

Stress har en stor indflydelse på sindets stemning, følelsen af velvære, adfærd og helbred. Hvis der kommer en gentagen repeterende miljøpåvirkning og særligt mod den ældre og kronisk syge del af befolkning kan langvarig effekter ødelægge helbredet. Relationen mellem psykiske stressfaktorer og sygdom er påvirket af stressfaktorernes natur, antal, hyppighed og vedholdende faktorer og den enkeltes risiko for udvikling af psykisk sygdom.

Men også personer med få psykiske ressourcer og biologisk skrøbelige individer herunder børn er i risiko for udvikling af kronisk sygdom med aktivering af immun- og hormonsystemet med risiko for udvikling af autoimmune sygdomme, dvs. kroppen går til selvangreb mod egne celler (eks. Diabetes type 1). Disse sygdomme er livsvarige og kræver medicinsk behandling samt hyppige hospitalskontroller. Ved udvikling af psykologisk stress hos børn og voksne kræver dette både kognitiv og følelsesmæssig psykisk behandling og i de tidlige stadier også medicinsk behandling med antidepressiv medicin (lykkepiller).

En oversigtsartikel om hvordan stress påvirker helbredet:

STRESS AND HEALTH: Psychological, Behavioral, and Biological Determinants
Neil Schneiderman, Gail Ironson, and Scott D. Siegel. Annu Rev Clin Psychol. 2005; 1: 607–628.

11. Den indbyrdes sammenhæng

Det nuværende forslag om placering af et fælles biogasanlæg i **det åbne land** har ikke baggrund i en planlægningsmæssig begrundelse, så som miljøhensyn og funktionelle hensyn.

Anlægget skal have 80 % biomasse tilført fra fjerntliggende områder med lang transportvej.

Anlægsprojektets miljøpåvirkning vil med den enorme store ekstrakørsel påvirke befolkningen, nærtliggende naturarealer, vandløb, søer og habitatsområder.

Visualiseringerne er tillige meget høj og påvirker i enhver henseende alle forhold i tilknytning til arealinteresser, beboelse, naturområder, landskaber, kulturmiljøer herunder kirker, infrastruktur som veje, højspændingsanlæg og bygningsanlæg m.m. Fælles biogasanlægget i Vammen har en størrelse, der vil kunne påvirke landskabet på lang

afstand, og en placering på det planlagte påvirker landskabets form og højdeforhold i forhold til Vammen.

Alternativet i VVM med placering andet sted i kommunen kan give positive miljøpåvirkninger

1. Ligge på industriområde i Viborg i vestlige del af Viborg, når det anføres at biogasanlæg i er lugtfri, støjfri og emissionsfri og kan dermed miljøgodkendes.
2. Ingen Natura 2000 i nærområdet, §3 område, beskyttet sø, fredede gravhøje eller områder
3. Ingen Important Bird Area, IBA (EU direktiv)
4. Hovedsvejsnettet og infrastrukturen er anlagt til store 7 akslede lastbiler.
5. Kvægdriften er hovedsagelig i Vestjylland, fordi der skal leveres 85.000 tons kvæggylle til planlagte anlæg
6. Naturgassens anlæg til tilkobling er kun i en afstand af ca. 1 km. til Jegstrupvej
7. Viborg By kan levere husholdningsaffald, som har høj biomasseværdi og dermed bidrage til grøn energi og dermed kort transportafstand.
8. Ingen risiko for forurening ved udløb af gylle i nærtliggende vandløb og søer.
9. Jordvolde omkring anlægget skæmmer ikke landskabet i et industriområde
10. Et andet alternativt forslag er at udbygge biogasanlæg i Grønhøj eller Iglsø.

Afsender:

Tjele Møllevej 22, Vammen
8830 Tjele

Nancy Knudsen
Overlæge i Medicinske sygdomme
Formand for Langsø Hallen S/I

Evald Skaarup
Fabrikschef

Indsigelse mod forslag til biogas/industri-biogasanlæg

Sønderupvej 1, 8830 Tjele

Det drejer sig om et anlæg, som skal ligge højt, så det kan ses fra alle sider. Det bryder jeg mig ikke om.

Placeret midt i det åbne land, er det imod Naturstyrelsen udtalelser om miljøhensyn og funktionelle hensyn.

Vejnettet omkring Vammen er slet ikke beregnet til så tung trafik. Jeg kommer en del omkring, og har bl.a. set vejen fra Skivevej til Gammelstrrup, som er total kørt i stykker af tung trafik. Der er ikke funktionelle hensyn, som taler en placering på pågældende sted.

Med hensyn til miljøet så vil lastbilerne skønsmæssigt bruge ca. 600.000 liter diesel om året. Det bliver noget meget dyrt gas, som kommer ud af det planlagte anlæg.

Det offentlige giver et stort tilskud til anlægget. Biogassen er fritaget for afgift for at kunne sælges. Og det er kommunen som hænger på vedligeholdelsen af vejnettet. Det ligner en dårlig forretning for samfundet som helhed.

Palle Sørensen

Toften 34, Vammen

8830 Tjele

Indsigelse mod planerne om et industrianlæg Sønderupvej 1, 8830 Tjele

Her i landet bygger vi nødigt i det åbne land. Ved svinegården på Sønderupvej ville man ikke kunne få lov til at bygge en aftægtsbolig, men lokalplanen anviser plads til et biogasanlæg. Ikke noget om størrelsen, men det er må være et gårdanlæg.

Viborg Bioenergi planlægger at hente det meste af biomassen, komøg, gylle, hønsemøg og grønt fra et større område af Jylland på i alt 73 diesellastbiler per dag 260 dage om året. Anlægget skal dække 7 ha landbrugsjord, hvilket svarer til ca. 100 almindelige parcelhusgrunde.

Viborg Kommuneplan 2017-2029 beskriver, at et anlæg, som det planlagte, skal placeres i et større erhvervsomtåde, hvilket Sønderupvej 1 overhovedet ikke er. Fra Naturstyrelsen ligger der også flere afgørelser, som påpeger, at industrielle biogasanlæg skal ligge i industriområder med god infrastruktur.

Fra Sønderupvej 1 er der 8-10 km til A13 eller A16 ad smalle biveje fordi gravhøje og andre fredede oldtidsminder. På vej til Ørum vil lastbilerne snitte fuglebeskyttelsesområdet ved Tjele Langsø. Trafikken vil i løbet af meget kort tid ødelægge især kanterne på de smalle veje.

Det drejer sig om en lastbil hvert 5.minut ind eller ud af Sønderupvej 1, som ligger på toppen af den jyske højderyg i et smukt istidslandskab. Der er på grund af højden også ret forblæst, så dieselos, støj og lugt fra biomassen vil blive blæst lige ind i Vammen og min have.

Den ekstra lastbiltrafik vil fjerne trygheden for de bløde trafikanter i byen: fodgængere, skolebørn på cykel, plejehjemsbeboere med og uden rollator.

Den megen dieselskørsel må absolut trække miljøregnskabet i den forkerte retning, og som et ekstra ubehag skal vi selv være med til at betale anlægget. At lave biogas er meget dyrt, så anlægget kræver et stort offentlig tilskud.

Laila Holm

Toften 38, Vammen

8830 Tjele

Bemærkninger/indsigelse vedr. etablering af industrielt biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen

Etableringen af et meget stort industrielt anlæg midt i det åbne landskab vil medføre mange gener og ulemper. Mit udgangspunkt for at vurdere dem er en stor generel interesse for naturen og specielt fuglelivet. Desuden er jeg biolog.

Biogasanlægget ønskes lagt højt med meget kort afstand til Tjele Langsø, som er et meget vigtigt naturområde. Søen med omgivende marker, enge og overdrev er livstede for en enestående fauna og flora, som det vil være forfærdeligt at gøre skade på. Området er fouragerings og overnatningssted for talrige fugle. På markerne omkring det tiltænkte anlæg fouragerer om vinteren i hundredevis af sangsvaner og pibesvaner, som overnatter på Tjele Langsø. Der er iagttaget op mod tusind svaner, der om aftenen trækker fra vest ned til overnatning på søen. Dette træk foregår hen over det planlagte anlæg. Om morgenen kommer ofte et stort træk af Tajgasædgæs, op mod 1000 gæs, fra Lille Vildmose for at fouragere på marker, overdrev og enge omkring søen. Det er meget få steder de finder fourageringsmuligheder, det nærmeste er Nørreådalene ikke langt fra Tjele Langsø. Desuden er der et meget stort antal svømmeænder, knobsvaner, dykænder, skalleslugere, lappedykkere og fiskehejrer, der overvintrer her, og mange af dem yngler også her. Ydermere er der myriader af småfugle sommer som vinter rundt om søen. Specielt ved vestenden af søen findes nogle meget værdifulde overdrev, som efterhånden er ved at blive meget sjældne i Danmark. Her kan man foruden fugle finde mange sjældne svampe. I Dansk Ornitologisk Forenings databaser findes i hundredevis af data fra fugletællinger i området. Ved henvendelse til foreningen kan man få indsigt i fuglelivet på og omkring Tjele Langsø. Iøvrigt ligger Aarhus Universitet lige i nærheden, og de vil kunne lave en beskrivelse af konsekvenserne ved at lægge et biogasanlæg tæt på Tjele Langsø

Inden man godkender etableringen af biogasanlægget, bør det undersøges nøje, hvilken indflydelse det evt vil få på den nærværende Tjele Langsø, ligesom det er stærkt påkrævet med at lave en risikovurdering vedr. udslip, der uvægerligt vil finde vej til Tjele Langsø og Tjele Å.

Efter planen skal den producerede gas via rørledning føres til Ørum og derved skal rørledningen føres hen over Tjele Ådal og dermed ødelægge værdifuld natur. Var det ikke mere fornuftigt at lægge anlægget nærmere Ørum, så man undgår at grave gasledninger ned i Tjele Ådal? Og samtidig kunne man undgå mange trafikale problemer. Vejnettet omkring Vammen, Rødding, Foulum, Hersom og Lindum er slet ikke dimensioneret til den påtænkte kæmpetrafik, og det første der helt sikkert bryder sammen er broerne over Tjele Å og Skals Å. Desuden vil miljøet tage ubodeligt skade og blive et mindre ønskværdigt sted at leve.

Med venlig hilsen

Carl Aage Hesselberg

03-03-2018

biogas

vi håber godt nok ikke at det bliver vetaget

Indsendt af Per Kristensen i Vammen

Vedhæftet fil

Vi er nogle almindelige mennesker der er bosat sig i Vammen, og har en del år boet der, og selvfølgelig gir det bekymring omkring det biogas anlæg, vi forstår simpel hen ikke, hvordan et normalt tænkende menneske kan finde på at bygge et sådan stort biogas anlæg her i de naturskønne område, det kunne give en kanon stor skade på det smukke område, hvis der skete en ulykke med anlægget, og ikke mindst vejene til det er ikke bygget til den enorme trafik der er og bliver, vi ved alle i Vammen by, hvor irriterende det er, når foråret kommer så kører de nærmest i døgndrift med de enorme maskiner de har nu til dags, og så vil i til at kører mere til det gasanlæg, det lyder godt nok ikke rart, så kan vi helt sikker godt glemme det lidt fred vi engang imellem har om sommeren, med det kørsel der ligges op til, vil det være helt umuligt at sælge et hus i Vammen, ja for dens skyld også i de andre områder der bliver ramt af den katastrofe som nogle få mennesker vil ødelægge for så mange andre, vi syntes det var meget mere rigtigt at flytte et sådan biogas anlæg ud til et område nær motorvejen, som kun ligger 15 til 20 km fra Vammen, så det kan ikke være det store problem med transport fra den omtalte grisefarmer, at levere det gylle der, og så kan i sætte Vindmøller op i det område omkring deres gård, utroligt godt velegnet, og de ødelægger ikke noget for Vammen beboer, tværtimod, det biogas anlæg giver kun problemer i mange år frem, håber i tager mijeet og naturen meget alvorligt vi lever ikke evigt, og der nogen der skal føre det videre.

Med Venlig Hilsen

Nogle dybt bekymret beboer i Vammen.

Per Kristensen.

Sendt fra min iPad

04-03-2018

Indsigelse mod placering af biogasanlæg på adressen Sønderupvej 1, Tjele

Indsigelse med begrundelser fremgår af vedhæftede fil.

Indsendt af Hans Chr. Christiansen i 8830

Vedhæftet fil

Indsigelse mod placering af biogasanlæg

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod placering af et biogasanlæg på adressen Sønderupvej 1, 8830 Tjele.

Placeringen er efter min mening uhensigtsmæssigt ift. følgende:

Transport af biomasse til og fra anlægget

- Divergerende oplysninger fra Projektbeskrivelsen / Borgermødet d. 28. februar efterlader usikkerhed om det reelle antal transporter.

Under alle omstændigheder vil der være tale om en **markant forøgelse af antal lastbiltransporter** i området på små veje og igennem landsbyerne Vammen, Rødding, Formyre og Foulum.

Dette vil have følgende uønskede konsekvenser:

- **Øgede støjgener**
Gennemkørsel i landsbyerne, herunder forcering af bl.a. krydset i Vammen v. købmanden og bakken på Kirkegade/korsbakken i Rødding, vil uvilkaarligt afstedkomme væsentlige støjgener for lokalbefolkningen.
- **Nedsat trafiksikkerhed**
Specielt med børn og andre bløde trafikanter i tankerne, anser jeg denne tunge trafik for uønsket.
- **Øgede udgifter til udbygning og vedligehold af vejnettet**
I min optik er den lokale infrastruktur ikke gearet til tunge transporter i det omfang som transport af biomasse til det beskrevne anlæg kræver.
Dette rejser spørgsmålene:
 - a) Hvor mange km veje skal udbygges?
 - b) Hvad vil dette koste ("vejkasser" m.v., der er dimensioneret til tung lastbiltrafik + nødvendige cykelstier)?
 - c) Hvad forventes meromkostninger til årligt vedligehold af vejnettet at være?
 - d) Skal ovenstående omkostninger helt eller delvist betales af Viborg Kommunes skatteydere?
- Størstedelen af biomassen skal transporteres over længere afstande
Ud fra projekt materialet fremgår det, at det kun er en mindre del (ca. 12%) af biomassen der kan pumpes direkte til anlægget.
Den resterende del skal transporteres over kortere og specielt længere afstande.
Kilder til anlæggets biomasse kan løbende ændres, men der er intet umiddelbart belæg for at størstedelen af den nødvendige biomasse kan transporteres ind fra kortere afstande.
Dette giver anledning til følgende spørgsmål:
 - a) I hvor stor grad påvirkes det samlede CO₂-regnskab af de lange transportafstande?
 - b) I hvor høj grad påvirkes miljøet af øvrige forureningsfaktorer ift. de transportafstande som projekt materialet angiver?
 - c) I hvor stor grad påvirkes anlæggets økonomi af de beskrevne transportafstande (følsomhedsanalyse)?

Placering af anlægget ift. natur- og landskabsværdier

Efter min opfattelse er placeringen af det planlagte biogasanlæg uønsket ift.:

- Den **korte afstand** (< 350 meter) fra Natura 2000 som indbefatter Tjele Langsø og Vorning Møllebæk, EU-habitatsområde og beskyttet fugleområde
- De **landskabsmæssige værdier** (anlægget er planlagt placeret på et af de højeste punkter i lokalområdet)

Risiko for lugtgener

Der vil altid være et vist niveau af lugtgener fra et biogasanlæg.

Placering 900 meter syd/vest for Vammen vil med de fremherskende vindretninger i Danmark potentielt foranledige lugtgener for 500-600 personer – og er derfor efter min mening ikke hensigtsmæssig.

Afsender

Hans Chr. Christiansen

cand.agro.

Langsøvej 13, 8830 Tjele

05-03-2018

Indsigelse mod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, Tjele

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod placering af et biogasanlæg på adressen:

Sønderupvej 1, 8830 Tjele.

Placeringen er efter min mening uhensigtsmæssigt ift. følgende:

Transport af biomasse til og fra anlægget

Divergerende oplysninger fra Projektbeskrivelsen / Borgermødet d. 28. februar efterlader usikkerhed om det reelle antal transportere. Under alle omstændigheder vil der være tale om en markant forøgelse af antal lastbiltransporter i området på små veje og igennem landsbyerne Vammen, Rødding, Formyre og Foulum.

Hvis der tages udgangspunkt i det nuværende oplæg, der blev præsenteret ved borgermødet på Foulum den 28. februar 2018 så kan der opstilles følgende regnestykke:

En tungt læsset lastbil slider en vej ca. 10.000 gange eller mere end en alm. bil. Landevejene i området har i dag ikke ret meget tung trafik (se nylig trafiktælling her: http://biogasinfo.dk/?page_id=107). Derfor vil den potentielt øgede trafik med tungtlæssede lastbiler medføre mangedobling af vejsliddet på de strækninger hvor der skal transporteres biomasse til og fra anlægget på Sønderupvej.

Hvis en vej antages at have en holdbarhed på ca. 20 år og en lastbils vejslid svarer til sliddet fra 10.000 personbiler (Kilde:

http://www.vejdirektoratet.dk/DA/viden_og_data/statistik/trafikken%20i%20tal/Hvor%20tunge%20er%20bilerne/Sider/default.aspx).

I oplægget omtales transport til og fra anlægget med 73 lastbiler pr. dag. Det vil ifølge ovenstående svare til vejslid fra 73.000 personbiler om dagen!

Der bør laves en uvildig detaljeret beregning på, hvor meget levetiden af vejene forkortes, de øgede omkostninger for kommunen m.m. Udover de øgede udgifter for kommunen kommer gener i form af dårligere veje og reparationer der de næste mange år vil forstyrre trafikken og beboere langs vejene.

Larm fra transport af biomasse til og fra anlægget

Et af de områder, der skal levere biomasse til anlægget er Danroots – transportvejen går ad margueritruten (Tjele Møllevej) henover Tjele å. En trafikmåling for Tjele Møllevej viser gennemsnitligt 10 daglige sættevogne, heraf flere mindre. Biogasanlægget må forventes at flerdoble antallet af sættevogne på vejen i et område, hvor der generelt er meget roligt. Et sted hvor man særligt vil kunne opleve øget trafikstøj er f.eks. det offentligt tilgængelige rekreative område ned til Tjele Langsø, hvor biler fra førnævnte vej kan høres og hvor lyden af en lastbil kan høres på lang afstand, da den forplanter sig op langs søen.

Der bør laves en uvildig vurdering af konsekvenserne for området, der oftest er helt stille for trafikstøj – til glæde for naturglade borgere i området og på campingpladsen, der ligger lige ved siden af det rekreative område og tiltrækker cyklister, vandrere samt turister året rundt.

Placering i forhold til vindretning og lugt.

Der vil altid være et vist niveau af lugtgener fra et biogasanlæg. Placering 900 meter syd/vest for Vammen vil med de fremherskende vindretninger i Danmark potentielt foranledige lugtgener for 500-600 personer – og er derfor slet ikke hensigtsmæssig.

Det kan være vanskeligt at måle lugt, men der bør foretages en uvildig undersøgelse af lugtgener fra allerede etablerede eksisterende anlæg og præsenteres en handlingsplan for hvad der vil ske, når problemet opstår. Tidligere erfaringer fra eksisterende anlæg viser, at naboer har ringe eller ingen som helst indflydelse på at få ændret generende lugt. Hvad sker der i tilfælde af at det planlagte anlæg ikke lever op til de krav til lugt og udslip, som vi er blevet orienteret om? Andre steder har det vist sig ganske vanskeligt og langsommeligt at få løst uforudsete problemer, som er opstået efter anlæggets opførelse.
(http://biogasio.dk/?page_id=106)

Placering af anlægget ift. natur- og landskabsværdier

Efter min opfattelse er placeringen af det planlagte biogasanlæg uønsket ift.:

Den korte afstand (< 350 meter) fra Natura 2000 som indbefatter Tjele Langsø og Vorning Møllebæk, EU-habitatsområde og beskyttet fugleområde

De landskabsmæssige værdier, da anlægget er planlagt placeret på et af de højeste punkter i lokalområdet.

Anlægget placeres i åbent landskab på en bakke ned mod å- og vandløb ved Tjele Langsø. Der er flere eksempler på at placeringen af andre biogasanlæg med netop den type placering er blevet underkendt i Naturklagenævnet.

Anlægget vil skæmme et naturskønt landskab, beplantninger omkring anlægget vil tage mange år om at vokse op og vil ikke kunne dække det industrielle udtryk.

Fra landzone til nyt erhvervsområde???

Ud over at skæmme i landskabet klassificeres det store industrielle anlæg, som højeste miljøklasse (miljøklasse 7) og bør ikke placeres i åbent landskab i landzone, men snarere i et industriområde.

I vejledning til placering af anlæg af miljøklasse 7 fremgår bl.a.:

Virksomheder og anlæg, som er særligt belastende for omgivelserne, skal placeres i større erhvervsområder særligt indrettet til denne type virksomheder.

Det bør uddybes hvordan et landzone område ifølge gældende regelsæt blot kan omdannes til et erhvervsområde efter kommunens forgoftbefindende. Ifølge udsagn fra kommunen på borgermødet den 28. februar, så vil udfordringen med anlæggets placering i landzone kunne løses ved at ændre området til "erhvervsområde" i stedet - hvordan hænger det sammen???

Indsendt af Iben Christiansen i Tjele

06-03-2018

Biogasanlæg i Vammen

Efter at have spurgt i en anden kommune hvordan de var tilfredse med deres biogasanlæg,
er jeg overbevist om at det vil være bedre den bliver placeret et andet sted måske bruge de allerede
eksisterende. Vh. Inger Marie Nielsen

Indsendt af Inger Marie Nielsen i Tjele

07-03-2018

Biogasanlæg Vammen

Det er en rigtig dårlig placering man har valgt til dette formål og særlig med hensyn til den transport der bliver til og fra anlægget, man siger 245.000 t skal der bruges på anlægget om året og det valgte man at regne ud på den måde at hver transport kan flytte 36.000 kg og det skulle så blive 73 transporter om dagen. Men det er og bliver jo ikke det rigtige tal på transporterne, da den store mængde halm der skal leveres til anlægget ikke kan leveres i træk på 36.t. Et læs halm fra marken efter høst vejer ca 10.t og består af max 24 bigballe pr læs. og efter som DanRoots bruger ca 44.000 bigballe halm om året hvor en del med sikkerhed skal leveres til anlægget i Vammen efter at det har været brugt til at afdække rodfrugter ude på marken. Har man tænkt at alle transporter vil komme til at foregå på Tjelemølle vej og Tinghøjvej, da der jo ikke kan komme trafik Nord fra ad Nørregade, der har man jo forbudt tung trafik fra Monier Tagstensfabrik og det må jo så også gælde den event. transport til Biogas anlægget i Vammen. Med hensyn til Transporten på Tjele Møllevej er den jo slet ikke bygget til den massive trafik og slet ikke broen over Tjele å, men man har måske påtænkt at udvide denne passage på skatteborgerens regning ? og dem der kender til området ved jo godt at der er sket ulykker på denne strækning med væltede køretøjer lige ved broen, og sker det med et læs gylle har det jo store miljø konsekvenser. Vores kære Politikere lovede jo at de ville vedligeholde vejene som altid også frem over, og til det vil jeg sige det er absolut ikke noget at prale af, der er store huller i kanten af asfalten mange steder og dem er der da allerede nu store problemer med at få lavet. Tænk jer om med den placering og måske det var bedre at ligge anlægget i forbindelse med DLG på Vingevej, da det jo åbenbart ikke er noget problem at udlægge et område ude på landet til Industriområde, og en stor del af Gyllen skal jo bruges på Tjeles jorde og så er det jo kun en lille del der skal transporteres fra Sønderupvej og så til anlægget.

Kurt Abrahamsen

Indsendt af Kurt Abrahamsen i Tjele

Indsigelse mod placering af Viborg Bioenergi ApS, Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Konsortiet Viborg Bioenergi ApS har ansøgt om tilladelse til at anlægge et stort fælles biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, omfattende følgende aktører: Serupgård Svineproduktion ApS, Lundsby Biogas A/S, Danroots A/S, Jakob Stausholm & Søren Nymann

Biogasanlægget skal behandle ca. 245.000 tons biomasse om året.

En projektbeskrivelse er udarbejdet af PlanEnergi, Aarhus med ansøgning til Viborg Kommune om etablering af et biogasanlæg.

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod placeringen af dette biogasanlæg med følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal opmærksomheden rettes mod en rapport udarbejdet for Biogasrejseholdet, Erhvervsstyrelsen af SEGES og AgroTech (*Kortlægning af hensigtsmæssig lokalisering af nye biogasanlæg i Danmark - Udpejning af områder med særlige muligheder for biogasanlæg* - https://www.landbrugsinfo.dk/Oekologi/biogas/Sider/Rapport_om_hensigtsmaessig_placering_af_biogasanlaeg_i_Danmark_pl_16_2793_b1.pdf

Heri kan man læse, at det optimale effektive og bæredygtige koncept for biogasanlæg afgøres af lokale forhold og ressourcer. **Organisering af biogasanlægget i forhold til leverandører og aftagere er central for økonomien og miljøeffekten**, da kørsel med mængden af biomasse til og fra anlægget fra meget lokale ressourcer vil være afgørende, mens det bliver omkostningstungt og forurenende ved lange transporter.

En af de høje udgiftsposter for biogasproduktionen er transport af gylle, både rå-gylle til anlægget og den afgassede gylle fra anlægget. Transporten har desuden en negativ effekt på anlæggets samlede CO₂-regnskab. Der eksisterer således en udfordring omkring organiseringen og placeringen af biogasanlægget i forhold til afstanden til leverandører og aftagere. Transporten kan enten være organiseret ved, at biogasanlæggets egne tankvogne klarer transporten, eller ved at eksterne maskinstationer eller vognmænd lejes. Omkostningen til transport er opgjort til at svare til cirka en tredjedel af de samlede udgiftsposter for anlæggene. Den økonomiske andel til transport stiger, jo større produktionskapacitet anlægget har. Transportens betydning for anlæggets samlede økonomi er derfor væsentlig, og afstanden vigtig i forhold til hvilke bedrifter der er økonomisk rentable for biogasanlægget, når de inkluderes i biogasproduktionen. Massiv tung transport til og fra anlægget kan endvidere betyde gener for naboer og er ligeledes et tungtvejende argument imod etablering, når der skal findes placering til nye projekter.

Den overordnede udfordring vedrører således, at der i planlægningen af et biogasanlæg skal foretages en logistisk planlægning, både i forhold til typen, størrelsen og placeringen af landbrugsbedrifter i nærområdet samt i forhold til lokale hensyn.

Som udgangspunkt er det opgjort, at et fælles biogasanlæg med en kapacitet på 200.000-400.000 ton (det aktuelle anlæg 245.000 tons) maksimalt skal køre 12.1 km for at afhente gylle (typisk svarende til ca. 8,6 km i luftlinje) for at få en rentabel og økonomisk forretning.

Langt hovedparten af den tiltænkte mængde svinegylle (70.000 tons ud af de 100.000 tons) skal i det aktuelle tilfælde køre fra Bjerring Hede 30, Bjerringbro til Sønderupvej 1, Vammen – en tur på ca. 18 km.

1. Transport af biomasse og infrastruktur

1.1 Andel biomasse

Minimum 81% af de 245.000 tons biomasse skal transporteres til anlægget via vejnettet langvejs fra:

De 81% er under forudsætning af at 15.000 tons majs som påtænkes anvendt (svarende til ca. 420 ha dyrket areal med majs) kan dyrkes helt lokalt omkring Sønderupvej 1 (Areal beregning: jvf. Danmarks statistik gns. udbytte af majs 2004-2008 = 10.4 tons organisk tørstof/ha; med en forudsat tørstof% på 30% giver dette et udbytte på 35.7 tons majs/ha, dvs. 15.000 tons/35.7 tons/ha = 420 ha).

Kan ansøger godtgøre at mere end 400 ha majs kan dyrkes helt lokalt omkring Sønderupvej 1, Vammen, således at andelen af biomasse der skal transporteres langvejs fra ikke er endnu større end de 81% ?

I tilfælde af, at de minimum 400 lokale ha anvendes til produktion af majs-biomasse til biogasanlægget, må man antage at de samme 400 ha ikke kan anvendes til lokal dyrkning af foder(korn)afgrøder til ejendommens svin – er der i estimerede transporter (se pkt. 1.2 nedenfor) taget højde for øget transport af foder til svin på Sønderupvej 1 ?

1.2 Transporter

Den meget store andel biomasse der skal fragtes til anlægget resulterer i estimeret minimum 73 lastbiler/dag, til og fra anlægget, 260 dage om året.

Ansøger skrev indledningsvist i ansøgningsmaterialet at dette estimat var **eksklusiv høst-transport** – Det blev tilbagevist som en fejlagtig angivelse i prospektet til Viborg Kommune, af Per Kristiansen, Lundsby Biogas ApS på Borgermødet afholdt på AU, Foulum 28/2-18, dvs. transporterne i høsttiden var inkluderet.

Disse divergerende oplysninger om en så central en problemstilling må betragtes som dårlig forberedelse og en mangelfuld og ufuldstændig præsentation, som både borgere og Viborg Kommune må antage en kritisk holdning til. Det efterlader det indtryk, at ansøger reelt ikke har overblik over biomasseleverandører og antal transporter.

1 lastbil = vejslid ~ 10.000 personbiler (Gregers Hildebrand, afd. leder, Vejdirektoratet i "Ingeniøren", 2008) => **vejslid på de små veje fra minimum 730.000 personbiler dagligt.**

Dette må betragtes som en meget voldsom slitage af det eksisterende vejnet omkring den påtænkte placering - et vejnet som i øvrigt hovedsageligt består af mindre veje som ikke er dimensioneret til den type belastning hverken i forhold til vejens bredde eller den underliggende konstruktion (vejkassen).

Hvad koster det at udbygge og derefter vedligeholde vejnettet inkl. broen på Tjele Møllevej over Tjele Mølleå, omkring den påtænkte placering, til veje (og broer) der er korrekt dimensioneret i forhold til belastningen ? Hvem afholder disse udgifter ?

1.3 Ekstrakørsel

En del af ejerkredsen i Viborg Bioenergi ApS er identisk med ejerkredsen i Grønhøj Biogas ApS, Fredriks 8se pkt. 3), beliggende tættere på de indtil nu angivne biomasse-leverandører. Transport af de angivne mængder biomasse til Vammen kontra Grønhøj resulterer i en årlig ekstrakørsel på mere end 23.000 km svarende til en ekstra udledning på mindst 17 tons ekstra CO₂.

Der mangler fortsat leveringsaftaler på mindst 70.000 tons kvæggylle, dvs. for mindst 29% af den samlede biomasse – densiteten af kvægbedrifter er stor vest for Viborg kommune dvs. tættere på Grønhøj end Vammen, hvilket sandsynliggør at antallet af ekstra km kørsel til Vammen kontra Grønhøj vil stige betragteligt når disse kontrakter foreligger.

1.4 Transport gennem små lokalsamfund

De væsentlige transportveje går gennem de små lokalsamfund Formyre, Foulum, Rødding og Vammen by som formodes at ville opleve stærk trafikal belastning og påvirkes negativt af trafikstøj.

Trafiksikkerheden for skolebørn og alle øvrige bløde trafikanter i disse lokalsamfund og i særdeleshed i Rødding by kompromitteres tillige i væsentlig grad af det simple faktum at langt flere lastbiler dagligt og landbrugsmaskiner i sæson vil passere. Dette forhold må formodes at gøre disse lokalsamfund langt mindre attraktive for børnefamilier og øvrige tilflyttere at slå sig ned i - lokalsamfund som i forvejen kæmper en brav kamp for netop at gøre sig attraktive for tilflyttere.

Hvordan harmonerer dette med Viborg kommunes ambition om at give ekstra (positiv?) opmærksomhed til landdistrikterne bl.a. udmøntet i nedsættelsen af et Landdistriktsudvalg?

Kan Viborg Kommune helt overordnet på baggrund af ovenstående punkter retfærdiggøre den påtænkte placering set ud fra et infrastrukturelt synspunkt?

2. Naturen og det åbne land

2.1 Nærhed til beskyttet natur

Anlægget tænkes placeret mindre end 350 m fra Natura 2000 EU-habitat- og fuglebeskyttelsesområde, Tjele Langsø + Vorning Møllebæk og mindre end 350 m fra værdifuld natur Tjele Langsø og Tjele Å, under 140 m fra 2 naturbeskyttede søer (§3 arealer, jvf Naturbeskyttelsesloven).

Samlet set er dette en placering meget tæt på værdifuld natur som det er i samfundets største interesse at bevare og passe rigtig godt på.

2.2 Visualisering

Den påtænkte placering Sønderupvej 1 ligger på højeste sted i det omkringliggende landskab, 51 meter over havets overflade. Anlægget ligger ca. 10 meter over kote niveauet for Vammen. Selv med amatør-software, som er anvendt til nedenstående visualisering er det åbenlyst, at anlægget vil udøve voldsom visuel indflydelse på området.



Visualisering set fra Tjele Møllevej ved Foulumdalvej.

Det tidligere Natur- og Miljøklagenævn skriver i sin redegørelse i afgørelse af 16. december 2015 i sagerne NMK-24-00426, NMK-33-02326 og NMK-41-00246 <http://www.nmknafoerelser.dk/afgoerelse/nmk20151216-000i?highlight=NMK-24-00426>

*....."Fælles biogasanlæg har en størrelse, der vil kunne påvirke landskabet på lang afstand, afhængig af landskabets form og højdeforhold. Det kræver derfor en nøje planlægning, der i det enkelte tilfælde skal søge at reducere negative fjernvirkninger på landskabet. Det enkelte anlæg skal udformes under hensyntagen til det omkringliggende landskab med hensyn til placering, farver, bygningsmaterialer og dimensioner på bebyggelse. Et fælles biogasanlæg består af forskellige tanke, haller, oplagspladser, høje skorstene osv. **På grund af anlæggets størrelse vil et anlæg i det åbne land ofte virke dominerende og medføre visuelle gener. Placering i et erhvervsområde kan derfor visuelt være fordelagtigt.**"....*

Hvis der planlægges terræn regulering med opbygning af en stor jordvold omkring anlægget for at hindre udløb af gylle ved tanklæk (uheld) til Tjele Å vil dette skæmme de landskabelige værdier yderligere.

2.3 Placering i det åbne land

Det tidligere Natur- og Miljøklagenævn skriver i sin redegørelse i afgørelse af 16. december 2015 i sagerne NMK-24-00426, NMK-33-02326 og NMK-41-00246

<http://www.nmknafgoerelser.dk/afgoerelse/nmk20151216-000i?highlight=NMK-24-00426>

..."Placering af et fælles biogasanlæg i det åbne land kan kun ske med baggrund i en planlægningsmæssig begrundelse, så som miljøhensyn og funktionelle hensyn. Placering i erhvervsområde kan derfor være mere hensigtsmæssig. I vurderingen af den bedste placering af et fælles biogasanlæg skal hensynet til landbrugsejendomme som leverandører af biomasse, omgivelserne, traceer til veje og aftager af energien indgå.

*Som udgangspunkt **skal** det åbne land friholdes for anden bebyggelse end den, der er **nødvendig** for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Men i forbindelse med placering af **fælles biogasanlæg** er der flere forhold, der planlægningsmæssigt kan begrunde en placering i det åbne land, f.eks. for at mindske transport af biomasse og af hensyn til naboer. Desuden skal der tages hensyn til det konkrete anlægs eventuelle påvirkninger af nærtliggende naturarealer, vandløb, søer m.v.".....*

I den konkrete sag vedr. Viborg Bioenergi ApS, kan det **ikke** betragtes som værende et argument at placere anlægget i åbent land for at mindske transporten af biomasse (se pkt. 1.1-1.4 ovenfor), **ej heller** af hensyn til naboer (nærmeste nabo 220 m, mindst 5 naboer indenfor 500 m radius, Vammen by max. 800 m) eller fordi det placeres langt fra værdifuld natur (se pkt. 2.1).

Helt overordnet: Kan Viborg Kommune retfærdiggøre placeringen af et stort fælles industri biogasanlæg i det åbne land tæt på beskyttet natur ?

3.Selskabs og ejerforhold

I det følgende skitseres ejerforholdet bag Viborg Bioenergi ApS som værende en selskabskonstellation med krydsselskaber ud fra www.datacvr/virk.dk/data og www.tinglysning.dk.

Selskabskonstruktionen er i en given situation vanskelig at ansvarspådrage og overskue, og opstår en ny virksomhed på adressen eller selskabet under en rekonstruktion ansøger Viborg Kommune om andre driftsbetingelser eller selskabet ophører, vil det være en langvarig juridisk proces at opklare ejerforholdet eller placeringen af et givet økonomisk ansvar.

Ejendommen på Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele drives ved at andre virksomheder eller selskaber separat lejer henholdsvis bygninger og jord. Der er ingen selvstændig landmand, der bor på gårdanlægget.

Viborg Bioenergi ApS:

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro CVR 39151766

Legale Ejere

Serupgård Svineproduktion ApS

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro

Reelle ejere: Jakob Stausholm, Herslevvej 49, 4000 Roskilde

Sønderupgård P/S: Tinglysning på adressen Sønderupvej 1, Vammen

Besøgsdresse; Herslevvej 49, 4000 Roskilde.

Bestyrelsesmedlemmer Søren Nymann og Anne Nymann, Gjeddesdalsvej 76, 2670 Greve samt Jakob Stausholm, Herslevvej 49, 4000 Roskilde.

Reelle ejere Søren Nymann og Jakob Stausholm.

Stiftere EPP Finans ApS Herslevvej 49, Herslev, 4000 Roskilde

Serupgård Svineproduktion ApS

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro **CVR** 37662283

Serupgård Ejendomme ApS

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro **CVR** 37662186

Stiftere af Serupgård Svineproduktion ApS og Serupgård Ejendomme ApS
er

EPP Finans ApS

Herslevvej 49, Herslev,

4000 Roskilde

Legale Ejere

Jakob Stausholm

Herslevvej 49

4000 Roskilde

Sammenfattende af alle disse ovennævnte selskaber er der oprettet et nyt selskab for det planlagte biogasanlæg i Vammen, Viborg Bioenergi ApS.

Det kan være en interessant betragtning i forbindelse med en alternativ placering, at Grønhøj Bioenergi ApS har en del af samme ejerkreds, som Viborg Bioenergi ApS konsortiet.

Grønhøj Bioenergi ApS

Direktion

Thomas Jung Johansen

Mønstedvej 36

7470 Karup J

Stiftere

Serupgård Ejendomme ApS

Bjerring Hede 30

8850 Bjerringbro

[Thomas Jung Johansen](#)

Mønstedvej 36

7470 Karup J

Derudover er der i konsortiet Viborg Bioenergi ApS et andet selskab:

[Lundsby Biogas ApS](#)

Niels Pedersens Alle 2

Foulum

8830 Tjele

Legale Ejere

[Lundsby Biogas Holding ApS](#)

Nørregade 73

Balling

7860 Spøttrup

Reelle Ejere

[Jens Bak Ibsen](#)

Buksager 3 A

Krejbjerg

7860 Spøttrup

Det kan være en interessant betragtning i forbindelse med alternativ placering, at Iglsø Agro og Biogas A/S har samme reelle ejer som af Lundsby Biogas ApS.

Iglsø Agro og Biogas A/S

[Iglsø Agro og Biogas A/S](#)

Legale Ejere

[Iglsø Agro og Biogas Holding A/S](#)

Ø. Børstingvej 6

Ø. Børsting

7850 Stoholm Jyll

Reelle Ejere

[Jens Bak Ibsen](#)

Buksager 3 A

Krejbjerg

7860 Spøttrup

Et andet selskab i konsortiet Viborg Bioenergi:

[Danroots A/S](#)

Bi-navne

Tange Frilandsgartneri A/S

Legale Ejere

[Holdingselskabet af 09.01.1929 A/S](#)

Tange Søvej 52
8850 Bjerringbro

Reelle Ejere

[Klaus Vestergaard](#)

Tange Søvej 52
8850 Bjerringbro

Tillige privatpersonerne i Viborg Bioenergi konsortiet:
Jakob Stausholm og Søren Nymann.

Vil Viborg Kommune stille en Kommunegaranti for disse selskaber?

Nysted Biogas er et eksempel på at det kan gå rigtig galt. Guldborgsund Kommune blev mere eller mindre tvunget ind i et håbløst redningsforsøg, der blot kostede kommunen endnu flere penge end den stillede kommunegaranti.

https://www.energy-supply.dk/article/view/61744/kommune_kober_indflydelse_i_nysted_biogas#

Kommune køber indflydelse i Nysted Biogas

Af [Lars Dalsgaard Adolfsen](#) Tip redaktionen om en historie

24. marts 2011 14:37

Guldborgsund Kommune indskyder 4 millioner i Nysted Biogas og får dermed en bestemmende andel i selskabet.

Efter længere tids økonomiske problemer har Nysted Biogas indgået en aftale med Guldborgsund Kommune, som giver kommunen en bestemmende andel i biogasanlægget.

Økonomiske interesser og klimahensyn

Viceborgmester i Guldborgsund Kommune, Flemming Jantzen, oplyser, at kommunens økonomiske interesser i Nysted Biogas ligger omkring 54 mio. kr. i form af garanti og lån, som blev overtaget fra den tidligere Nysted kommune.

www.konkurser.dk/Konkurs/?ID=49894

Nysted Biogas A.M.B.A., CVR-nr., Fuglegårdsvej 10, Statstidendedato 25.6.2014

4. Alternativ placering i Viborg kommune

Samlet set er der stærke argumenter for en alternativ beliggenhed til det skitserede anlæg. En placering i industriområde i Viborg Vest kunne være hensigtsmæssig, forudsat at biogasanlægget er lugtfri, støjfri og emissionsfri og dermed kan miljøgodkendes. Fordelene vil være

- a) Ingen Natura 2000 i nærområdet, §3 område, beskyttet sø, fredede gravhøje eller områder
- b) Hovedsvejsnettet og infrastrukturen er anlagt til store 7 akslede lastbiler.
- c) Ingen negativ påvirkning af små landsbysamfund
- d) Densiteten af kvæghold er stor vest for Viborg kommune – der mangler fortsat at findes leverandører af 70.000 tons kvæggylle til planlagte anlæg
- e) Naturgassens anlæg til tilkobling er kun i en afstand af ca. 1 km. (Jegstrupvej)
- f) Viborg By og institutioner vil kunne levere husholdningsaffald med en høj biomasseværdi og med kort transportafstand.

- g) Langt mindre risiko for forurening ved udløb af gylle til nærtliggende vandløb og søer.
- h) Jordvolde omkring anlægget skæmmer ikke landskabet i et industriområde i samme grad som i det åbne landskab

Et andet alternativ er at udbygge de eksisterende biogasanlæg indenfor samme ejerkreds i Grønhøj eller Iglsø.

Som øvrig inspiration til en alternativ placering, kan det nævnes at selskabet NGF Nature Energy, i samarbejde med lokale landmænd, ProjectZero og Sønderborg Kommune arbejder med etablering af et fælles biogasanlæg der skal håndtere op til 600.000 tons biomasse årligt i Glansager udenfor Sønderborg by på Als (se linket).

https://sonderborgkommune.dk/sites/all/files/Forvaltninger/hoeringer/files/ideoplaeg_0.pdf

Det var tidligere på tale at placere anlægget ved Blans, men den nuværende placering på Glansager er blevet foretrukket, både fordi adgangsforholdene (Omfartsvejen, hovedvej 8), når landmænd skal levere gylle, er bedre, og fordi placeringen her påvirker færre naboer.

Også Holstebro Kommune har formået at placere et af verdens største (ca. 800.000 tons biomasse årligt) biogas anlæg (MEC - Biogas) ved store veje (Struer Landevej). MEC - BioGas har valgt en kombination af lastbiltransport og et rørsystem, som bl.a. forbinder Holstebro Centralrenseanlæg til biogasanlægget. Ved at anvende rørtransport forhindres lugtgener og den omfattende lastvognstrafik på landevejene ind til anlægget undgås (se linket).

<https://www.maabjergenergycenter.dk/om-biogas/saadan-virker-anlaegget>

Afsender:

Hobrovej 47, Vammen
8830 Tjele

Tina Skau Nielsen, Adjunkt Aarhus Universitet, Cand Agro, PhD
Formand Vammen UIF

08-03-2018

Biogasanlæg ved Vammen

Jeg indsender hermed min indsigelse mod opførelse af industri biogasanlægget ved Vammen , idet jeg ser at det vil medføre voldsom øget tung trafik og støjgener og det vil blive til gene for cykel og spadserende trafik samt ødelægge veje og rabatter yderligere , som (sidst nævnte)er rigtig ødelagte i forvejen . Sådan en industri skal ikke ligge i et så naturskønt område .

Indsendt af Vibeke Corum i Tjele

Indsigelse mod placering af Viborg Bioenergi ApS, Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Konsortiet Viborg Bioenergi ApS har ansøgt om tilladelse til at anlægge et stort fælles biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, omfattende følgende aktører: Serupgård Svineproduktion ApS, Lundsby Biogas A/S, Danroots A/S, Jakob Stausholm & Søren Nymann

Vammen UIF ønsker hermed at gøre indsigelse mod placeringen af dette biogasanlæg med følgende bemærkninger:

Trafik:

Vammen Ungdoms- og Idrætsforening, Haugårdsvej 17, Vammen har ca. 375 medlemmer og en del af disse idrætsudøvere kommer fra et større opland, størstedelen fra Rødding-kanten.

Det store antal planlagte daglige transporter til og fra biogasanlægget (73 lastbiler til/fra, 260 dage om året) samt landbrugs maskinkørsel i høstperioder via de omkringliggende mindre veje betragter vi som en trussel mod trafiksikkerheden for vores medlemmer, der skal til og fra Langsø Hallen, Haugaardsvej 17 og tilhørende idrætsfaciliteter til fods, på cykel eller i bil.

Det eksisterende vejnet er ikke dimensioneret til så massiv belastning fra store lastbiler hverken mht. vejens bredde og underliggende konstruktion. Lastbiler og traktorer vil komme til at svinge til højre fra Tinghøjvej ind på Sønderupvej, dvs. ind over den dobbelte cykelsti i retning Vammen-Rødding. Denne cykelsti benyttes tillige af skoleelever som skal til/fra Langsø Friskole, Haugårdsvej 4-6, Vammen eller til/fra Sødalsskolen i Rødding.

Langsø friskole har haft stor elevfremgang fra 55 elever i starten i 2008 til nu godt 90 elever i skoleåret 2017-18. En voksende andel af disse elever kommer fra området udenfor Vammen. Langsø Børnehus som omfatter vuggestue og børnehave har pt. ca. 32 børn. Vammen UIF, Langsø Friskole og Børnehus samt Langsø Hallen I/S Langsø Hallen, Haugårdsvej 17, Vammen har indgået et succesfuldt samarbejde omkring fælles idrætsaktiviteter, til stor glæde for omegnes børn og unge.

Specielt de trafikale forhold omkring det påtænkte biogasanlæg betragtes som en økonomisk trussel for disse tre institutioner, da der er reel risiko for at disse fravælges af potentielle brugere/borgere, simpelthen fordi det bliver for farligt for børn at færdes alene via de tungt trafikerede veje.

Herlighedsværdi:

En anden afledt økonomisk trussel mod disse tre institutioner er det faktum, at Vammen-området kan blive mindre attraktivt for tilflyttere grundet de trafikale, visuelle og herligheds-mæssige gener forbundet med biogasanlægget. Vammen UIF, Langsø Friskole og Børnehus samt Langsø Hallen risikerer at gå glip af nye "kunder i butikken" som kan bidrage til at opretholde og fortsat udvikle de eksisterende fritids-, skole- og børnepasningstilbud i byen – med andre ord - det økonomiske grundlag for disse institutioner forringes.

Alternativ placering:

Vammen UIF mener det foreslåede biogasanlæg bør placeres et alternativt sted i Viborg Kommune. En placering i industriområde i Viborg Vest kunne f.eks. være hensigtsmæssig, og fordelene vil bl.a. være:

1. Langt højere trafiksikkerhed for "bløde" trafikanter da transporten vil foregå ad veje uden umiddelbar forbindelse til skoler og fritidstilbud
2. Hovedsvejsnettet og infrastrukturen er anlagt til store 7 akslede lastbiler.
3. Ingen økonomisk trussel mod forenings- og institutionslivet i Vammen
4. Ingen Natura 2000 områder i nærområdet, §3 beskyttet natur, fredede gravhøje
5. Ingen negativ påvirkning af herlighedsværdien omkring Vammen
6. Naturgassens anlæg til tilkobling er kun i en afstand af ca. 1 km. (Jegstrupvej)
7. Viborg By og institutioner vil kunne levere husholdningsaffald med en høj biomasseværdi og med kort transportafstand.

Afsender:

Vammen Ungdoms- og Idrætsforening (VUIF)

v. formand, Tina Skau Nielsen
Hobrovej 47, Vammen
8830 Tjele

På vegne af bestyrelsens øvrige medlemmer:

Per Rasmussen
Anne Mette Olsen
Søren Torp
Nancy Knudsen

Ja til biogasanlæg.

Danmark er et landbrugsland, det vidner vores historie også om, fra mit vindue kan jeg se Tjele Gods på syd siden af Tjele Langsø, vores fortid, flytter jeg blikket lidt mod øst kan jeg se store fabriksbygninger, også beliggende syd ca. afstand i luftlinje 3 km., bygningerne er så store at jeg med det blotte øje kan se der står DLG (Dansk Landbrugs Grovvarereselskab) på dem.

De er en del af det store hjul der gør det muligt at forblive et landbrugsland, hvilket vi som forbruger ønsker. Det vi kan købe, kød – mælk – korn – grønsager, ønsker vi alle skal produceres i Danmark, det bliver fragtet, rundt for at blive forarbejdet til forbrugernes ønske, herefter fragtet til butikkerne, og herefter køre vi langt eller kort for at fragte det hjem igen.

De krav vi stiller som forbruger gør at vi også har ansvar for at håndtere affaldet, og at vi ikke kan tillade os at udpege hvilke andre der skal belastes med det, vi har derimod ansvar for at udnytte det bedst muligt, og selv bidrage.

Med Grøn Vækst er det regeringens målsætning at 50 % af husdyrgødningen i år 2020 skal igennem et biogasanlæg. Vi bor i Viborg Kommune som netop også ønsker at tage dette ansvar, og med den størrelse vores land har, vil vi alle på en eller anden måde blive berørt af dette.

Uddrag af Naturstyrelsen:

Miljø- og klimamæssige effekter:

- *Biogasproduktion øger tilgængeligheden af kvælstof for afgrøderne, og det resulterer i en bedre kvælstofudnyttelse.*
- *Den afgassede gylle resulterer i en mindre fordampning af ammoniak fra marken efter udbringning.*
- *Afgasset gødning lugter langt mindre end rå gylle. Det giver færre lugtgener i forbindelse med især forårsudbringningen af husdyrgødning.*
- *Afgasning af husdyrgødning medfører et stærkt reduceret tab af metangas fra gyllelagertankene. Gassen opsamles i stedet på anlægget og udnyttes i energiproduktionen. Metan er en drivhusgas, der er ca. 20 gange kraftigere end kuldioxid. Effekten er derfor af væsentlig betydning for belastningen af atmosfæren med drivhusgasser.*
- *Anvendelse af afgasset gylle som gødning i stedet for rå gylle medfører desuden at produktionen af lattergas i jorden mindskes. Også dette er af betydning for en mindre klimabelastning.*
- *Biogas anvendes typisk i Danmark til produktion af kraftvarme. Biogassen fortrænger fossile brændstoffer som fx kul, der ellers benyttes til produktion af el og fjernvarme.*
- *Biogasproduktion giver mulighed for at udnytte enggræs som ressource og dermed holde lavtliggende arealer fri for tilgroning og høste og fjerne næringsstoffer til mere robuste arealer.*

Jeg er helt klart tilhænger af biogasanlæg, jeg ser det som en stor fordel for landbruget, energien og vores klima og miljø, og jeg kan nemt finde materialer der taler for.

Jeg kan se, som gartner, at naturen kan tilpasse sig rigtig meget på den korte bane, men på den lange bane, det vi skal aflevere til vores børn og børnebørn, vil give alvorlige problemer hvis ikke vi alle "ofre" os nu.

Hvis de fremtidige undersøgelser viser at det er muligt at placere et biogasanlæg på Sønderupvej 1,

i den størrelse der er ansøgt om har jeg følgende forslag/kommentar:

Trafikale:

- Foulumdalvej lukkes for tung trafik.
- Der etableres cykelsti på nord siden af Tinghøjvej, dobbelt sporet.
- Krydset Tinghøjvej – Sønderupvej, pt er det cyklisterne der skal holde tilbage, hvordan skal det markeres.
- Cykelsti på begge sider af Tjele Møllevej, dobbelt sporet.
- Sænkning af hastighed i de berørte byer.
- Sænkning af hastighed i de berørte landområder.
- Vej og broen ved Tjele Å rettes ud, cykelstien over, adskilles fra vejen.
- Transporten til anlægget foregår i tidsrummet 21.00 til 6.00, muligvis kun 50 % af transporten.

Området omkring:

- Jordvolden omkring laves så høj som muligt, med beplantning på.
- Beplantningen skal bestå af løv og stedsegrønne planter.
- Der plantes forskelligt, målrettet fugle og insekter.

Infocenter/ læringscenter:

- Der laves lokaler hvor der kan undervises i natur og teknik.
- Bygninger indrettes med mulighed for at tilbringe hele dagen på stedet, for vuggestuer, børnehaver og skoler.
- Jordlod til brug for forsøg, klassevis.
- Lokale til besøgende, evt. med køkken.
- Bord og bænke udendørs, overdækket, evt. med tilgang til toilet.
- Herudover et tæt samarbejde med Vammen by og opland, med formidling af de aktiver der findes i området.

Alice Schrum

Hobrovej 61 Tjele

Høringssvar:

Ang. Viborg bioenergi's påtænkte anlæg ved Vammen.

Jeg er som sådan ikke modstander af biogas, men teknologien er stadig ikke udviklet nok til at lave anlæg af denne størrelse, og jeg savner et svar på den totale miljøgevinst ved det påtænkte anlæg.

Det første sted det går "galt" er når man siger at man vil producere ca. 12.000.000m³ bionaturgas om året, og kommunen straks bruger dette tal til at beregne CO₂ besparelse ud fra.

Det bliver ikke nævnt, at anlægget selv skal bruge ca. 30% af den producerede gas til at "køre" processen.

Det er måske fordi man (Viborg bioenergi) sælger alt gassen (Får tilskud af), for så igen at købe (får tilskud til) ca. 30% tilbage.

Det er med god grund, at vi er bekymret for de mange lastbiler der skal transportere biomassen, med de gener det giver, men de bruger også en del energi.

Der vil også blive et stort energiforbrug til det ekstra vejvedligehold de mange transporter vil give.

Der er heller ikke nævnt noget om at gassen skal transporteres, det gør den ikke af sig selv. Det kræver en del energi at hæve gstrykket til ca. 40bar som det skal være for at få det ind på distributionsnettet. Det er en forpligtigelse (udgift) der ligger ved staten, men det ændrer jo ikke ved energiforbruget.

Dette energiforbrug kan dog reduceres væsentlig, ved at placere anlægget i nærheden af en eller flere forbrugere der kan bruge biogassen som den er, uden opgradering og komprimering.

Alt dette kan sammenfattes i et meget enkelt spørgsmål: Hvor meget energi er der i overskud (underskud) af den producerede biogas "fra vugge til grav"?

Jytte & Otto Abrahamsen

Haugårdsvej 44 Vammen

10-03-2018

Nej til biogasanlæg i Vammen

Jeg sender hermed min indsigelse.

Jeg er imod placeringen af et biogas anlæg i Vammen. Det er efter min mening et helt forkert sted. Især efter de informationer vi fik til mødet i Foulum den 25. Februar. Det undre mig at biogas anlæg i Vammen og grøn energi hænger helt sammen. Den lange transport langt væk fra og så mange kan umuligt være miljø venligt. Selvfølge hvis alle lastbiler kører på biogas kan jeg måske se en mening med transporten. Det handler især om penge og det er ikke de penge ejerne af biogas anlægget tager op af deres lommer. Det er vores skattepenge der går til vedligeholdelse af vejene, da den tunge trafik vil ødelægge dem efter meget kort tid. Til mødet den 25. februar var det skuffende at ingen af politikerne ville sige noget. Skuffende at der ikke blev taget referat. Hvorfor ikke det? En meget arrogant ordstyrer har jeg ikke set længe. Hvorfor var politikerne ikke bedre forberedt? Er I skide ligeglade med os der bor i Rødding, Foulum, Formyre og Vammen? Hvordan vil I udvide vejene igennem Rødding, Foulum, Formyre, Vammen. Og vejene fra Ørum og Tjele gods? Hvor mange penge skal der bruges for at opkøbe jord så vejene kan udvides og holde til den tunge trafik? Hvornår får vi svar på alle vores spørgsmål?

Indsendt af Martin Krogh i Tjele

10-03-2018

Biogas anlægget

FIND EN ANDEN PLACERING

Jeg ønsker ikke biogas anlægget skal ligge så tæt på en landsby. Og så åbenbart at ligge det på Vammen højste punkt, kommer ikke til at pryde vores udsigt.

Udover bliver det lokale samfund i både Rødding og Vammen belastet af den enorme mængde trafik, hvilket ikke gavner lokalsamfundet.

Indsendt af Charlotte Abrahamsen i Tjele

10-03-2018

Indsigelse mod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele

Industri bør som udgangspunkt være placeret i industrikvarterer, og vores belæg for at have denne holdning ligger i, at vi som samfund bruger store summer (motorvej udenfor bynært område koster 40-70 millioner kroner pr. kilometer) på at understøtte infrastrukturen i industrikvarterer. Dette gøres blandt andet ved at anlægge store brede veje, hvor tungt trafik nemt kan afvikles, og med færrest mulige gener for det omkringliggende samfund. Industrikvarterer er normalt også placeret i nærheden af et nødberedskab, som kan komme hurtigt til stedet og assistere ved et uheld. For uheld sker i industrien, hvorfor jeg formoder/håber at godkendelsesgivende myndighed, også tager respektafstande til naturfredede områder, med I deres betragtning inden en eventuelt godkendelse.

Den mulige placering af et biogasanlæg på Sønderupvej 1 i Tjele opfylder ingen af de overstående nævnte forhold. Selve vejen er så smal, at den er uden midtestribe, hvilket ikke er unormalt i området, hvor der findes flere trafikmæssige flaskehalse.

Den mulige placering af anlægget er tillige topografisk et vovet valg. Placeringen på den bakkeskråning bevirker, at biomassen ved et lækageuheld vil flyde mod og ned i det naturfredede område. Det nødberedskab som i dag skal kunne håndtere udrykning på områdets spinkel vejnet, er også det beredskab som skal kunne håndtere at en lækageulykke ikke bliver til en naturkatastrofe. Men i den situation bare med 75 andre lastbiler i døgnet på vejnettet. Og dette forhold vil ikke kun være ved uheld på det foreslået anlæg, men også generelt ved udrykning skulle nødberedskabet så "slås" om pladsen, hvilket vil forøge udrykningstiden og de risici som følge der af for de omkring liggende gårde og landsbyer.

Den nationale cykelrute nummer 3 kommer til Viborg sydfra, forsætter videre øst om Rødding, derfra til Vammen, hvorefter den foresætter nord på via Klejtrup.

Denne cykelrute er selvsagt anlagt for at tiltrække turister, som ønsker at færdes i rolige naturskønne områder på landet, hvilket det her i området til fulde løser i den nuværende situation. Om det samme er tilfældet hvis biogasanlægget og den medfølgende trafik bliver en realitet tvivler vi på. hvorfor en mulig konsekvens kunne være en mindre turisme og dermed mindre handel ved de lokale forretningsdrivende. Dette er selvfølgelig gisninger, men en reel bekymring som vi håber på, der vil blive analyseret i forbindelse med en godkendelsesproces.

Med alle de nævnte forbehold, vender vi tilbage til vores indledning; Industri bør som udgangspunkt være placeret i industrikvarterer tæt ved hovedveje.

Da vi for ca. 12 år siden valgte at købe hus i Vammen var minimum af trafik et af kriterierne. Da I/Viborg kommune lægger vægt på at støtte det gode landsbyliv/bosætningen heraf, er vi sikre på, at I vil træffe det rigtige valg: NEJ TAK TIL BIOGASANLÆG I VAMMEN.

Med venlig hilsen

Dann Bork og familie.

Indsendt af Dann i Tjele

11-03-2018

Biogas anlæg ved Vammen

Nej tak til biogasanlæg ved Vammen.

Min hovedindsigelse går på transporten til og fra anlægget. Den vil bevirke markante negative ændringer for hele oplandet. Der er i den forbindelse mange miljømæssige og økonomiske negative konsekvenser, alle sammen som i høj grad skal bæres af os der bor i området.

Jeg vil foreslå at man starter med at finde en placering af et sådanne anlæg et sted hvor infrastrukturen er til det, f.eks. nær en hovedvej.

Lars Ladehoff, Vammen.

Indsendt af Lars Ladehoff i Tjele

11-03-2018

Biogasanlæg

Indsendt af jette clemann i tjele

Vedhæftet fil

Nej tak til biogasanlæg ved Tjele Langsø!

Hvem ønsker et biogasanlæg på en bakketop ved Tjele Langsø, så det kan ses fra hele omegnen som en skamstøtte?

Er det borgerne i Vammen?

Får de mon billigere opvarmning af deres huse?

Nej, de får tung trafik, lugtgener og faldende huspriser!

Tværtimod er det pengemænd fra Sjælland, som øjner en billig profit.

Hvorfor placerer de ikke et biogasanlæg, der hvor de bor, så de rigtig kan nyde det. Det er jo så smukt og miljøvenligt.

I stedet skal det ødelægge vores smukke egn!

Hvem har lyst til at cykle på Margueriteruten med den udsigt til "miljøet"?

Og hvad med de historiske minder på Tjele Gods og nogle af dansk litteraturs hovedværker om Marie Grubbe? Der kommer mange turister i den anledning. Hvad vil de sige til et biogasanlæg lige i nærheden. Så "fordufter" noget af romantikken nok.

Og er det afslappende at sidde ved Det Rekreative Område ved søen i gyllelugt og trafikstøj fra tunge lastbiler!

Hvad vil de overnattende på Campingpladsen sige til den nye nabo?

Hvis der skal være ildelugtende industri på den bedste udsigt ved Tjele Langsø, kan man lige så godt fortsætte rundt om hele søen, så det kommer til at ligne det gamle DDR - i miljøets navn.

Nej, placer i stedet biogasanlægget i et industriområde med ordentlige tilkørselsforhold!

11-03-2018

Høringssvar fra Rødding Lokalråd

I vedhæftede findes en række emner som Rødding Lokalråd ønsker medtaget og belyst i VVM-redegørelse og miljøkonsekvensrapporten.

Indsendt af Rødding Lokalråd i Tjele

Vedhæftet fil

Høringssvar til ” Fordebat for biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele”

Indgivet af: Rødding Lokalråd

”Rødding er en attraktiv og helstøbt boligby i kort afstand fra Viborg og dermed nærhed til storbyens tilbud. Byen har en velbevaret historisk bykerne og et varieret udbud af boliger. Der er gode adgangsmuligheder til attraktive bynære landskaber ved søen og i det kuperede terræn. Byen er overskuelig med service, der sikrer helhed og sammenhæng i hverdagslivet.” Viborg Byråd

Forslaget om placering af et biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele, vil for Rødding bys vedkommende betyde en øget mængde tung transport. Det er derfor primært punkter som trafiksikkerhed, øget støj, rystelser og lugtgener, som har vores fokus.

I denne planlægningsfase har Rødding Lokalråd nedenstående emner og forslag, som ønskes belyst i VVM og miljøkonsekvensrapporten.

1. Trafikmængde.

Vi ønsker belyst, hvorledes trafikmængde og mønster i Rødding vil ændres ifht. nuværende niveau, særligt med fokus på den tunge trafik. Derfor ønskes foretaget trafikmålinger på udvalgte punkter i byen (se vedlagte kort - punkter markeret med grønne tal)

1. Kirkegade mellem Søparken og Vansøgårdsvej. En måling her vil give et reelt billede af den trafik som påvirker trafiksikkerheden gennem byen.
2. Vansøgårdvej mellem Søparken og Søskrænten. En måling her vil give et reelt billede af den trafik som påvirker trafiksikkerheden gennem byen og samtidig undlade trafik til og fra vognmandsforretningen på Vansøgårdsvej som ikke kører gennem byen.
3. Ingstrupvej lige vest for Sødal Børnehus.
4. Korsbakken ved nr. 36. En måling her vil give et reelt billede af den trafik som påvirker trafiksikkerheden gennem byen.

Målingerne bør udføres således at variationer henover døgnet registreres. Efterfølgende ønsker vi at tællinger samt den beregnede øgede trafik fremgår tydeligt i VVM/Miljøkonsekvensrapporten.



2. Trafiksikkerhed ved tung trafik

Rødding Lokalråd ønsker belysning og vurdering af de trafiksikkerhedsmæssige konsekvenser af en øgning af tung trafik på vejene gennem byen.

- Belysning af mulighederne for at 2 lastvognstog uprobatisk kan passere hinanden på smalle strækninger. Erfaringer fra sandtransporter til Apple-byggeriet kan evt. indhentes.
- Belysning af konsekvenser for cyklister gennem byen (Den midtjyske cyklistvej går gennem Rødding, dog uden sikker cykelsti fra byskilt til byskilt), herunder konsekvenser for cyklende skoleelever som skal benytte samme adgangsveje som den øvrige trafik.

3. Støj, lugt og rystelser

- Belysning af konsekvenser for boliger som ligger langs kørestrækninger for biomassetransporterne.
- Hvor stor en øgning i støjmængde må forventes?
- Der ønskes en vurdering vedr. rystelser.
- Der ønskes en vurdering af lugtgener ved biomassetransporterne.

4. Særlige fokusområder: (markeret med røde tal på kortet)

- 1.** Stisystem fører fra boligområder til skole, SFO og Klub. Her krydser skolebørn Vansøgårdsvej uden trafiksikrende foranstaltninger.
- 2.** Stisystem fører fra boligområder til skole, SFO og Klub. Her krydser skolebørn Ingstrupvej uden trafiksikrende foranstaltninger.
- 3.** Det centrale område i byen, hvor Brugsen og Rødding Kultur- og Forsamlingshus ligger. Her koncentrerer trafikken i byen.
- 4.** Oversigtsforhold i svinget Kirkegade/Korsbakken er meget dårlige, sammenholdt med stigning/fald i vejforløbet.

Sammenfatning:

Samlet set er Rødding Lokalråd bekymrede ved udsigten til en kraftig forøgelse af tung trafik gennem byen, da smalle veje, manglende cykelsti og trafiksikrende foranstaltninger vil medføre en væsentligt forringet trafiksikkerhed.

Spørgsmål og henvendelser til dette høringssvar sendes til: lokalraad@roddingviborg.dk

Med venlig hilsen
Rødding Lokalråd



11-03-2018

Mere tung trafik på Røddingvej

I længere tid har der kørt mange store lastbiler læsset med sand/grus på Røddingvej. Sådanne transporter på adskillige tons i god fart (også i vådt føre) på den smalle vejbane øger risikoen for stenslag på personbilerne af den kraftige slipstrøm der følger den flere tons tunge lastbil når man som modkørende passerer den. Det er slemt nok nu, men bliver der endnu flere transporter af den slags kan man overveje, trods miljøbevidst, at brænde mere benzin af ved at køre en anden og længere rute Rødding/Viborg

Indsendt af Alex Madsen, Rødding

Indsendt af Alex Madsen i Rødding

12-03-2018

Nej Tak til Biogasanlæg i Vammen

Nej Tak til biogasanlæg på Sønderupvej 1 Vammen.

- Beliggenheden på det højeste sted i Vammen med udsigt og kort afstand til Natura 2000 område ved Tjele Langsø, Tjele Mølle Å.

- De mange og tunge transporter der dagligt skal til og fra anlægget, på veje der slet ikke er egnede til dette. Der er i den forbindelse mange miljømæssige og økonomiske negative konsekvenser.

- Biogasanlæg bør og skal ligge i et industriområde, hvor infrastrukturen er egnede til dette.

Nej Tak til Biogasanlæg i Vammen

Indsendt af Ghita Rasmussen i Vammen

Vammen den 11/3 2018

Til Viborg Byråd

Øget tung trafik giver utrygge og farlige veje

Fra Søren Torp, VUIF

Heldigvis har vi en dejlig cykelsti mellem bygrænserne i Rødding og Vammen. Desværre er der ingen cykelsti inde i de to byer. Hvis der bygges et så stort biogasanlæg som planlagt umiddelbart uden for Vammen vil den tunge trafik øges markant i de to byer. Vores medlemmer består heldigvis af mange børn og unge der dyrker sport i bl.a. eftermiddagstimerne. Jeg er oprigtigt bekymret for den øgede trafik på deres vegne.

Tjele Vest Sport er et samarbejde mellem de tre landsbyer Løvel, Rødding og Vammen, hvor der skiftevis spilles fodbold i de tre byer, både sommer og vinter. En del af færdslen foregår på cykel og til fods.

Spejdernes Langsøgruppe der har spejderhus i Vammen, og har mange medlemmer fra Rødding og en del af færdslen foregår på cykel.

Vammen Fitness har et Teen Fitness hold der træner om eftermiddagen tirsdag, medlemmerne kommer fra Rødding, Lindum og Vammen.

Trafikken gennem Vammen og Rødding byer er allerede tung i høst- og gylle-sæsonen, bl.a. fra maskinstationen i Fastrup og de lokale landmænd. Skal den nu øges markant med dobbelt så mange lokale traktortransporter til biogasanlægget, blandet med tung lastbil transport udenbys fra, vil vejnettet blive et meget belastet og utrygt sted at sende sine børn og unge afsted på.

Som frivillig i VUIF kan jeg kun se en konsekvens, nemlig at endnu flere børn og unge vil blive kørt i bil til idrætsfaciliteterne i Vammen og Rødding. Og det er netop det vi skal væk fra. Op på cyklen og afsted til sport til gavn for folkesundheden og den daglige motion i kampen mod den omsiggribende overvægt.

Med Venlig Hilsen

Søren Torp

Bestyrelsesmedlem i VUIF idrætsforening

Langsøhallen, Haugårdsvej 17

8830 Tjele

12-03-2018

Biogasanlæg ved Vammen

Jeg er som så mange andre bekymret for de trafikale gener der kan opstå ved sådan et anlæg. Den tunge trafik ser jeg som et stort problem mest fordi jeg har børn på 6, 8 og 14 år der selv skal krydse Tinghøjvej for at komme i skole, både på gå ben men også på cykel.

Et mindre problem som jeg nok kan lære at leve med er at man fra mit stuevindue i godt vejr kan se, grundet højdeforskellen, Sønderupvej 1 hvor anlægget ønskes placeret. det vil betyde at vi som sådan vil få udsigt til høje siloer for beplantningen vil ikke være høj/stor nok til at dække for dem.

Indsendt af Karen Pedersen i Tjele

12-03-2018

Biogasanlæg i Vammen

Jeg er imod det påtænkte biogasanlæg i nærheden af Vammen ud fra følgende punkter:

1.: Anlæggets placering er helt forkert i forhold til den omkringliggende natur og nærhed af større bebyggelser (Vammen by). Lugtgenerne – for de vil uvægerligt komme trods "garantier" om det modsatte fra ansøgerne – vil forringe de omkringboende naboers oplevelser i naturen omkring dem. Vi ved jo alle sammen godt, hvordan en gang gylle lugter, når den bliver spredt ud på markerne om foråret. Ifølge ansøgerne vil der være transport af gylle til anlægget HVER DAG året rundt og ikke kun i en begrænset periode om foråret.

2.: Transporten af materiale – herunder gylle – skal foregå i meget store tankvogne og det er de små veje omkring den påtænkte placering af anlægget slet ikke gearret til. Der vil blive et kolossalt slid på veje omkring Vammen og Rødding. For vores vedkommende, som bor i første række ved Kirkevej ned mod søen i Rødding, vil den tunge trafik give meget trafikstøj og luftgener lige ind i husene. I dag er det således, at de store lastbiler, der kører med sand fra grusgraven på Røddingvej til Apple i Foulum, til tider frembringer rystelser oppe i huset på grund af det bløde underlag, der er under Kirkevej. Man kan også tydeligt se problemet med vejen omkring det helleanlæg, der er på Kirkevej, hvor vejen fører ned til pumpehuset ved Rødding Sø. Vejbelægningen revner konstant med huller i asfalten til følge. Kommunen har lappet vejstrækningen adskillige gange her i vinterhalvåret på grund af dagens trafikbelastning. Hvordan vil det så ikke gå med en væsentlig større belastning med endnu større last- og tankbiler?

Vejnettet ind i gennem Rødding er slet ikke anlagt til den forøgede trafik af de store biler. Der er jo dårlig plads til, at to af disse store tankbiler kan komme forbi hinanden nede i svinget ved LokalBrugsen.

Hvis det skulle ske, at ansøgerne får deres tilladelse til opførelse af et biogasanlæg på det ønskede sted vil jeg gerne have belyst, hvem der i givet fald skal stå for reparation og vedligehold af ødelagte veje og nyanlæg af samme, hvor det måtte være nødvendig. Jeg kender selvfølgelig godt svaret, men kan det påtænkte biogasanlæg generere så meget overskud (skat til kommunen), at Viborg Kommune bliver udgiftsneutral med hensyn til vejnettet – eller skal byrådet ud og finde alternative indtægter (besparelser) for at finansiere den øgede udgift til vejene? Vi hører jo alle sammen hvor dyrt det er at vedligeholde vejene, og man derfor er nødt til at forhøje skatterne i kommunen (eller – på sigt – nedlægge en skole eller et plejehjem) for at holde pengene hjemme.

Jeg har intet imod et biogasanlæg, hvis det ikke sviner/lugter/larmer eller på anden vis generer de omkringliggende naboer. Derfor foreslår jeg, at man henviser ansøgerne til et areal i nærheden af anden industri og i nærheden af et vejnet, der er bygget til den tunge trafik.

I forhold til placeringen ved Vammen, så husk på, at beboerne i området var her først og slog sig ned i bevidsthed om at Deres herlighedsværdier ikke ville blive ødelagt af en udefrakommende virksomhed, der ikke i det væsentlige bidrager til noget som helst godt i det omtalte område. Generne vil langt overgå de fordele, der måtte være i at virksomheden kan producere lidt varme og gas til de omkringliggende huse og gårde. Gas og varme kan jo sagtens transporteres over store afstande når det bliver transporteret i rør. Det kan man jo se i Aarhus, hvor varme fra forbrændingsanlægget i Lisbjerg leverer varme i rørene helt ned i Skanderborg, og naturgasnettet er jo udbredt til hele Danmark. Derfor vil det heller ikke være et problem at få gas og varme til Vammen eller en hvilken som helst anden by, hvis det var det, der er formålet med at anlægge et biogasanlæg i området.

Hilsen

H.C. Fleng
Præstevænget 12, Rødding
8830 Tjele

Indsendt af Hans-Christian Fleng i Tjele

12-03-2018

Nej tak til biogasanlæg nær Vammen

Jeg er meget forvirret omkring fordebatten - vi kan indsende forslag og idéer, men det bliver kaldt høringssvar...?

Min bekymring går primært på de landskabelige værdier i området samt transporten på de små veje og gennem landsbyer.

Hvad tænker konsortiet/politikerne om de gener og skader som den tunge trafik vil medføre?

Mit hus er i forvejen mærket af den trafik der er nu, bl.a. på grund af bump lige ved mit hus. Hvis trafikken mangedobles og bliver tungere, frygter jeg naturligvis for mit hus.

Men det værste er dog alligevel ødelæggelse visuelt af et dejligt område samt de bløde trafikanter på vejene i og omkring landsbyerne.

Jeg håber virkelig, at der findes en anden placering til et anlæg af den størrelse!

Indsendt af Helle Bjerregaard i Tjele

12-03-2018

Biogasanlæg

Jeg er meget bekymret for den øgede tunge trafik der er i udsigt med til- og frakørsel til biogasanlægget. Dels støjgener men ikke mindst trafiksikkerheden på den meget smalle Røddingvej/Kirkegade. I særdeleshed er jeg bekymret trafiksikkerheden i Rødding by for alle, men især vore bløde trafikanterne som gående og cyklende personer. Vore børn, der er på vej til og fra skole, fritidsinteresser og legekammerater, . skolebus børnene skal krydse Kirkegade hver dag. Der er ingen fodgængerfelt eller anden form for "beskyttelse" for gående og cyklende , som skal krydse Kirkegade.

I forvejen kører der mange tunge lastbiler med sand og grus gennem Rødding, som belaster byen ud over daglige gennemkørsels-trafik af biler fra Vammen/Lindum-området.

Et biogasanlæg burde ligge i et industrikvarter med gode til og frakørselsmuligheder, hvor det ikke er nødvendigt at køre gennem boligkvarterer. - Der må kunne findes en bedre placering.

Ulla Bisgaard Kristensen, Meldgårdvej 9, Rødding

Indsendt af ulla Bisgaard Kristensen i Tjele

12-03-2018

Nej tak til biogas på Sønderupvej

Vedr. planlagte biogasanlæg i Vammen

Generelt er jeg fortalende for biogasanlæg, hvis der er sammenhæng mellem produktion af husdyrgødningen, og anlæggets størrelse.

Men her er der tale om et stort industrianlæg, hvor 80% af biomassen skal hentes ude fra. Og så ved jeg godt at Lundsby biogas siger at det er den samme biomasse, der skal transporteres, som bliver flyttet i dag. Men det kan ikke bortforklares at biomassen fra de andre husdyrproduktioner, skal flyttes fra gårdene, til biogassen, og tilbage igen. Det er altså en fordobling af transporten. Og det kan det nuværende vejnet ikke klare. Vi kan bare se hvordan de ødelagde vejkanter, rabatter og kørte tværs over cykelstier (som ikke har særlig tyk asfaltbelægning) ved sidste efterårs majs og kartoffelhøst. Og hvis de fortsætter med samme standard, så kan vejnettet slet ikke klare den stærkt forøgede belastning.

Lundsby biogas, sagde til fordebatmødet, at anlægget skal ligge der hvor "lorten" er. Men på adressen er der en soproduktion, og de siger selv at sogylle, er det absolut dårligste at bruge til gasproduktion. ligeledes udgør mængden af den samlede mængde biomasse, på det pågældende sted, kun en lille del.

Der kan også stilles spørgsmål til mængden af gas. De glemmer lige at fortælle, at de skal bruge ca. en trediedel af deres produktion, til opvarmning af reaktorer mv. Men der har vi set flere steder, at de sælger alt deres "grønne" gas med tilskud, for derefter at købe billigere Nordsøgas tilbage til eget forbrug. Jeg ved godt at de andre steder bruger flis/halm til opvarmning af reaktorerne, men det vel bedre at udnytte disse biobrændsler direkte i forbrændingsanlæg/fjernvarmekedler.

Med hensyn til placering, så er det vel smartere at lægge et sådan anlæg der hvor gassen kan bruges direkte. Hvis den på gældende gas skal opgraderes og pumpes ud på naturgasnettet, så forsvinder der også noget energi der. Karsten Hjorts svar på dette til mødet, var at vi i Danmark bruger gylle, til gasproduktion, modsat Tyskerne (som ligger deres anlæg hvor gassen brændes af) bruger majs. Men der er jo intet til hinder for at bruge gylle, og så samtidig placere anlægget tæt på hvor gassen kan bruges. Ejerne har jo også en svineproduktion tæt på Bjerringbro, og der er da et stort fjernvarmeværk, der bruger gas. Så siger de godt nok, at så kommer det ikke så mange forbrugere til gavn. Men mængden af gas er da den samme, om den bliver brændt af på et sted, eller om den sendes ud til mange. Omvendt når de evt har afleveret det ude på naturgasnettet, kan de ikke se hvem der har aftaget gassen. Det er jo også de store forbrugere der aftager mest.

Økonomi. Hvem skal betale for, evt. anlæg af større og bredere veje, bredere bro over Tjele Å, gasledning til Ørum (ned over å-dal), drift af pumpestation til gasopkomprimering samt noget større slid på vejene. Kommunen skal garantere en lånegaranti på 30%, hvad hvis projektet ikke kan hænge sammen, så kan vi som skatteborgere få lov til at hænge på en kæmpe regning (tankerne kan jo flyve i retning af hullet i jorden i Kvols)

Tænk jer nu lige godt om.

Indsendt af Carsten Abrahamsen i Tjele

12-03-2018

Biogasanlæg ved Vammen

Et biogasanlæg af den størrelse der påtænkes, at lægges på Sønderupvej er helt hen i vejret. De små veje omkring Vammen kan ikke klare den tunge trafik. Den i forvejen daglige kørsel af traktorer og lastbiler, og især i så / høsttiden vil det blive en endnu større belastning med lastbilers til og fra kørsel til anlægget.

Dernæst er der spørgsmålet med luftforurening af dieslbilerne? Der jo ingen lastbiler der kører på biogas!!! Eller er der???

Desuden sætter jeg også spørgsmåltegn ved , hvor meget der bliver sparet på CO2 regnskabet?

Jeg bor ud til Tjele Møllevej og nær krydset og bumpet. Så jeg er tit generet af støj, når store lastbiler med anhænger kører i gennem byen.

Jeg ville være ked af, hvis det blev værre.

Det er et naturskønt område omkring Vammen, så ødelæg det ikke.

Indsendt af Vibeke Duus i Vammen

12-03-2018

Indsigelse mod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1

Jeg håber inderligt at politikere i både udvalg og byråd vil tænke sagen rigtig godt igennem inden der træffes en beslutning i denne sag. Der må kunne findes en anden placering der ikke vil påvirke så mange mennesker og de værdier de skatter så højt. Det er her vi lever og her vi bor, og derfor må vores stemme også blive hørt i dette her.

Indsendt af Lone Jensen i Tjele

Vedhæftet fil

Indsigelse mod placering af Biogasanlæg Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele opført af Viborg Bioenergi ApS.

Jeg er som udgangspunkt tilhænger af biogasanlæg når blot disse er opført med omtanke og med hensyn til det omkringliggende samfund. Det er klart at biogasanlæggene skal etableres rundt omkring i Danmark, da vi selvfølgelig også er nød til at arbejde videre med og udvikle denne energiform.

Derfor har jeg også med stor interesse deltaget i den bustur og rundvisning som Lundsby Biogas A/S arrangerede ud til biogasanlægget i Grønhøj den 5. marts. En interessant tur hvor både Karsten Hjort og Per Kristiansen beredvilligt fortalte om biogasproduktion, biogasanlæg og fordelene derved. Det var en tur der på mange måder gjorde mig klogere på mange ting.

På turen til Grønhøj fik jeg megen brugbar information og viden, men jeg bed også mærke i flere forskelle på anlægget i Grønhøj og det planlagte anlæg på Sønderupvej 1, Vammen.

Adgangen til anlægget i Grønhøjen skete af hovedvejen mellem Viborg og Herning (læs større vej) hvorfra vi kun det sidste stykke vej ind mod Grønhøj skulle køre af en mindre landevej uden megen bebyggelse langs vejen. Inden vi nåede til Grønhøj var der etableret en særskilt vej der kun blev benyttet af lastbiler til og fra anlægget og derved undgik at skulle ind gennem Grønhøj.

Selve biogasanlægget var placeret meget diskret i et fladt landskab med masser af læhegn og beplantning. Anlægget var derfor ikke særligt iøjnefaldende og man skulle ret tæt på før man overhovedet kunne se anlægget der var placeret i umiddelbar nærhed af et kvægbrug lidt uden for Grønhøj. Når man skuede ud over landskabet fra området omkring anlægget fik man ikke umiddelbart øje på naboer i synsfeltet udover stuehuset fra det kvægbrug hvor anlægget var opført. Det eneste man ellers kunne se var marker og læhegn og anden beplantning.

Etablering af et stort biogasanlæg, på den påtænkte og ansøgte placering på Sønderupvej 1, vil, som jeg ser det, få stor trafikalt betydning for et stort område og for mange mennesker.

Strækningen ad Tjele Møllevej og op ad Sønderupvej benyttes dagligt af både løbende, gående og cyklende der tager de ca. 6 km rundt og retur ind til Vammen ad Tinghøjvej. Vejen er ikke særlig bred og disse bløde trafikanter vil blive meget udsat ved en så stor forøgelse af meget tung lastbiltrafik på denne strækning.

Strækningen ud af Tjele Møllevej bruges dagligt af mange cykelister der kører mod Foulum samt af alle de mange motionscykelister og cykelklubber der tager turen rundt om Tjele Langsø. Desuden ofte også af elever fra Langsø Friskole når de f.eks. skal cykle til Ørum til MTB banen eller til Foulum. Også disse bløde trafikanter vil blive hårdt påvirket af tung Lastbiltrafik ad Tjele Møllevej, over Møllebækken og videre ud mod Foulum eller Ørum hvor vejene ligeledes er meget smalle og ikke gearet til trafikbelastning af det planlagte omfang.

Vejen mellem Vammen og Rødding og videre til Viborg er heldig at have en ny cykelsti hele vejen, men selve vejen er ikke alle steder særlig bred og egnet til megen tung lastbiltrafik. Slet ikke ned igennem Rødding by hvor man vil blive hårdt ramt. Der skal skolebørn i forvejen passe meget på når de skal krydse vejen til og fra skole. Deres sikkerhed vil blive meget udsat af den del af transporten der skal den vej forbi. Jeg frygter at der let kan ske alvorlige ulykker fremad.

Dele af vejstrækningen mellem Rødding og Vammen er i forvejen i meget dårlig forfatning og nedslidt og kan imødesee at blive helt ødelagt hvis belastningen bliver øget ret meget. I forhold til trafikken på cykelstien vil den også blive påvirket idet lastbilerne skal passere hen over cykelstien for at komme til og fra Sønderupvej så også her vil trafiksikkerheden blive påvirket væsentligt.

Langs vejene ligger der en del huse – mange steder ret tæt på vejen idet der også i forbindelse med etablering af cykelstien blev lavet nogle ændringer af vejforløbet og vejen flere steder blev lavet bredere. Man kan som beboer i disse huse imødesee en væsentlig forøgelse af den daglige trafik og deraf også de gener denne trafik kan og vil medføre.

Området og de små veje er i forvejen rigeligt belastet af mange store og tunge transportere og landbrugsmaskiner der året rundt færdes på vejene og gennem byen. Transportere der foregår i forbindelse med det daglige arbejde på områdets forskellige gårde og maskinstation og entreprenørvirksomheder.

Skal vi oven i denne transport så se frem så megen ekstra trafik som det her er lagt op til?

Jeg siger nej tak til dette. Ikke fordi ideen med biogasanlæg er mig imod, men fordi belastningen på alle områder vil blive for stor for vores lille lokalområde og for naturværdien. Det er belastning i stor skala der her er tale om.

Det er dog ikke kun det trafikale der bekymrer mig. Sønderupvej 1 er et af de højeste steder i hele området. Det er ikke "bare" en flad mark der er godt og naturligt afskærmet for indsyn af læhegn m.v. Et biogasanlæg på Sønderupvej 1 vil være synligt fra mange vinkler og fra lange afstande.

Jeg arbejder selv i Hammershøj og kører dagligt af Tjele Møllevej mod Tjele Gods og videre derfra til Nørre Vinge. Allerede fra jeg drejer ind af Tjele Møllevej ved Tjele Gods kan jeg se gården på Sønderupvej, og med et stort biogasanlæg ved siden af vil bebyggelsen ikke blive mindre synlig.

Kommer man kørende modsat vej inde fra Vammen og ud af Tjele Møllevej vil anlægget ligeledes være synligt. Tager man vejen fra Vammen mod Viborg vil anlægget være synligt og ligeledes den modsatte vej når man kommer fra Rødding af.

Jeg er med på at man i planerne har tænkt på at køre udformningen af biogasanlægget på Sønderupvej pænere end anlægget i Grønhøj. Både i forhold til udformning af bygninger og tanke, men også i forhold til beplantningen uden om anlægget.

Jeg forstod på turen til Grønhøj man påtænker at opføre store jordvolde med beplantning til afskærmning og som supplement til de træer og buske der også skal plantes i området for at for det markante anlæg. Men hvis man på et i forvejen højt punkt etablerer høje bygninger og høje jordvolde og høj beplantning, så vil man i mine øjne ændre markant på det landskabelige indtryk af området. Det vil skærme for udsynet over området og det er synd.

Jeg bryder mig generelt ikke om den store landskabelige forandring vi kan imødesee, og det er endnu en grund til min indsigelse mod placeringen.

Vi bor et fantastisk sted og jeg kan godt lide at mærke, se og lugte at jeg bor på landet. Men er vi uheldige så risikerer vi at glæden vendes til noget andet. Og det vil jeg gøre meget for at undgå.

Placeringen af denne store "fabrik" er i min optik helt malplaceret midt i den skønne natur ved Sønderupvej og så bynært som det her er lagt ud.

Planerne om opførelse af et meget stort Biogasanlæg lidt uden for Vammen sætter selvfølgelig mange tanker i gang hos mig og hos mange andre. Når man får sådan en nyhed smidt i hovedet har vi som mennesker tit tendens til at reagere på reflekserne der oftest går ud på at alt ukendt og nyt pr. automatik kan være skidt og farligt. Denne sag er ikke meget anderledes.

Mange af os kendte i forvejen ikke alverden til biogasanlæg og ej heller til fordele og ulemper derved. Men det skal jeg da love for at denne sag har fået lavet om på. Jeg tænker faktisk at Biogas vil kunne slå alle rekorder i 2018 på mest søgte ord hvis man foretager en statistik for google søgninger for Vammen og omegn.

Nogle af mine betænkeligheder er derfor:

- Hvilke gener kan vi som beboere i området se frem til? Og hvordan vil der blive taget hånd om evt. genere fra kommune og bygherres side?
- Hvor stor gene vil vi som beboere få af den øgede trafik?
- Hvordan vil grundejere med huse tæt på adgangsveje blive stillet i tilfælde af mulige sætningsskader m.v. grundet den tunge trafik til og fra biogasanlægget?
- Hvor stort et værditab vil dette kunne medføre for grundejere i området?
- Hvordan vil det påvirke folks mulighed for at låne penge i kreditforening og i bank til køb og renovering af ejendomme i de berørte områder?
- Vil det ikke blive sværere at sælge bolig i området med den forøgede trafikbelastning og de gener og usikkerheder dette vil give?
- Hvordan vil påvirkningen være på den ellers positive fremgang vi har haft i Vammen de sidste år?
- Hvordan vil det forandre landskab og natur i området?
- Naturen og det smukke landskab er af største værdi for området og det er netop sammen med tryghed og nærhed med til at mange tilflyttere vælger at bosætte sig i området omkring Vammen. Her kan vores børn trygt og sikkert færdes i trafikken men kan de nu blive ved med det?

Jeg håber inderligt at politikere i både udvalg og byråd vil tænke sagen rigtig godt igennem inden der træffes en beslutning i denne sag. Der må kunne findes en anden placering der ikke vil påvirke så mange mennesker og de værdier de skatter så højt. Det er her vi lever og her vi bor, og derfor må vores stemme også blive hørt i dette her.

Med venlig hilsen

**Lone Jensen
Enebærvej 1, Vammen
8830 Tjele**

12-03-2018

Biogasanlæg ved Vammen

Jeg er bekymret for følgende forhold vedr. placeringen af et biogasanlæg på Sønderupvej 1 af følgende årsager:

- 1) Det vil have indflydelse på turismen i området. Mange turister kommer cyklende og kørende med campingvogne ad margueritruten og lige forbi det planlagte biogasanlæg, når de er på vej til Vammen campingplads ved søen. Det kan give besværlige og farlige situationer, når mange tunge lastbiler skal til og fra anlægget og passerer hinanden på smalle passager f.eks over den lille bro ved Tjele å.
- 2) Det er ikke tilstrækkeligt belyst i hvort stort omfang, der vil være lastbiler, der skal køre ad de små veje og igennem de små landsbyer (Vammen, Rødding, Formyre). Jeg mener, at selv en lille øgning af antallet af lastbiler gennem f.eks. Vammen vil være til stor fare for cyklister, ældre og især børn med den tunge trafik.

Indsendt af Inge-Lise Jakobsen i Tjele

12-03-2018

Indsigelse imod placeringen af industri biogasanlæg på Sønderupvej 1.

Jeg gør hermed indsigelser imod placeringen af dette industri biogasanlæg på Sønderupvej 1.

Nedenstående omfatter i overskriftsform mine indsigelsesargumenter og kommentarer. Punkterne er uddybet i vedlagte dokument.

Indsigelse imod etablering af biogasanlæg på Sønderupvej 1 ved Vammen.

- 1) Tung trafik på små biveje samt samlet regnskab for etableringen af egnet vejnet samt samlet regnskab for årlige drifts/vedligeholdelsesomkostninger af dette vejnet.
- 2) Tung trafik og trafiksikkerheden i området.
- 3) Industrianlæg tæt på Natura 2000 område, Tjele Langsø og ådalen.
- 4) Lugtgener i forbindelse med anlæg, køresiloer samt transporten.
- 5) Det samlede CO2 regnskab i forbindelse med driften af anlægget (kørsel langvejsfra med biomasse på små veje i kuperet terræn)
- 6) Broget persongalleri omkring Viborg biogasanlæg.
- 7) Den generelle businesscase, som ansøgningen er baseret på.
- 8) Uvildighed i PlanEnergi's rapport?
- 9) Industrianlæggets betydning for de lokale bysamfund (Vammen, Rødding, Foulum og Formyre), indvirkning på tilflytning, huspriser, liggetider indvirkning på skole, erhvervsdrivende i byerne, foreningslivet og den generelle virkelyst.
- 10) Værditab på de ejendomme, som ligger tættest på anlægget og primærveje.
- 11) Alternative placeringsmuligheder.
- 12) Opfordring til Viborg Kommune, Klima&Miljø udvalget, Byrådet samt Borgmester Ulrik Wilbek

Indsendt af Annemarie Duus i Tjele

Vedhæftet fil

Indsigelse imod etablering af biogasanlæg på Sønderupvej 1 ved Vammen.

- 1) Tung trafik på små biveje samt samlet regnskab for etableringen af egnet vejnet samt samlet regnskab for årlige drifts/vedligeholdelsesomkostninger af dette vejnet.
- 2) Tung trafik og trafiksikkerheden i området.
- 3) Industrianlæg tæt på Natura 2000 område, Tjele Langsø og ådalen.
- 4) Lugtgener i forbindelse med anlæg, køresiloer samt transporten.
- 5) Det samlede CO₂ regnskab i forbindelse med driften af anlægget (kørsel langvejsfra med biomasse på små veje i kuperet terræn)
- 6) Broget persongalleri omkring Viborg biogasanlæg.
- 7) Den generelle businesscase, som ansøgningen er baseret på.
- 8) Uvildighed i PlanEnergi's rapport?
- 9) Industrianlæggets betydning for de lokale bysamfund (Vammen, Rødding, Foulum og Formyre), indvirkning på tilflytning, huspriser, liggetider indvirkning på skole, erhvervsdrivende i byerne, foreningslivet og den generelle virkelyst.
- 10) Værditab på de ejendomme, som ligger tættest på anlægget og primærveje.
- 11) Alternative placeringsmuligheder.
- 12) Opfordring til Viborg Kommune, Klima&Miljø udvalget, Byrådet samt Borgmester Ulrik Wilbek

Ad. 1

Anlægget er så stort, at det med de angivne antal lastbiler vil belaste vores vejnet uforholdsmæssigt. Vejene er slet ikke konstrueret til 7 akset vogntog, som vejer op til ca. 60 tons. I den forbindelse henvises der til følgende beregningsmetode som også anvendes af vejdirektoratet. 1 lastbil svarer til 730.000 bilers vej tryk/slid.

<https://ing.dk/artikel/hvordan-beregner-man-lastbilers-vejslid-92104>

Bemærk, at vejene mange steder er for smalle til, at to lastbiler kan passere hinanden. En lastbil er ca. 2,55mtr bred. På rigtig mange indfaldsveje fra hovedvejen (fra Randersvej eller fra Hobro Landevej) igennem Rødding By og Vammen by herunder Tjele Møllevej, Tinghøjvej, Foulumdalvej, Korsbakken, Kirkegade, men også fra Hobrovej, Nørregade m.fl. er vejene ikke bredde nok til at to lastbiler kan passere hinanden. Dvs. en konstruktion af nyt vejnet egnet til kørslen vil være omfattende. CA. 51 km ny vejnet.

I ansøgningsmaterialet er der desværre angivet meget upræcist hvorfra, biomasse skal komme, men af de områder og veje der er angivet kørsel, er der for alle vejes vedkommende tale om for små veje, som ikke kan håndtere denne for form og type af tung industritransport.

SPØRGSMÅL:

Hvad koster etablering af nyt vejnet herunder eksproportions udgifter i forhold til både jorde og huse, som ligger ved vejene.

Hvad vil det årlige vedligehold koste?

Alle sammen udgifter som vores skattekrone skal betale, og som skal medtages i det "samlede regnskab" for driften af et sådant anlæg, dette både økonomisk og miljømæssigt.

Ad. 2

Den tunge trafik på vores små biveje vil selv ved etablering af mange km nyt vejnet påvirke trafiksikkerheden. Hvis det forudsættes, at transporten kun finder sted indenfor almindelig arbejdstid fra kl. 8-16 vil der køre et vogntog på 60 tons hvert 8 minut, dette sammen med den øvrige landbrugskørsel og forøgede høstkørsel. Dette vil alt andet lige skabe trafikale udfordringer, farlige situationer i forbindelse med overhalinger, den øvrige trafik herunder lokale trafikanters (bl.a. os som bor langs vejen) problemer med udsyn og overblik, når der skal svinges ud på vejen, manglende udsyn ved vejsving og mudder/ gylle på vejene, som vil skabe glat og farligt vejføre. Manglende udsyn, når vores børn skal krydse vejen.

Lastbilerne vil alt andet lige skulle krydse den cykelsti, som forbinder Vammen og Rødding by med Viborg. Både ved til- og frakørsel. Dette er en cykelsti, som i dag benyttes af skolebørn, der cykler til og fra skole og sportsaktiviteter, motionister, som benytter stien på deres cykel-, gå- eller løbeture. Motionsruter, som ofte indbefatter Sønderupvej og Tjele Møllevej.

SPØRGSMÅL:

Hvordan vil trafiksikkerheden i vores område sikres? Hvordan vil man forhindre højresvingsulykker de steder, hvor lastbilerne skal krydse cykelstien, hvilke tiltag vil man gøre for generelt at sikre især de bløde trafikkanter?

Ad. 3

Anlægget klassificeres som en fareklasse 7, som af denne årsag skal placeres i et industriområde. På mødet d. 28.2 oplyste plan forvaltningen, at man i givet fald vil klassificeret området omkring Sønderupvej som industriområde.

Jeg formoder dog, at det der kendetegner et industriområde er, at det netop ikke placeres i et naturskønt område kun 350mtr fra et stort Natura 2000 fredet område, tæt på ådal og Tjele Langsø?

Et naturområde, som er årsag til tilflytning og lyst til at bosætte sig netop her. Vores natur og dens storslåethed med smukke bakker og ådale er netop årsagen til, at turister fra nær og fjern besøger

området, bor på campingpladsen ved søen og benytter de mange cykel- og vandreruter i området. Herunder Sønderupvej, Tinghøjvej, Tjele Møllevej.

Vores område er en naturattraktion, som også har værdi for Viborg Kommune, et område som tiltrækker naturglade turister og naturglade tilflyttere.

Anlægget vil ikke kun visuelt fylde så meget i landskabet på et punkt med storslået udsyn til Ådal og Sø. Men trafikken vil også fjerne indtrykket af vores naturområdes storslåethed og skønhed. Dette område SKÆMMES ved placering af et industrianlæg. Det er helt igennem respektløs.

SPØRGSMÅL:

Hvordan kan Klima og Miljø udvalget samt hele Viborg Byråd forsvare at placere et industrianlæg af denne størrelse og med den trafikbelastning det vil medføre, så tæt på fredet natur?

Hvordan kan de forsvare, at en naturperle og naturattraktion på denne vis SKÆMMES såvel visuelt i landskabet og støjmæssigt fra den tunge trafik?

Og ikke mindst i tilfælde af lækage fra en silo eller tank, hvilken konsekvens vil det have for vandmiljøet, fugle og fredende dyrearter?

Ad. 4

Anlægget **vil** betyde lugtgener.

Jeg er klar over, at der på nye anlæg i dag er implementeret mange anordninger, som minimerer generne. Men der vil være lugtgener fra de lagre af biomasse der til tider vil ophobe sig. Men faktum er at gylle lugter!

Vi er på landet vant til gylle. Når der i foråret klargøres marker og, når der i løbet af sommeren køres gylle ud efter græsset er slået på markerne. Men det er trods alt ikke 365 dage om året. Der er heldigvis mange perioder uden lugtgener. Perioder, hvor vinden står rigtig, perioder, hvor vi kan nyde en af grundene til, at vi bor på landet. Åben himmel og nærhed med naturen.

Dette industri anlæg vil desværre betyde konstante (24/7/365) lugtgener fra silo og anlæg. Der vil ligeledes være lugtgener fra den tunge trafik, som kører til og fra anlægget herunder forøget udledning af sundhedsskadelig partikler samt lige så sundhedsskadelig for helbredet sildstøv fra vejene.

SPØRGSMÅL:

Hvordan påvirkes vi, som bor tæt på vejene sundhedsmæssigt af den øgede udledning af dieselpartikler og støv fra vejslid?

Ad. 5

Hvis Miljø og Klima udvalget og det øvrige byråd i Viborg kommune skal have et fyldestgørende beslutningsgrundlag bør der laves et samlet CO₂-regnskab. Et regnskab, hvor der indregnes den CO₂ udledning lastbilerne i deres transport til og fra anlægget vil have. Dette specifikt i forbindelse med vores små veje i området, som er kendetegnet ved at sno og bugte sig.

Fx vil en lastbil på 60 tons, som skal køre op af Korsbakken ved Rødding, Tjele Møllevej ved Vammen, køre op ad bakker med kraftig stigning og forbrænde langt mere brændstof end ved transport på lige og optimeret hovedvej eller motorvej.

Det samme er tilfældet ved gentagne sænkninger af hastighed og acceleration i forbindelse med sving, byer og vej bump samt smalle passager.

Ansøger har i ansøgningsmaterialet angivet leverandører af biogas, som kommer langvejsfra herunder fra Aulum, alle disse ekstra kilometer, som køres, endog forbi ansøgers anlæg i Grønhøj. Dette skal indregnes i det samlede CO₂ regnskab, hvis et korrekt og retvisende billede skal gives.

Der er ikke redegjort for samlet forsyningskæde, og leverandører til Grønhøj anlægget indgår ligeledes i grundlaget for anlægget på Sønderupvej. Jeg formoder, at biomasse kun kan bruges en gang trods alt? Herudover er 85.000 tons er ikke redegjort for.

SPØRGSMÅL:

Jeg ønsker derfor svar på, hvordan ser det korrekte og realistiske CO₂ regnskab ud på anlægget, når det reelle antal kørte kilometer indregnes, og når vejenes beskaffenhed og karakter i området Rødding, Vammen, Foulum og Formyre medregnes.?

Hvordan kan det forsvares, at ansøger i sit oplæg byder ind med så ufyldstgørende og fejlagtigt et beregningsgrundlag?

Hvordan kan Plan forvaltning og Klima og Miljø udvalget tillade, at en ansøgning med et så ufyldstgørende grundlag kan sendes videre i høring?

Ad. 6

Ejerkredsen af Viborg Bioenergi består primært af pengemænd på sjælland og storproducenter, som ikke har lokalforankrede interesser i området. Eneste bevæggrund er mulighed for profit, dette baseret på statsfinansieret tilskud på op til 75% af etableringsomkostningerne og tilskud til drift.

Der er i anlægget ikke nogen lokal tilknytning og en bekymring er derfor, at der ej heller er nogen særlig interesse i at imødekomme lokalområdets interesser herunder klager i forhold til støj og lugtgener.

Mere bekymrende er dog, at personer med en noget tvivlsom karakter er tilknyttet adressen. EPP Holding ApS med Direktør Christian Nors i spidsen har forpagtningsaftalen på gårdene og Esper Goul Jensen er del af den daglig drift af gårdene. Christian Nors er del af ejerkredsen i Grønhøj biogas anlægget.

Christian Nors og Esper Goul Jensen blev i 2016 begge dømt for ulovlig import og brug af 50kg Tetracyclin. (Antibiotika til grise)

Se detaljer på dette link: <https://www.tvmidtvest.dk/artikel/forsvarer-utilfreds-med-dom-i-sag-om-ulovligt-antibiotikum>

Esper Goul Jensen er af gode grunde ikke del af ejerkredsen, hverken af Grønhøj anlægget eller Viborg Biogas af den simple grund, at han ikke kan eje noget. Esper Goul Jensen og Scanenergy gik i 2009 konkurs En konkurs i mia klassen, som trak mange med sig i faldet på Mors herunder Fjordbank Mors.

Se detaljer på dette link: <https://www.business.dk/energi/da-landmandens-milliardeventyr-faldt>

Med personer af denne type involveret i driften på de ejendomme på Sønderupvej, hvor anlægget skal placeres, og hvorfra noget af biomassen skal komme, er det min oplagte bekymring om dette er en troværdig personkreds. Er dette borgere med god etik og samfundsmoral, som man kan have tillid til?

De vil med al sandsynlighed være involveret i driften af anlægget og min bekymring er derfor, om jeg kan have tillid til, at love og forpligtelser i forhold til sikkerhedsforskrifter på anlægget vil blive overholdt? Vil der blive udvist god etik og moral i forhold til naboer og det omgivne samfund? Vil der blive udvist ansvarlighed i forhold til overholdelse af alle sikkerhedsforskrifter i forhold til den store mentangas beholdning, der vil være på anlægget, som udgør en eksplosionsrisiko?

Dette sat i relation til, at anlægget ligger 220mtr fra nærmeste nabo og 900mtr fra Vammen by.

Jeg synes Viborg kommune burde udvise god forretningsetik og moral og se tiden an inden de rider med på en biogasboble baseret på et tvivlsomt persongalleri. Lad dem bevise, at de kan drive Grønhøj anlægget inden der bygges flere.

Formoder ikke Viborg Kommune ønsker at senarie lig Mors, hvor en hel landsdel blev revet med i et stort krak forårsaget af storhedsvanvid og uholdbare kunstige forretningsmodeller?

SPØRGSMÅL:

Hvordan vil Viborg Kommune sikre, at Viborg Biogas i driften af anlægget overholder alle love, regler og sikkerhedsforskrifter?

Hvem fører kontrol med anlægget?

Hvem fører kontrol i forhold til evt. udslip og kontrol med udstyret, som skal sikre imod lugtgener og udslip?

Hvilken uvildig instans er biogasanlæg underlagt?

Mest vigtigt, hvordan vil I sikre jer, at dette persongalleri ikke gentager historien blot i en ny landsdel, og at vi som skatteborgere ikke kommer til at betale regningen for grådighed og storhedsvanvid?

Ad. 7

Ansøgningsmaterialet og den manglende evne til at besvare konkrete spørgsmål på mødet d. 28-2, efterlader mig med indtrykket af, at der helt overordnet set er tale om en dårlig businesscase. Holder de økonomiske beregnings forudsætninger, der lægges til grund for en sådan storstilet satsning på Viborg kommunes største biogas anlæg.

Med mange nye anlæg etableret inden for en kort årrække, kunne man godt tvivle på om økonomien er holdbar i dette anlæg.

For det første baseres anlægget på et kæmpe statsligt etableringstilskud på op til 75% og herefter tilskud til driften, det i sig selv skaber grundlag for en kunstig og uholdbar forretningsmodel. Hvad sker der med anlægget, når regeringen beslutter at stoppe tilskudskronerne? Lig perioden med tilskud til solcelleanlæg.

Mon anlægget vil følge rækken af mange konkurser, som biogasanlæg landet over går igennem. Herved skæreres der noget gæld af og fortsættes i ny virksomhedskonstellation. Og hvem betaler det gilde?

Viborg Biogas udviser ligeledes sløsethed i forhold til fejlagtige angivelser af transport i deres ansøgningsmateriale, da de til mødet d. 28-2 pludselig mente den angivne transport eksklusiv høstkørsel pludselig var forkert angivet i ansøgningsmaterialet idet tallet nu var inklusiv høstkørslen.

I angivelsen af leverandører af biomateriale har ansøger angivet leverandører langvejs fra herunder Aulum. Leverandører, som bor tættere på andre biogasanlæg. Der mangler angivelse for 85.000 tons ud af de 245.000 tons. Der anføres leverandører, som allerede figurerer på ansøgningen lavet i forbindelse med Grønhøj anlægget.

Alle undersøgelser viser at god økonomi i et biogasanlæg fordrer, at biomassen skal transporteres så lidt som muligt, og at anlægget ligger tæt på der, hvor gassen skal bruges. Dette er IKKE tilfældet i denne businesscase.!

Havde det været en businesscase på en helt almindelig erhvervsvirksomhed, hvor der ikke var politiske intentioner om opfyldelse af grøn energi kvote på spil, ville der i dette tilfælde have været tale om en definitiv "OMMER".

Læs mere på følgende link:

https://www.landbrugsinfo.dk/Oekologi/biogas/Sider/Rapport_om_hensigtsmaessig_placering_af_biogasanlaeg_i_Danmark_pl_16_2793_b1.pdf

Spørgsmål:

Hvordan kan Klima og Miljø udvalget og plan forvaltningen forsvare, at de lader en så dårlig businesscase gå i høring og herved spilde skattekroner?

Hvad er årsagen til, at man ukritisk distribuerer fejlbehæftet debatmateriale ud til de berørte borgere og basere et debatmøde på mangelfuldt og fejlbaseret materiale?

Ad.8

Som jeg har forstået det er PlanEnergi den konsulent virksomhed, der skal udarbejde miljøvurderingen. En vurdering som danner beslutningsgrundlag for Klima og Miljø udvalget samt byrådet. Men Planenergi er er hyret og betalt af ansøger; Viborg Biogas. Der med kan i min optik derfor aldrig være tale om en UVILDIG undersøgelse. Hunden bider ikke hånden af den, som fodrer den....Min tillid til kvaliteten af den rapport som vil følge, kan derfor ligge på et meget lille sted.

Ikke mindst med udgangspunkt i pkt. 7, idet man må formode at PlanEnergi har været involveret i det fejlbehæftede og mangelfulde ansøgningsmateriale, som danner grundlaget for denne fordebatten og borgermødet.

SPØRGSMÅL:

Hvordan kan det sikres, at Viborg Kommune træffer beslutninger på et oplyst og UVILDIGT grundlag, når konsulentvirksomheden, der udarbejder miljøvurderingen er betalt af ansøger?

Hvilken form for certificering skal en given konsulentvirksomhed have for at kunne udarbejde sådanne rapporter/ vurderinger? (kvalitetskrav og standarder)

Hvilke specifikke kompetencer har Plan forvaltning internt til at vurderer kvaliteten af de informationer, der skal danne beslutningsgrundlag? Her tænkes der på kendskab til etablering, drift, kontrol og vedligehold af biogasanlæg generelt?

Ad. 9

Et industrianlæg af denne størrelse og den trafik det vil medføre vil have kæmpe indflydelse på lokalområdet. Der skal i forvejen kæmpes for at holde byerne aktive og tiltrækkende for tilflyttere

at etablere sig her. Vi brander os på den smukke natur, roen og nærheden. Det er det vi vælges til på. Vi må kæmpe med bankerne og realkreditinstitutternes modvilje imod at låne penge ud til borgere, som ønsker at flytte på landet. Vi må med mange ildsjæle i spil kæmpe for et aktivt landsbymiljø herunder skole, vuggestue og børnehave, idrætsforening og erheversdrivende.

Placering af anlægget så tæt på byen og i et naturskønt område vil påvirke landbylivet i negativ retning. Det vil betyde færre tilflyttere, færre turister, mindre aktivitet. De arbejdspladser anlægget måtte generere vil udlignes og overgå af tab af lokale arbejdspladser, når vores institutioner må lukke pga. for få børn, når købmanden må lukke og når ildsjælenes lys slukkes.

SPØRGSMÅL:

Hvad er årsagen til, at et landbysamfund, som i forvejen må kæmpe hver dag for sin overlevelse, skal bære byrden for politiske ambitioner og storhedsvanvid hos pengemænd?

Ad. 10

Når et anlæg placeres så tæt på naboer og trafikken bliver øget i så betragtelig grad, vil det få betydning for huspriserne generelt og især for de der bor tættest på anlægget og vejen . Vores ejendomme vil tabe værdi og mange års opsparinger til pensionen er på spil. Her taler vi helt almindelige hårdtarbejdende borgere - ikke pengespekulanter bosiddende på godser og i millionvillaer i Klampenborg – Ikke politikere med høje ambitioner om grøn energi og prestige sager.

SPØRGSMÅL:

Hvordan kan man forsvare, at enkelte borgere skal betale så dyrt for et anlægs placering?

Hvilken kompensation de berørte gives?

Ad. 11

Et industrianlæg, hvor mere end 80% råmateriale skal komme udfra via lastbiltransport skal ligge i områder, hvor infrastrukturen kan håndtere trafikken og belastningen mht støj, lugt og trafik.

Det skal placeres ved større vej herunder hovedvej eller motorvej.

Når der tales biogas skal det placeres tæt på der, hvor gassen skal bruges .

På mødet d. 28-2 fik vi oplyst at områder med grundvandsreserver, som hidtil har været undtaget for placering af biogasanlæg nu ikke længere er undtaget. Et meget konkret forslag til alternativ placering er derfor i området ved A13 på modsatte side af Kraftvarmeværket ved rundkørslen.

Her vil anlægget kunne få tilkørsel direkte fra ringvejen eller A13, det vil ligge ved siden af andet industriområde og langt fra bebyggelse-langt fra landsbyer, som i forvejen har deres kamp at kæmpe.

Ad. 12: OPFORDRING TIL VISIONÆR TANKEGANG OG POLITISK MOD

Slutteligt skal der herfra lyde en opfordring til Viborg Kommune, Klima og Miljø udvalget, det samlede byråd samt borgmester Ulrik Wilbek om at højne jeres visionære tanker og politiske mod mht. grøn energi!

Alle husholdninger i Viborg skal nu sortere deres husholdningsaffald- det er sundfornuft. Dette affald er også en energiressource, som finder anvendelse i biogasanlæg. Viborg kommune har valgt at sende denne ressource ud af kommunen til Ikast på en 4 årig aftagningsaftale.

HVOR er jeres mod og visioner? Lav dog selv et kommunalt biogasanlæg evt. i forbindelse Revas på Kirkebækvej eller på det i pkt.11 angivne område og behold energiressourcen i kommunen.

Herved ville vi have et anlæg på kommunale hænder drevet til fordel for alle Viborg Kommunes borgere.

Med venlig hilsen

Annemarie Duus, Tinghøjvej 42, 8830 Tjele.

Selvstændig management konsulent, Lokal Ildsjæl,

Medlem af gruppen Nej-Tak til Biogasanlæg v/ Vammen,

Næstformand i Bestyrelsen for Langsø Friskole og Børnehus,

Medlem af Styregruppen for Vammen Byfest.

12-03-2018

Indsigelse mod påtænkt biogasanlæg på Sønderupvej 1 mellem Vammen og Rødding, Tjele

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod placering af et påtænkt biogasanlæg på adressen Sønderupvej 1, 8830 Tjele.

Jeg anerkender at biogas kan være en god 'grøn løsning', HVIS der er sammenhæng mellem anlæggets størrelse og lokalområdet, sådan at biomassen kommer fra lokalområdet. Placeringen af dette anlæg virker ugennemtænkt og uhensigtsmæssigt. Såvidt jeg er orienteret er det ikke engang lovligt at placere sådan et anlæg, fordi det kan klassificeres som 'Miljøklasse-7': særligt belastende for omgivelserne. Det SKAL placeres i større erhvervsområder særligt indrettet til denne type virksomheder. Hvordan kan man foreslå at sådan et industri-anlæg kan skal ligge i det åbne land? Det forstår jeg grundlæggende slet ikke - hvordan kan det overhovedet komme til debat? Man kan da vel ikke med et pennestrøg omdanne et landzone område til et erhvervsområde???

En gennemlæsning af planerne får mig til at rejse følgende punkter og spørgsmål:

- Har man virkelig taget højde for den store mængde transport af biomasse både til og fra anlægget? Der er forskellige beregninger og der er tilsyneladende ikke enighed om hvad der reelt kan forventes, andet end at anlæggets størrelse er en tydelig indikator for at der vil komme meget transport – det nævnes i oplægget at der vil være gennemsnitligt 73 læssede lastbiler per dag, hvilket vil være en markant forøgelse af antal lastbiltransporter i området på små veje og igennem landsbyerne Vammen, Rødding, Formyre og Foulum. Ikke nok med at de mange tungtlæssede lastbiler medføre mangedobling af vejsliddet på de strækninger hvor der skal transporteres biomasse til og fra anlægget på Sønderupvej. En lastbils vejslid svarer til sliddet fra 10.000 personbiler (Kilde:

http://www.vejdirektoratet.dk/DA/viden_og_data/statistik/trafikken%20i%20tal/Hvor%20tunge%20er%20bilerne/Sider/default.aspx). Har man overvejet at vejen bliver slidt med hvad der svarer til 73.000 personbiler per dag? Min vurdering er at der bør laves en langt bedre beregning og vurdering af dette, og det taler ikke for et biogasanlæg af denne størrelse. Man mister også helt et eventuelt argument om at det er 'grøn energi' når så meget biomasse skal transporteres på lastbiler over store afstande for at holde anlægget kørende.

- Jeg bor på Tjele Møllevej hvor der pt ikke kører voldsomt mange lastbiler (cirka 10 i gennemsnit per dag, og man kan mærke hver eneste af dem gennem ryster i huset, fordi der er bump på vejen i krydset 'midt i Vammen'). Det er en margueritrute-vej, og der er forholdsvis fredeligt. Vammen ligger på Hærvejen og indgår i omegnens hidtil attraktive netværk af ruter til cykling, vandring og rekreation for fastboende og turister, som er tiltrukket af en fredelig campingplads og naturskønne områder. I forlængelse af dette bør det fremhæves at der faktisk er Natura-2000 område, EU-habitat og beskyttede fugleområder mindre end en halv km. fra det påtænkte anlæg,

- Hvis man går ind og læser om lignende anlæg, viser det sig vanskeligt at forudsige lugtgener – og umuligt at gøre noget ved dem, når man først har lavet anlægget. Dette anlæg kommer til at ligge mindre end en km. fra Vammen, og der er risiko for gener! Anlægget placeres utroligt højt på en bakke – det bliver meget dominerende, og det kan også forstærke lugt-generne, udover at sådan et industrianlæg virkelig kommer til at skæmme landskabet.

- Vammen blev valgt til årets landsby i Viborg-området sidste år – det er ikke tilfældigt mener jeg. Det er en landsby som er attraktiv blandt andet på grund af naturen, den friske luft: folk flytter til Vammen, fordi der er dejligt og sikkert at bo her. Landsbyens børn færdes på cykler i området – det giver også anledning til bekymring, og det viser hvor malplaceret sådan et anlæg vil være i området!

Kort sagt: jeg håber virkelig at vores ansvarshavende politikere vil tænke sig om og ikke godkende denne plan.

Indsendt af Mette Vaarst i Tjele

12-03-2018

Indsigelse imod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Når mere end 80% af biomaterialet til anlægget skal køres til udefra, kan det undre mig, at man finder placeringen på Sønderupvej 1 optimal?

Anlægget vil blive en stor en belastning for vores lokalområde. Vejene er ikke bygget til massiv tung trafik. Mange steder er vejene ikke brede nok til, at to lastbiler kan passere hinanden. Den massive trafik vil påvirke landsbylivet og naturen.

Den sikre skolevej skabt med cykelstien mellem Vammen og Rødding vil blive meget usikker, da lastbilerne skal krydse cykelstien flere steder.

Hvis anlægget skal etableres, så skal det placeres i et industriområde nær hovedvejen, hvor vejnet er bygget til at håndtere tung trafik.

Et anlæg bruger selv 30% af den producerede gas, men på mødet d.28-2 oplyste Lundsby Biogas Karsten Hjort, at de sælger al den producerede gas MED tilskud for herefter at købe gas til driften MED tilskud- "For det er en god forretning"

Så er det grøn- tankegang eller bare en snabel ned i en åben statspengekasse?

Indsendt af Richard Duus i Tjele

12-03-2018

placering af biogasanlæg

Biogas synes at være en ganske fornuftig måde at lave grøn energi på. Vi håber dog at der findes en bedre placering for det planlagte anlæg. Vi mener ikke den nuværende placering er hensigtsmæssig, bl.a. af følgende grunde:

* Vi driver en naturcampingplads i et stille område i smuk og stor grad af uspolet natur. Hvis biogasanlægget og tilkørende lastbiler påvirker dette negativt (f.eks. i form af lugt og støj), vil det påvirke vores forretning negativt. Vi sætter stor pris på naturen herude og ser den som noget ganske unikt i området.

* Et fællesgårdanlæg af den størrelse som det planlagte biogasanlæg er miljøklasse 7. På kommunens hjemmeside om miljøklasse 7 står der: "Virksomheder og anlæg, som er særligt belastende for omgivelserne, skal placeres i større erhvervsområder særligt indrettet til denne type virksomheder". Den foreslåede lokalitet er i landzone. Et eksisterende industriområde etc. kunne være et mere passende sted, så længe de anbefalede 500 meter til beboelsesområder er opfyldt.

* Vi ser en vis risiko for lugtgener. Omend teknologien er blevet bedre og dette punkt dermed er en mindre anke end man kunne have for f.eks. 20 år siden, så er der desværre en del eksempler på, at borgere oplever problemer med lugtgener fra biogasanlæg (alt lige fra utætheder, dårlige filtre, manglende rengøring, indkøringsvanskeligheder osv.) og processen med at få problemerne afhjulpet har vist sig at være vanskelig og langsommelig for naboerne til sådanne anlæg.

Er en evt. skade først sket og ikke udbedres øjeblikkeligt, vil det ry, som de moderne medier lynhurtigt kan udbrede, for altid kunne ødelægge vores nu over 50 år gamle virksomhed.

* Det planlagte anlæg placeres på en forhøjning i det åbne landskab. Det er et stort og højt industrielt anlæg, der placeres i et større uforstyrret landskab, uden tilknytning til et bysamfund. Et eksisterende industriområde kunne være et forslag eller i nærheden af andre større industrielle anlæg i området.

* Det projekterede anlæg ligger tæt på fredede og beskyttede naturområder, herunder et Natura 2000 naturbeskyttelsesområde, hvor bl.a. fredede sædgæs holder til. Her tænkes der både på anlægget i sig selv, men også risici ved evt. udslip (et eksempel herpå er et lidt mindre anlæg ved Spørring ved Aarhus, hvor et udslip slog alt liv i Spørring Å ihjel).

* Området er ned mod Tjele Langsø har i dag et meget lavt støjniveau. Det giver mulighed for at nyde naturen, bl.a. for områdets beboere på det kommunalt ejede og offentligt tilgængelige rekreative område ned til Tjele Langsø og som campist på vores campingplads. Å-dalens udformning gør, at de køretøjer, der bl.a. kører ned ad Tjele Møllevej, tydeligt kan høres i området og dermed på hele vores areal. En kommende stor og tung lastbilskørsel i området vil dermed genere meget.

* Vejene i området, herunder bl.a. Tjele Møllevej, synes ikke at være dimensioneret til tung lastbilskørsel i den kaliber og til det antal lastbiler/døgn, der er lagt op til i ansøgningsmaterialet. Der må kunne påberegnes væsentligt øgede udgifter for kommunen til vedligehold af veje og evt. totalrenovering/udvidelse af veje for at kunne håndtere trafikbelastningen.

* I Viborg Kommunes kommuneplan står der: "Byrådet lægger vægt på, at fælles biogasanlæg lokaliseres nær større veje, (...)". Hvad "nær større veje" konkret betyder er nok et fortolkningsspørgsmål, men de

mindre landeveje, som det projekterede anlæg skal ligge ud til, mener vi ikke lever op til den formulering. Anlægget kunne f.eks. lægges ud til en hovedvej.

* Af en aktindsigt fremgår der et kort med forskellige forsyningssteder til anlægget. Det forekommer at anlægget ligger i udkanten af det område, som det skal forsynes af. Derudover forekommer det uhensigtsmæssigt, at en større del af forsyningsstederne ligger tættere på det nyopførte Biogasanlæg ved Grønhøj. Hvis der er tale om et kapacitetsproblem på det eksisterende anlæg, burde man udvide der først. En del af ejerkredsen er, så vidt vi har forstået, den samme. Det virker ikke så grønt at køre biomasse væsentligt længere væk, frem for at bruge et lokalt anlæg.

Derudover har vi følgende opfordring:

* Vi har stor forståelse for, at byrådet har lagt vægt på de trafikale forhold i forhold til godkendelsen: "Udvalget (...) er opmærksom på eventuelle udfordringer i forhold til den konkrete placering samt de trafikale forhold. Disse skal i særlig grad belyses nærmere." (Klima- og Miljøudvalget - Referat fra mødet den 25-01-2018). De tunge lastbiler vil belaste de lokale landeveje i væsentlig grad og nogle af vejene vil potentielt opleve en mangedobling af den belastning de udsættes for. Vi opfordrer derfor til at kommunen undersøger biogasanlæggets forventede meromkostninger for kommunen sammenlignet med en placering ud mod en hovedvej el. lign., herunder, at kommunen i den forbindelse får afdækket følgende:

* Kortlægning af forventede ruter fra forsyningssteder til biogasanlægget.

* Beregning af $\text{Æ}10$ ækvivalente 10 ton akseltryk fra de forskellige typer af transporter der benyttes.

* Beregning af stigningen, både absolut ($\text{Æ}10/\text{år}$) og procentuelt (for de veje, hvor der er trafikmålinger med $\text{Æ}10$ -estimer), på de omkringliggende landeveje ud fra ovenstående beregninger sammenholdt med typer og mængde af biomasse etc. der transporteres frem og tilbage.

* En analyse af om nogle af vejene vil blive så hårdt belastet, at en renovering/opgradering/forstærkning/udvidelse af vejen (evt. også af hensyn til trafiksikkerheden) vil være anbefalelsesværdigt eller nødvendigt, og i givent fald et estimat over de omkostninger. Her bør også medtages udgifter til f.eks. en ny/større bro over Tjele Å.

* Beregning af, hvad den øgede slitage vil give af gennemsnitligt øgede omkostninger per år i vedligehold af vejene, idet det antages at niveauet for, hvor slidt en vej må være før den repareres, ikke sænkes.

Kommunen har udlagt Det Rekreative Område og Vammen Camping som fritidsområde - med smuk natur, ren luft og stilhed - til glæde for lokale borgere såvel som turister.

Det forekommer at være i stærk modstrid med placeringen af et industrielt anlæg i miljøklasse 7 og de evt. risici et biogasanlæg medfører.

Vi er stærkt bekymrede for at en evt. forurening af Tjele Å og en evt. gyllelugtgene vil kunne påvirke vores fortsatte driftsmuligheder negativt.

Indsendt af Anine og Harm-Wulf Sluyterman i Tjele

13-03-2018

Indsigelse imod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Jeg er imod, at der opføres et stort industrielt biogasanlæg i det kuperede og naturskønne område tæt ved Tjele Langsø og nær Vammen by. Og nej til tunge gylletransporter på de smalle biveje.

Indsendt af Birthe Houbak i Tjele

13-03-2018

Indsigelse imod placering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Sønderupvej 1 er en dårlig placering, når 80% af biomaterialet til anlægget skal køres til udefra. Anlægget vil blive en stor belastning for vejene i området. Selvom der skulle foretages store investeringer i vejnettet, vil det belaste sikkerheden i området med mange turister og skolebørn gevaldigt. Investeringen er desuden noget, som skatteborgeren kommer til at stå for. Investeringen indgår ikke i forretningsmodellen af anlægget. Forretningsmodellen bygger primært på tilskud. Der er ingenting i vejen med tilskud som sådan; nye teknologier bør, i en vis grad, støttes. Men når tilskudsordninger forsvinder (bl.a. afhængigt af regeringens farve) risikeres, at investorerne dropper projektet, da de ellers ikke har tilknytning til området. Alle investeringer i vejnettet må efterfølgende betragtes som spild af penge.

Anlægget bør etableres i et industriområde nær hovedvejen, hvor vejnet er bygget til at håndtere tung trafik. Et kæmpe anlæg i en lille by hænger ikke sammen. Politikerne opfordres, til at følge deres planer og visioner. Spørgsmålet er, om politikerne i Viborg kan retfærdiggøre placeringen af et stort fælles industri biogasanlæg i det åbne land tæt på beskyttet natur?

Indsendt af Jehan Ettema i Tjele

13-03-2018

Høringssvar fra Sødalskolen

Vedlagt findes høringssvar fra Sødalskolen

Indsendt af Sødalskolen i Tjele

Vedhæftet fil



Sødalskolen

Høringssvar til " Fordebat for biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele"

Indgivet af: Skolebestyrelsen ved Sødalskolen

I forbindelse med projekteringen af et biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele, angives en øget trafikmængde svarende til 73 lastvognstog pr. dag. En betydelig del af denne trafik må antages at skulle berøre skolevejene i Rødding by. Skolebestyrelsen vil derfor udtrykke sin bekymring for trafiksikkerheden for skolens elever.

Mange elever går eller benytter cyklen til og fra skole. Skolens placering i byen gør, at en stor del af disse må krydse veje, som vil blive berørt af den øgede tungvognstrafik. Der er ikke etableret fodgængerfelter eller lignende ved disse knudepunkter.

Ved en bekymring for børnenes sikkerhed, må vi antage at en del forældre vil vælge at køre eleverne i skole i stedet, hvilket vil give andre trafikale udfordringer på Meldgårdsvej, som i forvejen er trafikalt problematisk i forbindelse med skolestart og afslutning.

Vi ønsker derfor en belysning af de trafiksikkerhedsmæssige aspekter i Rødding ved placering af et biogasanlæg på Sønderupvej.

Vi ønsker også at være oplyst om hvilke tiltag man vil iværksætte for at undgå trafikuheld på skolevejene ved en evt. godkendelse af ansøgningen.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Sødalskolen

13-03-2018

Biogasanlæg i vammen

Jeg er for så vidt meget for miljøvenlig energiformer og synes at det skal prioriteres også i Viborg kommune.

Dog har jeg temmelig stor betænknig ved placeringen af et industribiogas anlæg i det åbne land.

Vejene omkring Vammen er smalle og der er ikke meget plads at komme forbi hinanden på.

Jeg er meget bekymret for hvordan mit hus vil have det med de rystelser der helt sikkert vil komme, når der kommer den voldsomme øgning af trafikken.

Jeg har nemlig en formodning om, at når vejene er så smalle, så vil man "ensrette" trafikken.

Jeg forventer, at Vammen by helt vil blive friholdt for trafik. Vi har mange elever der skal cykle til og fra skole, til og fra fritidsaktiviteter, og da der ikke er cykelsti, synes jeg ikke der skal lastbiler gennem byen for at fragte biomasse til anlægget. Der må findes alternative veje.

Jeg synes at når man vil vælge et lave et industrianlæg, så bør man anviser pladser i industriområder.

Indsendt af Dorthe Linnemann Filskov i Tjele

13-03-2018

biogasanlæg i Vammen

Jeg er for naturlige energiformer, og for så vidt angår også for biogasanlæg.

Jeg er dog imod at man anlægger et industrianlæg i det åbne land tæt på natura2000 området.

Det vil give en voldsom øgning af trafikken, som vores små veje ikke kan håndtere.

Industrianlæg hører til i industriområder, hvor tilkørselsforholdene passer.

Indsendt af Mads Filskov i Tjele

13-03-2018

Indsigelse mod biogasanlæg ved Vammen

På borgermødet i Foulum sagde repræsentanten for Viborg Bioenergi "læg anlægget hvor lorten er"

Det mener jeg man burde gøre og det er ikke i Vammen.

Det siges at 80% af biomassen skal køres til anlægget fra nær og fjern. Det vil give en alt for stor mængde trafik på de små/smalle veje omkring Vammen og omegn.

Hvis nogen er i tvivl om kvaliteten af vejene så kan man køre turen fra Viborg til Vammen. Der er fyldt med huller i vejen og dybe huller i kanten af vejen. Flere steder er der opsat kegler i siden, for at markere de dybeste huller.

Der findes allerede områder i Viborg området der er udlagt til industri.

Derfor opfør anlægget der hvor lorten er og ikke i Vammen.

Indsendt af Heidi Abrahamsen i Tjele

13-03-2018

Biogasanlæg ved Vammen, Tjele

Kommentar fra Danmarks Naturfredningsforening i Viborg vedr. biogasanlæggets placering og trafikale forhold i den forbindelse

Indsendt af Danmarks Naturfredningsforening i Viborg

Vedhæftet fil



Danmarks
Naturfredningsforening

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING i Viborg Kommune

Navn: Vibeke Galsbo, formand. Jens Ove Nielsen, sagsbehandler

Email: viborg@dn.dk

Biogasanlæg Sønderupvej 1, Tjele

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Viborg (DN-Viborg) har med interesse læst debatoplægget om biogasanlæg Sønderupvej 1, Tjele.

DN er positiv overfor udnyttelse af naturressourcerne på en bæredygtig måde. Herunder også etablering af biogasanlæg, hvor husdyrgødning og andre organiske restprodukter forgasses og hvor man samtidig opnår forbedring af restprodukternes egenskaber som markgødning.

DN-Viborg er imidlertid meget betænkelig ved det planlagte biogasanlæg Sønderupvej 1, Tjele. Primært på grund af beliggenheden netop på toppen af en randmoræne, der ligger som en halvbue syd om Vammen by. Herfra vil anlægget være synligt vidt omkring, og specielt fra den landskabeligt værdifulde Tjele Å-dal. At den valgte placering er særdeles uheldig og dominerende i landskabet illustreres tydeligt af følgende billede fra Viborg Bioenergis præsentation på det offentlige møde 28. februar.



Den foreslåede placering er i DN-Viborgs øjne særdeles uheldig, idet anlægget vil ligge højt i landskabet, umiddelbart ud til ådalen og netop på et sted, hvor man ad Tjele Møllevej har mulighed for at opleve den naturskønne dal fuldt ud. Anlægget har en sådan størrelse, at hverken farvevalg eller beplantning kan råde bod på det.

Vi skal i den forbindelse henvise til Kommuneplan 2017 – 2029, hvor selve å-dalen er udpeget som værdifuldt landskab og hvor det er angivet som retningslinje 1: *"1. Byggeri og anlæg **uden for** de værdifulde landskaber og de geologiske interesseområder må ikke tillades placeret eller udformet, så de i væsentlig grad forringer de landskabelige og geologiske værdier i disse områder."*

DN-Viborg vil derfor stærkt opfordre Viborg Kommune til at tage den foreslåede placering op til fornyet overvejelse, for at finde en anden placering, hvor anlægget ikke i den grad vil få en dominerende fremtræden i landskabet.

DN-Viborg må også pege på den voldsomme **trafikale belastning** anlægget ventes at medføre. Der bør derfor også laves en nærmere analyse af vejnettet og den trafikale belastning før der tages stilling til anlæggets placering. Den trafikale belastning vil givetvis medføre behov for at forstærke og udvide vejnettet, hvilket også kan påvirke naturværdierne i området.

DN-Viborg vil endelig opfordre til, at tilladelser til tekniske anlæg – uanset art og placering – indeholder klare bestemmelser for farvevalget, som kan være med til at sikre, at anlæggene får et diskret udseende som falder i med omgivelserne.

Viborg d. 13.3. 2018

På vegne af Danmarks Naturfrednings Forening, Viborg afdelingen

Vibeke Galsbo

Formand

Jens Ove Nielsen

sagsbehandler

13-03-2018

Nej tak til placeringen af biogasanlæg ved Vammen

Selv den større vej mellem Viborg og Rødding kan ikke håndtere trafikken som den er nu. Jeg synes det er meget farligt. En traktor/lastbil og en bil kan ikke passere hinanden, uden at man er blevet skubbet væk fra vejen.

Det ville være et langt bedre ide at placere det tættere på Ørum i et allerede industrielt område.

Landbrugsjord er kostbar. Vi bør beskytte det. Større veje, mere jord taget. Hvordan kan Viborg Kommune give et meget flot stykke jord væk til et industriområde? Det giver ikke mening. Jeg vil gerne invitere alle de politikere/Konsortiet Viborg Bioenergi at bo tæt på et biogasanlæg. Det handler kun om "not in my backyard, but yours is fine" Nej, tak.

Indsendt af Lisa Thomassen i Tjele

13-03-2018

Biogasanlæg Viborg/Tjele

Rationelle og naturlige energiformer er en god ting, det gælder for det meste også biogasanlæg.

Det er imidlertid uklogt og samtidigt tankevækkende, at der nu er planer om at anlægge et biogasanlæg i industriel og superkommerciel skala i det åbne land tæt på natura2000 området. Jeg kan kun tilslutte mig kritikken om, at det samtidigt må medføre en voldsom øgning af trafikken, som vores små, dårlige og ringe vedligeholdte veje ikke kan håndtere. Her tænkes også på oplagte trafikale konflikter med de øvrige trafikanter, herunder skolebørn.

Industrianlæg hører til i industriområder, hvor tilkørselsforholdene og logistikken passer. VIGTIGT: Hvordan kan det egentligt være, at forslaget overhovedet er nået så langt? Det gør mig ret bekymret.

Indsendt af Palle Vistisen Rasmussen i Tjele

13-03-2018

Biogasanlæg på Sønderupvej, Vammen

Nej tak til biogasanlæg på Sønderupvej, Vammen.

En af vores bekymringer er den øgede trafik af tunge køretøjer, som kan påvirke trafiksikkerheden.

Vi er også bekymrede over luftforureningen fra den øgede trafik af tankbiler.

Også lugtgener og støj fra biogasanlægget er bekymrende.

Vil der flytte nye beboere til Vammen, såfremt der kommer et biogasanlæg så tæt på byen? Det vil blive svært at sælge hus, og huspriserne vil falde.

Vi går ud fra, at Viborg kommune er interesseret i at styrke landsbyerne, og det mener vi ikke er tilfældet med et biogasanlæg så tæt på byen - det har den modsatte virkning.

Der må kunne findes et bedre sted, hvor det ikke er til gene for befolkningen.

Vi kan i øvrigt tilslutte os de udmærkede indsigelser, der er kommet.

Else og Poul Holm

Tinghøjvej 10, Vammen

Indsendt af Else og Poul Holm i Tjele

13-03-2018

Indsigelse, Biogasanlæg på Sønderupvej, Vammen

Biogas er en god ide, men projektet er bestemt udfordret af mange uafklarede spørgsmål

Indsendt af Andreas Bak i Tjele

Vedhæftet fil

Indsigelse

Undertegnede ønsker at gøre indsigelse mod placeringen af Biogasanlæg på adressen Sønderupvej 1, 8830 Tjele.

Trafikale forhold

Der er iflg. Kommunen foretaget trafik tællinger i området for at undersøge belastningen, men de fortæller ikke så meget om de trafikale forhold.

På billederne herunder ses en meget typisk situation i Rødding. Med biogas anlægget etableret forsvinder traktoren ikke, den skal ud med den afgassede gylle, der skal i stedet tilføjes en af de mange tunge lastbiler.

Tunge traktorer er levende på vejen, hvem skal give sig, Traktor?, 36 ton lastbil?, bløde trafikanter?

Erstat personbilen med 36 ton lastbil, og tilføj en cyklist, hvem kommer til at give sig først?

Den eneste mulighed for at få den tunge trafik frem til Biogas anlægget på den forslåede placering ville være at lede den tungetrafik rundt om de byer der bliver berørt af anlægget. Det er ren logik for dem der færdes til dagligt i området. Er det ikke muligt, så placer anlægget et andet sted.

Jeg vil forslå Kommunen snarrest at præsenterede løsninger til afvikling af den tunge trafik, hvis placeringen på Sønderupvej 1 ønskes fastholdt.

Placering og total økonomi

Anlæggets placering blev på Borgermødet retfærdiggjort ved at jorden allerede ejes. De undersøgelser der er blevet foretaget underbygger at placeringen tilfældigvis er helt perfekt, og kommunen har været hurtig til at tilpasse zonen

så det ikke er nogen hindring. Det ligner aftalt spil hvor almindelig sund fornuft er erstattet af konsulenter og arkitekter. Jeg vil gerne opfordre Viborg Kommune til grundigt at undersøge udgifterne i hele anlæggets levetid samt når anlægget ikke længere er støtte berettiget. Disse beregninger skal gøres offentligt tilgængelige, således Viborg kommunes skatteydere kan få den rigtige løsning, og ikke den hurtige.

Alternativt forslag

Det forslåede biogas anlæg forventes at levere omkring 12M m3 gas.

Kraftvarme værket er ligeledes gasfyret, og indkøber cirka 34M m3 gas om året.

Hvis Biogas anlægget ligges på den anden side af ringvejen og føder Kraft/varmefværket direkte må der være betragtelige synergi effekter. Vejnettet er stærkere, biogas kan muligvis bruges uden at skulle bruge energi på at behandle og tryksætte den. Det ville gøre projektet visionært, og hjælpe med at brande Viborg by som "grøn" og bakke op om kommunes klimastrategi.

Afsender

Andreas Bak

Korsbakken 11, 8830 Tjele

13-03-2018

Indsigelse Biogasanlæg ved Vammen

I forbindelse med anlæggelsen af biogasanlægget i Vammen, vil der uden tvivl komme øget trafik gennem Rødding. I den forbindelse skal det nævnes at kommunen i forvejen ikke er ret gode til at vedligeholde vejene i og omkring Rødding. Den øgede trafik vil uden tvivl belaste vejene mere end på nuværende tidspunkt, og en stor del af den øgede trafik som vil komme i forbindelse med biogasanlægget vil skulle igennem Rødding, hvor vejene i forvejen ikke er særlig brede. Dette vil give problemer, ikke kun for større trafikanter men også i forhold til de bløde i trafikken, da der er flere steder i Rødding, hvor fortove ikke er særlig brede, og der vil derfor ikke være ret meget plads hvis 2 lastbiler, eller for den sag skyld en lastbil og traktor skal krydse hinanden, og der vil slet ikke være plads til en gående med barnevogn og barn gående ved siden af.

Samtidig har vi i den seneste tid med sne oplevet at Rødding ikke er blandt de heldige borgere i Viborg kommune, som får ryddet sne, hvilket har givet både spændende kørsel men også sine problemer for både biler og lastbiler, i forbindelse med at komme op af Korsbakken mod Vammen.

Man burde finde en beliggenhed tættere på de større veje omkring Viborg, derved vil man som kommune ikke skulle sætte ekstra penge af i budgettet til vejvedligeholdelse i yderområdet, som man i forvejen ikke bruger alt for mange penge eller tid på.

Indsendt af Ann Bak i Tjele

13-03-2018

Bekymring om natur, gener og trafik

Planen om at lægge et anlæg lige uden for Vammen, som skal kobles på et gasnet i Ørum virker uigennemtænkt i forhold til den natur, som en rørføring kommer til at løbe igennem. Der er både tale om ådal og skov. Vi kan ikke se noget steds et argument for ikke at lægge anlægget tættere på det gasnet, der skal aftage gassen.

Vi er bekymrede for risikoen for uheld med tankvogne med gylle på de små veje - både risikoen for bløde trafikanter, men også risikoen for en væltet tankvogn med store miljøkonsekvenser i ådal og sø.

Hvad vil anlæggelsen og driften af et så stort industrianlæg betyde for dyre- og fugleliv ved den nærliggende sø? Der er i dag et rigt dyreliv og mange bl.a. trækfugle.

Det virker helt uigennemtænkt at lægge et anlæg med så stort et dagligt transportbehov så langt væk fra store landeveje. Det eneste fornuftige, hvis et sådant anlæg faktisk er nødvendigt, er en placering lige ved rute 13, 16 eller lignende stor vej.

I forhold til de landskabelige værdier, så ville en mere velvalgt placering være nær ved anlæg, som i forvejen bryder med landskabet frem for lige netop ved Margueritruten, som jo signalerer særlig smuk natur.

Vammen har i dag et levende landsbymiljø. Til fordebat-mødet i Foulum blev der fremsat løfter om, at anlægget hverken ville kunne høres eller lugtes i Vammen. Hvor sikre er de garantier, og hvad vil være konsekvenserne for årets lokalområde 2017, hvis løfterne ikke holdes? Er der indtænkt garantier for økonomisk kompensation, hvis løfterne ikke holdes, eller kan landsbyen få garanti for, at virksomheden må indstille driften, hvis generne for landsbyen overstiger det lovede?

Indsendt af Karina og Henning Sørensen i Tjele

Vammen den 13/3 2018

Til Viborg byråd

Fra

Søren Torp, Oldermænd, Vammen Græsningslaug

Engagement i naturpleje ved Tjele Langsø trues af biogasanlæg

Som oldermænd i Vammen Græsningslaug er jeg bekymret ved at der opføres et stort biogasanlæg i umiddelbar nærhed (1,3 km) af sårbare naturarealer ved Tjele Langsø.

For 5 år siden dannede 10-12 familier og jeg et laug der driver naturpleje på kommunens areal "Det rekreative Område". Området ligger ned til den vestlige ende af Tjele langsø og naturplejen foregår ved at lade får afgræsse arealet. Arbejdet med at holde får er dejligt og naturen er rigtig flot ved søen, desuden har vi et godt samarbejde med kommunen. Når det er sagt, så er det et stort arbejde med fårepasning og økonomisk der kun udgifter for laugets medlemmer.

I forvejen er området omkring "Det rekreative Område" præget af intensivt landbrugsproduktion med følgende høje belastning af næringsstoffer fra de tilstødende arealer. Fra vore egne vegetationstællinger ved vi at det tager mange år før der ses en øgning i biodiversiteten for plantearterne. Det er nemlig ikke sket endnu og måske sker det aldrig. En øget luftbåren kvælstofbelastning fra biogasanlægget vil være et skridt i den forkerte retning.

Vi har en aftale med kommunen om at der ikke må fodres på arealet for ikke at tilføre næringsstoffer, så vil det være paradoksalt hvis et stort biogas anlæg vil belaste "Det rekreative Område" netop med næringsstoffer.

Jeg kan frygte at græsningslaugets medlemmer vil tabe modet og lysten til det frivillige arbejde med naturplejen.

Jeg vil derfor på laugets vegne kraftig opfordre til at biogasanlægget finder en anden placering i Viborg Kommune der er længere væk fra det sårbare og naturskønne område ved Tjele Langsø

Med Venlig Hilsen

Søren Bent Torp

Oldermænd i Vammen Græsningslaug

Norupvej 18, Vammen, 8830 Tjele

13-03-2018

Find en anden placering der ikke går ud over Marguritruten og tilflytningen

Til Viborg Kommune

Håber at kommunen vil indse at det vil være bedre at placere anlægget ved en større vej.

Den smukke maguritrute vil komme til at lide ved den forslåede placering. Desuden vil man gerne at flere flytter ud til de mindre byer - og dette er absolut ikke noget der vil trække tilflyttere til.

Indsendt af Helle B. Jensen i Tjele

14-03-2018

Nej tak til Biogasanlæg ved Vammen

NEJ TAK til Biogasanlæg ved Vammen - JA TAK til Biogasanlæg

Indsendt af Kjeld Gregersen i Tjele

Vedhæftet fil

NEJ TAK til Biogasanlæg ved Vammen – JA TAK til Biogasanlæg.

Hvorfor placere et industrielt biogasanlæg lige vest for Vammen by, hvor plejehjemmet Pensionistgården bliver en af de nærmeste naboer.

Industrieltanlæg bør placeres i industriområde og hvor infrastruktur er i orden. Man kan ikke sende 73 vogntog ud på de småveje der går til Sønderupvej 1 uden det påvirker trafikken voldsomt, flere af vejene har ikke engang mittestribe.

Det er ikke nok, at der er dårlige veje til Sønderupvej 1. Anlægget vil komme til at ligge alt for tæt ved naturområder og fredede arealer, hvor der kommer flere og flere sjældne fugle.

Skulle der ske et uheld, at en tank springer læk eller en pumpe ikke standser og pumper det hele ned i Tjele Mølle å, hvem er så synderen? og kan åen og Tjele Langsø redes.

Hvis den slags uheld skal kunne undgås skal der bygges et voldsomt bolværk rundt om anlægget. Derfor find et bedre sted.

Hvordan håndteres overfladevand på området? Skal det bare ledes ned over markene og forurene.

Med venlig hilsen

Kjeld Gregersen

Vammen

14-03-2018

Biogas ved Vammen

Et biogasanlæg skal være der hvor biomassen er. På borgermødet fremgik det tydeligt, at der ikke var nogle aftaler med lokale kunder på plads, men både Karup og Bjerringbro havde et sikkert klientel, derfor skal anlægget ikke ligge ved Vammen.

Infrastrukturen ved den nuværende tiltænkte placering kan ikke håndtere den mængde trafik, der er tiltænkt - derfor skal anlægget placeres hvor infrastrukturen kan håndtere et anlæg af den størrelse.

Naturen kommer til at lide under den foreslåede placering. Anlægget kommer til at ligge højt i den i forvejen flotte natur, hvilket er voldsomt uhensigtsmæssigt dels for udsyn og dels i tilfælde af uheld, hvor der er direkte udløb til å og sø.

Den producerede biogas skal hurtigt og effektivt kunne tilføres det eksisterende gasnet - det kan det ikke med den nuværende placering.

Lugt- og støjgener vil kunne vandre, dels p.g.a. den høje placering uden nogen endvidere afskærmning, dels p.g.a. det åbne miljø i umiddelbar nærhed af anlægget. De omkringliggende byer risikerer at blive hårdt ramt af sådanne gener.

Biogasanlæg er en god ting, men placering skal vælges med største omhu og respekt for miljøet, herunder hensyntagen til de borgere, der skal leve med det til dagligt.

Indsendt af Christopher Pedersen i Vammen

14-03-2018

Biogasanlæg i Vammen

Hermed vores bemærkninger til det planlagte biogasanlæg i Vammen

Viborg Kommune

Formyre, den 14. marts 2018

Sagsnr.: 17/61015. Etablering af biogasanlæg på Sønderupvej 1, Vammen, 8830 Tjele

Vi var med til informationsmødet den 28. februar 2018. Vi har siden vendt de oplysninger, vi fik – og dem, vi ikke fik – og er nået frem til, at vi er nødt til at komme med vores bemærkninger.

Gevinsten for miljøet ser ikke ud til at overgå omkostningerne og ulemperne ved den voldsomt øgede transport, der naturligt vil komme. Vi er ganske klar over, at det ikke nødvendigvis er de samme veje, der bliver belastet af al transport, men uanset hvilken vej, der bliver brugt for at komme til – og fra – anlægget, er de små veje ikke lavet til det, hverken breddemæssigt eller oversigtsmæssigt. Det vil få voldsomme konsekvenser for alle beboere langt de berørte strækninger.

Vi bor i Formyre, på Hobro Landevej. Ca. 80 meter fra byskiltet op mod Tjele Gods. Vi købte huset 1. juli 2016 og har lige siden kæmpet for at få hastigheden ned – ganske uden virkning. Siden vi flyttede ind, er trafikken af især lastbiler steget betragteligt pga byggeriet af det nye Apple-center. Og de kører stærkt. Meget stærkt. Politiet må ikke lave hastighedskontrol, fordi vores indkørsel "kun" er ca. 80 m fra byskiltet. Det er med andre ord "tilladt" at køre alt for stærkt de første ca. 100 m ind i en by! Hvis det var en enkelt bil/lastbil en gang i mellem, kunne vi sagtens leve med det – men det er desværre sådan, at det næsten kun er en enkelt bil/lastbil, der overholder fartgrænsen. Og med udsigt til mange, mange flere lastbiler i døgnet forbi vores hus, er det lige før, vi ikke vil kunne køre ud af indkørslen, uden at få forenden kørt af.

Vi har direkte fået at vide, at der skal ske en dødsulykke, før kommunen har råd til at gøre noget. Men der er åbenbart råd til at udbygge vejnettet til et biogasanlæg....

Så vores holdning til biogasanlægget er klart, at der bør findes en anden beliggenhed. Dels bør transporten til og fra biogasanlægget kunne ske på langt større veje, der kan rumme den meget større mængde trafik. Dels bør et biogasanlæg vel anlægges i et område, hvor mindst størstedelen af af biomassen kan hentes i lokalområdet. Og sidst men ikke mindst, så bør et anlæg med risiko for stor miljøpåvirkning ikke anlægges i et naturområde så tæt på større naturbeskyttelsesområder.

Vi vil gerne holdes orienteret om sagen.

Venlig hilsen

Jan-Michael Jørgensen og Jonna Bjerg
Hobro Landevej 57, Formyre
8830 Tjele

Mail: jaj@proinfo.dk eller jonna-cuculiza@hotmail.com
Mobil: 2425 2704 eller 2335 7130

14-03-2018

BiogasAnlæg i Vammen

Hermed vores indsigelse mod biogasanlæg i Vammen.

Vi ønsker ikke et biogasanlæg i Vammen af nedenstående årsager:

- det er kun ca. 20% af "råvarerne" der kommer fra lokale leverandører. Det betyder en del "ekstra" transport til skade for både natur og vejnet.

- vores vejnet er slet ikke gearet til denne type virksomhed og det vil koste en formue at holde vejene i god stand (hvilket jo allerede halter lidt i dag....), for slet ikke at tale om de omkostninger der opstår når vejene skal udvides for at have plads til de store lastbiler mv.

- vi er et lille lokalsamfund der kæmper for at overleve og det gør vi bl.a. ved at tiltrække nye børnefamilier. Hvis vi skal ligge 73 daglige lastvognskørsler oveni den tunge transport vi allerede har i og omkring Vammen i dag, så kan I lige så godt flytte motorvejen til Vammen også!! Vi bliver nød til at tænke på de "bløde trafikanter" - det er bl.a. vores børn der cykler i skole og på vennebesøg.

For os at se er der både økonomiske, menneskelige og naturmæssige årsager til IKKE at placere anlægget i Vammen. Det eneste der retfærdiggør placeringen er vist at de ejer jorden - men det burde da virkelig ikke være nok!!

Så kort sagt: placer anlægget der hvor lorten er og tættere på stor vej, så vinder både økonomien, naturen og menneskerne omkring :-)

Indsendt af Susanne Maretti i TJELE

14-03-2018

Biogasanlæg

At bo på landet er et valg på baggrund af fordele og ulemper.

Ulemperne er ganske store vedr. opvarmning, indkøbsforhold, transport, vedligehold af vej og snerydning.

Den helt afgørende fordel er værdien af at bo i et mindre lokalsamfund, evt. helt ude i det åbne landskab.

Flere og flere vælger at bo i byerne, men så er der lige nogle anlæg, som man gerne vil have på god afstand. Selv de bynære industriområder synes uegnede.

Gennem årene har vi oplevet nærgående forsøg på en militær skydebane, kæmpe vindmøller og nu et kæmpe biogasanlæg.

Vi er nogen der trods ulemperne vælger at bo herude, og vi vil ikke have vores miljø ødelagt af industrianlæg. Dem må byerne selv døje med.

Den politiske afgørelse skal uheldigvis træffes netop som valget er overstået, og med lang udsigt til næste valg. Timingen er næppe tilfældig.

Man aner hensigten og bliver forstemt.

Niels Cleemann

Hobrovej 44

Tjele.

Indsendt af Niels Cleemann i tjele

14-03-2018

biogas Viborg

Indsigelse mod og forslag om risikoanalyse for placering af Biogas Viborg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele

Hvis fordebatten medfører, at der arbejdes videre på projekt Biogas Viborg med beliggenhed på Sønderupvej 1, 8830 Tjele, bør der udarbejdes en uvildig risikoanalyse af trafikforholdene til og fra anlægget, med focusområder på:

- Trafiksikkerhed på de smalle kommuneveje for øvrige medtrafikanter,
- Landsbyerne trafikken går igennem, som for de flestes vedkommende ikke engang har fodgængerovergange for de svageste trafikanter
- Den miljømæssige belastning af naturen ved uheld med udslip til følge

Begrundelse for risikoanalysen: I forbindelse med Apple byggeriet leveres der sand fra en grusgrav beliggende ved Fædahlhøjvej, hvor der er en meget kort og fornuftig afstand mellem udvindingsstedet og brugsstedet. Der er kun 500 meter kørsel fra grusgraven på en smal kommunevej til Randersvej A16. Ikke desto mindre har der i den korte periode transporterne har været, allerede været mindst 2 tilfælde med væltet vogntog, heldigvis uden andre trafikanter involveret, men begge gang væltede de oveni en vandførende grøft med udløb til Vansø, samt en del nærved ulykker. Hvad kan det antal ikke blive til, når det er 24/7 med gylle og biomasse transporter året rundt.

Derfor etabler Biogas Viborg et sted, hvor det efterlever Viborg kommunes egne Visioner/Mål/Temaer bekræftet i trafikplanen fra december 2017

Følgende udpluk er taget ordret fra trafikplanen

Afsnit Erhverstrafik

Afsnit Mål

Sikre god tilgængelighed til erhvervsområder for Varetransport

Afsnit Status

En god placering af virksomheder tæt på det overordnede vejnet kan være med til at reducere det samlede transportarbejde samt store køretøjers påvirkning af øvrige trafikanter. De store erhvervsområder i Viborg Kommune har generelt en god beliggenhed i forhold til det overordnede vejnet, og der er generelt effektive transportruter for den tunge trafik i dag.

Afsnit Focusområder 1 af 3

Der skal fortsat være fokus på at sikre effektive transportruter for den tunge trafik ved at udvikle erhvervsområder tæt på det overordnede vejnet.

Birthe og Jens Lützhøft
Ingstrupvej, Rødding

14-03-2018

Biogas ved Vammen

Indsigelse til fordebat biogas

Biogas - ja tak, på rette sted.

Trafik bekymring:

For at citere ansøgers kommentar til fordebat mødet: "Anlægget skal ligge der hvor lorten er". Dette kan jeg kun være enig i, men når 80% af biomassen skal transporteres til anlægget, bla. fra områder i den vestligste del af kommunen er placeringen ved Vammen langt fra optimal. Biomassen bør køres til nærmeste anlæg i Grønhøj og Iglsø, hvis de ikke har kapacitet, virker det for mig logisk at udvide på de eksisterende anlæg. Alternativt en placering i Bjerringbro/Rødkærsbro området, hvor der en del af biomassen også skal komme fra. Eller nærmere Ørum, som er aftager af gassen.

Der blev sagt at der for nuværende ikke var planer om at aftage biomasse nord for Vammen, hvilket umiddelbart kunne lette bekymringen for tung trafik igennem Vammen. Men "for nuværende" kan ikke bruges til meget. Hvordan sikres at der ikke kommer tung trafik igennem Vammen? Der er i mine øjne flere steder i Vammen med dårlige oversigtsforhold. Fx. i krydset Haugårdsvej/Nørregade. Vejen svinger og gør det til et i forvejen farligt sted for bløde trafikanter. Friskole, vuggestue og børnehave ligger på Haugårdsvej og krydset bliver i høj grad brugt af skolebørnene. Ved forsamlingshuset, Nørregade 23 er det ligeledes svært at få overblik over trafik fra nordgående retning pga. bakken. På dette sted er der overgang fra legeplads/skole/forsamlingshus til den grønne kile, igen er særligt de små, bløde trafikanter i risiko.

Vejene omkring den foreslåede placering er smalle, snørklede og i min optik slet ikke beregnet til tons tung trafik mange gange i løbet af dagen. Bevares veje kan forbedres, men smalle steder i byerne er svære at gøre noget ved. De snørklede veje på Tjele møllevej over åen, nær rigkær kan måske nok rettes ud og broen gøres bredere, men hvordan vil et sådant arbejde påvirke den ekstremt sårbare natur i området. Der er også en vis charme ved de snørklede veje, en herlighedsværdi, som jo er en hjertesag og ikke nødvendigvis fornuftbaseret. En placering nær hovedvej vil være mere oplagt og knap så omkostningstungt.

Økonomi:

Jeg blev til fordebat mødet bekymret. Viborg bioenergi bekræftede at de skulle betale en del af udgifterne til at sikre et vejnet der kan bære den tunge trafik og gasledningen til nærmeste pumpestation. "En del af" hvor meget er det? Hvor stor vil udgiften være til kommunens borgerne både ift. etablering og i forhold til vedligehold af vejnettet pga. den markant øget belastning? En placering tættere på aftager og ved hovedvej vil alt andet lige nedsætte udgifterne.

Socioøkonomisk:

Vammen er en by i vækst, der er et stort frivilligt engagement og drive. Vi vil vores by og lokalsamfund. Vi er en fantastisk plet og det er vi bl.a. i kraft af den flotte, uspolerede natur, foreningslivet, skolen, købmand, plejehjemmene. Jeg bor her fordi der er ro, tryghed for mine børn, frisk luft og en fantastisk befolkning.

Hvordan vil et biogasanlæg i disse dimensioner og som der vil være udsyn til fra tilkørselsvejene Tinghøjvej og Tjele Møllevej påvirke vores lokalsamfund. Hvordan påvirkes huspriserne, trafiksikkerheden, naturen, herlighedsværdien?

Under kommunalvalget var netop landdistrikterne til stor debat og der var bred enighed om at man skal støtte op om den gode udvikling og være med til at gøre landsbyerne mere attraktive. Ifølge Viborg kommunes strategi skal der støttes aktivt op om den lokale virkelyst. Landdistriktspolitikken 2011-2015 (nyere findes ikke) beskriver i afsnittet om bosætning at landdistrikterne har en lang række naturmæssige kvaliteter som gør dem attraktive som bosætningsområder. Vil et biogasanlæg under 1 km fra Vammen og på det højeste sted i landskabet tilføre byen værdi eller vil det true den vækst byen er i?? Hvor længe kan vi blive ved med at rejse os og skabe løsninger for at kompensere for politiske beslutninger der truer Vammen på livet? Den vækst man ønsker at støtte er det kun erhvervsvækst, eller tæller indbyggernes ve og vel?

Jeg kunne ønske mig at der blev foretaget undersøgelser af borgernes oplevelser af at få et biogasanlæg i lokalområdet. Hvordan har det påvirket borgere og lokalområder andre steder?

Ved evt. fald i huspriser, bliver de berørte boligejere økonomisk kompenseret?

Natur:

Hvordan vil anlægget påvirke natura 2000 området 400m derfra, fuglebeskyttelsesområdet? Hver vinter er der i hundredvis af svaner der benytter markerne omkring Sønderupvej i dagtid og flyver med til Tjele Langsø for at overnatte. De vil flyve lige over anlægget, hvordan vil de påvirkes?

Med venlig hilsen

Margit Givskov Bender
Haugårdsvej 22, Vammen

14-03-2018

Viborg Bioenergi

Som borger i Vammen, vil jeg gerne være med til at sige stop for Viborg Bioenergis planer for at omdanne området i Vammen til Viborg Industriområde Øst. Vi bor omkring en sø, som med bakkedale omkring er skabt for længe siden. Området er, i al sin skønhed, beskyttet af en lang række regler og forordninger, som skal sikre denne naturperle for fremtiden. Nu står vi så med nye udfordringer for energi og CO2 nedsættelser for at beskytte det totale billede. Hvad er vigtigst? Helt ok med sol, vind og bioenergianlæg, men for helhedens skyld, må disse anlæg vel bygges og ikke mindst placeres i respekt for det lokale områdes miljøværdier. Et biogasanlæg med så stort behov for tilførsel af ekstern biomasse, med så mange transportkilometer kan jo ikke være en miljøgevinst. Gylle kan kun transporteres 12 til 15 kilometer før energigevinsten er væk. Så står Viborg Kommune med en mega regning til udvidelse, udbygning og vedligeholdelse af et vejnet, som kun er udbygget for at opnå en blot rimelig sikker transport af biomasse til Viborg Bioenergi. Var det ikke bedre, om Viborg som Hammershøj, Ørum og Karup, for lige at nævne et par byer i lokalområdet, opførte et af verdens største solfangeranlæg – som det i Silkeborg – og ad den vej fik en CO2 besparelse. Fjernvarmebrugere i Viborg kunne jo så måske undgå en stigning i varmeregning, som følge af det kommende tab af Statstilskud til Kraft Varmeanlæg. Solfangeranlæg koster ikke CO2 udgifter efter opførelsen, og den økonomiske tilbagebetaling er i tid målt op imod olie og gas, en 5 til 6 år. CO2 regnskabet er i plus fra dag 1. Det må da være en win-win løsning.

Krav til energiudnyttelsen af vores biomasse må være en opgave til udførelse der hvor koncentrationer er så store, eller store nok til, at det hele ikke går op i vejtransport, hvilket jo bestemt ikke er tilfældet for Viborg Bioenergis foreslåede placering.

Indsendt af Erik Døssing i Tjele

14-03-2018

Ændring af grundvandsspejl grundet tung trafik

Da grundvandsspejlet ligger forholdsvis højt under kirkegade i Rødding, stilles der spørgsmålstegn ved, om der er lavet udregninger på om den tunge trafik, vil kunne ændre på grundvandets nuværende løb, både horisontalt og vertikalt, og derved medføre sætningsskader i de nærtvedliggende huse.

Der har tidligere været problemer i området, grundet forkert opbygget vejbum, der har forårsaget revner i disse huse. Det forventes, at skader der kan opstå på husene, grundet den tungere trafik, vil blive erstattet.

Indsendt af Anders Lauritsen i Rødding

14-03-2018

Ja-tak til Biogas – men Nej-tak til placering.

Vammen den 14. marts 2018.

Ja-tak til Biogas – men Nej-tak til placering.

Vi syntes, at det er en god ide med Biogasanlæg, men at det bør placeres mere hensigtsmæssigt end det er tilfældet med anlægget på Sønderupvej 1, 8830 Tjele. Dels er infrastrukturen ikke til det, p.g.a. de mange små veje, der vil have svært ved at holde til belastningen af de mange tunge transportere til og fra anlægget. Der er smalle broer på både Tjele Møllevej over Tjele Å og på Nørregade over Skals Å, der vil kræve udvidelser, hvis der kommer flere tunge transportere.

Det er ikke trafiksikkerhedsmæssigt forsvarligt, at der skal køre så mange transportere igennem byerne Rødding og Vammen, hvor der færdes mange bløde trafikanter, og hvor der er lavet mange bomb og trafikchikaner, som de vil have svært ved at komme igennem.

Placer anlægget ved større vejanlæg der er gearet til tung trafik!

Anlægget på Sønderupvej 1, er af en sådan størrelse, at det bliver et monument i landskabet og vil skæmme den dejlige natur i området.

Vi vil gerne, at der bliver lavet et animationsfoto, der viser hvordan anlægget vil tage sig ud fra det Rekreative område, Langsøvej 16, 8830 Tjele fra bådebroen for enden af Tjele Langsø, der er et yndet udflugtsmål for mange fra nær og fjern.

Med venlig hilsen

Mette og Bent Bjerring
Bøgedalen 19
8830 Tjele

Anna Dorte Nørgaard

Fra: Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>
Sendt: 19. marts 2018 08:37
Til: Anna Dorte Nørgaard
Emne: SV: Høring af berørte myndigheder i forbindelse med planlægning af et biogasanlæg ved Vammen i Viborg Kommune - svarfrist 6. marts 2018

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: Journaliseret på 17/61015 - Lokalplan nr. 498 for teknisk område ved Sønderupvej (Viborg Bioenergi) samt tillæg nr. 18 til kommuneplan 2017 - 2029

Kære Anna Dorte Nørgaard

Jeg har modtaget henvendelse fra Vammen Menighedsråd i forbindelse med for-høringen nedenfor.

Menighedsrådet skriver således:

I Vammen Menighedsråd har vi i aftes haft møde og bl.a talt om ansøgningen fra Viborg Bioenergi. Ansøgningen omfatter en beregning af trafikken til anlægget, som giver bekymring for vores kirkedige, kapel og præstegård.

Det er helt foreløbigt uden VVM undersøgelse, men der beregnes en tilkørsel af materiale på i alt 73 lastbiler mellem kl. 8 og 16 per dag i 260 dage om året. Bilerne skal også derfra, så 146 transporter skal til og fra anlægget om dagen. De kan kun komme ad Sønderupvej mod Ørum eller gennem Vammen eller Rødding ad Tinghøjvej.

Hvor mange lastbiler der vil fortsætte ad Nørregade kan vi ikke vide, men menighedsrådsmedlemmerne er bekymrede.

Jeg skal derfor bede jer være opmærksomme på beskrivelsen af de trafikale påvirkninger/ændringer af opførelsen af anlægget ved den videre planlægning.

Med venlig hilsen

Gry Hammerschmidt Christensen
Stiftsfuldmægtig



VIBORG STIFT
Domkirkestræde 1, 8800 Viborg
86 62 09 11 / 61 55 52 11 (direkte)
kmvib@km.dk / www.viborgstift.dk

Fra: Viborg Stift
Sendt: 5. marts 2018 13:53

Til: 'Anna Dorte Nørgaard' <adno@viborg.dk>

Emne: SV: Høring af berørte myndigheder i forbindelse med planlægning af et biogasanlæg ved Vammen i Viborg Kommune - svarfrist 6. marts 2018

Kære Anna Dorte Nørgaard

Viborg Stiftsøvrighed har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Gry Hammerschmidt Christensen
Stiftsfuldmægtig



VIBORG STIFT
Domkirkestræde 1, 8800 Viborg
86 62 09 11 / 61 55 52 11 (direkte)
kmvib@km.dk / www.viborgstift.dk

Fra: Anna Dorte Nørgaard [<mailto:adno@viborg.dk>]

Sendt: 6. februar 2018 10:56

Til: jordfordeling@lbst.dk; MST@MST.DK; nst@nst.dk; erst@erst.dk; Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>; post@vesthimmerland.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; randers.kommune@randers.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@silkeborg.dk; info@energinet.dk; Mio Schrøder <ms@planenergi.dk>; mtf@planenergi.dk; Per Kristiansen <pk@lundsbybiogas.dk>

Cc: Merete Ledet Aagaard <mlaa@viborg.dk>

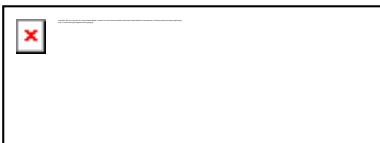
Emne: Høring af berørte myndigheder i forbindelse med planlægning af et biogasanlæg ved Vammen i Viborg Kommune - svarfrist 6. marts 2018

Se vedhæftede brev og bilag vedr. høring af berørte myndigheder i forbindelse med planlægning af et biogasanlæg ved Vammen i Viborg Kommune (Sønderupvej 1, 8830 Tjele).

Frist for bemærkninger er den 6. marts 2018. På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Anna Dorte Nørgaard
Planlægger



Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Plan

Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 86 26

www.viborg.dk