09-10-2020

Vejadgang til Genvej og Godthåbsvej

Vi mener det var bedre , at der kun var en indkørsel til boligområdet , da vi tror det bliver en smutvej for mange . Det bliver til gene for beboerne , hvis knallertkørerne ræser forbi. Vi har bemærket , at der allerede nu er mange som skyder genvej .

Indsendt af Vagn Pedersen

30-10-2020

Østergade 23, 7470 Karup

Man kan ikke bare sælge en ejendom billigt og sige den ikke må bruges til beboelse, for derefter at ændre lokalplanen, så den kan bruges som beboelse.

Så var vi mange andre der havde budt på huset, hvis det er så nemt, at omgås reglerne.

Indsendt af Kenneth

30-10-2020

Østergade

Det ligner ikke noget at sælge egendommen billigt og sige det ikke kan laves om til beboelse, for så at vente 1 1/2 år og så vil i ændre lokalplanen.

I såfald var der flere der havde budt på huset, og brugt det til ungdommen..

Det må helt klart være en fejl fra byrådets side

Indsendt af Tanja

31-10-2020

Østergade 23

Jævnfør tideligere beslutning vedr. Ledvogterhuset og historien som huset er en del af.

Så skal huset bestemt ikke anvendes som beboelse.

Ydermere så må kommunen politi anmeldes hvis planen ændres da huset således er solgt under falske forudsætninger - og hvis dette ændres til beboelse, så er min tiltro til demokratiet totalt faldet til jorden.

Huset bør således ikke pludselig ændre status til beboelse - bare fordi det nu passer den nye ejer...

Indsendt af Dorte Olsen

31-10-2020

Østergade 23

Ang. ændring i lokalplanen så Østergade 23 kan indgå til almen beboelse.

Ved tidligere salg gjorde kommunen opmærksom på, at salg ikke var til beboelse. Nuværende ejer købte huset med lovning på, at der skulle opføres dukkemuseum.

Andre lokale, der ville havde købt boligen til fx. byens unge, kunne grundet dette krav ikke byde på boligen.

At ændre i lokalplanen nu, er det samme som at sælge under falske forudsætninger.

1. Ejer fik boligen for billigt, da andre ikke kunne bruge boligen uden lov til beboelse.

2. Ejer har allerede haft beboet huset af lejere, hvorfor han her har brudt betingelserne for køb.

Ved at ændre i lokalplanen giver kommunen derfor lov til, at andre fremadrettet kan omgås reglerne, for efterfølgende at få ændret dem, så de passer med ejers interesse.

Indsendt af Christina

31-10-2020

Indsigelse mod lokalplan for Østergade 23 i Karup

Hermed indsigelse mod at lokalplanen for Østergade 23, 7470 Karup laves om.

Indsendt af Gitte Røn

31-10-2020

Østergade 23

Jeg kan ikke acceptere et hus der er solgt til få penge og ALDRIG har måtte beboers pludseligt må udlejes og tjenes penge på.. Kan forstå det endda er en forretnings mand så der har nok været bagtanke ved købet allerede den gang! Og at der allerede uden endeligt afgørelse bor folk i huset!! Føj så kan de søge boligsikring og han har et hus der er tjent hjem inden for ganske få måneder...

Indsendt af May-Britt Munk

31-10-2020

Indsigelse

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod lovliggørelse at af muligheden for beboelse i ledvogterhuset. Denne indsigelse er kun retter mod netop ledvogterhuset og ikke det nye boligområde genvej/godthåbsvej

Indsendt af Merete Hasselbohm

01-11-2020

Ændring af forhold for Østergade 23 i forhold til lokalplan nr. 536

Efter at have gennemlæst lokalplan nr.536 og kommuneplantillæg nr.62 set i forhold til ønsket om ny bebyggelse på den gamle foderstofgrund, så kan jeg ikke finde noget omkring omforandring af anvendelsen af Østergade 23 (det gamle ledvogterhus).

1. Jeg synes det er problematisk, at man "dækker" en forandring af anvendelsen af det gamle ledvogterhus ind under en ny lokalplan for området.

2. Det er svært for os som borgere at få viden om denne omforandring. For mit vedkommende har jeg læst om det i Viborg Stifts Folkeblad. Jeg synes som borger det er en omgåelse af en "ordentlighed" i sagsbehandlingen.

3. Rent teknisk kan jeg ikke se, at de to områder hører sammen? Der er geografisk afstand imellem dem. Det ene er omforandring af anvendelsen af et gammelt hus. Det andet er omdannelsen af et erhvervsområde til nyt boligområde!

4. Principielt synes jeg sagsgangen omkring salget af det gamle ledvogterhus og nu en omgørelse af det oprindelige salgsgrundlag, ikke er en ordentlig og ligeværdig måde at behandle folk på! Køberen har hele tiden kendt præmissen for, at købe det gamle ledvogterhus. Jeg synes ikke vilkårene skal ændres! Skal de ændres så bør huset købes tilbage og sættes til salg på lige vilkår.

5. Kulturhistorisk udgør det gamle ledvogterhus en naturlig sammenhæng med biblioteket (den gamle station) og de hænger godt sammen med det nyere anlæg af området foran skolen. Derfor bør Viborg Kommune holde fast i, at det gamle ledvogterhus (Østergade 23) skal anvendes til folkelige og kulturelle formål (jeg tror det er i den retning det er tiltænkt). Vi har ikke mange gamle huse i Karup og vi vil som borgere gerne sikre et pænt og brugbart midtby-område. Jeg synes Viborg Kommune bør medvirke aktivt til dette.

Lars Skovgaard

Karup

Indsendt af Lars Skovgaard

02-11-2020

Østergade 23 Karup som beboelse?

Det er helt og aldeles utilstedeligt, at lade Østergade 23 og den tidligere foderstof blive behandlet i den samme lokalplan!

De 2 bygninger har intet med hinanden at gøre.

Indsendt af Henrik Clemens Majgaard

02-11-2020

Høring vedr. Tillæg nr. 62 til Kommuneplan 2017-2029

Undertegnede vil hermed protestere imod forslaget til ændring af lokalplanen i forhold til den del der vedrører Østergade 23, 7470 Karup J.

Indsendt af Benny Ingemann Thomsen

02-11-2020

LOKALPLAN 536, vedr.Østergade23, 7470Karup J

Hermed giver undertegnede indsigelse mod Lokalplan 536, omfattende Østergade 23, 7470 Karup J. Da Økonomi-og Erhvervsudvalget kobler denne ejendom, Ledvogterhuset, sammen med FODERSTOFBUTIKKEN, Genvej i det øjemed at få det tidligere af kommunen udstedte påbud om IKKE at få ejendommen til privat beboelse.

Dette bør STÅ VED MAGT, i det ved salg af huset blev pålagt ny ejer at det skulle tjene almenvellet. Dette kunne være museum, arkivalier, biograf etc.

Da den ny ejer har misligeholdt kontrakten ved at leje ud fremmede borgere og blevet politianmeldt, er han IKKE den rette indehaver af dette Kulturhistoriske hus i Karup.

Derfor denne indsigelse mod den Ny Lokalplan, omfattende 2 forskellige matrikelnumre.

Monika Hedberg, Karup.

03-11-2020

LOKALPLAN 536 for Østergade 23, 7570 Karup

Hermed gør jeg indsigelse mod forslag om ændring af status for anvendelse af ejendommen Østergade 23, 7470 Karup (lokalplan 536), da ejendommen blev solgt til nuværende ejer af Viborg Kommune på betingelse af at ejendommen IKKE måtte bruges til beboelse.

At ændre boligens status til mulighed for beboelse vil være mod ret og rimelighed, da interesserede mulige købere af boligen til beboelse, da den blev sat salg, jo automatisk blev frakoblet muligheden for køb grundet salgsbetingelserne for ejendommen.

Indsendt af Per Bødskov

03-11-2020

Lokalplan 536 Karup

Ændringerne vedrørende foderstofgrunden på Genvej er fremragende.

Men ændringen vedrørende ledvogterhuset på Østergade er uacceptabelt med baggrund i den salgsproces der for kort tid siden var. Den lille salgspris var begrundet i at huset ikke måtte have status af bolig. At ændre status så kort efter er det samme som give en kæmpe gevinst til køber. Det tilbud burde vi lokale også have haft. Denne proces er moralsk stærkt angribeligt.

Med en ændring af status på huset bør følge en karenstid på 10 år, det vil få lokale tanker om vennetjenester til at løje af.

Indsendt af Peter . Nielsen

03-11-2020

Lokalplan 536. Østergade 23, 7470 Karup J

Vedr. lokalplan 536, Østergade 23.

Jeg gør hermed indsigelse imod en ændring af ovenstående lokalplan. Da Østergade 23 i januar 2019 blev solgt for kun 50.000 kr., var årsagen til den meget lave salgspris, at huset udelukkende måtte anvendes til almene og kulturelle aktiviteter, og at en ansøgning om beboelse ikke ville blive imødekommet. Alligevel vil kommunen nu lovliggøre beboelse i huset og dermed bane vejen for salg af ejendommen med en meget stor fortjeneste. Det er en lovliggørelse, som sker på et moralsk angribeligt grundlag, idet den klausul, som kommunen nu vil fjerne, udelukkede mange andre købere fra at byde på det gamle ledvogterhus.

Inger Merstrand

Indsendt af inger Kirstine Merstrand

04-11-2020

ledvogterhuset på Genvej

Jeg syntes ikke det er rimeligt at sælge huset til private der så efterfølgende bare kan rive det ned da det for det første ikke var det der var planen med huset og for det andet er en del af lokalhistorien. Det bør kun anvendes til noget kulturelt

Indsendt af Charlotte Viller

04-11-2020

Østergade 23

Hermed min indsigelse angående Østergade 23, hvor der nu vil gives tilladelse til at ændre bygningen til beboelse. Det til trods for, at det i sin tid blev solgt med den klausul, at det IKKE måtte anvendes til beboelse, men kun til kulturelle formål.

Jeg mener det er MEGET UMORALSK at omgå dette, samt Karup by kan risikere at miste en lokal historisk bygning.

Med venlig hilsen

Kirsten Elisabet Andersen

Indsendt af Kirsten Elisabet Andersen

04-11-2020

LOKALPLAN 536, vedr. Østergade 23, 7470 Karup J.

Hermed min indsigelse mod Lokalplan 536, omfattende Østergade 23, 7470 Karup J.

Jeg synes det er en hån mod borgerne i Karup, at man vil ændre brugen af Østergade 23 til andet formål, en den der var forudsætningen i salget.

Indsendt af Gert Bertel

Indsendt af Gert Bertel

04-11-2020

Indsigelse vedrørende lokalplan 536

Undertegnede vil hermed protestere imod forslaget til ændring af lokalplan 536 i forhold til den del, der vedrører Østergade 23.

Hvis "fejlen" skyldes, at en embedsmand er kommet til at blande to sagsakter sammen, er der jo sket en fejl. Det er ikke nogen skam at begå fejl, men det vil efter min mening godt nok være en stor skam, hvis I folkevalgte politikere ikke har mod og mandshjerte til at rette op på denne "fejl" - alt andet vil være en hån mod lokalsamfundet i Karup-Kølvrå.

Indsendt af Ole Kronborg

04-11-2020

Lokalplan 536

Jeg finder det ganske forkastelig at man kan købe et bevaringsværdigt hus til næsten ingen penge under falske forudsætninger og derefter blæse på alle regler, der var forudsætning for købet. Vågn op på rådhuset og lad den handel gå tilbage. Det var flere, der ville købe huset til lokal anvendelse , giv dem en chance mere for at gøre noget for lokalsamfundet. Dette hælder kun for ledvogterhuset og ikke den gamle foderstof.

Gurli Stoldt

Indsendt af Girli Stoldt

04-11-2020

Planforslag 536

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres. Jeg har ingen indsigelser mod lokalplansforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej."

Indsendt af Lis Bæk

04-11-2020

Østergade 23

Hermed min indsigelse mod Lokalplan 536, omfattende Østergade 23, 7470 Karup J. Finder det upassende, man har solgt et hus til nærmest intet, med den klausul det ikke måtte beboers, som samtidig er blevet total ignoreret, og nu ved en fejl kan blive lavet om til beboelse,

Indsendt af Kaspar eriksen

04-11-2020

Lokalplan 536

Vedrørende Østergade 23 .

Det er helt hen i vejret at man på Viborg kommune ikke kan se at man er i gang med at udøve en skandale af dimensioner. Stop nu det kommunale magtmisbrug og hold ændringen af huset på Østergade ude af lokalplanen . Det er altså kulturarv, og det burde ikke være nødvendigt at skulle protestere mod evt beboelse af huset.

Indsendt af Kim Eriksen

04-11-2020

Indsigelse mod Lokal planforslag 536

I forbindelse med planforslag 536 mener jeg ikke at der skal ændres på brugen af Østergade 23, 7470 Karup. Det skal fortsat ikke være tilladt at benytte adressen til boligformål.

I forhold til forslaget om boligerne på Godthåbsvej og Genvej har jeg ingen indsigelser.

Indsendt af Linda Madsen

04-11-2020

Planforslag 536, Østergade 23, 7470 Karup

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres. Jeg har ingen indsigelser mod lokalplansforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej.

Indsendt af Brian Kuhn

04-11-2020

Indsigelse mod at brugen for Østergade 23 i Karup ændres

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres.

Ved salg af ledvogterhuset blev det besluttet, at huset ikke måtte anvendes til privat beboelse eller erhverv. Det mener jeg, at kommunen skal holde fast i.

Ledvogterhuset er beliggende på en central plads i byen, og mange af os, der bor øst for ledvogterhuset, ser dagligt huset.

Jeg frygter, at der er stor sandsynlighed for at huset, grundet en billig husleje ved en evt. privat udlejning, kommer til at se træls ud og vil skæmme bybilledet.

Så kunne kommunen ligeså godt have givet skolen ledvogterhus og grunden i forbindelse med salget, så skoleeleverne kunne have fået glæde af stedet.

Indsendt af Birgitte Dyrberg

04-11-2020

ang plan 536

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres.

Jeg har ingen indsigelser mod lokalplanforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej.

Indsendt af Tinna Voldby Christensen

04-11-2020

planforslag 536

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres. Jeg har ingen indsigelser mod lokalplansforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej.

Indsendt af Niels Søe Borup

04-11-2020

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod, at brugen af Østergade 23 ændres. Jeg har ingen indsigelser mod lokalplanforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej.

Hilsen J. Hansen.

05-11-2020

Indsigelse

Jeg gør indsigelse imod at man ændre lokalplanen gældende for Østergade 23 7470 karup.

Indsendt af Helle meinecke

05-11-2020

Ledvogterhus i Karup

I forbindelse med planforslag 536 vil jeg gerne give indsigelse imod at brugen for Østergade 23 ændres. Der er tale om en historisk, vigtig bygning, som tilmed har bevaret den originale sidebygning/vaskehus, som for få år siden blev forsynes med nyt udvendigt træværk i originale dimensioner efter de daværende arkitekttegninger. Jeg har ingen indsigelser mod lokalplansforslaget omhandlende planerne for boliger på Godthåbsvej og Genvej."

Indsendt af Poul Petersen

05-11-2020

lokalplan 536

Protest/indsigelser imod at brugen af Østergade 23 ændres til at den kan benyttes til beboelse.

ingen indsigelser imod planer om boliger på Godthåbsvej/Genvej.

Indsendt af Lars-Ole Kopp

05-11-2020

Indsigelse mod lokalplansforslaget 536, kommuneplantillæg 62, Østergade 23

Jeg giver hermed indsigelse imod den del af planforslag 536 som omhandler Østergade 23.

Jeg har ingen indsigelser mod den oprindelige ansøgning som omhandler bebyggelse på Genvej og og Godthåbsvej.

Jeg modsætter mig på det kraftigste at de to separate ansøgninger er blevet sammenlagt som en og ydermere at det ikke er gjort tydeligt i planforslagets udlægning som via. en uanseelig notits nævner Østergade 23. Det er muligt at teknisk forvaltning har set det som praktisk at slå to af hinanden helt uafhængige ansøgninger sammen, men det skulle have været rettet med det samme da de bliver gjort opmærksomme på omstændighederne omkring Østergade 23. Ligeledes burde Økonomi og Erhvervsudvalget også straks have lavet om på denne fejl, da de ifølge Allan Clifford allerede den 3. juni blev opmærksomme på problematikken.

Der er tale om to separate områder og to individuelle ansøgere og to meget forskellige omstændigheder, så jeg har ingen forståelse for hvorfor det overhovedet er endt i en offentlig høring som oven i købet præsenteres på en måde så det er svært at overskue at der overhovedet er en høring med relevans for lokalområdet, ligesom Østergade 23 som nævnt slet ikke figurerer i plan 536 forslaget foruden den uanselige notits på side 37 i forslag til tillæg 62. Man kunne foranlediges til sige at det forsøges at snige Østergade 23 ind af bagdøren hvor ingen ville lægge mærke til det, hvis ikke for et tilfælde.

Huset blev først i 2019 solgt af kommunen til en pris som afspejlede kommunens (byrådets) beslutning om at der ikke skulle ændres på brugen af bygningen. EDC ejendomsmægler Svend Døssing annoncerede derfor huset med følgende beskrivelse: "Købet er omfattet af kommuneplanrammen KARU.A1.02 og udlagt til bygning til biograf, teater, erhvervsmæssig udstilling, bibliotek, museum, kirke o.lign. Potentiel køber skal derfor påregne, at ansøgning om ændring til boligformål ikke vil blive imødekommet." Det var således klart og tydeligt hvad huset måtte bruges til, hvorfor prisen var så lav, og at man ikke skulle forvente at der blev lavet om på lokalplanen i forbindelse med Østergade 23.

Og alligevel står vi nu her mindre end to år efter boligen blev solgt med en plan om at oprette dukkemuseum. I stedet er huset siden salget blevet renoveret med både badeværelse og køkken, som man må formode der har været ansøgt om byggetilladelse til, da der kun var et lille toilet før. Og så kan man jo undre sig over hvilken begrundelse der har været brugt for at lave et badeværelse og køkken i et dukkemuseum.

Der var mange potientielle købere til huset som ønskede at bruge det til bolig, men de blev afvist og alligevel har huset i månedsvis været brugt til beboelse som det blev oplyst teknisk forvaltning i september.

Teknisk forvaltning kontakter den 23. september ejeren af ledvogterhuset ang den ulovlige beboelse. Han siger at der ikke bor nogen, hvilket teknisk forvaltning godtager da der ikke er tilmeldt beboere i huset. Alligevel kan naboerne til ledvogterhuset næste morgen se en dansk indregistreret bil komme op til ledvogterhuset og en mand kommer ud og snakker med husets beboere som straks begynder at tømme huset for deres ejendele og de flytter ud af huset i løbet af den 24 september.

Man kan, ud fra den renovering og ulovlige udlejning formode at det hele tiden var formålet for køber at bruge huset til andet end dukkemuseum.

Østergade er et specielt og i manges øjne bevaringsværdigt hus som er et af de få ledvogterhuset som udenpå står stort set originalt og med respekt for den originale arkitektur. Det vidner om en tid hvor Karup havde stor jernbanetrafik. Biblioteket, som er den gamle stationsbygning og ledvogterhuset er en del af den historie og begge bygninger har således også stor lokalhistorisk relevans, en relevans som uden tvivl bedst bevares hvis huset og omgivelserne bibeholder den status som det blev solgt med, altså at det skal bruges til biograf, teater, erhversmæssig udstilling, bibliotek, museum, kirke o.lign.

Til sidst vil jeg udover min klare indsigelse imod ændring af forholdene for Østergade 23 også problematisere den mangelfulde tydeliggørelse af at der var et Lokalt relevant høringsforslag. Det blev ikke slået op i ugeavisen hvor man i stedet kunne læse om et høringsforslag angående lokalplan 543 tillæg 58, som omhandler erhverv i Rødkærsbro. Det er svært for lokale borgere at føle sig hørt i kommunen når oplysninger som har lokal relevans ikke kommer ud som almen offentlig oplysning.

Indsendt af Eva Merstrand