

Bent Rosgaard
Toftumvej 2
DK-7850 Stoholm
Tlf. 21 77 92 70
E-mail:bent@rosgaard.dk

Lundgård 20.02.2018

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Nævnenes Hus
Tolboden 2
8800 Viborg

Klage vedr. Miljøgodkendelse af Miljøcenter Lundgård, af 25.01.2018

Jeg klager som nabo til miljøcenteret, hvor mit stuehus ligger under 300 m fra miljøcenteret og mit matrikulær skel ligger under 14 m fra miljøcenterets bygninger. Se vedlagte "Bilag 1" med kort og billeder.

Klagepunkter med efterfølgende begrundelser:

1. Manglende naboorientering / partshøring i hele forløbet
2. Kommunen har holdt/holder sagsakter tilbage i sagen
3. Miljøgodkendelsen er ikke korrekt offentliggjort
4. Miljøgodkendelsen indeholder faktuelle fejl
5. Tvivl om overholdelse af støjgrænser
6. Vurdering af Lugtgener
7. Affald/slam mængder afviger i godkendelse kraftigt fra VVM screening
8. Flere manglende risikovurderinger for forurening og hensyn til natur og Natura 2000

Jeg vil indledningsvis henstille til Miljø- og Fødevareklagenævnet, at man lader denne klage få opsættende virkning og sender hele sagen tilbage til VVM undersøgelse med fornyet behandling.

Klage begrundelser:

1. Manglende naboorientering / partshøring i hele forløbet

- A. Jeg opdager søndag 11.02.18 ved en tilfældighed, at der er givet miljøtilladelse til miljøcenteret. Jeg er i hele forløbet med ansøgning, VVM screening og landzone tilladelser etc. på intet tidspunkt blevet orienteret om planerne hverken fra virksomhed eller kommune. Bilag 1A viser oversigt over afgørelser og tilladelser jeg har fundet i sagens akter, som jeg ikke har kendt til eller er blevet orienteret om på trods af min beliggenhed tæt på Miljøcenter Lundgård.
- B. Viborg Kommune har 14.02.18 oplyst mig, at de ikke ser mig som part i sagen Bilag 1B, Kommunen oplyser endvidere i Bilag 1B, at naboen Lundgårdsvej 12 er blevet partshørt, og at det skyldes det, at han har bedt om akt indsigt. Dette er **ikke korrekt**, da Viborg Kommune den 20.04.17 har orienteret ham i henhold til Planloven § 35 stk. 4 (Bilag 1C) og han først beder om aktindsigt 21.04.17 Bilag 1D, hvilket er dagen efter naboorientering. Bemærk Bilag 1C er forsøgt skjult for mig se mere under klagepunkt 2.

- C. Viborg Kommunes standpunkt, at miljøcenteret ikke vil berøre min ejendom og jeg derfor ikke er orienteret, hænger ikke sammen med følgende punkter:
- i. at jeg i ansøgningen fra virksomheden er markeret som blandt de nærmeste naboer (Bilag 1) og at jeg bor under 300 m fra virksomheden, samt jeg har matrikulær skel som er under 14 m fra virksomhedens bygninger.
 - ii. at miljøgodkendelsen omtaler at virksomheden skal tage hensyn til vindforhold mod naboer, dvs. Viborg Kommune forventer lugtgener hos nærmeste naboer.
 - iii. at støj beregninger faktisk viser over 45 dB (gule pletter) ved min hus, kan ses ved at zoome ind på vedlagt Bilag 1E. Da det er en væsentligt støjpåvirkning ved min beboelse, er jeg ikke enig i Viborg Kommunens vurdering af, at jeg ikke er påvirket af den berørte virksomheds aktiviteter
 - iv. at der hver dag vil passere min hjørnegrund op til 75 lastbiler med affald/slam.
- D. Viborg Kommune har ikke overholdt planlovens § 35 stk. 4 i de landzonetilladelser der er givet, som basis for denne miljøgodkendelse. Jeg er som nabo i skel ikke blevet orienteret om nogle af dem. Viborg Kommune har endda skrevet i landzonetilladelse af 08-11-2017 (Bilag 1F), at naboer er orienteret i henhold til §35 stk. 4, hvilket er direkte **usandt**. Det er endvidere stærkt kritisabel at man orienterer og partshører en nabo i skel, men forholder sig fuldstændigt tavs over for øvrige naboer i matrikulær skel. Jeg vil anmode MFVK om at tage stilling til om Viborg Kommune har overholdt alle formelle procedurer vedr. høring/orientering i forbindelse med landzonetilladelserne nævnt i Bilag 1A.
- E. Jeg forstår ikke kommunens og virksomheds fremgangsmåde, ved at hemmeligholde planer og godkendelser, opnår man kun modstand og danne spire for fremtidig konflikter med naboer. Havde man derimod på et tidligt tidspunkt inddraget alle, ville der have været mulighed for dialog og gode forslag som f.eks. plantning af et areal med træer, der kunne dæmpe både støj og lugt.

2. Kommunen har holdt/holder sagsakter tilbage i sagen

- A. Kommunen har 13 og 14.02.18 udleveret sagens akter til mig (Bilag 2A), Kommunen holder sagsakt 46 tilbage jf. Bilag 2B. Jeg har stærk mistanke om at sagsakt 46 indeholder information, der har interesse for min klagesag og har insisteret på at få den udleveret (Bilag 2C). Viborg kommune har endvidere endnu ikke givet mig klagevejledning vedr. afgørelse om det tilbageholdte akt. Sagsakt 46 er ved denne klagens indsendelse stadig ikke udleveret. Jeg må hermed anmode om Natur og Fødevarerklagenævnet om hjælp for at få sagsakt 46 frem i lyset.
- B. Ved at gennemlæse sagens akter finder jeg ud af, at Bilag 1C ikke er udleveret eller fremgår af sagens akter. Jeg får først udleveret Bilag 1C ved telefonisk at spørge specifikt på den. Se Bilag 2D. Det er meget mærkeligt at et dokument (Bilag 1C) med nabohøring var manglede i de udleverede sagsakter. Jeg havde spurgt på alt vedr. Lundgårdsvej 10 og min henvendelse til Viborg Kommune handlede om manglende nabohøring og spørgsmål om hvorfor min nabo er orienteret og partshørt og jeg ikke er.

3. Miljøgodkendelsen er ikke korrekt offentliggjort

- A. Viborg kommune har i de lokale dagblade en annonce med general information. Bilag 3A viser kommunens annonce i Fjends Folkeblad den 24.01.18, hvor der henvises til link: **viborg.dk/annonce** for lovpligtige annoncer fra Teknik og Miljø afdelingen. Bilag 3B viser print af www.viborg.dk/annonce som den så ud 12.02.2018. Det ses at miljøgodkendelsen af 25.01.2018 ikke fremgår af linket. Dvs. man som borger ikke kan finde informationen, hvor det er angivet i dagbladene at man skulle kunne finde lovpligtige offentliggørelser. Jeg finder ikke dette er korrekt offentliggørelse, og er rystet over, at det er en tilfældighed jeg bliver bekendt med miljøgodkendelsen af 25.01.18.

4. Miljøgodkendelsen indeholder faktuelle fejl

- A. Miljøgodkendelsen side 5 og bilag 1 i Miljøgodkendelsen indeholder 3 matrikel numre, der ikke tilhører ansøger. Det er kun matrikel **1bk** Lundgård Hgd, Gammelstrup, der tilhører ansøger. De øvrige matrikler tilhører henholdsvis Jernbane (statsbane), Vagn Kristensen og Randers Tegl (Bilag 4A). I henhold til udleveret sagsakter er ingen af de 3 ejere inddraget i forløbet, og det må være en klar fejl at miljøgodkendelsen omfatter disse 3 matrikler. Jeg må anmode om at Miljøgodkendelsen erklæres ugyldig. Der kan drages tvivl om hvem og hvor godkendelsen er gældende.
- B. Viborg Kommune har desuden henvist til en historisk lovebekendtgørelse nr. 1447 af 2. dec. 2015. (side 4) Dette er bekymrende, da jeg som lægmand ikke har mulighed for at vurdere, om Viborg Kommune har sagsbehandlet efter gældende bekendtgørelse og om dette kan have påvirket sagen.

5. Tvivl om overholdelse af støjgrænser

- A. Miljøgodkendelse forholder sig på side 10 kun til støj for "Enkeltliggende boliger i det åbne land" og "Boligområder for åben og lav boligbebyggelse". Mit skel ligger meget tæt på området for beton knusning og andre naboer har skel endnu tættere på. Endvidere går der en fælles vej / sti ca. 20 m fra beton knusnings området. Der kan være tvivl om gående på denne vej/sti udsættes for fare når det knuses beton. Viborg Kommune har ikke forholdt sig til støjgener ved naboskel og vej/sti.

6. Vurdering af lugtgener

- A. Viborg Kommune har ikke konkret vurderet lugtgener eller bedt om lugtberegninger I vilkårene er desuden ikke angivet hvornår virksomheden skal indsende beregninger/fortage lugtmålinger. Kommunen foreslår selv i vilkår 18, at overholdelse af lugtkravene kan dokumenteres ved konkrete OML beregninger, disse kunne vel have været indsendt på forhånd, således at det konkret blev vurderet, om naboerne bliver berørt af lugt ved deres ejendomme.

7. Affald/slam mængder afviger i godkendelse kraftigt fra VVM screening

- A. Affald/slam mængder afviger kraftigt fra de produkter og mængder, som der er anvendt i VVM screening 03.02.17. F.eks. er der i screening kun gået ud fra max oplag på 2.700 ton slam. Der er i godkendelse givet tilladelse til oplag af 10.000 ton slam. Bilag 7A viser hvor der er forskel på mængder og Art/fraktioner i forløbet mellem VVM screening til godkendelse. Det er oplagret mængder, der er bekymrende, da jo større oplagt mængde des større lugtgener, og større risiko ved en forureningsulykke. I Bilag 7A er markeret med rødt Art/fraktioner der ikke var kendt under VVM screening. Jeg bemærker i sagens akter, at det først er i oktober og november 2017 at virksomheden argumentere for at få ændret ansøgning med både flere bygninger, flere Art/Fraktioner og større mængder. Endeligt er det først er 21.12.17 at ansøger sender skema med de nye mængder (Bilag 7B). Med kun et dags sagsbehandling forligger der allerede 22.12.17 et ny udkast til miljøgodkendelse, hvor de nye mængder og produkter fremgår. Alle disse ændringer er gennemført efter VVM screening, og man kan undres over så kort sagsbehandling af dette. Jeg anmoder om at de øgede mængder og ny art/fraktioner sendes til ny VVM undersøgelse så der sikres fuld hensyn til naturen.

8. Flere manglende risikovurdering for forurening og hensyn til natur og Natura 2000

- B. I sagens akter er der ingen steder fundet oplysninger om Viborg Kommune har medtaget virksomhedens dispensation from Region Midt 11.05.2015 (Bilag 8A) i sin godkendelse procedure/beregninger for miljøgodkendelsen. Dispensationen fra Region Midt giver virksomheden mulighed for at modtage 75.000 m3 jord om året frem til 2040, Total mængden er 1.000.000 m3 jord. Denne jord aftippes lige op af EU-habitatområde 39, samt såvel beskyttede mose- og engarealer. Jeg mener at miljøgodkendelse af 25.01.18 burde have forholdt sig til virksomhedens samlede aktiviteter inklusiv denne dispensation fra Region Midt, så der miljøvurderes på virksomheden samlede effekt på naturen og ikke kun på nye aktiviteter i og omkring bygninger.
- C. I trafik analysen (Bilag 8B) glemmer man, at siden Trafik analysen i 2013 er der givet ovennævnte dispensation 11.05.2015 på 75.000 m3 jord/år, Dvs. der allerede er en forøget tung trafik. Miljøgodkendelsen ligger heller ikke begrænsning på brug af små biveje, selvom der i Bilag 8B til sidst står "De øvrige mindre veje i området må ikke benyttes som transportvej til anlægget"
- D. Understregning af at området er særlig følsom ses i bilag 8C, hvor Viborg kommune 05.12.2016 udtaler sig om en ansøgning om at modtage lettere forurennet jord på virksomheden. En ansøgning som Region Midt giver afslag på. På trods af de følsomme områder udsteder kommunen senere miljøtilladelsen af 25.01.18.
- E. I sagens akter har man ikke forholdt sig til, at virksomheden ligger meget lavt, og Skybrudkort (Bilag 8D) fra sagens akter viser oversvømmelser ved 50 mm. Skybrudsrisiko ses også af Bilag 8E. En oversvømmelse af haller med bla. slam vil være en katastrofe, da overfladebassiner har en kanal der har forbindelse til Revind Bæk og videre til Fiskbæk å.

- F. At virksomheden ligger lavt og der er risiko for oversvømmelse, understreges af Bilag 7F, hvor DSB i 1983 har gennemført 8 borer lige op af virksomhedens bygninger, og disse borer er gennemført for at forbedre vandaflledning ved virksomheden (borerapport kan findes <http://data.geus.dk/JupiterWWW/borerapport.jsp?borid=315880>). Man kan også stille spørgsmål om disse borer er potentielle sår til grundvandet. Alt sammen noget man ikke har forholdt sig til i Miljøgodkendelses proceduren.

Jeg beklager den lange klage og de mange bilag. Jeg er rystet over, at jeg ved få dags gennemgang af sags akter kan finde så mange klagepunkter. Jeg har de senere år arbejdet meget i Østeuropa og jeg har altid rost og været stolt af vores danske system. Dette har med denne sag lidt et knæk.

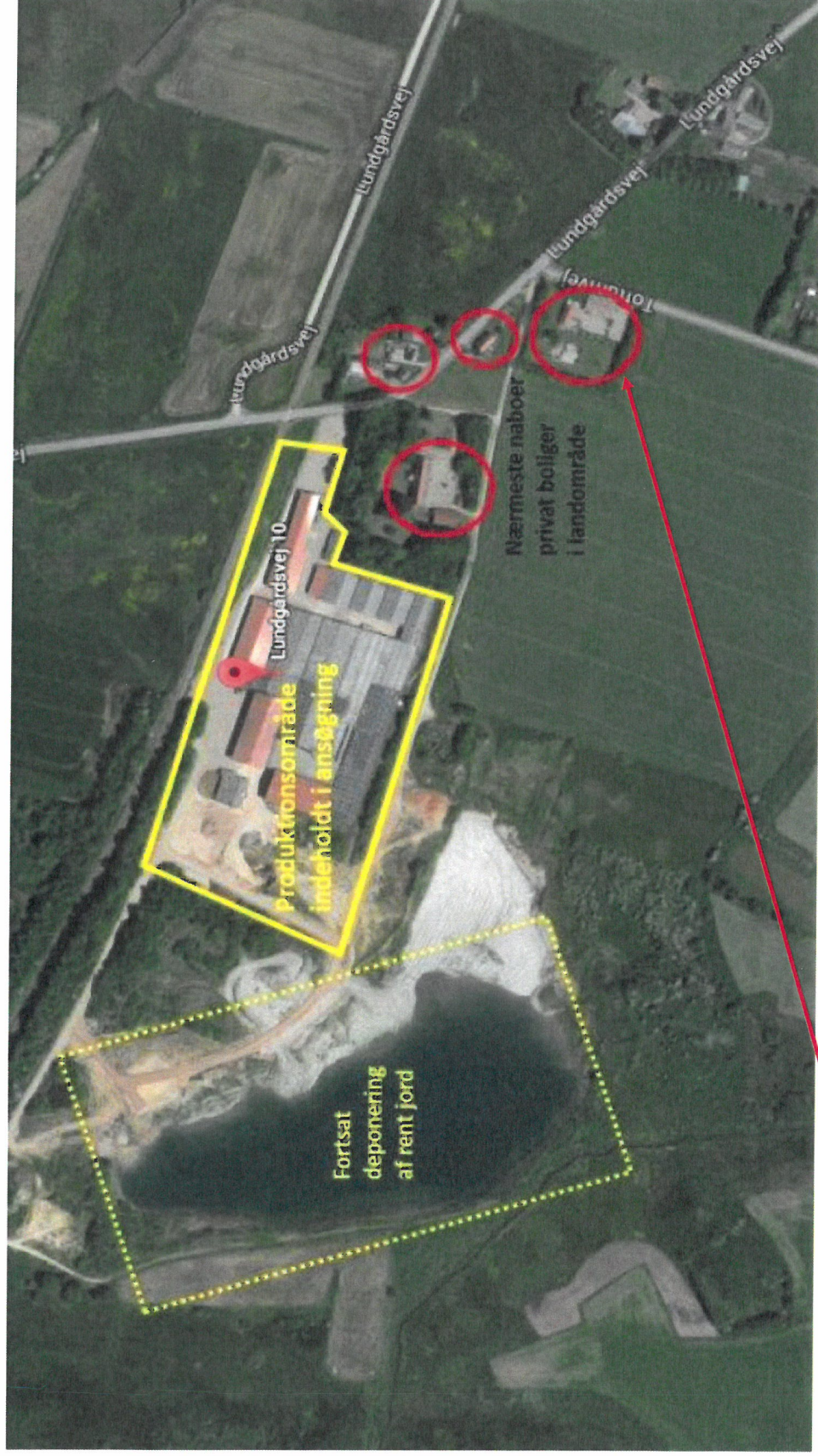
Jeg står til rådighed for uddybning af klagepunkterne, helst via e-mail da jeg er på udlandsrejse de næste par uger.

Med venlig hilsen

Bent Rosgaard

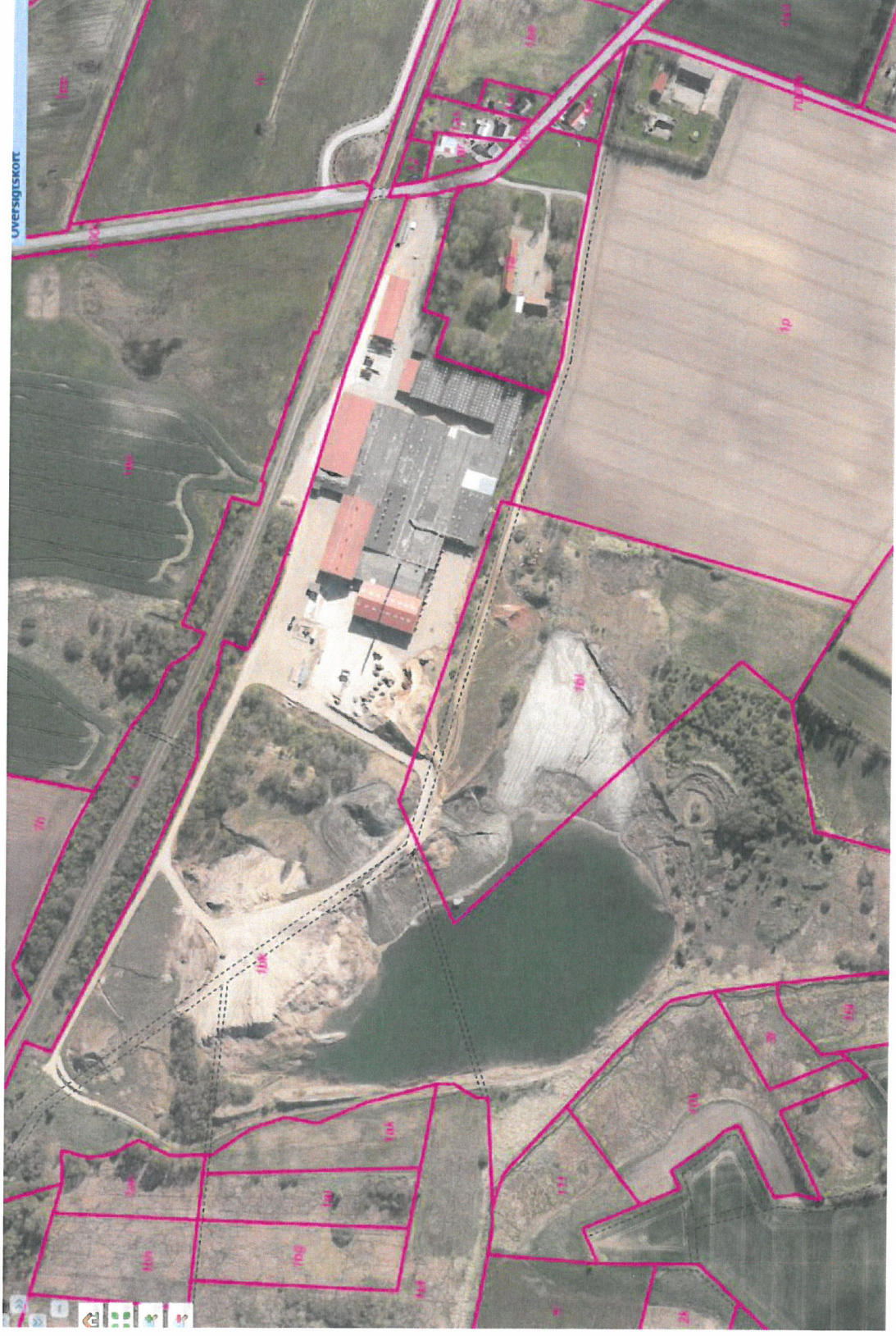
Bilag K: Oversigtskort og opmålinger

Oversigtsbillede fra sagsakter, ansøgning om miljøtilladelse af 04.05.16



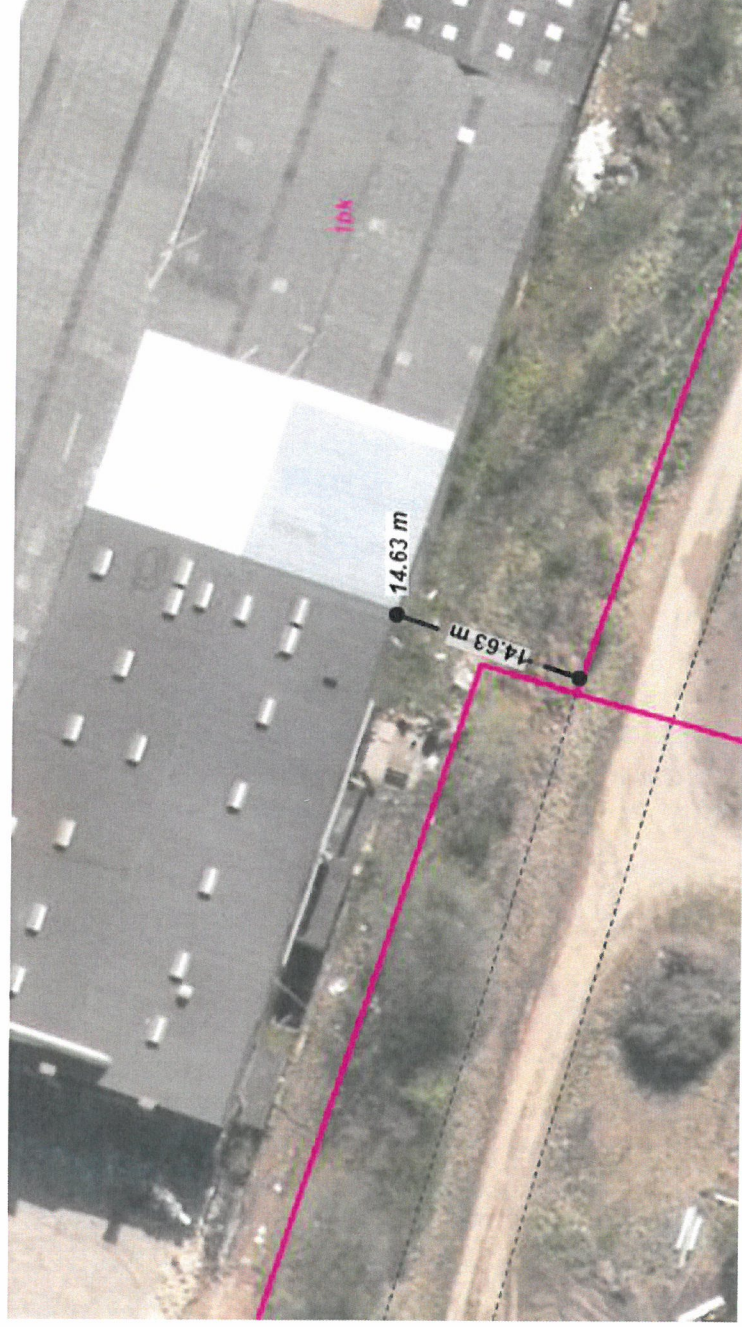
Privatbolig, Bent Rosgaard, Toftumvej 2, 7850 Stoholm, afstand privatbolig til virksomhed under 300 m.

Bent Rosgaard ejer 3 matrikler i skel med Miljøcenter Lundgård. Matrikel 1 p, 1an og 1bf, Lundgård hovedgård, Gammelstrup. Miljøcentret har 1bk



Opmåling på <https://drift.kortinfo.net/Map.aspx?page=BorgerWebGIS&Site=Viborg>

Viser afstand fra Bent Rosgaards skel til bygninger på virksomheden: 14,63 m.



Laseropmåling fra skelpæl til bygning viser: 13,8 m



Bilag 1A, Afgørelser Viborg Kommune vedr. Miljøcenter Lundgård

Dato	Afgørelse	Page og Akt nr.
03-02-17	Afgørelse om ikke VVM-Pligt for etablering og drift af Miljøcenter Lundgård	P10-23 A31-40
16-03-17	Landzonetilladelse til silo på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	P32-34 A31-40
29-06-17	Landzonetilladelse til ændring af tidligere teglværk på Lundgårdsvej 10 til genanvendelsesvirksomhed	P183-188 A61-70
06-07-17	Afgørelse om ikke VVM-pligt for nedknusningsaktiviteter på Miljøcenter Lundgård	P11-14 A51-60
07-07-17	Landzonetilladelse til betonplads til knusning af beton m.m på genanvendelsesvirksomheden på Lundgårdsvej 10	P41-43 A61-70
07-11-17	Afgørelse om ikke VVMpligt for tank til overfladevand på Miljøcenter Lundgård	P49-53 A71-80
08-11-17	Landzonetilladelse til Brovægt og vandbeholder på Lundgårdsvej 10	P7-9 A81-90
25-01-18	Miljøgodkendelse af Miljøcenter Lundgård	P278-344 A91-101

**Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård,
Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm**

Fra: "Mette Esman Dolberg" <mdo@viborg.dk>

14-02-2018 13:30

Til: "Bent Rosgaard" <bent@rosgaard.dk>

Til Bent Rosgaard

På baggrund af din anmodning om aktindsigt har jeg nu fremsendt alle sagsakter fra sag om miljøgodkendelse af Miljøcenter Lundgård, sagsnr. 16/12059.

Da der også er andre sager på ejendommen, har jeg har sendt din anmodning videre i forvaltningen. Sagsakter fra eventuelle andre relevante sager vil blive fremsendt særskilt.

I forbindelse med din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm har du opridset et par punkter, som jeg i det følgende vil svare på.

Partshøring

Du givet udtryk for, at du er uforstående overfor at du ikke er blevet partshørt i forbindelse med sagsbehandlingen. Partsbegrebet er ikke defineret i forvaltningsloven, men er udviklet i administrativ praksis. Adressaten for en konkret afgørelse er altid part i sagen, men også andre, der har en væsentlig, direkte, retlig og individuel interesse i sagen og dens udfald har partsstatus. For at være part i en sag, er det en forudsætning, at afgørelsen angår den pågældende med en vis styrke og intensitet, og at afgørelsen ikke berører en større, mere ubestemt kreds af personer.

Viborg Kommune har ikke fundet, at du som ejer af Toftumvej 2, 7850 Stoholm, vil være påvirket mere end de omboende i øvrigt. Viborg Kommune vurderer, at Miljøcenter Lundgård vil kunne overholde støj og lugtgrænser ved din ejendom. Det er derfor Viborg Kommunes vurdering, at en afgørelse om miljøgodkendelse ikke vil berøre din ejendom individuelt eller væsentligt og at du derfor ikke er part i sagen.

På den baggrund finder Viborg Kommune ikke at du er omfattet af forpligtigelsen vedrørende partshøring i henhold til forvaltningslovens § 19.

Når ejeren af ejendommen Lundgårdsvej 12 er blevet hørt, skyldes det dels at han har henvendt sig og bedt om aktindsigt (jf. dokument 40), og dels at hans beboelse ligger så tæt på virksomheden, at der i miljøgodkendelse er udarbejdet særskilte vilkår, for at støjgrænsen ved denne bolig kan overholdes.

Annoncering

Annoncering af ansøgning om miljøgodkendelse er sket på Viborg Kommunes hjemmeside (jf. dokument 10). Der er i forbindelse med sagsbehandlingen meddelt en VVM-screeningsafgørelse samt to tillæg til denne. Disse er annonceret på kommunens hjemmeside (jf. dokument 37, 67 og 68).

Annoncering af miljøgodkendelser skal i henhold til reglerne i godkendelsesbekendtgørelsen ske via Miljøstyrelsens Digitale Administrationssystem (DMA).

Viborg Kommune har dog valgt også at annoncere på vores hjemmeside. Du kan finde link til annoncering samt link til DMA her: <https://kommune.viborg.dk/Erhverv/Virksomheder-miljoe/Godkendelse-og-tilsyn/Godkendelser-og-ansoegninger>

I forhold til punkt 4 og 5 i din henvendelse vil jeg give dig ret i at der er nogle uhensigtsmæssigheder. Det vil jeg naturligvis bringe videre til vores WEB-ansvarlige.

Med venlig hilsen

Mette Esman Dolberg
Civilingeniør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Direkte tlf.: 87 87 56 03

www.viborg.dk

Fra: Bent Rosgaard [mailto:bent@rosgaard.dk]

Sendt: 12. februar 2018 11:56

Til: Mette Esman Dolberg <mdo@viborg.dk>

Cc: byggeriogmiljoe <byggeriogmiljoe@viborg.dk>

Emne: Vedr. Miljøcenter Lundgård, sagsnr. 16/12059

Til Viborg Kommune, Mette Esman Dolberg

Tak for behagelig telefonsamtale.

Som nævnt, har jeg ved en tilfældighed her i weekenden erfaret Viborg Kommune den 25.01.18 har givet en stor miljøgodkendelse til min nabo Miljøcenter Lundgård (tidligere Lundgård Teglværk). Det er chokerende for mig, at jeg som nabo hverken af virksomheden eller kommunen er blevet hørt eller orienteret om nogen planer vedrørende Miljøcenteret.

Jeg kan oplyse følgende:

1. Jeg ligger i skel med miljøcenteret og har skel under 30 m fra miljøcentres bygninger
2. Mit stuehus ligger under 300 m fra Miljøcenteret
3. Jeg kan i miljø godkendelsen se, at en anden nabo er fuld orienteret og endda bliver hørt, er dette ikke forskelsbehandling?
4. Jeg mener ikke sagen er offentliggjort korrekt, jeg har i dag kigget på www.viborg.dk/annonce, hvor alle miljørager skulle være offentliggjort, her er ikke noget om Miljøcenter Lundgård. Se vedlagte bilag.
5. Jeg har søgt dybere på kommunes hjemmeside og fundet, at der også i Juli / Aug. 2017 er givet nogle tilladelser til Miljøcenter Lundgård, som jeg heller ikke er orienteret om. Her virker links til information ikke, se vedlagte og link <https://kommune.viborg.dk/Erhverv/Virksomheder-miljoe/Miljoe,-natur-og-virksomheder/Miljoekrav-til-virksomheder/Vurdering-af-virkninger-paa-miljoet-VVM/VVM-afgorelser/Miljoecenter-Lundgaard>

Jeg håber punkt 4 og 5 er menneskelig eller teknisk fejl og ikke er bevidste handlinger fra kommunen om at holde information om sagerne skjult.

På baggrund af ovenstående anmoder jeg hermed om aktindsigt i alle korrespondancer vedr. alle miljø sager /ansøgninger/ godkendelse for de sidste 3 år for min nabo Miljøcenter Lundgård, eller hvad virksomheden måtte have heddet på pågældende tidspunkt. Da jeg føler mig utryk ved sagsbehandlingen må jeg også bede om indsigt i alle interne såvel som eksterne e-mails vedr. sagerne.

Da jeg er under voldsom tidspres med klagefrist på 22.02.18, beder jeg om hurtigst muligt respons på aktindsigt, så mine rådgiver og jeg har en fair chance for at sætte os ind i sagerne.

Bekræft venligst modtagelse af denne E-mail.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Bent Rosgaard,

Mobil 21779270, Mail: bent@rosgaard.dk

Adresse:

Toftumvej 2, 7850 Stoholm

Matrikel 1p mf. Lundgård Hovedgård Gammelstrup



VIBORG
KOMMUNE

Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø

Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Tlf.: 87 87 87 87

byggeriogmiljoe@viborg.dk
viborg.dk

Søren Christen Sørensen
Lundgårdsvej 12
7850 Stoholm Jyll

Orientering om ansøgning på Lundgårdsvej 10

Dato: 20-04-2017

Viborg Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en genanvendelsesvirksomhed "Miljøcenter Lundgård" på Lundgårdsvej 10. Nedenfor ses en skitse af, hvor konkrete anlæg placeres. Det drejer sig om

Sagsnr.: 17/6249
Sagsbehandler: bkb

Direkte tlf.: 87 87 55 64
Direkte e-mail: bkb@viborg.dk

- ca. 780 m² stor betonplads til kartering af jord
- ca. 1475 m² stor betonplads til knusning af beton
- ca. 360 m² stor betonplads til opbevaring af kompost
- ca. 126 m² stor betonplads til vaskeplads
- ca. 40 m lang betonbrovægt

Det ansøgte kræver tilladelse efter planlovens § 35, da ejendommen ligger i landzone. Før vi træffer afgørelse i sagen, skal naboer som udgangspunkt orienteres om ansøgningen. Pligten til at orientere naboer fremgår af planlovens § 35, stk. 4. Derfor får du dette brev.

Har du bemærkninger, kan du sende dem til Kommunen – gerne på e-mail.

Sagsnr. og sagsbehandlers navn bedes oplyst i e-mailen eller brevet (sagsnr. står lige under dette brev dato) Bemærkninger skal være modtaget af Kommunen senest den 8. maj 2017 kl. 8.00.

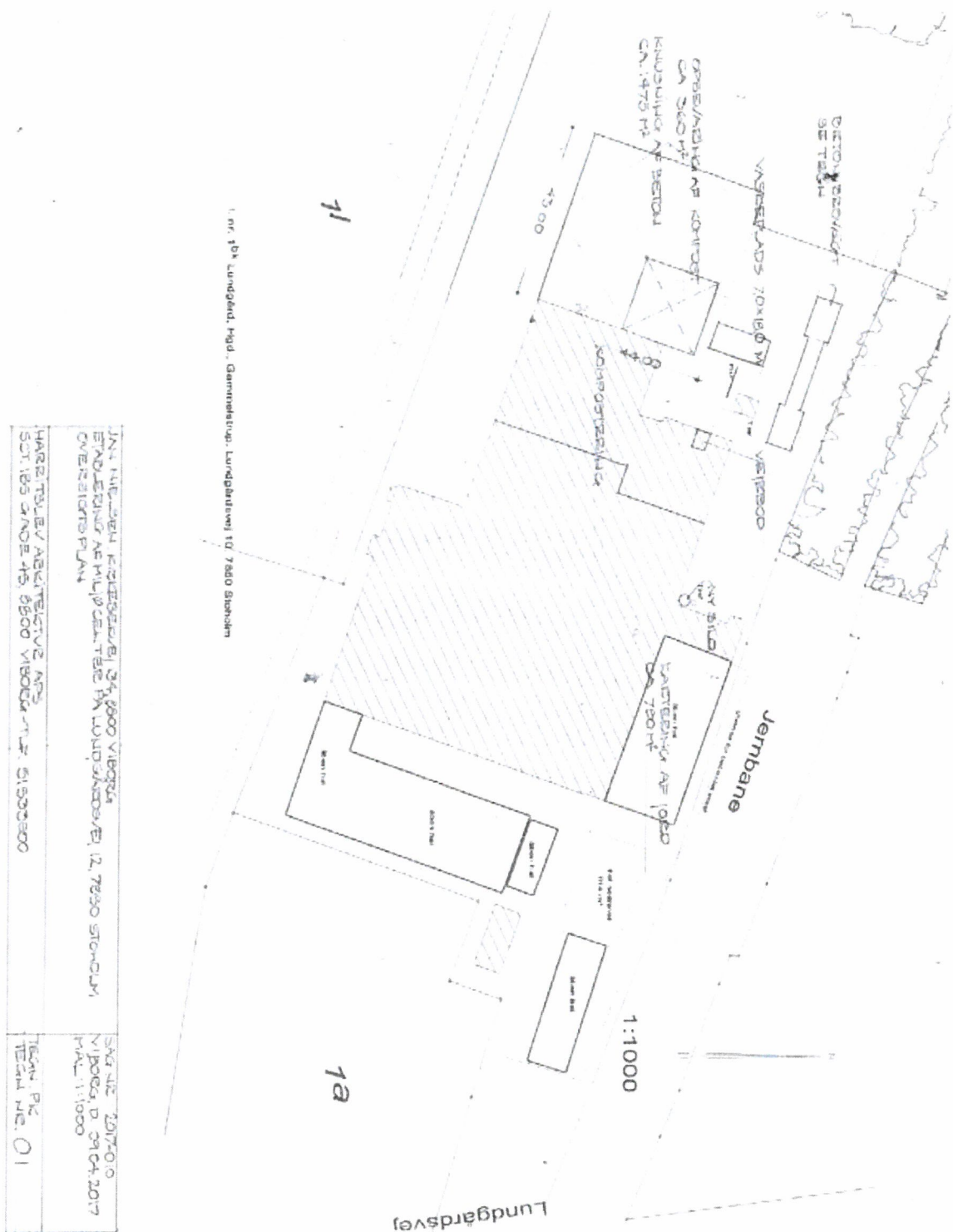
Normalt får ansøger lejlighed til at kommentere indkomne bemærkninger. Hvis sagen skal behandles af Byrådets Klima- og Miljøudvalg, vil politikerne få kendskab til indkomne bemærkninger. Vi gør opmærksom på, at udvalgets dagsordener med bilag er offentligt tilgængelige på Kommunens hjemmeside.

Til orientering har Kommunen meddelt tilladelse til den skitserede silo. Kommunen har desuden meddelt, at der ikke er VVM-pligt for etablering og drift af virksomheden. Virksomheden etableres på et nedlagt teglværk og har til formål at genanvende affald. En stor del af produktionen vil foregå indendørs i eksisterende bygninger. Produktionen går ud på at håndtere og/eller genanvende affaldsprodukter og i første omgang vil dette ske ved aktiviteter som:

- Kompostering af slam, haveaffald og gips fra gipsplader.
- Produktion af betonelementer bl.a. ved genanvendelse af knust sanitet og isolering.
- Jordkartering og jordrensningsanlæg. Modtagelse af jord fra bl.a. anlægsarbejde til analyse, kartering, sortering og behandling.

Tilkørsel til virksomheden vil foregå via Lundgårdsvej.

Birgit Balle
Landinspektør



From: Birgit Balle
Sent: 21 Apr 2017 13:21:35 +0200
To: Mette Esman Dolberg
Subject: Søren Sørensen, Lundgårdsvej 12, har den 21. april 2017 telefonisk anmodet om AKTINDSIGT i miljø sag om ny virksomhed på Lundgårdsvej 10, Stoholm

Hej Mette

Efter modtagelse af naboorientering har naboen Søren Sørensen bedt om aktindsigt i den aktuelle sag om VVM og om miljøgodkendelse af genanvendelsesvirksomhed.

Han er især interesseret i sagsakter om støj og lugt, da det er det, han som nærmeste nabo er mest bekymret for.

Vil du sende det på mail
lundgaard@mail.tele.dk

Med venlig hilsen

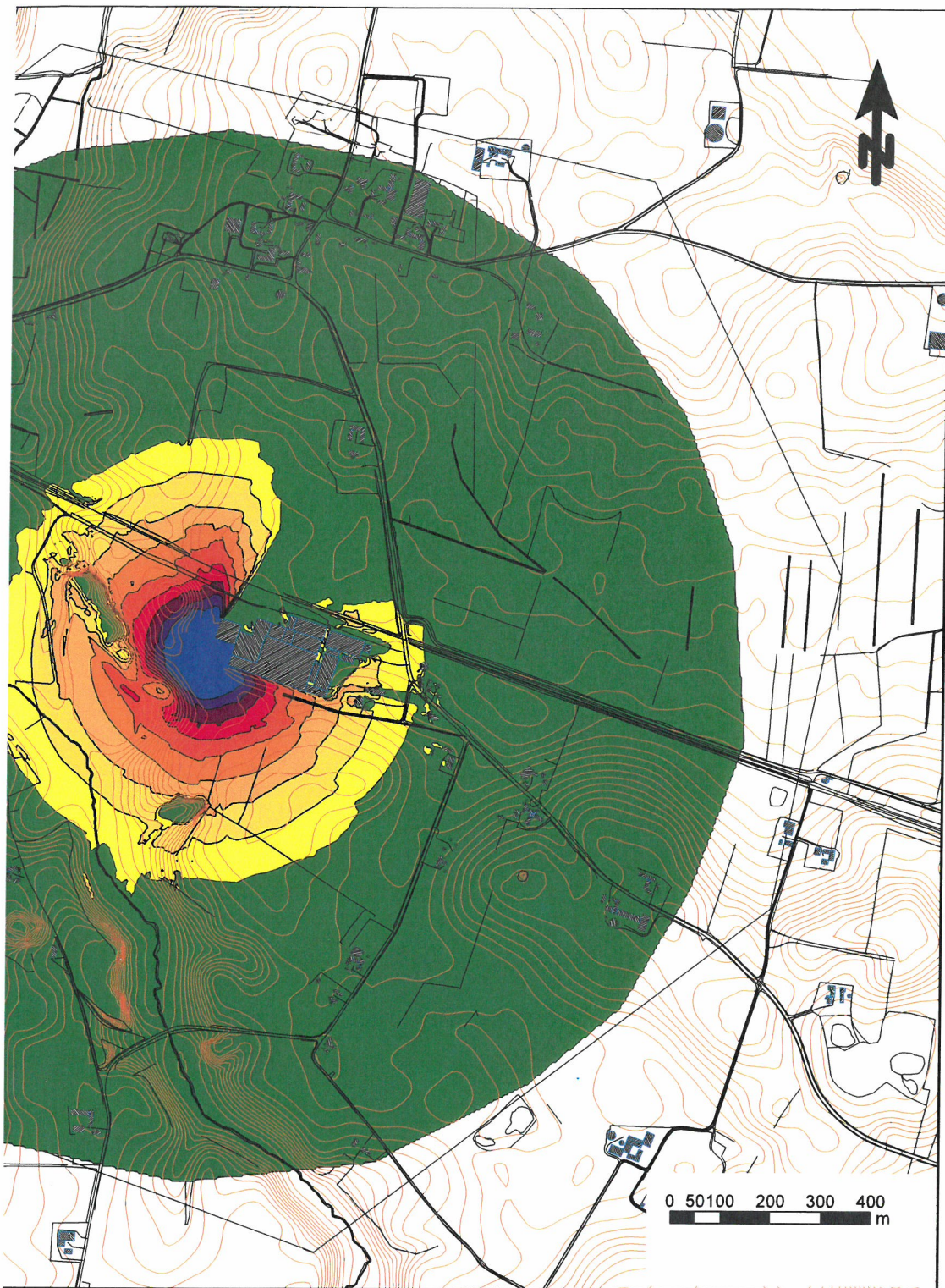
Birgit Balle
Landinspektør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 55 64

www.viborg.dk



L_{Aeq} dB(A)
(kl.07 - kl.18)

		≤ 45
45 <		≤ 47
47 <		≤ 49
49 <		≤ 51
51 <		≤ 53
53 <		≤ 55
55 <		≤ 57
57 <		≤ 59
59 <		≤ 61
61 <		

Viborg Vognmandsforretning ApS
Klokkestøbervej 8
8800 Viborg

midtconsult
rådgivende ingeniører



VIBORG
KOMMUNE

Jan Munkholm Nielsen
Sandstræde 40
9500 Hobro

Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø

Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Tlf.: 87 87 87 87

byggeriogmiljoe@viborg.dk
viborg.dk

Landzonetilladelse til brovægt og vandbeholder på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Viborg Kommune har behandlet HedeDanmarks ansøgninger af 10. oktober 2017 om at etablere en brovægt og om at etablere en ca. 1000 m³ stor beholder til overfladevand fra befæstet areal på din ejendom matr.nr. 1bk Lundgård Hgd., Gammelstrup, på adressen Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm.

Dato: 08-11-2017

Sagsnr.: 17/6249
Sagsbehandler: bkb

Direkte tlf.: 87 87 55 64
Direkte e-mail: bkb@viborg.dk

Det ansøgte agtes anvendt på genanvendelsesvirksomheden "Miljøcenter Lundgård" på ejendommen. Placeringen af brovægt og vandbeholder "V" ses på skitsen nederst i brevet.

Den 29. juni 2017 meddelte kommunen landzonetilladelse til bl.a. en betonbrovægt på en anden placering på ejendommen. Nu søges om en alternativ placering af brovægt, lige udenfor "mandskabshuset" i den østlige ende af bygningskomplekset, hvor alle lastbiler vil kunne vejes forud for adgangen til pladsen og efterfølgende ved bortkørsel. Der vil kun blive etableret én brovægt, men der ønskes to muligheder for at placere den. Brovægten forventes at blive ca. 4 x 20 m stor.

Vandbeholderen vil blive opført i materialer og få en udformning som en almindelig gyllebeholder.

Afgørelse

Kommunen meddeler hermed landzonetilladelse til det ansøgte, jf. planlovens § 35, stk. 1. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen på 4 uger er udløbet. En landzonetilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 5 år.

Landzonetilladelsen bliver offentliggjort den 9. november 2017 på Viborg Kommunes hjemmeside www.viborg.dk

Det er en forudsætning for afgørelsen, at det ansøgte etableres i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet modtaget den 10. oktober 2017.

Begrundelse

Ejendommen ligger i landzone, og det ansøgte kræver derfor tilladelse efter planlovens § 35 (landzonebestemmelsen). Formålet med bestemmelsen er bl.a. at modvirke spredt bebyggelse i landzone og at sikre, at arealanvendelsen foregår i overensstemmelse med kommuneplanlægningen. Herved varetages landskabelige, rekreative og øvrige interesser i landzone.

Virksomheden ligger i et område, der i kommuneplanen er udpeget som værdifuldt landbrugsområde med mulighed for store husdyrbrug. I nærheden er der udpeget et råstofområde til lergravning. Der er ikke udpeget særlige landskabelige eller naturmæssige beskyttelsesværdier på ejendommen.

Kommunen vurderer, at der kan meddeles landzonetilladelse til de ansøgte anlæg, da de etableres i umiddelbar tilknytning til den tilladte virksomhed på ejendommen, og da kommunen vurderer, at de ansøgte anlæg kan etableres og drives uden væsentlige miljøpåvirkninger for omgivelserne.

Yderligere oplysninger

Naboerne til ejendommen er i medfør af planlovens § 35, stk. 4 blevet orienteret om ansøgningen om brovægten. Vi har ikke modtaget bemærkninger. Naboerne er ikke - i relation til landzonesagsbehandlingen - orienteret om ansøgningen om vandbeholder, idet vi skønner, at det ansøgte er af underordnet betydning for naboerne, jævnfør § 35, stk. 5 i planloven.

Kommunen vurderer, at det ansøgte ikke kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, jf. bekendtgørelse om internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Kommunen vurderer, at det ansøgte ikke kan beskadige yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV eller de plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV.

Vi har med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning. Afgørelsen tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler.

Denne meddelelse af landzonetilladelse har afventet, at det er meddelt, at vandbeholderen ikke kræver en miljøvurdering (VVM). Den alternative placering af brovægt kræver ikke VVM-screening, da der er tale om en mindre ændring af et anlæg, som allerede er godkendt, og som vurderes ikke at være til skade for miljøet, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 13a.

Klageregler

Ifølge planlovens § 58 kan landzoneafgørelser påklages til Planklagenævnet. Ifølge planlovens § 59 er erhvervs- og vækstministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald klageberettiget. Klageberettiget er desuden landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Ifølge planlovens § 60 skal klage være indgivet - via Klageportalen - inden 4 uger efter, at landzoneafgørelsen er offentliggjort. Kommunen overdrager klager til klagenævnet ledsaget af relevante sagsakter.

En landzonetilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer andet. Hvis der klages får du besked.

Ifølge planlovens § 62 skal søgsmål til prøvelse af afgørelser være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Planklagenævnets sagsbehandling

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Her kan du læse om klagenævnets sagsbehandling. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du kan logge på med NEM-ID. Klage sendes gennem Klageportalen til Kommunen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Kommunen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale gebyr med betalingskort i Klageportalen. Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Kommunen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Når klagefristen er udløbet

Det hermed tilladte kræver også byggesagsbehandling, og vandbeholderen kræver tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven. Vi kan tidligst afgøre byggesagen efter udløb af klagefristen for den hermed meddelte landzonetilladelse, og kun hvis der ikke er klaget.

Har du spørgsmål, kan du kontakte mig på telefon eller e-mail.

Kopi af dette brev er sendt til:

- HedeDanmark, EEO@hededanmark.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnviborg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, ajj-7600@webspeed.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og viborg@dof.dk
- Erhvervsstyrelsen
- Viborg Museum, oldtid@viborg.dk

Med venlig hilsen

Birgit Balle
Landinspektør



Bilag	Dok. nr.	Løbenr.	kument	Dokumenttitel	Indhold
Ja	102	62467	I	Vedr. Miljøcenter Lundgård, sagsnr. 16/12059	
Ja	101	38460	U	Fremsendelse af Miljøgodkendelse, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm .pdf	
Nej	100	38035	N	Endelig miljøgodkendelse, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	99	38021	I	Høringssvar fra nabo vedr. udkast til godkendelse af affaldsbehandlingsanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	98	38014	I	Høringssvar fra ansøger vedr. udkast til godkendelse af affaldsbehandlingsanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	97	38007	U	Høring hos nabo af udkast til godkendelse af affaldsbehandlingsanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	96	38003	I	Høring hos ansøger af udkast til godkendelse af affaldsbehandlingsanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	95	37908	I	Bemærkninger til udkast af 11-01-2018 Godkendelse af affaldsbehandlingsanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	94	37674	U	Udkast af 11-01-2018 Fremsendt til kommentering, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	93	37651	I	Supplerende oplysninger til miljøgodkendelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	92	37637	I	Supplerende oplysninger vedr. Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	91	37626	I	Svar på et par tilføelsesspørgsmål vedr. Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	90	37614	U	Et par tilføelsesspørgsmål vedr. Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	89	37595	I	Svar på foreløbigt udkast til godkendelse af 22-12-2017 Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm_Doknr209376-16_v1	
Nej	88	37550	U	Fremsendelse af foreløbigt udkast til HedeDanmark, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	87	37539	N	Udkast til miljøgodkendelse af 22.12.17	
Ja	86	479974	I	Justeringer til miljøgodkendelse på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	85	479736	I	Opdaterede oplysninger vedr. grænseverdier og fraktioner til modtagelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	84	473233	N	Internt dokument, udkast til Nedslivningstilladelse (udkast)	
Ja	83	460938	I	Opdaterede oplysninger til ansøgning, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	82	418155	I	Kopi til orientering, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm: Landzonetilladelse til brovægt og beholdere til overfladevand	
Ja	81	418194	N	Dokumentation for offentliggørelse af Tillæg til afgørelse om ikke VVM-pligt for drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	80	412267	U	Udkast til tillæg til afgørelse om ikke VVM-pligt for drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	79	412263	U	Udkast til tillæg til afgørelse om ikke VVM-pligt for drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	78	412244	U	Svar på spørgsmål om jord vilkår til jordbehandling vedr. ansøgning om miljøgodkendelse på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	77	409465	I	Svar på spørgsmål til tank til overfladevand, Lundgårdsvej 10, 8800 Viborg	
Nej	76	397586	I	Ansøgning om tilladelse til etablering af beholdere til opbevaring af overfladevand fra befæstet areal på adressen Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	75	386542	U	Tillæg til afgørelse om ikke VVM-pligt for drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	74	386522	U	Spørgsmål til tank til overfladevand, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	73	386457	I	Ansøgning om mulighed for ændret placering af brovægt på adressen Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	72	386445	I	Ansøgning om tilladelse til etablering af beholdere til opbevaring af overfladevand fra befæstet areal på adressen Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm - image001.jpg	
Ja	71	386446	I	Justeringer til miljøgodkendelse på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	70	364499	N	Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm, kopi af landzonetilladelse til genanvendelsesvirksomhed	
Ja	69	327098	U	Fremsendelse af foreløbigt udkast til vilkår, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm_Doknr209376-16_v1	
Ja	68	288279	I	Orientering om landzonetilladelse til betonknuseplads på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm i Viborg Kommune	
Ja	67	287883	N	Dokumentation for offentliggørelse af VVM-screeningsafgørelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	66	266722	N	Blag 2 til tillæg til afgørelse om ikke VVM af knuseanlægget	
Nej	65	264803	N	Blag 3 til tillæg til VVM-screening, knuseaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	64	264189	N	Blag 1 til tillæg til afgørelse om ikke VVM af knuseanlægget	
Ja	63	263477	I	Nye støjberegninger, knuseanlæg på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	62	256759	U	Mail til ansøger vedr. støj fra knuseaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	61	256753	U	Mail fra Midtconsult vedr. knuseaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	60	255728	U	Spørgsmål til støjberegning af knuseaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	59	255264	I	Resultat af støjberegning, knuseanlæg, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	58	232343	I	Oplysninger om spildevand, fra ansøgning om udledningstilladelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	57	216655	I	Svar på spørgsmål til ønskede nedknusningsaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	56	216652	U	Spørgsmål til ønskede nedknusningsaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	55	212194	U	Partshøring, VVM-screening af nedknusningsaktiviteter på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	54	206147	U	Tillæg til afgørelse om ikke VVM-pligt for drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	53	205411	U	Overslaagsberegning af støj fra knuseplads, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	52	199417	N	Kopi af korrespondance med nabo vedr. landzonetilladelse - Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	51	199408	I	Hærtslevs Arkitekturs redogørelse for støj m.m. på ansøgt virksomhed på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	50	199400	N	Bemærkninger til ansøgning om landzonetilladelse Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	49	199396	N	Bemærkninger til ansøgning om landzonetilladelse Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	48	177201	U	Spørgsmål til område 1, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	47	175814	U	Estimeret støj fra knuseanlæg, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	45	169808	N	Beregning af estimeret støjbidrag fra knuseanlæg	
Nej	44	168573	N	Støj fra knusning af beton, orientering til Niels Eriksen om overslagsberegning, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	43	166210	I	Supplerende oplysninger til ansøgning, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	42	164858	N	Dorthe Sørensen, Lundgårdsvej 8, har den 24. april 2017 telefonisk anmodet om AKTINDSIGT i miljøansøgning om ny virksomhed på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	41	164582	N	Oplysninger fra Landzonetilladelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Nej	40	163958	N	Søren Sørensen, Lundgårdsvej 12, har den 21. april 2017 telefonisk anmodet om AKTINDSIGT i miljøansøgning om ny virksomhed på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	
Ja	39	122055	N	Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm: Landzonetilladelse til silo	
Nej	38	88643	N	Samtaler med ansøger omkring Landzonetilladelse	
Ja	37	76357	N	Dokumentation for offentliggørelse af afgørelse om ikke-VVM-pligt	
Nej	36	61783	N	Vurdering i forhold til trafikbelastning, VVM-screening	

Nej	35161157	N	Bilag til afgørelse om ikke VVM, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	Bilag 1-3 til screeni
Nej	34159193	U	Afgørelse om ikke VVM-pligt for etablering og drift af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Ja	33152410	I	Spildevand og befæstede arealer, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Ja	32152407	I	Tre manglende tegninger, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	311382918	I	Oplysninger vedr. opsamlingsstank, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	301368382	I	Supplerende oplysninger til ansøgning, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	291367803	N	NV kontaktoplysning, Thomas Laursen	-
Nej	281360993	I	Supplerende oplysninger til miljøgodkendelse, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	271337824	N	Billeder fra besigtigelse og møde den 13-09-2016, på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	261337482	N	Notat fra møde på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm, den 13-09-16	-
Nej	251330607	I	Supplerende oplysninger til ansøgning om miljøgodkendelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	241326617	I	Supplerende oplysninger til ansøgning om miljøgodkendelse, Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	231238389	N	Supplerende svar fra Natur og Vand vedr. høring ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	221257948	N	Høringsvar fra Trafik & Veje vedr. ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	211255775	U	Forespørgsel om supplerende oplysninger, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	201248600	U	Anmodning om supplerende oplysninger vedr. støj, lugt og trafik, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	191246918	N	Konfliktsøgning, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	181246901	N	Udtalelse vedr. beskyttet natur, Natura 2000 mv.: Høring af ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	171246895	N	Bemærkninger ifm høringsvar fra Plan vedr. ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	161246884	N	Høringsvar fra Plan vedr. ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	151237655	N	Dialog med Aalborg Kommune vedr. produktion af betonelementer indeholdende affaldsstoffer	-
Nej	141237641	N	Udtalelse fra Natur og Vand vedr. beskyttet natur, Natura 2000 mv.: vedr. ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	131235276	N	Intern høring af ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	121218852	I	VVM-anmeldelse som særskilt skema, Lundgaard Miljøcenter, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	111218832	N	Skal slettes. Skema ikke anvendt	-
Nej	101216084	N	Offentliggørelse af ansøgning om miljøgodkendelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	91214841	I	Oplysninger vedr overfladevand, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	81214196	N	Standardvilkår	-
Nej	71209376	U	Skal slettes. Ikke aktuel	-
Nej	6170121	U	Kvittering for ansøgning om miljøgodkendelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	51169932	I	Ansøgning om miljøgodkendelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	4176655	U	Oplysninger til Cowi vedr. spildevand fra Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	3176644	N	Oplysninger fra Natur og Vand vedr spildevand fra Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	2176639	U	Svar til Thomas Laursen vedr spildevand, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-
Nej	1176634	U	Mail til Thomas Laursen vedr. eventuel etablering af virksomhed på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm	-

[illegible]

**Oversigt over sagsakter til fremsendelse i forbindelse med aktindsigt,
Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm**

Fra: "Mette Esman Dolberg" <mdo@viborg.dk>

13-02-2018 13:46

Til: bent@rosgaard.dk

Vedhæftninger: Oversigt over sagsakter til fremsendelse i forbindelse med aktindsigt_Doknr63988-18_v1.PDF
(76.4 kB);

Bent Rosgaard

På baggrund af din anmodning om aktindsigt i sagen om miljøgodkendelse af Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm (sagsnr. 16/12059) fremsendes her en oversigt sagsakter. Dokument nr. 46 er ikke medtaget, da det er et internt arbejdsdokument og det derfor ikke er omfattet af aktindsigten. På grund af dokumenternes størrelse fremsendes i flere omgange.

I forhold til dine spørgsmål tilknyttet anmodningen om aktindsigt, vil de blive besvaret snarest.

Med venlig hilsen

Mette Esman Dolberg

Civilingeniør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 56 03

www.viborg.dk

Bent Rosgaard

Subject: FW: Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

From: Bent Rosgaard <bent@rosgaard.dk>

Date: 14 February 2018 at 15.19.00 CET

To: mdo@viborg.dk

Subject: RE: Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Hej Mette

Tak for din mail.

Jeg vil også gerne udtrykke tak for meget hurtig sagsbehandling med aktindsigten.

Jeg har et par afklarende spørgsmål:

1. Jeg kan forstå, at I holder dokument 46 tilbage. Jeg er som nævnt utryg ved om dette dokument kan indeholde information, som jeg kan bruge overfor min klage til Naturklagenævnet. Jeg må endnu engang bede Jer udlevere dokumentet eller give mig en klagemulighed over denne beslutning.
2. Under min foreløbig gennemgang af akterne er jeg stødt på 4 landzonetilladelser. Landzonetilladelse 08-11-17 henviser til naboorientering af naboerne i henhold til Planlov § 35 stk. 4. Dette er direkte usandt, da jeg ikke er blevet orienteret. Landzonetilladelser 07-07-17 og 29-06-17 henviser til Planlov § 35 men ikke om det er stk. 4 eller stk. 5 og i disse to sager har man orienteret en af naboerne men ikke mig. Jeg mener, at ved disse 3 landzonetilladelser er der tale om lovovertrædelse fra kommunens side med hensyn til Planlov §35 Stk. 4. og vil gerne have oplyst om mine klagemuligheder. Er det sammen med klagen over Miljøgodkendelse eller anden måde jeg skal gå frem? Det jeg kan finde på google er Politianmeldelse, men der er vel instanser før?

På forhånd tak for svar

Med venlig hilsen

Bent Rosgaard

Mobil 21779270

From: Mette Esman Dolberg <mdo@viborg.dk>

Date: 14 February 2018 at 13.30.13 CET

To: Bent Rosgaard <bent@rosgaard.dk>

Subject: Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Til Bent Rosgaard

På baggrund af din anmodning om aktindsigt har jeg nu fremsendt alle sagsakter fra sag om miljøgodkendelse af Miljøcenter Lundgård, sagsnr. 16/12059.

Da der også er andre sager på ejendommen, har jeg har sendt din anmodning videre i forvaltningen. Sagsakter fra eventuelle andre relevante sager vil blive fremsendt særskilt.

I forbindelse med din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm har du opridset et par punkter, som jeg i det følgende vil svare på.

Partshøring

Du givet udtryk for, at du er uforstående overfor at du ikke er blevet partshørt i forbindelse med sagsbehandlingen.

Partsbegrebet er ikke defineret i forvaltningsloven, men er udviklet i administrativ praksis. Adressaten for en konkret afgørelse er altid part i sagen, men også andre, der har en væsentlig, direkte, retlig og individuel interesse i sagen og dens udfald har partsstatus. For at være part i en sag, er det en forudsætning, at afgørelsen angår den pågældende med en vis styrke og intensitet, og at afgørelsen ikke berører en større, mere ubestemt kreds af personer.

Viborg Kommune har ikke fundet, at du som ejer af Toftumvej 2, 7850 Stoholm, vil være påvirket mere end de omboende i øvrigt. Viborg Kommune vurderer, at Miljøcenter Lundgård vil kunne overholde støj og lugtgrænser ved din ejendom. Det er derfor Viborg Kommunes vurdering, at en afgørelse om miljøgodkendelse ikke vil berøre din ejendom individuelt eller væsentligt og at du derfor ikke er part i sagen.

På den baggrund finder Viborg Kommune ikke at du er omfattet af forpligtigelsen vedrørende partshøring i henhold forvaltningslovens § 19.

Når ejeren af ejendommen Lundgårdsvej 12 er blevet hørt, skyldes det dels at han har henvendt sig og bedt om aktindsigt (jf. dokument 40), og dels at hans beboelse ligger så tæt på virksomheden, at der i miljøgodkendelse er udarbejdet særskilte vilkår, for at støjgrænsen ved denne bolig kan overholdes.

Annoncering

Annoncering af ansøgning om miljøgodkendelse er sket på Viborg Kommunes hjemmeside (jf. dokument 10)

Der er i forbindelse med sagsbehandlingen meddelt en VVM-screeningsafgørelse samt to tillæg til denne. Disse er annonceret på kommunens hjemmeside (jf. dokument 37, 67 og 68)

Annoncering af miljøgodkendelser skal i henhold til reglerne i godkendelsesbekendtgørelsen ske via Miljøstyrelsens Digitale Administrationssystem (DMA)

Viborg Kommune har dog valgt også at annoncere på vores hjemmeside. Du kan finde link til annoncering samt link til DMA her: <https://kommune.viborg.dk/Erhverv/Virksomheder-miljoe/Godkendelse-og-tilsyn/Godkendelser-og-ansoegninger>

I forhold til punkt 4 og 5 i din henvendelse vil jeg give dig ret i at der er nogle uhensigtsmæssigheder. Det vil jeg naturligvis bringe videre til vores WEB-ansvarlige

Med venlig hilsen

Mette Esman Dolberg
Civilingeniør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 56 03

www.viborg.dk

Fra: Bent Rosgaard [<mailto:bent@rosgaard.dk>]

Sendt: 12. februar 2018 11:56

Til: Mette Esman Dolberg <mde@viborg.dk>

Cc: byggeriogmiljoe <byggeriogmiljoe@viborg.dk>

Emne: Vedr. Miljøcenter Lundgård, sagsnr. 16/12059

Til Viborg Kommune, Mette Esman Dolberg

Tak for behagelig telefonsamtale.

Som nævnt, har jeg ved en tilfældighed her i weekenden erfaret Viborg Kommune den 25.01.18 har givet en stor miljøgodkendelse til min nabo Miljøcenter Lundgård (tidligere Lundgård Teglværk). Det er chokerende for mig, at jeg som nabo hverken af virksomheden eller kommunen er blevet hørt eller orienteret om nogen planer vedrørende Miljøcenteret.

Jeg kan oplyse følgende:

1. Jeg ligger i skel med miljøcenteret og har skel under 30 m fra miljøcentres bygninger
2. Mit stuehus ligger under 300 m fra Miljøcenteret
3. Jeg kan i miljø godkendelsen se, at en anden nabo er fuld orienteret og endda bliver hørt, er dette ikke forskelsbehandling?
4. Jeg mener ikke sagen er offentliggjort korrekt, jeg har i dag kigget på www.viborg.dk/annonce, hvor alle miløsager skulle være offentliggjort, her er ikke noget om Miljøcenter Lundgård. Se vedlagte bilag.

5. Jeg har søgt dybere på kommunes hjemmeside og fundet, at der også i Juli / Aug. 2017 er givet nogle tilladelser til Miljøcenter Lundgård, som jeg heller ikke er orienteret om. Her virker links til information ikke, se vedlagte og link <https://kommune.viborg.dk/Erhverv/Virkso-mheder-miljoe/Miljoe,-natur-og-virkso-mheder/Miljoekrav-til-virkso-mheder/Vurdering-af-virkninger-paa-miljoeet-VVM/VVM-afgo-relser/Miljoecenter-Lundgaard>

Jeg håber punkt 4 og 5 er menneskelig eller teknisk fejl og ikke er bevidste handlinger fra kommunen om at holde information om sagerne skjult.

På baggrund af ovenstående anmoder jeg hermed om aktindsigt i alle korrespondancer vedr. alle miljø sager /ansøgninger/ godkendelse for de sidste 3 år for min nabo Miljøcenter Lundgård, eller hvad virksomheden måtte have heddet på pågældende tidspunkt. Da jeg føler mig utryk ved sagsbehandlingen må jeg også bede om indsigt i alle interne såvel som eksterne e-mails vedr. sagerne.

Da jeg er under voldsom tidspres med klagefrist på 22.02.18, beder jeg om hurtigst muligt respons på aktindsigt, så mine rådgiver og jeg har en fair chance for at sætte os ind i sagerne.

Bekræft venligst modtagelse af denne E-mail.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Bent Rosgaard,

Mobil 21779270, Mail: bent@rosgaard.dk

Adresse:

Toftumvej 2, 7850 Stoholm

Matrikel 1p mf. Lundgård Hovedgård Gammelstrup

Bent Rosgaard

From: Birgit Balle <bkb@viborg.dk>
Date: 16 February 2018 at 13.15.12 CET
To: Bent Rosgaard <bent@rosgaard.dk>
Subject: SV: Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Til Bent Rosgaard

Jeg kan bekræfte, at det ikke er omtalte dokument 46.

Med venlig hilsen

Birgit Balle
Landinspektør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 55 64

www.viborg.dk

Fra: Bent Rosgaard [<mailto:bent@rosgaard.dk>]

Sendt: 16. februar 2018 13:01

Til: Birgit Balle <bkb@viborg.dk>

Cc: Poul Blicher Andersen <pba@viborg.dk>

Emne: Fwd: Vedrørende din anmodning om aktindsigt vedr. Miljøcenter Lundgård, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Hej Birgit

Tusinde tak for vedlagt "Orientering om ansøgning på Lundgårdsvej 10" af 20-04-2017, som du lige har fremsendt.

Kan du bekræfte, at vedlagte ikke er dokument 46, som jeg efterlyser nedenstående. Hvis det er dokument 46 i fremsendte akter, behøver jeg jo ikke rykke mere.

På forhånd tak for svar og god weekend

Med venlig hilsen

Bent Rosgaard

From: Birgit Balle <bkb@viborg.dk>
Date: 16 February 2018 at 12.31.49 CET
To: "bent@rosgaard.dk" <bent@rosgaard.dk>
Subject: Kopi af orientering af Lundgårdsvej 12 om ansøgning på
Lundgårdsvej 10

Til Bent Rosgaard

Hermed fremsendes kopi af den sagsakt, som du d.d. telefonisk har anmodet om.

Med venlig hilsen

Birgit Balle
Landinspektør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 55 64

www.viborg.dk

Christian er Danmarks dygtigste lærling som tækkemand

KONKURRENCE Danmarks mesterskaberne i Skills i Herning bød i sidste uge på vindere i mange forskellige håndværksfag.

Her nåede Christian Ditlefsen, tidligere fjandbo fra Lånem, til tops i tækkemandskategorien.

Titlen som vinder indenfor sit fag opnåede han efter tre da-

ges hæsblesende konkurrencer og det var en glad tækkemandslærling, der lørdag modtog sin pris af statsminister Lars Løkke Rasmussen.

Christian er under uddannelse som tækkemand hos Tækkefirmaet Evald Knudsen og Søn Aps i Egtved.

DM i Skills satte i år ny rekord og præsenterede i alt 61

tilmeldte fag fordelt på 42 konkurrencefag og 19 demonstrationfag.

En glad Christian Ditlefsen modtog lørdag prisen af statsminister Lars Løkke Rasmussen

FOTO: BENJAMINCHRISTENSENFOTO



**VIBORG
KOMMUNE**

Information og oplevelser

INFORMATION

LEDIGE JOB

I denne uge f.eks.:

Projektleder, sygeplejerske, kulturformidler - vikar

Læs mere på: viborg.dk/job

BYRÅDSMØDER 2018

Se Byrådets mødeplan for 2018 på viborg.dk/politik »
Byråd og udvalg » Mødeplan for byråd og udvalg.

Møderne holdes i Viborg Rådhus, Multisalen, Prinsens Allé 5

Byrådsmøderne kan ses live på byraad.viborg.dk. Dagsorden og referat kan ses på:

kommune.viborg.dk/Politik

BEKYMRINGSPOSTKASSE

Er du bekymret for en ældre medborger eller for din egen sundhed og trivsel som ældre? De forebyggende medarbejdere i Viborg Kommune har en bekymringspostkasse, hvor du kan udtrykke din bekymring. Herefter får du tilbudt et besøg i dit eget hjem.

De forebyggende medarbejdere kan ikke bevilge ydelser, som fx hjemmehjælp eller hjælpemidler, men kan vejlede om, hvor du skal henvende dig.

Læs mere: sundhedscenter.viborg.dk

TEKNIK & MILJØ

Prinsens Allé 5 • 8800 Viborg
E-mail: teknik-miljoe@viborg.dk

Se alle lovpligtige annoncer fra Teknik & Miljø her:
viborg.dk/annoncer

OPLEVELSER

SPORTSGALLA 2017



Vær med til at fejre vores største sportsstjerner

Underholdning med bl.a. standup-komiker Anders Fjendstad
Tirsdag den 30. januar kl. 19.00 / Gratis

Tinghallen, Tingvej 2, Viborg

Print billetter på: fitdeal.dk

Åben samtalecafé og hyggeligt samvær

Kom og vær med til en god og givende samtale

Torsdag den 25. januar kl. 11.00 / Gratis

Hovedbiblioteket i Viborg, Vesterbrogade 15, Viborg
viborgbib.dk • Tlf. 87 87 34 13

Foredrag om Mammenhøvdingen - hvem var han?

Den nyeste arkæologiske viden v. Martin Mikkelsen

Tirsdag den 30. januar kl. 19.30 / 50 kr. inkl. kaffe/te

Gudenåhuset, Realskolevej 12, Bjerringbro

viborgbib.dk • Tlf. 87 87 35 50

Præsident Macron og den franske situation

Foredrag med institutleder Jørn Boisen, Københavns Universitet

Onsdag den 31. januar kl. 19.00 - 21.00 / 50 kr.

Hovedbiblioteket i Viborg, Vesterbrogade 15, Viborg
viborgbib.dk • Tlf. 87 87 34 34

Sp

Fodbo

Senior

herrer

lørda

Efter t

Træne

Gener

Ordin

huset i

Dagso

- se w

Spark

Idræt:

Gene

Dau

Be

I

Lan

Des

Dai

Alle nyheder

Afgørelse landbrug

Vestre Skivevej 63, 7850 Stoholm Jyll - skift i dyretype

Engedalsvej 1, 8800 Viborg - etablering af kornsilo

Vestre Skivevej 111, 8800 Viborg - skift i dyretype, svin

Ø. Børstingvej 7, 7850 Stoholm Jyll - etablering af slagtekyllingeproduktion

Frist for bemærkning d. 9. marts 2018

Boligområde vest for Ørnevej og Falkevej, Skelhøje

Lokalplan nr. 495 og kommuneplantillæg nr. 15

Erhvervsområde ved Lundborgvej og Vestre Ringvej i Viborg

Tillæg nr. 1 til lokalplan 147B og tillæg nr. 1 til lokalplan 325, samt kommuneplantillæg nr. 12

Landzonetilladelser

Gl. Viborgvej 79, 9620 Aalestrup: Forlængelse af jordvold.

Nygårdsmark 5, 8800 Viborg: Garage.

Klagefrist den 8. marts 2018

Landzonetilladelser

Skivevej 176, 9632 Møldrup: Udhus til brænde o.l..

Klagefrist den 7. marts 2018

Fordebat for biogasanlæg på Sønderupvej 1, 8830 Tjele

Biogasanlæg Viborg Bioenergi

Erhvervsareal for mejerivirksomhed, og centerformål i Mammen

Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. E.317/C.306-1

Centerområde mellem Falkevej og Indre Ringvej i Viborg

Lokalplan nr. 479 og kommuneplantillæg nr. 14

Boligområde ved Møgelparken i Viborg Sydvest

Lokalplan nr. 492

Miljøafgørelse landbrug

[Cookies](#)

Nørreåvej 19, 8830 Tjele - foroffentliggørelse § 16a miljøgodkendelse om svineproduktion

Frist for bemærkninger den 28. februar 2018

Debat om nyt planlægning for Egeskovvej i Viborg

Kom med dine bemærkninger til fordebatten

Afgørelse om reduktion af skov- og søbeskyttelseslinje

Miljøstyrelsen reducerer skov- og søbeskyttelseslinjen beliggende inden for området for lokalplan nr. 477 - Boligområde i Arnbjerg, Viborg Syd

Miljøafgørelse landbrug

Vordevej 27, 8831 Løgstrup - afgørelse vedrørende maskinhus

Frist for bemærkninger den 7. februar 2018

Stanghedevej 13, 8800 Viborg - udkast til § 12 tillæg for kvægproduktion

Frist for bemærkninger den 21. februar 2018

Miljøafgørelse landbrug

Tastumvej 39, 7850 Stoholm Jyll - revurdering af miljøgodkendelse

Tastumvej 17, 7850 Stoholm Jyll - revurdering af miljøgodkendelse

Kjellerupvej 33, 8840 Rødkærsbro - revurdering af miljøgodkendelse

Frist for bemærkninger den 1. februar 2018

Centerområde ved Tingvej i Viborg

Lokalplan nr. 481 og kommuneplantillæg nr. 3

Frilandsgartneriet DanRoots ved Tange

Høring af forslag til lokalplan nr. 490 og kommuneplantillæg nr. 11

Erhvervsområde ved Lundborgvej og Vestre Ringvej i Viborg

Aflysning af del af lokalplan nr. 147B

Detailhandel og boligområde ved Solvænget i Frederiks

Høring af forslag til lokalplan nr. 493 og kommuneplantillæg nr. 13

Afgørelser landbrug

Møllevej 7, 7800 Skive - afgørelse om ændring af staldbyggeri og placering af gyllebeholder

Herredsvejen 146, 9500 Hobro - afgørelse vedrørende dyrevelfærd

Hærupvej 5, 9500 Hobro - afgørelse om udvidelse af slagtesvin produktion

Frist for bemærkning den 11. januar 2018

Afgørelser landbrug

Nørrehedevej 28, 8800 Viborg - afgørelse om en foderlade og ensilageplads

Gl. Aalborgvej 1, 9632 Møldrup - miljøgodkendelse til opførelse af gyllebeholder

Risgårdvej 1, 8832 Skals - afgørelse om et maskinhus

Frist for bemærkning den 10. december 2018

Centerområde ved Markedsgade i Bjerringbro

Høring af forslag til lokalplan nr. 488

Boligområde ved Møgelparken i Viborg Sydvest

Høring af forslag til lokalplan nr. 492

Erhvervsområde ved Åhusevej i Karup

Lokalplan nr. 483 og kommuneplantillæg nr. 5

Reduceret søbeskyttelseslinje ved lokalplan 440

Miljøstyrelsen ophæver søbeskyttelseslinjen beliggende inden for et område, der er omfattet lokalplan 440 ved Øster Teglgårdsvej i Viborg

Afgørelser landbrug

Horshøjvej 5, 9500 Hobro - miljøgodkendelse af svineproduktion

Tjele Møllevej 29, 8830 - afgørelse om ændring af dyretyper

Frist for bemærkninger den 22. december 2017

Afgørelser landbrug

Dalvej 7, 9632 Møldrup - se miljøgodkendelse af svineproduktion.

Frist for bemærkninger den 21. december 2017

Centerområde ved Gartnerbakken/Viborgvej i Hammershøj

Høring af forslag til lokalplan nr. 484 og kommuneplantillæg nr. 6

Boligområde i Arnbjerg, Viborg Syd

Lokalplan nr. 477

Debat om nyt planlægning for byudvikling i Bjerregrav, Bjerring, Løgstrup og Møldrup

Kom med dine bemærkninger til forbedringen

Afgørelser landbrug

Løgstørvej 24, 8800 Viborg - miljøgodkendelse af kvægejendom.

Præstevej 17, 8832 Skals - afgørelse om etablering af kvæghold.

Frist for bemærkning den 14. december 2017

Landzonetilladelser

Vibækvej 31, 8800 Viborg: Fælles integrationshave til børnefamilier.

Klagefrist den 13. december 2017

Afgørelser landbrug

Fælledvej 30A, 8830 Tjele - miljøgodkendelse af udvidelse af slagtekalveproduktion.

Tindbækvej 29, 8830 Tjele - foroffentliggørelse af godkendelse af udvidelse af kvæghold.

Frist for bemærkning den 12. december 2017

Erhvervsområde ved Lundborgvej og Vestre Ringvej i Viborg

Høring af forslag til aflysning af del af lokalplan nr. 147B

Boligområde ved Bellisvej/Brovej/ Søndermarksvej - omdannelse

Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 164

Afgørelser landbrug

Herredsvejen 193, 9500 Hobro - foroffentliggørelse af ansøgning om § 12 miljøgodkendelse.

Frist for bemærkninger den 4. december 2017

Centerområde mellem Falkevej og Indre Ringvej i Viborg

Høring af forslag til lokalplan nr. 479 og kommuneplantillæg nr. 14

Teknisk område til biogasanlæg ved Ø. Børstingvej i Iglse

Høring af forslag til lokalplan nr. 486 og kommuneplantillæg nr. 7

Afgørelser landbrug

Benslehøjvej 1, 7470 Karup J - miljøgodkendelse af kvægproduktion.

Vordevej 27, 8831 Løgstrup - miljøgodkendelse af kvægproduktion.

Kjellerupvej 33, 8840 Rødkærsbro - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Tastumvej 17, 7850 Stoholm - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Tastumvej 39, 7850 Stoholm - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Frist for bemærkninger den 30. november 2017

Afgørelser landbrug

Benslehøjvej 1, 7470 Karup J - miljøgodkendelse af kvægproduktion.

Vordevej 27, 8831 Løgstrup - miljøgodkendelse af kvægproduktion.

Kjellerupvej 33, 8840 Rødkærsbro - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Tastumvej 17, 7850 Stoholm - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Tastumvej 39, 7850 Stoholm - foroffentliggørelse af revurderinger af miljøgodkendelser af husdyrbrug.

Frist for bemærkninger den 30. november 2017

Afgørelser landbrug

Ll. Torupvej 5, 8832 Skals - afgørelse om udvidelse fra 20 - 57 malkekøer med opdræt, ny stald og gyllebeholder

Frist for bemærkning den 28. november 2017

Viborg

Lokalplan nr. 482 og kommuneplantillæg nr. 4 - Boligområde ved Agerlandsvej i Viborg

TM afgørelser landbrug

Højbjerg Møllevej 21, 8840 Rødkærsbro - miljøgodkendelse af udvidelse af slagtekalveproduktion.

Ø. Børstingvej 7, 7850 Stoholm Jyll - foroffentliggørelse af godkendelse af slagtekyllingestald

Mønstedvej 25A, 7470 Karup J - § 11 miljøgodkendelse af svineproduktion

Frist for bemærkning den 17. november 2017

TM afgørelser landbrug

Overlundvej 11, 8830 Tjele - afgørelse om ændring af dyrehold til slagtekalve besætning

Frist for bemærkning den 14. november 2017

Temaplan for Bjerringbro

Kommuneplantillæg nr. 8

Erhvervsområde ved Åhusevej i Karup

Supplerende høring af forslag til lokalplan nr. 483

TM afgørelser landbrug

Kallestrupvej 83, 9632 Møldrup: Tillæg til § 12 miljøgodkendelse for kvægproduktion

Klagefrist 2. november 2017

Landzonetilladelser

Birkesøvej 13, 7850 Stoholm: Jordvold

Klagefrist den 2. november 2017

Søndergade i Stoholm

Aflysning af del af lokalplan nr. 3D.03.03 - Område til offentlig formål i Stoholm

Viborgs Nordvestlige bydel

Tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 452 - Erhvervs- og centerområde

TM afgørelser landbrug

Tinghøjvej 46, 8830 Tjele - se afgørelse om tillæg 2 til § 12 Miljøgodkendelse af kvægbedrift.

Frist for bemærkninger den 20. oktober 2017

Denne side er udskrevet fra: <http://kommune.viborg.dk>

Siden er sidst opdateret: 13.10.2016

Sidens adresse: <https://kommune.viborg.dk/Om-kommunen/Annoncer-og-afgoerelser/Alle-nyheder>

Matrikel 1BL



domstol.dk | Kontakt | Vejledninger | Spørgsmål og svar | Få teksten læst op | Tinglysningsskatten | Tinglysning mv.

Fast ejendom

Køretøjer

Andelsboliger

Personer/virksomheder

[← Tilbage](#)

Tingbogsattest

Udskrevet:

14.02.2018 13:26:11

Ejendom:

Adresse:

Lundgårdsvej 16B
7850 Stoholm Jyll

BFE-nummer:

100068667

Appt dato:

12.09.2014

Landsejerlav:

Lundgård Hgd., Gammelstrup

Matrikelnummer:

0001bl

Areal:

52759 m2

Heraf vej:

1914 m2

Matr.nr. notering:

udstykket fra 1bk smst

Hovednotering:

Hovednotering:

Samlet ejendom

Der findes ingen hæftelser på ejendommen

Adkomster

Adkomster

Dokument:

Dokument type:

Skøde

Dato/lobenummer:

10.11.2014-1005815470

Adkomsthavere:

Navn:

RANDERS TEGL A/S

Cvr-nr.:

20400234

Ejerandel:

1 / 1

Matrikel 13



[domstol.dk](#) | [Kontakt](#) | [Vejledninger](#) | [Spørgsmål og svar](#) | [Få teksten læst op](#) | [Tinglysningsskretsen](#) | [Tinglysning mv.](#)

Fast ejendom

Køretøjer

Andelsboliger

Personer/virksomheder

[← Tilbage](#)

Tingbogsattest

Udskrevet:	14.02.2018 13:28:17
Ejendom:	
Adresse:	Sparkær Mosevej 3F 8800 Viborg
BFE-nummer:	7045304
Appr.dato:	26.05.2016
Landsejerlav:	Lundgård Hgd., Gammelstrup
Matrikelnummer:	0013
Areal:	58702 m2
Heraf vej:	2365 m2
Hovednotering:	
Hovednotering:	Samlet ejendom
Noteringer:	
Dato:	27.02.1997
	matr. nr. 13 Lundgård Hgd., Gammelstrup (820754) Fredskovsareal: 17000 m²
Dato:	27.02.1997
	matr. nr. 13 Lundgård Hgd., Gammelstrup (820754) Arealtype: Jernbane
Der findes ingen hæftelser på ejendommen	
Der findes ingen servitutter på ejendommen	

Adkomster

Adkomster

Dokument:	
Dokument type:	Anden adkomst
Dato/løbenummer:	11.11.1111-901327-69
Adkomsthavere:	
Navn:	Jernbane (statsbane)
Ejerandel:	1 / 1

1H

Appr.dato: 26.05.2016
Landsejerlav: Lundgård Hgd., Gammelstrup
Matrikelnummer: 0001h
Areal: 102496 m2
Heraf vej: 4959 m2

Appr.dato: 12.01.2005
Landsejerlav: Gammelstrup By, Gammelstrup
Matrikelnummer: 0002a
Areal: 472917 m2
Heraf vej: 2520 m2

Appr.dato: 12.01.2005
Landsejerlav: Gammelstrup By, Gammelstrup
Matrikelnummer: 0018d
Areal: 188153 m2
Heraf vej: 0 m2

Samlet areal: 1017001 m2
Heraf vej: 8549 m2

Hovednotering:
Hovednotering: Landbrugsejendom

Noteringer:
Dato: 27.02.1998
matr. nr. 2h Gammelstrup By, Gammelstrup (820753) Fredskovsareal: 35000 m²

Adkomster

Adkomster

Dokument:
Dokument type: Skøde
Dato/løbenummer: 02.11.1984-20931-69

Adkomsthavere:
Navn: Vagn Kristensen
Cpr-nr.: 021156-****

Købesum:

Bilag 7 A

Sammenligning mellem ansøgt mænder oplagt på virksomheden, som er brugt til VVM screening og de større mængder der er i miljøgodkendelsen

Med rødt arter/fraktioner, der overhovedet ikke var med i ansøgning og VVM screening

Art/Fraktion	EAK-kode / anden identifikation	Maksimalt oplag (ton/m3) i ansøgning	Maksimalt oplag (ton/m3) Godkendelse	Forøgning i godkendelse Ton/m3	Forøgning i godkendelse I %
Spildevandsslam					
-Sandfang	19 08 02				
-B-Slam	19 08 05				
-Septisk slam	19 08 05	2.700	10.000	7.300	270%
-Slam fra biologisk behandling af industrispildevand	19 08 12				
TASP, (ikke fra biomassefyrede anlæg)	10 01 05	0	2.500	2.500	Kan ikke beregnes
Savsmuld, spåner, afskåret materiale, tømmer, spånplader og finer	03 01 05	0	5.000	5.000	Kan ikke beregnes
Affald i form af vegetabiliske vævsdele	02 01 03	0	500	500	Kan ikke beregnes
Slam fra klaring af drikkevand	19 09 02	0	300	300	Kan ikke beregnes
Bundaske	10 01 01	1.000	5.000	4.000	400%
Isoleringsmateriale	17 06 04	30	100	70	233%
Flyveaske	19 01 14	500	1.500	1.000	200%
Sum øget oplag tons/m3				20.670	

Grundlaget for VVM screening er ændret så meget at der bør foretages ny VVM undersøgelse

From: EEO - Erik Ervolder Olesen
Sent: 19 Dec 2017 10:04:06 +0100
To: Mette Esman Dolberg; OLES - Ole Peter Sørensen
Subject: VS: Behov/ønsker i forhold til grænseværdier for forurennet jord på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Hej Mette

Så fik vi det lige set igennem. Det er et fint udkast du er kommet med. Jeg har justeret lidt i skemaet herunder (mængder/placering/aktivitet) – alle justeringer er markeret med **rødt**. Håber det ser fornuftigt ud. Bemærk, at vi både har justeret lidt op og lidt ned. Væsentligst er, at tonnagen for spildevandsslam justeret ned fra 50.000-100.000 tons til 30.000 til 40.000 tons.

Jeg har sat en ekstra linje ind – håber det er muligt at få lov til at oplagre en meget lille mængde okkerslam fra drikkevandsrensning.

Mht. grænseværdierne for jord vil det være fint, hvis du anvender de grænseværdier, som er angivet i udkastet til miljøgodkendelsen.

Er der spørgsmål, så ring/skriv endelig. Jeg har et par småmøder i dag, men vil kunne svare på det meste ganske hurtigt – hvis spørgsmålene ikke er for svære ☺

Art/fraktion	EAK-kode / anden identifikation	Maksimalt oplag (ton)	Forventet årlig mængde (ton)*	Oplagsform	Aktivitet
Spildevandsslam - Sandfang - B-slam - Septisk slam - Slam fra biologisk behandling af industri spildevand	19 08 02 19 08 05 19 08 05 19 08 12	10.000 m³	30.000- 40.000	Slambassin Bygning B Hal C Bygning L I komposteret form på plads R	Kompostering Mellemlagring
Gips (gipsplader)	17 08 02	200	5.000 – 10.000	Container/Hal A	Kompostering Mellemlagring
Calciumbaseret reaktionsaffald i fast form fra røggasafsvovling	10 01 05	2.500	4.000 – 5.000	Bygning L I komposteret form i bygning C og på plads R	Kompostering Mellemlagring
Have- & Parkoverskudsprodukter (rumvægt 0,4 ton/m³)	20 02 01	500	5.000 – 10.000	Frit på tæt underlag Område R	Kompostering Mellemlagring
Savsmuld, spåner, afskåret materiale, tømmer, spånplader og finer	03 01 05	5.000	10.000 - 12.000	Bygning L I komposteret form i bygning C og på plads R	Kompostering Mellemlagring
Affald i form af vegetabiliske vævsdele	02 01 03	500	5.000- 8.000	Bygning L I komposteret form på plads R	Kompostering Mellemlagring
Slam fra klaring af drikkevand	19 09 02	300	500-1.000	Bygning L Plads R	Mellemlagring
Bundaske	10 01 01	5.000	20.000 – 33.000	Mile i Hal H Bygning L	Kompostering Mellemlagring
Sanitet (Mørtelpuds, keramik & porcelæn)	17 01 07	1.000	10.000 – 20.000	Frit på tæt underlag	Betonblokke/knusning
Let- & Gasbeton	17 01 07	500	500 – 1.000	Frit på tæt underlag	Betonblokke/knusning
Isoleringsmateriale	17 06 04	100	300-500	Container/Hal E	Betonblokke
Flyveaske	19 01 14	1.500	1.500 – 2.500	Container/Hal H	Betonblokke
Vejopfej	20 03 03	300	3.000 – 5.000	Container/Hal H	Jordkartering
Sand fra vejbrønde/overfladeafvanding	20 03 06	1.000	5.000 – 6.000	Container/ Mile i Hal H	Jordkartering
Slaggejord	19 01 12	1.000	5.000 – 10.000	Mile i Hal H	Jordkartering
Udokumenteret jord	17 05 03	40.000	50.000 – 150.000	Mile i Hal H	Jordkartering
Jord fra genbrugspladser	20 02 02				
Jord fra områdeklassificeret arealer	17 05 04				
Jord fra kortlagte arealer (V1 & V2)					
Jord og brokker					

Ballast fra banespor	17 05 08				
Beton	17 01 01	30.000	30.000 – 40.000	Frit på tæt underlag Område R	Knusning
Tegl	17 01 02				Knusning

Venlig hilsen
Erik Ervolder Olesen
 Miljøfaglig konsulent

T: +45 21 79 89 29
 E: eeo@hededanmark.dk

Fra: Mette Esman Dolberg [mailto:mdo@viborg.dk]
Sendt: 18. december 2017 13:40
Til: EEO - Erik Ervolder Olesen <EEO@hededanmark.dk>; OLES - Ole Peter Sørensen <oles@orbicon.dk>
Emne: Behov/ønsker i forhold til grænseværdier for forurennet jord på Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Hej Erik og Ole

Jeg mangler lige lidt information til miljøgodkendelsen på Lundgårdsvej.

Vil i svare på nedenstående mail i forhold til jeres behov/ønsker til grænseværdier for forurennet jord.

Jeg mangler også lidt oplysninger om de nye affaldsfraktioner, som I ønsker tilføjet godkendelsen. Vil I tilrette nedenstående skema

Regionshuset
Viborg

Regional Udvikling

Skottenborg 26

8800 Viborg

Tel. +45 7841 0000

kontakt@regionmidtjylland.dk

www.regionmidtjylland.dk

B. C. Udlejning /Grusgrav
v./ Jan Nielsen
Sandstræde 21, Klejtrup
9500 Hobro

Dispensation til at modtage fyldjord i lergrav på matrikel nr. 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup i Viborg Kommune

midt
regionmidtjylland

Afgørelse

Region Midtjylland meddeler hermed **tilladelse** på ansøgning om dispensation fra forbudet mod at tilføre jord til blålers-graven på matrikel 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup, som ligger inden for råstofgraveområde - Stoholm på adressen Lundgårdvej 10, 7850 Stoholm.

Dato 11. maj 2015

Lars Kristiansen

Tel. +45 7841 1893

miljoe@ru.rm.dk

j.nr.: 1-50-71-50-15

Ks: Henrik Rud Larsen

Afgørelsen er truffet med hjemmel i § 52, i Jordforureningsloven.

Side 1

Sagens baggrund

Ansøgningen skal ses i sammenhæng med gældende tilladelse til indvinding af blåler af 29. juli 2004 fra Viborg Amt (j. nr.: 8-70-3-763-501-02). Denne tilladelse ønskes fortsat udnyttet i form af indvinding i den nordlige del af matriklen.

Regionen har via mail af 26. februar 2015 modtaget din ansøgning om at modtage jord i lergrav inkl. kortbilag og tegning med til- og frakørslesveje samt skitser for efterbehandling.

Der ønskes en dispensation til at modtage op til 75.000. m³ rent jord pr. år i en 25-årig periode. Jorden placeres på matriklen som vist på medsendte kort i varierende tykkelse fra 1 – 16 m. Formålet med opfyldningen er at skabe flade skråningsanlæg og efterbehandle området til natur med græs, træer og sø.

Udtalelse i sagen

Viborg Kommune har med mail af 17. marts 2015 udtalt følgende vedrørende grundvandsforhold i relation til returjord på matr. nr. 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup:

***"Vedr: ansøgning til Region Midtjylland om tilførsel af jord til
lergrav på Lundgårdsvej 10, Stoholm***

Til ansøgningen har kommunen følgende bemærkninger:

Drikkevand / grundvand:

Det påtænkte "Jordtip-område" ved Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm er beliggende henholdsvis 400 og 800 meter fra Stoholm og Gammelstrup Vandværks indvindingsboringer.

Viborg Kommune har i samarbejde med Skive Kommune, ud fra Naturstyrelsens kortlægning, udarbejdet en indsatsplan til at sikre den fremtidige grundvandsressource i OSD-Skive-Stoholm.

Viborg Kommune har i forbindelse med Naturstyrelsens grundvands-kortlægning genberegnet indvindingsoplandet til Stoholm Vandværk og her fundet ud af, at det grundvandsdannende opland til vandværket strækker sig ned omkring Jordbro Å. Der er således maksimalt 300 meter imellem det grundvandsdannede område til Stoholm Vandværk og jordtipsområdet ved Lundgårdsvej.

Det er kommunens vurdering at grundvandsdannelsen til Stoholm Vandværk er ret begrænset boringsnært, samt i og omkring Jordbro Å. Samtidig vurderes det, at det fede tertiære ler, som ligger i bunden af jordtipområdet, er udbredt og sammenhængende i området og dermed er vandstandsende for evt. forurenende stoffer.

Derfor er en samlet vurdering, at en afstanden på 300 meter er tilstrækkeligt til at sikre, at der ikke sker en negativ indvirkning på Stoholm Vandværks kildefelt.

Beskyttet natur og naturværdier:

Lergraven ved Lundgårdsvej 10, Stoholm grænser op til EU-habitatområde 39 (Mønsted og Daugbjerg Kalkgruber og Mønsted Å), samt såvel beskyttede mose- og engarealer, men der er ikke områder i lergraven som er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, da graveaktiviteterne og efterbehandlingen endnu ikke er afsluttet.

Det vurderes dog, at vandet i bunden af lergraven på trods af den manglende beskyttelse som sø kan være levested for såkaldte bilag IV arter som spidssnudet frø og stor vandsalamander, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 29a.

Når udnyttelsen af ler fra graven ophører, skal den hydrauliske forbindelse mellem vandet i området og Mønsted Å sløjfes, og der må ikke etableres en ny."

Region Midtjyllands vurdering

Region Midtjylland har vurderet ansøgningen i forhold til grundvandsressourcen, den aktuelle og fremtidige vandindvinding samt overfladevandet i området.

Lergraven ligger inden for et område med drikkevandsinteresser (OD), men uden for område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

Jordlagene i nærområdet består hovedsagelig af fed gulbrændende teglværksler. Teglværket har indvundet ler op til en dybde af 16 meter under terræn på matriklen. Jf. også råstofboring på kortbilag 2, der viser fed ler til 8 m.

Den naturlige terrænkote ligger omkring kote 15. Grundvandsspejlet ligger i ca. kote 10, og strømmer i nordvestlig retning til Mønsted Å.

Der findes nærliggende vandværk – Stoholm Vandværk – der indvinder bl.a. fra DGU 56.615 og 65.633 som ligger på vestsiden af Mønsted Å.

Undersøgelser i området ved Stoholm Vandværk viser, at der er opadrettet gradient i grundvandspotentialet ved Stoholm Vandværk. Såfremt der findes sandede lag under lergraven vurderes det, at der også vil være en opadrettet gradient i grundvandspotentialet under og vest for lergraven.

Det planlægges imidlertid at anlægge en sø, omkranset af den deponerede jord, i lergraven. Det må forventes at vandet i søen kan påvirkes af den deponerede jord. Det må ligeledes forventes, at vandet i søen afledes til Mønsted Å uanset om afstrømningen sker gennem et egentligt afløb, naturlige eller kunstige dræn, ved overfladeafstrømning på laveste sted eller som tidligere praksis mens teglværket foretog lerindvinding: gennem forsinkelsesbassiner. Det kan således ikke udelukkes at jorddeponiet kan medføre en påvirkning af overfladevand-miljøet i søen og Mønsted Å. Når deponering er afsluttet, skal den hydrauliske forbindelse mellem vandet i området og Mønsted Å sløjfes – jf. udtalelse fra Viborg Kommune.

M. h. t. afgørelsen lægges til grund, at der på baggrund af de lokale geologiske og hydrologiske forhold anses for at være en god beskyttelse af grundvandet. Derfor vurderes tilførsel af ren jord til lergraven ikke at give anledning til risiko for forurening af værdifuldt grundvand eller nuværende vandindvindingsanlæg.

Dispensation og vilkår til modtagelse af fyldjord

Region Midtjylland meddeler hermed dispensation til modtagelse af op til 75.000 m³ uforurenet jord årligt, indtil der i alt er modtaget 1 mio. m³ uforurenet jord på matrikel nr. 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup i Viborg Kommune.

Denne dispensation gælder indtil 30. juni 2040. (Dvs. samme tidsperiode som råstofindvindingstilladelse af 29. juni 2004 eller den eventuelle dato på et tidligere tidspunkt hvor efterbehandlingen efter råstofloven er godkendt.

Dispensationen meddeles efter jordforureningslovens § 52. Der er efter jordforureningslovens § 52 stk. 3 knyttet følgende vilkår til dispensationen.

- 1) Der må kun tilføres uforurenet jord (under jordkvalitetskriteriet). Der må ikke modtages restprodukter eller andet affald og jorden må ikke indeholde byggeaffald eller andre fremmedlegemer f.eks. asfalt, slagge, træ, plastik m.v.
- 2) Jorden må modtages på den del af matr.nr. 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup, som er markeret på vedlagte kortbilag – dateret den 4. maj 2015.
- 3) Jord fra kortlagte arealer efter jordforureningsloven, og jord omfattet af kommunernes områdekortlægning (let forurenet jord) må kun modtages, hvis der foreligger dokumentation for

at jorden er ren. Desuden skal der foreligge en anvisning fra oprindelseskommunen.

- 4) Alle jordlæs skal ved modtagelsen være ledsaget af et skema med oplysninger om:
- Jordens oprindelse (adresse for opgravning).
 - Nuværende og tidligere anvendelse af grunden, hvorfra jorden stammer.
 - Kundens navn og adresse (bygherre).
 - Leverandørens navn og adresse (vognmand).
 - Leveringsperiode og samlet jordmængde, hvad enten det drejer sig om et større eller mindre projekter/jordpartier.
 - Eventuelle analyseresultater af jordprøver,

Det skal fremgå af skemaet, hvem der er ansvarlig for oplysningerne om jorden og for modtagelsen af jorden.

Skemaerne skal opbevares i mindst 3 år og efter anmodning være tilgængelige for Region Midtjyllands tilsyn.

- 5) Når jorden modtages i lergraven, skal den kontrolleres ved syn og evt. lugt. Afvises jorden på grund af indhold af affald eller mistanke om forurening, skal Viborg Kommune orienteres med henblik på anvisning af alternativ bortskaffelse af den afviste jord.
- 6) I forbindelse med Region Midtjyllands tilsyn kan der ved mistanke om forurening i jorden udtages jordprøver til analyse for dispensationsindehavers regning. Der kan maksimalt udtages 10 jordprøver pr. år for dispensationsindehavers regning. Skal der udtages flere, vil det blive på Region Midtjyllands regning.
- 8) Når lergraven er ubemandet, skal den være lukket med bom eller lignende, således at det ikke er muligt for uvedkommende at læsse jord af.
- 9) Der skal hvert år senest den 1. marts indsendes en oversigt over den modtagne fyldjord til Region Midtjylland, Jord & Råstoffer, Skottenborg 26, 8800 Viborg. Oversigten skal for hvert jordparti (jord fra samme adresse) indeholde oplysninger om bygherre, opgravningsadresse, samlet jordmængde og leveringsperiode.
- 10) Jorden skal modtages og anvendes efter de vilkår der er givet i den gældende efterbehandlingsplan for lergraven – jf. råstofindvindingstilladelse fra Viborg Amt. Derudover skal de med ansøgningen medsendte efterbehandlingstegninger for Naturpark Lundgård bruges som principskitse for efterbehandlingen.
- 11) Såfremt vilkårene for modtagelse af fyldjord i lergraven ikke overholdes kan dispensationen ophæves.
- 12) Region Midtjylland kan ændre foranstående vilkår eller tilføje nye, hvis det vurderes nødvendigt for at sikre, at der ikke tilføres forurenede jord i lergraven.

I øvrigt

Vilkårene er lavet som et sæt regler, der gælder for råstofgrave, som har dispensation til modtagelse af fyldjord.

Vilkårene betyder, at lerindvinderen/indehaveren af dispensationen skal godkende modtagelsen af jorden inden den køres til lergraven. Det er klogt, at indhente oplysninger om den tidligere og nuværende anvendelse af stedet, hvor jorden stammer fra samt eventuelle analyseresultater af jorden.

Der gøres opmærksom på, at lerindvinderen/indehaveren af dispensationen er ansvarlig for, at fyldjorden ikke indeholder fremmedlegemer eller er forurenede. Jordens indhold af forureningskomponenter må ikke overskride Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier for kategori 1 jord

Denne dispensation i henhold til § 52 i jordforureningsloven tilsidesætter ikke anden lovgivning på området, herunder planloven, Naturbeskyttelsesloven, regler om anmeldeligt flytning af jord jf. jordflytningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse 1479 af 12/12 2007) m.v..

Offentliggørelse og klagevejledning

Tilladelsen vil snarest blive offentliggjort på Internettet på Region Midtjyllands hjemmeside.

Klagevejledning

Afgørelsen efter Jordforureningsloven kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøgeren, klageberettigede myndigheder, samt enhver der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt pågældende. Klage indgives via Klageportalen der fremgår på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Yderligere oplysninger kan desuden fås hos undertegnede.

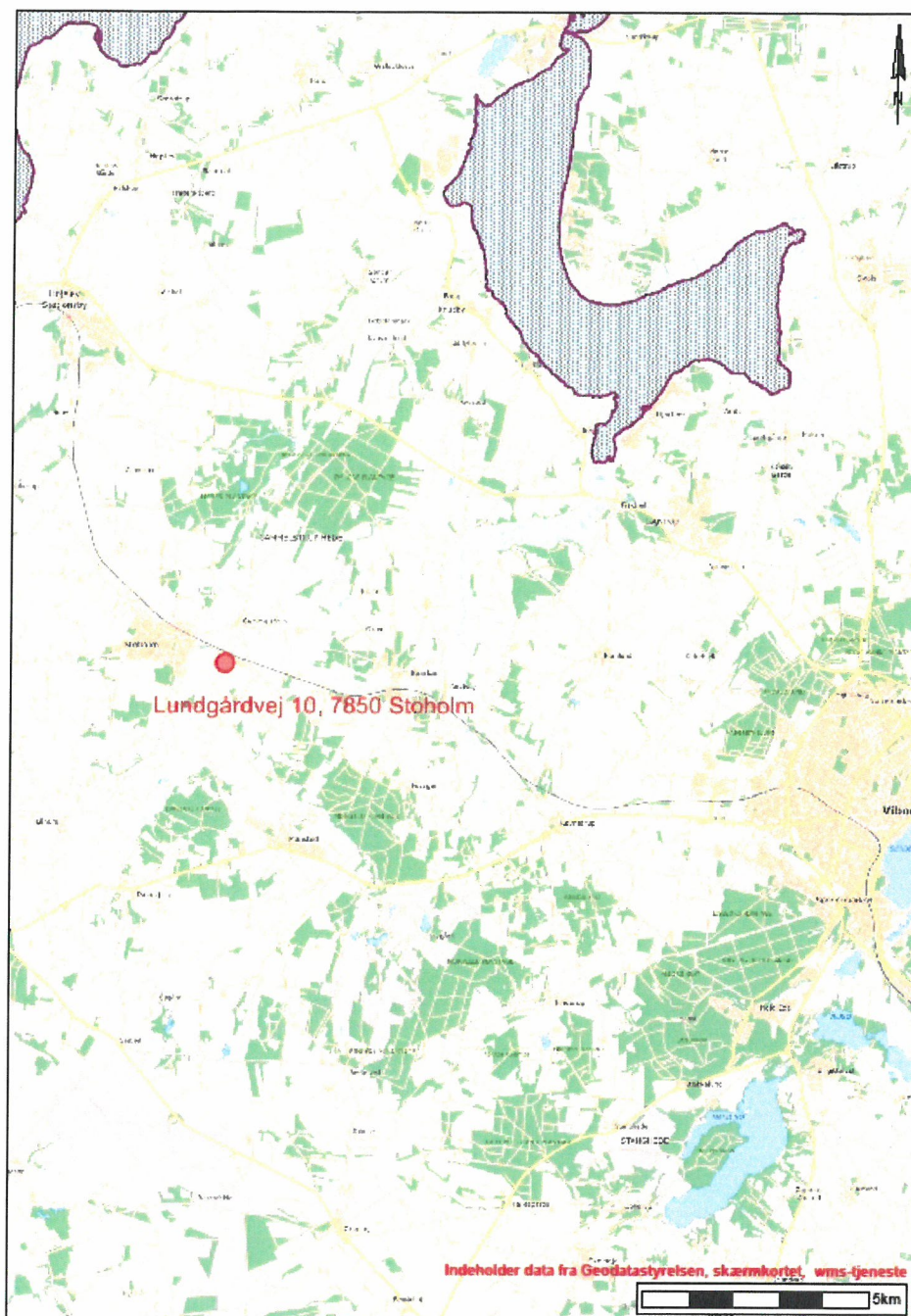
Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 12 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Kopi af dette brev er via mail sendt til:

- Viborg Kommune, Teknik & Miljø, Prinsens Alle 5, 8800 Viborg (e-mail: viborg@viborg.dk)
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Nord Langelandsvej 8, 8940 Randers SV (e-mail: senord@sst.dk)
- Naturstyrelsen Ringkøbing, Rindumgaards Allé 3, 6950 Ringkøbing (e-mail: RIN@nst.dk)
- Stoholm Vandværk, Ågade 9C, 7850 Stoholm.
Att.: Driftsleder Peter Christiansen


Lars Kristiansen
Geolog

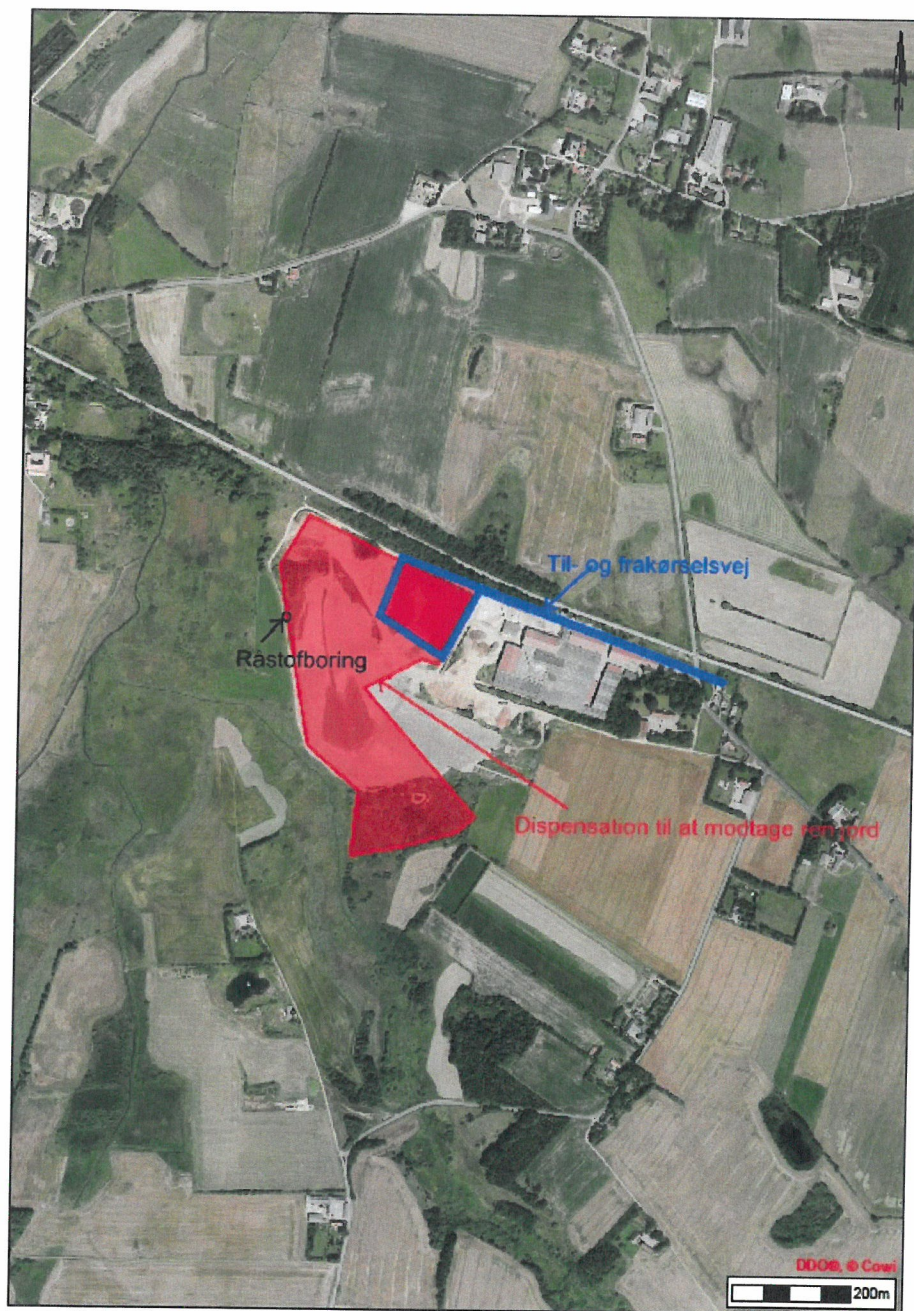
Oversigtskort



midt
regionmidtjylland

Side 6

Kortbilag 2



midt
regionmidtjylland

Side 7

Dispensation til at modtage ren jord i råstofgrav

midt
regionmidtjylland

B. C. Udlejning /Grusgrav
Sandstræde 21, Klejtrup
9500 Hobro

Matrikel nr.: 1 bk Lundgård Hgd., Gammelstrup

Adresse: Lundgårdvej 10, 7850 Stoholm.

Dato:
4. maj 2015
Jour. nr.:
1-50-71-50-15

From: Kaj Jensen
Sent: 7 Jul 2016 15:42:07 +0200
To: Mette Esman Dolberg
Subject: SV: Høring af ansøgning om miljøgodkendelse samt VVM-anmeldelse, Lundgårdsvej 10, 7850 Stoholm

Hej Mette

Det vurderes at der vil ske en forøget kørsel med lastbiler på vejene Lundgårdsvej/Nybrovej samt Birkesøvej/Gammelstrupvej ved etablering af det påtænkte affaldsbehandlings- og genanvendelses anlæg på det tidligere Lundgård Teglværk.

Der er tidligere målt følgende trafikmængder på vejene i området:

- | | |
|--|---|
| - Lundgårdsvej nord for banen: | 1.425 ÅDT heraf 136 lastbiler – målt i 2013 |
| - Lundgårdsvej øst for det gl. teglværk: | 1.442 ÅDT heraf 124 lastbiler – målt i 2015 |
| - Birkesøvej nord for Gammelstrup: | 770 ÅDT heraf 84 lastbiler – målt i 2014 |

Teglværket lukkede ultimo 2013, så trafikbelastningen kan muligvis have været lidt større inden da. Trafikbelastningen med tunge køretøjer vurderes at stige med op til 40-60 % i forhold til de seneste trafiktællinger. Trafik og Veje er bekendt med at der i perioder er en forøget kørsel med tunge køretøjer på ovennævnte veje mellem rute 16 og rute 26, som skyldes transport af sand fra grusgrave ved Grønhøj og Kvosted.

Lundgårdsvej/Nybrovej er 6,0 m bred og kørebanelægningen er på det seneste blevet udvidet og forstærket og vil kunne tåle den forøgede belastning. Kørsel på Nybrovej igennem Ravnstrup vil kunne medføre øgede gener for beboerne samt de bløde trafikanter i byen.

Birkesøvej og Gammelstrupvej har en kørebanelænde på ca. 4,70 m og er allerede i dag for smal til den nuværende trafikbelastning. Rabatkanterne på vejen er belagt med kantgrus for at kunne modstå trafikbelastningen når køretøjerne kører ud i rabatkanterne ved passage med modkørende køretøj. I den kommende trafikplan vil der blive gjort opmærksom på at Birkesøvej og Gammelstrupvej bør udvides og forstærkes for at vejen kan modstå trafikbelastningen og samtidig gøre den mere trafiksikker. Der er pt. givet bevilling til at anlægge en cykelsti langs Birkesøvej mellem Gammelstrup og Birkesø af hensyn til trafiksikkerheden for de bløde trafikanter.

Ved udvidelse af Birkesøvej og Gammelstrupvej vil de benyttede veje fra det planlagte anlæg og til henholdsvis rute 16 og 26 kunne klare den forventede øgede trafikmængde. De øvrige mindre veje i området må ikke benyttes som transportvej til anlægget.

Med venlig hilsen

Kaj Jensen
Ingeniør



VIBORG
KOMMUNE

From: Annette Gerlif
Sent: 5 Dec 2016 10:52:49 +0100
To: 'Lars Kristiansen'
Cc: Claus Holst Iversen; Søren Nordahl Hansen; Florian Rasmussen
Bcc: Poul Blicher Andersen; Mette Esman Dolberg
Subject: Bemærkninger fra Viborg Kommune til ansøgning om tilførsel af lettere forurenede jord til Lundgård Jorddepot (matr. nr. 1bk Lundgård Hgd., Gammelstrup)

Hej Lars

Hermed bemærkninger fra Natur og Vand til ansøgningen om tilførsel af lettere forurenede jord til Lundgård Jorddepot (matr. nr. 1bk Lundgård Hgd., Gammelstrup):

Grundvand:

Det ansøgte jordtip-område ligger inden for område med drikkevandsinteresse, og tæt på 2 af Viborg Kommunes Almene vandforsyninger. 300 meter fra Stoholm Vandværk og ca. 700 meter fra Gammelstrup Vandværks borer. Da der nu ansøges om oplag af lettere forurenede jord på Lundgårdvej 10, er den ansøgte placering ikke velegnet ud fra en samlet vurdering af grundvand- og drikkevandsforsyningen i området. Når der er tale om oplag af lettere forurenede jord bør der laves en ny kortlægning som detaljeret beskriver de hydrogeologiske forhold mellem de 2 almene vandforsyninger og det mulige jordtip-område.

Natur:

Det er oplyst, at det lettere forurenede jord kan indeholde diverse tungmetaller og kulbrinter. Det skal sikres, at disse stoffer ikke kan udsive til nærliggende arealerne, idet der især vest og syd for er beskyttede naturtyper (moser, enge og vandhuller) samt beskyttede vandløb.

Nogle af arealerne er desuden udpegningsgrundlag i det nærliggende Natura 2000-område nr. 30. Der ligger bl.a. tre udpegede rigkær (7230) i moderat naturtilstand syd-sydvest for området samt udpeget hængesæk (7140) i god naturtilstand syd for området. Endvidere er såvel Mønsted Å som Jordbro Å udpeget vandløb i Natura 2000-området (3260). For alle disse udpegningsgrundlag gælder, at der ikke må ske en negativ påvirkning af bevaringsstatus. Derfor bør det sikres, at der ikke sker negativ påvirkning af disse udpegningsgrundlag for at kunne tillade lettere forurenede jord på ejendommen.

Vandløb:

I forhold til vandområdeplanen for 2015-2021 er der krav til Mønsted og Jordbro Å. Begge har et krav om at opnå god økologisk tilstand. De elementer der indgår i vurderingen af den økologiske tilstand er smådyr, fisk, makrofyter, og miljøfarlige forurenede stoffer (MFS). Vandløbenes nuværende tilstand er moderat og der er derfor behov for en indsats.

Det er især MFS der er ukendt, makrofyter som er ukendt/moderat og fisk der for Mønsted Å er moderat som trækker den samlede tilstand ned. Det bør derfor sikres/dokumenteres at placeringen af lettere forurenede jord i området ikke må medføre at tilstanden forringes yderligere.

Med venlig hilsen

Annette Gerlif
Civilingeniør



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Byggeri og Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 56 16

www.viborg.dk

Viborg Kommune

Lag: Skybrudskort_50mm

Fundet 12 emner

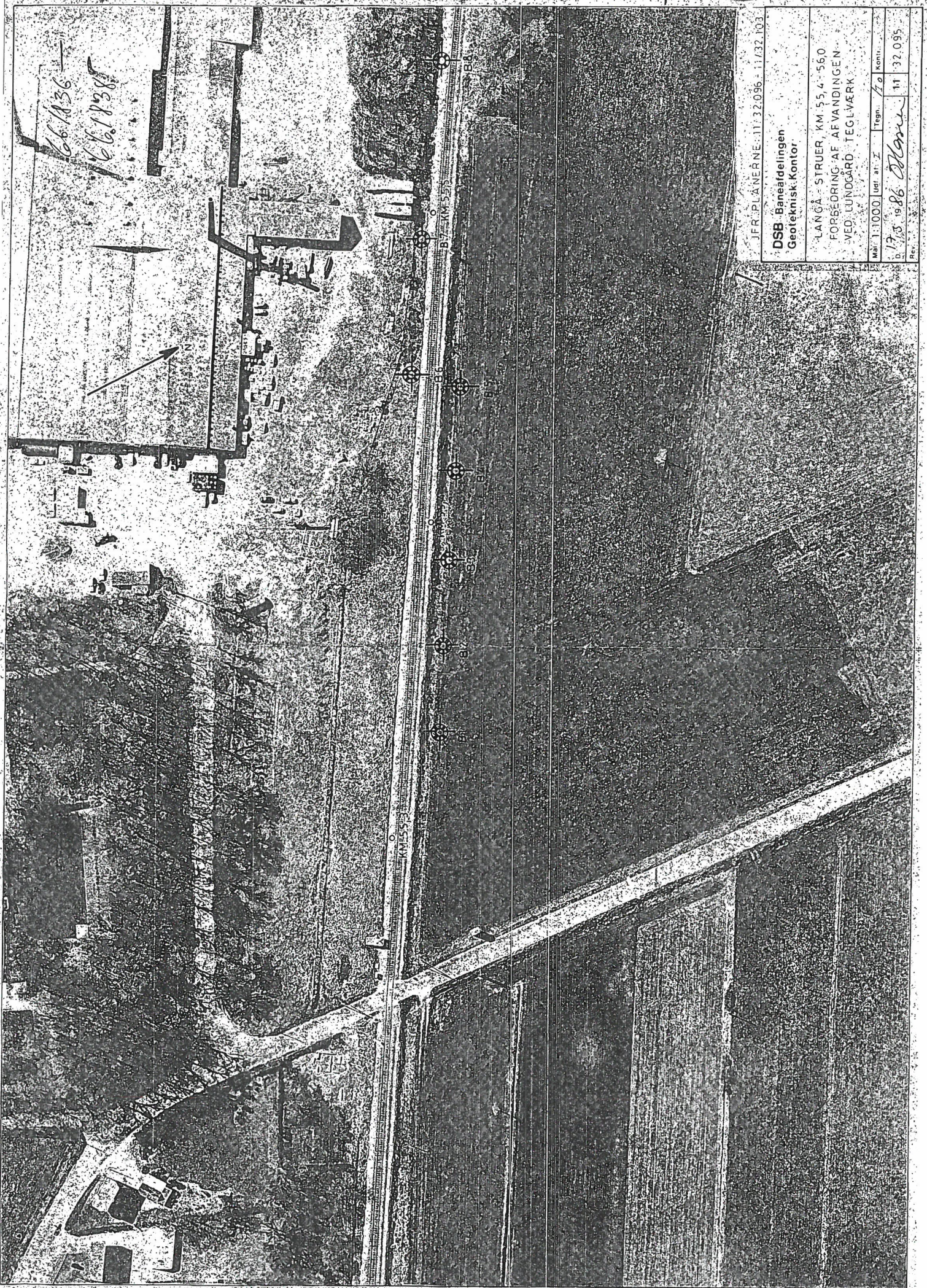


Søgeresultat	Link
	http://viborg.dk/db/Diverse.nsf/pdf/Skybrudskort/\$File/Skybrudskort.pdf
	http://viborg.dk/db/Diverse.nsf/pdf/Skybrudskort/\$File/Skybrudskort.pdf
	http://viborg.dk/db/Diverse.nsf/pdf/Skybrudskort/\$File/Skybrudskort.pdf

Log på Dingeo og overvåg boliger.

[Log in](#)





JFR. PLANERNE: 11.32.096 - 11.32.103

DSB - Banedelingen
Geoteknisk Kontor

LANGA - STRUER, KM 55,4 - 560
FORBERING AF AFVANDINGEN
VED LUNDGÅRD TEGLVÆRK

Mål: 1:1000	Udt. af: 1	Tegn: 10	Kont.: 10
Dato: 17.5.1986	Udført af: Olsen	11	32.095