SocialtilsynMidt

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Handicap basistilbud - Stadionkollegiet
Tilsynet er gennemført:	04-03-2021
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold . . . 3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen . . . 3
Basisinformation . . . 4
Basisinformation (Afdelinger) . . . 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet . . . 5
Særligt fokus i tilsynet . . . 5
Sanktioner . . . 5
Uddannelse og beskæftigelse . . . 6
  Kriterium 1 . . . 6
Selvstændighed og relationer . . . 8
  Kriterium 2 . . . 8
Målgruppe, metoder og resultater . . . 11
  Kriterium 3 . . . 11
Sundhed og trivsel . . . 15
  Kriterium 4 . . . 15
  Kriterium 5 . . . 16
  Kriterium 6 . . . 18
  Kriterium 7 . . . 19
Organisation og ledelse . . . 21
  Kriterium 8 . . . 21
  Kriterium 9 . . . 23
Kompetencer . . . 26
  Kriterium 10 . . . 26
Fysiske rammer . . . 28
  Kriterium 14 . . . 28
Økonomi . . . 30
  Økonomi 1 . . . 30
  Økonomi 2 . . . 31
  Økonomi 3 . . . 31
Spindelvæv . . . 31
Datakilder . . . 32
Interviewkilder . . . 32
Observationskilder . . . 32

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk , hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

SocialtilsynMidt

Basisinformation

Tilbuddets navn	Handicap basistilbud - Stadionkollegiet
Hovedadresse	Stadion Alle 5 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf.: 20223167 E-mail: masoe@viborg.dk Hjemmeside: http://www.stadionkollegiet.viborg.dk
Tilbudsleder	Maiken Søgaard
CVR-nr.	29189846
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	25
Målgrupper	Autismespektrum Udviklingshæmning

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bianca Sørensen Lone Steffensen
Tilsynsbesøg	26-01-2021 09:00, Uanmeldt, Handicap basistilbud - Stadionkollegiet

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Handicap basistilbud - Stadionkollegiet	25	Almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiet lever op til kravene jfr. § 6 i lov om socialtilsyn. Stadionkollegiet er godkendt efter ABL § 105 stk. 2, med 25 pladser, hvor der tilbydes § 85 støtte jf. SL.

Stadionkollegiet er godkendt til, at modtage borgere fra 18 - 35 år med autisme eller udviklingshæmning, med særlig behov for struktur og forudsigelighed, samt borgere med nedsat fysisk/psykisk funktionsevne eller særlige behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets målgruppe, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der arbejdes systematisk med faglige tilgange og metoder, samt resultatdokumentation. Der opnås positive resultater.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har samarbejde med relevante eksterne aktører, ligeledes for at understøtte at målene nås.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres potentialer i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Der er fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at borgerne lever et så selvstændigt liv som muligt, i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Socialtilsyn Midt vurderer , at borgerne i tilbuddet bliver hørt, respekteret og anerkendt og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet under hensyntagen til den enkelte borger.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne generelt trives i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret og har en ledelse, der formår at skabe rammerne om et tilbud, der udgør en reel og positiv forskel for borgerne. Det vurderes, at tilbuddets medarbejdere har relevante faglige uddannelser, der modsvarer borgernes behov og sætter dem i stand til, at arbejde efter tilbuddets metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Særligt fokus i tilsynet

I dette driftsorienterede uanmeldte tilsyn d. 26. januar 2021, har der været særligt fokus på følgende temaer: Tema 2: Selvstændighed og relationer. Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater. Tema 5: Organisation og ledelse. Socialtilsyn Midt er ikke orienteret om oplysninger, der giver anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra tidligere tilsyn.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiet aktivt, med afsæt i den enkeltes borgers behov og forudsætninger, understøtter borgernes deltagelse til beskæftigelse og samværs-og aktivitetstilbud, gennem motivation, støtte og struktur.
Socialtilsyn Midt vurdere, at Stadionkollegiet i samarbejde med borgerne ud fra den enkeltes forudsætninger, opstiller konkrete og relevante mål, og der følges kontinuerligt op herpå.
Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiet samarbejder med relevante aktører for, at opnå målene vedr. beskæftigelse, uddannelse m.m.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,0

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium
Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte det potentiale den enkelte borger har i forhold til beskæftigelses-tilbud under hensynstagen til den enkeltes funktions niveau.

Det er Socialtilsynets vurdering, at der tages udgangspunkt i den enkelte borgers udfordringer, ressourcer og ønsker, og at borgerne er i relevante beskæftigelses tilbud. Der er enkelte borgere der for nuværende ikke er i beskæftigelses tilbud eller uddannelse.

Socialtilsynet vurderer, at der er relevant og hensigtsmæssigt samarbejde med beskæftigelses tilbud, uddannelse mv., hvilket kommer den enkelte borger til gode.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af fremsendt bestilling, delmål m.m. fremgår at der for 4 ud af 4 borgere er delmål der understøtter uddannelse / beskæftigelse.

Fx. opstillet delmål 1: At Q kommer på arbejde på de aftale dage og til tiden.

Opstillet delmål 2: At Q selv står op om morgenen

Under hvert delmål er der beskrivelse af fremgangsmåde og metode, og der er ses jævnlig evaluering og justring af indsatsen. Indsatsen er understøttet af måltrappe.

Under dagbogsnotater for perioden 1.2.20-26.3.20 er noteret 6 gange på ovenstående delmålene

Fx. opstillet delmål, at Z møder frem på sit praktikforløb 2 gange om ugen.

Under delmålet er beskrevet fremgangsmåde og metode, og der er evalueret på indsatsen - pause grundet Covid19. Af dagbogsnotater ses der ingen notater på delmålet.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, at de har fokus på SMART-mål, og at dette foregår i samarbejde med borgerne, medarbejderne udtaler:" *vi er blevet bedre til at lave målene SMART, afgrænset og specifikt. Vi taler med borgerne om hvordan de tænker det skal være og der bliver fulgt op på om borgerne er enige."*

Der er lagt vægt på, at lederen i interview udtaler, at der har været meget fokus på dokumentation, og medarbejderne har været på kursus i SMART-mål. Leder oplever, at der er kommet en anderledes forståelse for opstilling af delmålene, og at de pt. er i proces i forhold til ovenstående. Medarbejderne understøtte dette, idet de udtaler:" *ét er at opstille delmål, noget andet er at huske at dokumentere på dem"*

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, der af fremsendt oversigt fremgår, ud af 25 borgere er 16 borgere i uddannelse eller praktik, 4 borgere har pause/ er i afklaring ved jobcenter eller mellem praktiker, og 4 borgere får pension, uden at de har anden form for beskæftigelse.

Der er lagt vægt på, at pårørende i interview udtaler: *"tilbuddet har gjort en kæmpe forskel for X, vi havde aldrig forestillet os at han skulle komme så langt, og de troede på hans drøm - så i dag er han ved at uddanne sig til mekaniker"*

Følgende er fra tilsynet i 2019, og vurderes som forsat gældende.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at de 2 ud af 2 borgere i interview udtaler, at de ikke er i beskæftigelse, hvorfor ophold i egen lejlighed og praktiske gøremål udgør deres aktiviteter i dagligdagen. 1 ud af 2 borgere afventer afgørelse i pensionsag.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bidrager til at støtte borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og vurderer, at der i tilbuddet er opmærksomhed på så høj grad af selvstændighed som muligt.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne, bortset fra under covid19 nedlukning, deltager i aktiviteter udenfor huset i det omfang, som de ønsker det og har behov for, samt at borgerne har den ønskede kontakt til deres familie og netværk.

Det vurderes, at der opstilles individuelle og konkrete mål i forhold til selvstændighed og relationer, og at der følges op herpå.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet bidrager til at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.

Det er socialtilsynets vurdering, at borgerne har den ønskede kontakt til deres familie og øvrige netværk fx via digitale medier.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder positivt og hensigtsmæssigt med, at borgerne får tilbud om et varieret udbud af fritidsaktiviteter.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at 3 ud af 4 borgere har mål der understøtter udvikling af borgernes kompetencer til at leve så selvstændigt et liv som mulig fx:

Borger 1: At jeg lærer at gøre mit toilet rent.

Borger 2: At jeg lærer at handle basis varer med VIGO.

Borger 3: At jeg bliver i stand til at vaske tøj selv, så jeg ikke er afhængig af andre for at få rent tøj på.

Af fremsendt materiale fremgår det, at borger 4 er flyttet ind i tilbuddet i december 2020, hvorfor der i marts 2021 skal være opfølgende statusmøde med myndighed, hvor der opstilles mål og delmål for borgeren.

I bedømmelsen er der lagt vægt på at 3 ud af 4 borgere har mål der understøtter borgernes udvikling af kompetencer til at indgå i sociale relationer fx:

Borger 1: At jeg bliver introduceret for og tryg ved at bruge mit ugeskema (for at opnå overblik over aftaler ifht. praktik, skole og aftaler med familie og venner) (Målet der pt. lukket grundet covid19 restriktionerne)

Borger 2: At jeg modtager støtte til at overholde mine aftaler med XX-beskæftigelse (pt. lukket grundet covid19)

Borger 3: At jeg får brudt den sociale isolation og kommer ud at mærke verden igen.

Af fremsendt materiale fremgår det, at borger 4 er flyttet ind i tilbuddet i december 2020, hvorfor der i marts 2021 skal være opfølgende statusmøde med myndighed, hvor der opstilles mål og delmål for borgeren.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne oplyser at være med til statusmøder samt til opstilling mål og delmål

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgerne ved ugesamtaler kan ønske ændringer i deres bostøtte fx en har tidligere haft meget brug for personalet under indkøb, men nu kan borgeren selv og medarbejderne venter udenfor butikken. Medarbejderne tilføjer et andet eksempel med en borger som tidligere fik en pårørende til at tage opvasken, hvorefter medarbejderne tilbød støtte til borgerens mål (opvasken) og fik aftalt hvornår det passede borgeren bedst. Et tredje eksempel er en borger, som selvstændigt har bevaret ansvaret for sin medicinhåndtering ved oplæring af e-beskeder til egen læge.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de har fokus på at læse op på borgernes delmål samt inddrage borgerne i at opstille deres egne delmål, således at de oplever mere medansvar og meningsfuldhed. Medarbejderne uddyber, at intern undervisning i SMART mål har hjulpet med at gøre delmålene mere små og målbare, hvilket gør delmålene mere realistiske og attraktive for borgerne, så de oplever at lykkedes. Af fremsendt materiale fremgår det, at alle delmål er opstillet via SMART mål, der er beskrivelse af fremgangsmåde og metode samt der følges op på mål/delmål.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendt materiale og borgerinterview fremgår, at borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivne samfund, såsom håndbold, fodbold, fitness og frivilligt arbejde på et plejehjem, hvilket på nuværende tidspunkt er sat i bero grundet grundet covid19 restriktionerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgerne er meget mærkede af covid19, og medarbejderne søger at motivere borgerne til gåture. eftersom nogle borgere ikke har kunne frekventere deres typiske fritidsaktiviteter, såsom håndbold, fodbold og fitness. Medarbejderne tilføjer, at flere borgeres praktikker er gået i stå under hjemsendelsen og nogle borgere er usikre på hvad de må.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne uddyber, at de oplever borgernes energiniveau som lavt, og tilbyder derfor gåture til borgerne for at de kan få tilført D-vitaminer, sollys samt noget indhold i hverdagen for at holde dem oppe. Medarbejderne oplyser, at det er vigtigt for borgerne, at der er et formål med gåturen, for at det giver mening for borgerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne oplyser, at det forsat er muligt at foretage indkøb i det omgivne samfund med mundbind eller visir grundet covid19 nedlukningen. Borgerne tilføjer, at de mærker nedlukning ved fx ikke at kunne være frivillig på plejehjemmet eller komme til styrketræning i fitnesscentret, hvilket de savner.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c
Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Medarbejderne oplever, at nedlukning har medført, at borgerne søger mere ind til sig selv i lejlighederne fx fordi de ikke længere kan deltage i madlavning og spiser på egne værelse og interagerer ikke længere så meget indbyrdes i huset, da borgerne er usikre på hvad de må. Medarbejderne uddyber, at flere af borgerne "normalt" får opfyldt deres sociale behov via deres fritidsaktiviteter fx fodbold, håndbold, fitness eller ved besøg på grillbar da ikke mange af borgerne har sociale relationer indbyrdes i tilbuddet. Ovenstående understøttes af fremsendt borgermateriale, da det fx fremgår at en borger udtrykker frustrationer over intet at måtte grundet covid19 restriktionerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne oplyser, at de forsat har mulighed for kontakt og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen. Dog har der under covid19 nedlukningen været restriktioner i huset om at familie og venner skal have mundbind på i fællesarealerne. Én borger oplyser, at denne sidste år nåede en tur til Østrig med sin familie og var i København med 2 venner.

Én af borgerne uddyber, at denne ikke er social med de øvrige borgere i tilbuddet, da vedkommende ikke oplever at autister fungerer godt sammen, da de har deres individuelle problemer og modpoler. Én anden borger oplever at det er muligt at have noget socialt samvær i tilbuddet samt at medarbejderne har arrangeret sociale arrangementer som fx filmaftner.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendt borgermateriale fremgår at borgerne fx har været på juleferie med familien, besøgt kæreste og venner udenfor tilbuddet samt at medarbejderne respekterer de borgere som ikke ønsker kontakt/samvær med familien eller netværk.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgere fortæller, at de via internettet får dækket en del af deres sociale behov fx via online spil, hvortil den ene uddyber, at det er nemmere at logge af internettet og derfor kræver mindre energi for borgerne at være social online. Medarbejderne tilføjer, at nogle borgere har enorme netværk online fx i Canada og USA. Borgerne mener, at det er muligt at tale med medarbejderne om deres brug og adfærd på de digitale medier, men det bruger ingen af de interviewede borgere. Medarbejderne oplyser, at borgerne primært støttes via digitale medier ifht. E-boks og henvendelser fra kommunen.

Af fremsendt borgermateriale fremgår det, at en borger adspurgt om sine fremtidsdrømme, at vedkommende gerne vil være streamer, og at vedkommende snart får head-set med mikrofon, andre benytter sig af sociale medier og netdating, hvilket kan medføre voldsomme frustrationer for borgerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder og medarbejderne oplyser, at tilbuddet ikke har nedskrevne retningslinjer for brug af digitale medier i tilbuddet, og der som udgangspunkt ikke er direkte fokus på forebyggende indsats ifht. de sociale medier men at de er opsøgende og undersøgende på ændret adfærd hos borgerne. Medarbejderne tilføjer, at de støtter og hjælper borgerne hvis de fx kommer i vanskeligheder ifht. økonomisk misbrug/udnyttelse af borgerne, politianmeldelse eller fx støtte til relevante platforme til online dating/ eller håndtering af sårede følelser.

I bedømmelsen er der lagt vægt, at lederen på tilsynsdagen fremviser fællesstuen, hvilken er i gang med at blive indrettet mere anvendeligt i forhold til borgernes behov, fx er der indkøbt sækkestole, således at borgerne bedre kan være sammen uden at skulle sidde tæt samt med mulighed for at trække sig og forsat være en del af fællesskabet. Desuden er der indkøbt VR-briller, PlayStation og stor infoskærm vedr. tilbuddet, til brug i fællesarealerne. Derudover har tilbuddet indkøbt IPads til medarbejderne, for at disse kan arbejde enten i borgernes hjem eller i fællesstuen og dermed være mere fleksible og tilgengængelige i forhold til borgernes behov og ønsker.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, målsætning og at der anvendes relevante faglige tilgange og metoder i indsatsen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets faglige metoder og tilgange anvendes målrettet, relevant og struktureret af medarbejderne, hvilket bidrager til positive resultater for borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører i forhold til arbejdet med borgernes mål.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder ud fra deres målsætning, hvor indsatsen bl.a. er, at understøtte borgernes vilje og evne til selvstændighed, selvbestemmelse og medindflydelse og udøve personlige sociale kompetencer i forhold til egne livsværdier.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse, og arbejder dokumenteret og systematisk med de valgte tilgange og metoder.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet dokumenterer, reflekterer og evaluerer fagligt og objektivt, og drager læring, i denne proces. Det vurderes, at der opnås positive resultater, og der samarbejdes aktivt med relevante eksterne aktører, for at borgernes mål opnås.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a
Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Af Tilbudsportalen fremgår tilbuddets målsætning som følgende:

At borgerne kan indgå i relationer der udvikler og understøtter en positiv selvforståelse. Den enkelte borger skal opleve sig værdifuld.
At understøtte borgernes vilje og evne til selvstændighed, selvbestemmelse og medindflydelse i respekt for fællesskabet og det omkringliggende samfund
At styrke og udvikle borgernes muligheder for at skabe eget livsmønster og udøve personlig kompetence i forhold til egne livsværdier
At borgerne har mulighed for at bevæge sig mellem forskellige sociale netværk
At møde borgernes ytringer og signaler med forventninger, åbenhed og tillid, samt skabe mulighed for, at borgerne kan udnytte potentielle ressourcer.
At der tilrettelægges og gennemføres pædagogisk udviklingsarbejde således, at det faglige niveau kontinuerligt opdateres og højnes ud fra princippet om mindst mulig indgriben/nødvendig omsorg.

Det fremgår endvidere af Tilbudsportalen, at den valgte metode er KRAP, og de valgte tilgange er anerkendende, ressourceorienteret, neuropædagogisk, strukturpædagogisk og kognitiv tilgang.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet benytter KRAP skemaer i deres dokumentation.

Borger 1:Kognitiv sagsformulering (2021) og ressourceblomst (dato fremgår ikke), aftalekontrakt (september 2020)

Borger 2: Kognitiv sagsformulering (2021), Ressourceblomst x 2, måltrappen (2020), Nu-spejlet og ønske-spejlet (2021) samt "det vil jeg gerne nå i dag" udfyldt i forhold til delmål x 3, (2020).

Borger 3:Kognitiv sagsformulering (august 2020), relationscirklen (december 2020), ressourceblomst (august 2018), af dagsbogsnotater fremgår det, af der er anvendt "Dit og mit perspektiv" gentagne gange.

Borger 4. Kognitiv sagsformulering (27. januar 2021) (indflyttet december 2020). Lavet adfærdsvurdering af borgeren jf. brøset – skal opdateres marts 2021.

Af fremsendt materiale fremgår det, at der for 3 ud af 4 borgere er udarbejdet rød-gul-grøn skema i forhold til ADL og der ses ugeskema for 3 ud af 4 borgere.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne kan redegøre for metoden og deres tilgange. Der er desuden lagt vægt på, at medarbejderne omtaler og beskriver borgerne ud fra en anerkendende og ressourceorienteret tilgang, hvilket fremgår under interview, af dagbogsnotater, KRAP skemaer og evalueringer.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne udtaler, at KRAP er meningsfyldt at arbejde med, da medarbejderne er meget observerende (søjle 1) og undersøgende på borgernes adfærd sammen med borgerne. Medarbejderne oplyser, at det er forskelligt om de anvender skemaerne direkte sammen med borgerne, men de bruger ofte skemaerne under ugesamtaler fx "hvad fylder for dig?" eller aftalekontrakterne, da fx aftalekontrakterne giver borgerne et ansvar i forhold til deres mål. Medarbejderne oplever, at borgerne tager mere medansvar, eks når de laver måltrappen sammen med dem. Medarbejderne nævner fx en borger fik skabt overblik til oprydning i lejligheden med skemaet "hvad skal jeg i dag", hvortil borgeren fik smidt skrald ud og ryddet sofaen samt selv kunne vinge af i skemaet, hvor langt pågældende var nået.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, at der på 3 ud af 4 borgere er opsat konkrete og klare mål og på 3 ud af 4 borgere er dokumenteret direkte på alle delmål.

Af fremsendt materiale fremgår det, at borger 4 er flyttet ind i tilbuddet i december 2020, hvorfor der i marts 2021 skal være opfølgende statusmøde med myndighed, hvor der opstilles mål og delmål for borgeren.

Alle delmål er opstillet via SMART mål og delmålene er konkrete og målbare. Af fremsendt borgermateriale fremgår det, at tilbuddet beskriver op mod delmål ud fra følgende skabelon; "Beskrivelse af dagens arbejde med delmålet", "Hvad har effekten været?" samt "Hvad var borgerens oplevelse?"

Borger 1: Mål: At jeg opnår grundlæggende bofærdigheder, så jeg bliver i stand til at holde mine egen bolig.

Delmål: At jeg lærer at gøre mit toilet rent. Delmålet er opstillet via SMART mål, hvor delmålet laves konkret og målbart. Der er 1 beskrivelse op imod delmålet i perioden 21.12.20 – 21.01.21. Delmålet blev evalueret d. 29.01.21, hvorved det blev besluttet af evaluere igen efter 5 gange grundet borgerens hurtige indlæring.

Borger 2: Mål: At jeg lærer at handle ind selv, så jeg derved bliver mere selvstændig.

Delmålet er: At jeg lærer at handle basis varer med VIGO. Delmålet opstillet efter SMART mål, hvor delmålet laves konkret og målbart. Der er 2 beskrivelser op imod delmålet i perioden 21.12.20 – 21.01.21 samt der er evalueret på delmålet d. 04.01.21, at det stadig går godt og borgeren klarer stort set alt selv.

Borger 3: Mål: At X får brudt den sociale isolation og kommer ud at mærke verden igen.

Delmålet er: At X får brudt den sociale isolation og kommer ud at mærke verden igen. Delmålet opstillet efter SMART mål, hvor delmålet laves konkret og målbart ifht. 2 månedlige indkøb med personale inkl. efterbearbejdelse af turene med KRAP skemaet "dit og mit perspektiv". Derudover har borgeren selv dokumenteret hvert indkøb, med hvem, hvor samt egen oplevelse af indkøbet. Der er 3 beskrivelser op imod delmålet i perioden 21.12.20 – 21.01.21 samt der er løbende evalueret på delmålet sammen med borgeren, som ønsker at forsætte arbejdet med delmålet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det af evalueringer konstateres, at tilbuddet evaluerer de opstillede delmål samt afdækker om delmålene skal afsluttes, forlænges eller ændres. Af fremsendt borgermateriale fremgår det, at tilbuddet er opmærksomme på at opstille målbare tidsafgrænsede delmål, hvorfor en del delmål fremstår som afsluttede for nylig.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at dokumentationen under dagbogsnotater er faglig, objektiv og relevant.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de har fokus på at der skrives på hinandens delmål samt inddrage borgerne i at skrive på deres egne mål, således at de oplever mere medansvar og meningsfuldhed. Medarbejderne giver et eksempel på en borger der gerne ville lære at støvsuge, hvorpå der blev lavet et delmål. Senere kom borgeren og ønskede at lære at vaske tøj, hvilket der blev opstillet et delmål for. Medarbejderne uddyber, at intern undervisning i SMART mål har hjulpet med at gøre delmålene små og målbare, hvilket gør delmålene mere realistiske og attraktive for borgerne, så de oplever at lykkedes.

I bedømmelsen lagt vægt på, at lederen i interview redegør for deres systematik fra, når en borger flytter ind, status / observation de første 3 mdr., oprettelse af delmål, hvilket understøttes af det fremsendte borgermateriale på en nytilkommen borger i tilbuddet.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at sagsbehandler laver de overordnede mål sammen med borgeren samt at borgerne er med til at opstille delmål. Borgerne udtaler, at de sammen med sagsbehandler har lavet de overordnede mål og at medarbejderne er gode til at finde ud af hvad den enkelte borger skal lære og have støtte til. Borgerne uddyber, at mål/delmål bliver opdateret årligt via statusmøder, hvor de selv deltager.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder og medarbejdere oplyser, at tilbuddet har en fagkoordinator, som har været rundt i alle teams og haft oplæg på personalemøde i forhold til at arbejdet med SMART mål. Det har medført at medarbejderne er opmærksom på, at delmålene skal være motiverende/attraktivt for borgerne samt realistiske at opnå indenfor en kortere periode/målbar periode som fx 10 gange, hvorefter der evalueres på delmålet.

Medarbejderne oplyser, at de er blevet bedre til at dokumentere på borgernes delmål, hvilket har medført at de har kunne vinge flere delmål af samt erfaret, at desto bedre medarbejderne er til at dokumentere på delmål, desto hurtigere kan det gå med at arbejde med borgernes mål.

Medarbejderne tilføjer, at det er individuelt hvor ofte der er evalueres på delmål, nogle borgere ønsker det efter fx 10 gange, mens andre borgere ønsker det efter hver gang. Medarbejderne oplyser, at de trækker på fagkoordinater og SMART uddannede medarbejdere for at blive helt skarpe til 4 måneders målene og med opfølgning efter 2 måneder.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at de har fokus på egen læring af indsatsen, fx på teammøder, personalemøder, ved overlaps, på kontoret og derudover kan de booke hinanden og gør bruge af de forskellige ressourcer som personalegruppen besidder fx KRAP, SMART mål og autismepilot. Medarbejderne udtaler, at de har god mulighed for egen læring.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af borgeroversigten, at 6 borgere er fraflyttet tilbuddet siden tilsynet i 2020, hvoraf 1 er kommet på højskole, 2 i et andet tilbud og 3 borgere er flyttet til anden bolig. Adspurgt oplyser lederen, at 4 ud af de 6 fraflyttede borgere er overgået til et mindreindgribende tilbud fx. som egen bolig.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne giver nedenstående eksempler på positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommune har opstillet for borgernes ophold:

FX en borger har fundet meningsfuld beskæftigelse efter et langt forarbejde omkring beskæftigelse.

Fx en borger blev introduceret for indkøb via internettet og handler nu selvstændigt dagligvarer ind online samt en anden borger kan undgå angst for at stå i kø, ligeledes ved online køb af dagligvarer.

Fx en borger ønsker at være automekaniker og har nu fået kørekort og kan selvstændigt gå ud med ansøgninger til relevante jobs, efter målrettet støtte med ansøgning og kontakt til evt. kommende arbejdsgivere.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af fremsendt borgermateriale, at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, som visiterende kommune har opstillet fx:

At borger bliver tryg ved at være flyttet ind på Stadionkollegiet samt deltager min. 3 gange om ugen til fællesspisning, fremstår som afsluttet 5 måneder efter indflytning.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne oplyser, at én er blevet bedre til økonomi og en anden har fået hjælp til at sætte en bankkonto op omkring pengeforbrug, så der er penge nok.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører, for at understøtte at målene for borgerne opnås fx Væksthuset, psykologsamtaler og udredning i forhold til arbejde, fysioterapeuter. Medarbejderne giver eksempel på et samarbejder med fysioterapeuten, for at fremme en borgers jobmuligheder ved at mindske borgerens fysiske smerter eller afdække hvordan en borger kan komme ind i bussen. Ovenstående understøttes af det fremsendte borgermateriale.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har fokus på at sikre og øge borgernes sundhed og trivsel. Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Tilbuddet forsøger at motivere til motion, sund kost og meningsfyldt samvær.

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet har fokus på at understøtte borgernes med- og selvbestemmelse. Det er tilsynets vurdering, at medarbejdernes anerkendende og konfliktnedtrappende tilgang virker forebyggende i forhold til vold og overgreb og i forhold til magtanvendelser.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse og medarbejdere understøtter borgernes selv- og medbestemmelse og har fokus på borgernes indflydelse på eget liv i hverdagen i tilbuddet.

Det vurderes at tilbuddet i den daglige kontakt og kommunikation med borgerne sikrer, at borgerne bliver hørt, set, respekteret og anerkendt. Tilbuddet har valgt metode, hvor udgangspunktet er borgernes ressourcer og anerkendelse. Der afholdes fast husmøder, hvor borgerne deltager.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet omkring indikatoren:

Lytter medarbejderne til dig?

5 svarer *"ja de lytter altid til mig"*

7 svarer *"ja nogen gange - men ikke altid"*

I kommentarfeltet er skrevet følgende kommentarer:

De lytter altid, får den hjælp jeg har brug for, når jeg beder om det, de lytter til mine ønsker og hjælper mig, de lytter når jeg fx. har det svært (depression), jeg har ingen eksempler på at de ikke har lyttet, lytter når jeg har ønsker til ændringer i min hverdag m.fl

Der lægges vægt på, at pårørende fortæller at borgerne bliver hørt, anerkendt og respekteret. Pårørende udtaler:*"X fik lov til at "lande" og har prøvet forskelligt, han har selv været med til at bestemme hvad han gerne vil"*

Medarbejderne kommer med eksempler i forhold til, hvordan de konkret møder borgerne og deres behov, og arbejder med de udfordringer, der er i den forbindelse.

Af tilbudsportalen fremgår bl.a. følgende vedr. tilbuddets værdigrundlag: Stadionkollegiet lægger vægt på at : Kommunikationen med borgerne er respektfuld, individuelt tilpasset, anerkendende. Den enkelte borger sættes i centrum og mødes med anerkendelse og respekt for egne ønsker og behov. Af fremsendt materiale på 4 af 4 beboere ses, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt, og at tilbuddet accepterer hvis borgerne siger nej.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet omkring indikatoren:

Får du lov til at bestemme over dit eget liv?

11 svarer *"Ja – jeg bestemmer alting selv"*

1 svarer *"Jeg bliver spurgt og nogle gange får jeg lov til at bestemme"*

I kommentarfeltet er noteret følgende:

Bestemmer selv over mit liv, bestemmer selvfølgelig selv over mit eget liv, synes jeg bestemmer over mit liv. Som eksempler er der skrevet byture, hvornår jeg går i seng, alt alt, hvornår jeg spiller computer m.m

Borgerne har skrevet, at de ikke selv bestemmer, bostøtte tider og vasketid, aftensmads tidspunkt, kommunens regler og at der skal gøres rent.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at pårørende i interview fortæller, at borgerne inddrages og har indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv, pårørende fortæller, at det både kan være en fordel og en ulempe idet borger køber en del usundt i nærliggende butik og det er ikke godt for ham sundhedsmæssigt.

Der er i bedømmelsen ikke lagt vægt på, at der for nuværende grundet COVID-19 er opsat restriktioner omkring samvær og ophold i køkken, disse ophæves når der igen fra regeringen side åbnes op.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Der er en opmærksomhed på at tilrettelægge indsatsen, så borgerne føler sig trygge og dermed har en høj grad af trivsel. Der er fokus på at se og handle på borgere, der er i mistrivsel.

Socialtilsynet vurderer, at borgere overordnet opleves at være i trivsel og oplever sig set, hørt, anerkendt og hjulpet.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a
Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Der i bedømmelsen lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:

Er du glad for at bo her?

5 svarer "Ja, *det er det bedste sted jeg har boet".*

6 svarer "Det *er godt nok, men ville hellere bo for mig selv / hos min familie.*

1 svarer "Nej, *jeg hader at bo her" (ikke lige det jeg havde forestillet mig med mit liv - havde i sin tid ikke noget valg).*

I kommentarfeltet er desuden noteret følgende på spørgsmålet - hvad er godt?

Kunne ikke finde et bedre sted, det er godt, ville hellere bo selv, at personalet altid er klar til at hjælpe, at jeg er blevet mere klar til egen bolig, det hele, centralt beliggenhed, godt personale, åben mulighed for at komme og gå.

På spørgsmålet om hvad der kunne blive bedre, er noteret følgende: Tidspres - personalet skal noget andet, mere smag i maden, at vi bor så tæt, naboen der ikke gør rent, at personalet ikke er på kontoret.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på at en pårørende i interview fortæller, at dennes pårørende trives og at tilbuddet har gjort en kæmpe forskel. Anden pårørende udtaler, at dennes pårørende ikke trives i tilbuddet, har ikke nogle fællesskaber i tilbuddet og er i tvivl om stedet er det rigtige for X. Leder har i høringsperioden undersøgt andre muligheder og borger har valgt at denne vil blive på Stadionkollegiet.

Følgende er fra tilsynet i 2019, og vurderes som forsat gældende:

Medarbejderne beskriver "vi handler hvis en borger mistrives og forholder os til, hvad der skal til". Medarbejderne beskriver, at "vi skriver i Sensum, fordi det er vigtigt at dele informationer, og der kan eventuelt lægges et ekstra besøg ind". Medarbejderne oplyser, at de også skriver i DPO (daglig pædagogisk opgave), hvis der er behov for ekstra tjek eller andet.

Borgerne beskriver, at de er glade for at bo i tilbuddet. En borger beskriver, at han får den hjælp, som han har brug for, og medarbejderne er gode at snakke med. Denne borger beskriver, at han er glad for sin kontaktperson. En borger fortæller "at indimellem kan de (medarbejderne) have svært ved at se, om man har brug for at snakke. Det kommer an på hvor godt, de kender den enkelte person". Denne borger oplyser, at han er tilfreds med at bo i tilbuddet. En anden borger beskriver "det er godt sted og fornuftige mennesker, både beboere og personale".

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b
Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på , at det af fremsendt materiale på 4 ud af 4 beboere fremgår, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelser, herunder læge, tandlæge, fysioterapi m.m

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende spørgsmålet

Hjælper medarbejderne dig med at komme til læge, på sygehus, tandlæge m.m

6 svarer "Ja, *og de følger mig også".*

4 svarer "*ja, de hjælper med at ringe - men jeg går selv*".

1 svarer "*Nej, de hjælper mig aldrig.*

1 svarer "*Jeg kan selv og har ikke brug for hjælp" (min mor hjælper mig, og jeg vil helst at min mor hjælper).*

I kommentarfeltet er desuden noteret følgende på spørgsmålet - hvordan hjælper de dig?

Bestiller tid og går med, fysioterapi, læge, hjælper med at bestille tid og deltager, jeg går selv til tandlæge.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c
Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere fortæller de har fokus på kost og motion, at der serveres grønt og sund mad, borgerne kommer med ønsker til mad og der laves madplan udfra dette.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet under COVID-19 har haft særligt fokus på de anvisninger sundheds styrelsen har fremsat og efterlever disse anvisninger.

Ex. borgerne får i perioden maden serveret i egne lejligheder.

Ex. der er altid medarbejdere tilstede i køkkenet når der er borgere, således at ingen til går mad m.m. uden forudgående afspritning af hænder og efterfølgende rengøring.

Der lægges vægt på, at medarbejdere og ledelse fremadrettet har fokus på, at fællesskabet , herunder fællesspisning vil blive genoptaget efter COVID-19 perioden, og har et øget fokus på, at for nogle borgere vil det blive rart og andre borgere har trives med de nye retningslinjer.

Der lægges vægt på, at pårørende i interview fortæller at dennes pårørende har behov for fysisk træning, og dette oplever vedkomme ikke bliver udført/vedligeholdt. Pårørende har bl.a. anmodet om gelænder på gang, således borger selv kan gangtræne. Dette er efter drøftelse af borgers placering blevet bestilt og bliver jvf. høringssvaret opsat i uge 23.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende spørgsmålet

Hvad taler du med medarbejderne om? (mulighed for flere Xér)

10 svarer kost, 6 svarer motion, 8 svarer hygiejne, 11 svarer søvn, 5 svarer kærester, 1 svarer prævention og seksualitet, 4 svarer alkohol, rygning og rusmidler, 6 svarer sorg.

6 svarer "Ja, *og de følger mig også".*

4 svarer "*ja, de hjælper med at ringe - men jeg går selv*".

1 svarer "*Nej, de hjælper mig aldrig.*

1 svarer "*Jeg kan selv og har ikke brug for hjælp" (min mor hjælper mig, og jeg vil helst at min mor hjælper).*

I kommentarfeltet er desuden noteret følgende på spørgsmålet - hvordan hjælper de dig?

Ofte hjælp til praktiske ting, får det bedre når jeg taler med personalet om det der er svært, får sagt min mening og diskuterer emner der fylder, det hjælper at snakke med nogen så man undgår stress, motiverer gennem samtaler m.m.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med deres anerkendende tilgang er medvirkende til, at magtanvendelser sjældent forekommer. Medarbejderne er opmærksomme på og bevidste om konfliktnedtrapning og forebyggelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet håndterer magtanvendelser, men vurderer samtidig at medarbejderne på tilsynsdagen ikke i tilstrækkelig grad er orienteret omkring reglerne vedr. magtanvendelser.

Der er i høringsperioden fremsendt undervisningsplan for medarbejdere og ledere med hensyn til opnå opkvalificering gennem E-learnings kursus.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der siden sidste tilsyn ikke har været fremsendt indberetninger på magt.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af interview med leder, at "vi trækker os, og vi kommer igen og samler op". Leder beskriver, at "der ikke løftes pegefingre". Leder beskriver, at der er en bevidsthed om, at "det er os, der har tèten i forhold til at åbne døren igen", hvis der har været konflikt eller lign.". Det gør, at borgerne kan være i det, når det svært. Medarbejdere beskriver, at der ikke er nogle borgere i tilbuddet, der handler udadreagerende. Nogle borgere kan tale grimt eller højt, og nogle kan være voldsomme i deres sprog. Medarbejderne beskriver, at "vi trækker os og går måske 2 medarbejdere ind til borgeren".

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende spørgsmålet

Sker det at medarbejderne tager fat i dag og holder dig fast

12 borgere har svaret *"Nej"*

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der siden sidste tilsyn ikke er fremsendt indberetninger på magtanvendelser.

Der lægges vægt på, at leder fortæller hun har sendt de nye regler ud til medarbejderne, og vurderer at det ikke vil have væsentlig indflydelse i forhold til deres borgere.

Der lægges vægt på, at medarbejderne i interviewet ikke var orienteret i reglerne omkring magtanvendelser. Medarbejderne siger: *"reglerne er blevet sendt ud til os, men vi har ikke prioriteret det, da vi stort set ikke har magtanvendelser hos os".*

Leder har i høringsperioden fremsendt undervisningsplan for medarbejderne idet medarbejderne skal fuldføre E-learnings-kursus senest 15. juni 2020, efterfølgende og vil der blive fuldt op på kursuset på personalemødet i september 2020.

Jf. undevisningsmaterialet indeholder den en grundlæggende introduktion og gennemgang af magtanvendelsesreglerne, samt cases og spørgsmål. Varighed 75 min. og er obligatorisk for alle ledere og medarbejdere.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet via deres tilgang til borgerne forebygger vold og overgreb. Det vurderes, at tilbuddet qua deres anerkendende tilgang til borgerne og deres viden og erfaring i arbejdet med målgruppen arbejder forebyggende.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af oplysnings seddel, at der ikke har været vold eller overgreb i tilbuddet.

Der lægges vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet :

Har du været udsat for vold eller overgreb fra dine med-beboere?

11 svarer *"nej"*.

1 svarer "*Ja*".

Borger har i kommentar feltet noteret, at det er sket én gang, at borger har fortalt det til medarbejderne, at der har været samtale og blevet lavet aftale med vedkomne. Leder og medarbejder har efterfølgende fortalt, at episoden ligger 1½ år tilbage, og episoden er talt igennem med borger.

Følgende er overført fra tidligere tilsyn og vurderes som forsat gældende

Medarbejderne fortæller, at de arbejder forebyggende og konfliktnedtrappende, og der er sjældent voldsomme konflikter mellem borgerne. På den ene etage kan der være et par borgere, der kan komme i konflikt bl.a. ved at få kommunikeret eller skrevet uhensigtsmæssigt på de digitale medier. Det oplyses, at de pårørende er gode til at henvende sig og gøre opmærksom på dette, hvis sådan noget foregår. I forhold til digital dannelse generelt bruger borgerne eksempelvis Facebook rigtig meget, og medarbejderne beskriver, at de taler med borgerne om at bruge mediet hensigtsmæssigt, men borgerne har rigtigt svært ved at se anderledes på det. Bl.a. kan nogle borgere sidde i sin lejlighed og sende live en hel formiddag.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, Stadionkollegiet har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse, der sikrer at tilbuddet drives fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejder og ledelse har mulighed for faglig sparring.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne har mulighed for kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer, og det vurderes der kan ydes en tilfredsstillende faglig kvalitet i forhold til målgruppen.

Socialtilsynet Midt vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet er lavt sammenlignelig med tilsvarende tilbud.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Stadionkollegiet har en kompetent ledelse med relevante faglige og personlige kompetencer til, at lede tilbuddet. Lederen har relevante formelle kompetencer i form af uddannelse, efteruddannelse kurser og erfaring med såvel målgruppen som lederfunktionen.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har ekstern supervision og mulighed for intern sparring gennem personalemøder samt på daglig basis, indbyrdes og med leder.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a
Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at lederen har relevant grunduddannelse som pædagog, og herudover har en diplomuddannelse i offentlig ledelse og en teamcoachuddannelse. Herudover har lederen flere relevante kurser, herunder økonomisk forståelse, arbejdstidsplanlægning, personalejura, arbejdsmiljø m.fl. Lederen har 9 års ledelseserfaring fra både børne- og voksenområdet. Lederen har været ansat i tilbuddet siden 1.12.2018.
Der er jf. tilbudsportalen 16 ledelses timer pr. uge.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen oplyser, at hun har arbejdet med tilbuddets struktur og teamsamarbejde, således at der fremadrettet vil være 2 teams fremfor 3. Lederen tilføjer, at begge team skal have både borgere fra 2. og 3. sal, da den blandende borgerkontakt har haft en positiv betydning, at begge teams har fået indblik og forståelse for hinanden og hinandens opgaver samt medført bedre matchning i forhold til borgerne. Medarbejderne oplyser, at opdelingen i miniteams har medført bedre kommunikation og samarbejde mellem medarbejderne, da alle kommer til orde og de løfter i flok. Medarbejderne tilføjer, at borgerne nu har fået et kontaktteam, og oplever at det giver borgerne mere tryghed, da borgerne ved at de kan få hjælp fra hele teamet samt at det faglige arbejde omkring borgeren bliver højnet, da der kommer flere observationer i forhold til den enkelte borger. Lederen har endvidere har ansat en fag og udviklingskoordinator, som skal sikre den røde tråd i tilbuddet, en ressourceperson i forhold til dokumentationsdelen samt en ressourceperson som er medicinansvarlig for begge lederens tilbud.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen pr. 1 marts ændrer tilbuddets madlavning/kostordning, således at borgerne fremadrettet vil få eget køleskab på værelset og skal være ansvarlig for morgenmad og frokost. Derudover vil tilbuddet opstille mål i forhold til at borgerne lærer at lave mad til sig selv fremfor 25 borgere, da det ikke er udviklende og meningsfyldt for borgerne, når de fraflytter Stadionkollegiet.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af lederinterview og fremsendt referat fra personalemøder, at tilbuddet har fokus på borgernes og medarbejdernes sikkerhed i forbindelse med indflytning af nye borgere og evt. misbrug iværksættes samarbejde med rusmiddelcentret, SSP-medarbejder, en repræsentant for flexpatruljen samt team ved brug af "Model for adfærdsændring", herudover bröses borgeren 3 gange dagligt og medarbejderne opfordres til at indberette "hændelser" ved behov. Derover beskrives det, at der tages en samtale med den relevante borger, således denne også har kendskab til indsatsen og formålet med den.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at lederen oplyser, at alle medarbejderne (undtagen én) har gennemgået E-learningskurset i forhold til magt. Derudover har der været konsulenter fra kommunen ude og undervise vedr. magt og dette medførte interne gode drøftelser omkring magt samt skjult magt fx via sproget, hvilket understøttes af medarbejderne.

Endvidere fremgår det af referat fra personalemøde, at der i tilbuddet er fokus på at sommerferievagtplanen som min. har 3 faste medarbejdere i alle ugerne, således at der er kendt personale for borgerne, fremfor kun vikarer.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen har ansat en fag og udviklingskoordinator, hvor der er en tydelig funktionsbeskrivelse af opgaverne samt tildeling af arbejdstid til at opføre opgaverne.

Nedenstående er overført fra tidligere tilsyn og vurderes forsat gældende:

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at i interview med medarbejderne, giver de udtryk for, at de oplever lederen er der væsentlig mere fysisk tilstede, og oplever at hun på flere områder er deltagende i drøftelser ex. vil leder vide, hvis man bytter en vagt m.m. Medarbejderne udtaler, at hun har kradset lidt i lakken, det har været hårdt, men medarbejderne udtaler samtidig, at det har været rigtig godt og lærerigt for dem. Medarbejderne udtaler samstemmende, at de er glade for den nye leder, de oplever hende som tydelig, lyttende og engageret. De fremhæver specielt, at der opleves en åbenhed, og de kan regne med, at en aftale er en aftale.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b
Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der jf. tilbudsportalen fremgår, at medarbejderne tilbydes supervision.
Der er bedømmelsen lagt vægt på, at lederen oplyser, at kunne få ekstern supervision fra Unnur Vestergaard efter behov.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at lederen oplyser, at medarbejderne tilbydes ekstern supervision 4 gange årligt á 3 timer. De seneste blev dog aflyst grundet covid19, men at medarbejderne i år har rammesat 3 supervisionsgange med ekstern supervisior Unnur Vestergård. Lederen uddyber, at supervisionen har været rammesat til medarbejdernes indbyrdes samarbejde og i forhold til hende som ny leder, da medarbejderne altid kan få sagssupervision.

Der er lagt vægt på, at der i tilbuddet er fast struktur for fælles personalemøder, teammøder og mini teammøder hver 4. uge med tid afsat til at "nørde". Der er lagt vægt på, at leder og medarbejder oplyser, at der er mulighed for sparring i det daglige med både kollegaer, fag- og udviklingskoordinator og leder.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium
Socialtilsynet vurderer, at Stadionkollegiets daglige drift varetages fagligt og økonomisk kompetent. Det vurderes, at der leveres en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.
Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet er lavt.

Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a
Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det af fremsendt medarbejderoversigt fremgår, at tilbuddet har ansat 10 pædagoger, 1 socialt og sundhedsassistent samt 2 ufaglærte medarbejdere - disse varetager primært nattetimerne.

Af fremsendt vikaroversigt fremgår det at tilbuddet har tilknyttet 11 forskellige vikarer, hvoraf 3 er uddannet pædagoger, 2 er uddannet social og sundhedsassistenter og de resterende er omsorgsmedhjælpere.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen oplyser, at tilbuddet for nuværende har en god normering, eftersom der pt. er indskrevet 21 borgere ud af 25 mulige samt faglig dygtigt og engageret personale.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen oplyser, at hun har brugt tid på at opprioritere KRAP, mål og delmål, nu hvor der er mere tid.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen oplyser, at hun oplever, at alle borgere bliver mødt med det de har behov for samt af medarbejderne som både kan og vil hjælpe dem. Lederen har et ønske om at tilbuddet bliver endnu skarpere i forhold til de daglige pædagogiske opgaver. Lederen uddyber, at nogle medarbejdere er ude hos borgerne for at dække de pædagogiske opgaver og andre er på kontoret, hvor de kan opsøges af borgerne. Dette er for at imødekomme et ønske fra borgerne om mere fleksibilitet, dels grundet at nogle borgere ikke ønsker støtten i eget hjem samt understøtte de borgere som har brug for støtte her og nu grundet egne svingninger.

Lederen uddyber, at tilbuddet i den forbindelse arbejder på at få IPads hjem til medarbejderne, således at medarbejderne kan arbejde i fællesarealerne, hvor de er synlige og lettilgængelige for borgerne. Lederen tilføjer, at dette allerede er iværksat på 2. sal, hvor borgerne er begyndt at komme ud af egne boliger og søger medarbejderne.

Tilbuddet har oplyst følgende normering:

Mandag til torsdag: 2 morgen - 1 mellem vagter (12-19) og 2 aftenvagter. Onsdag er mødedag for medarbejderne og medicindag, hvorfor der ligger flere bostøtteopgaver de øvrige dage.

Fredag: 2 morgen og 2 aften.

Lørdag: 1 morgen og 1 aften.

Søndag: 1 morgen og 2 aften.

Der er på tilbuddet tilknyttet nattevagt til at dække hele huset. Nattevagten møder ind kl. 23.00 – 07.00, og har desuden opgaver ude i byen via natkaldsordningen.

Leder oplyser, at nattevagten også har en udkørende funktion i forhold til andre botilbud og borgere i eget hjem. Nattevagten ved Stadionkollegiet har ligeledes mulighed for sparring og har et kollegasamarbejde med nattevagten i et andet tilbud. Lederen tilføjer, at natkaldsordningen fungerer som en del af en fælles pulje i kommunens tilbud. Dette har bl.a. medført et tættere samarbejde med psykiatrien, i de situationer hvor der skal 2 medarbejdere ud til én borger.

Borgerne oplyser, at tilbuddet har tilstrækkeligt med personale, undtagen om natten hvor der kun er en nattevagt og er det eneste tidspunkt hvor de oplyser ikke at kunne få fat på personale, men i stedet for skal ringe til nattevagten, for at høre hvornår de er tilbage i tilbuddet.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen oplyser, at hun har arbejdet med tilbuddets struktur og teamsamarbejde, således at der fremadrettet vil være 2 teams fremfor 3. Lederen tilføjer, at begge team skal have borgere både fra 2. og 3. sal, da den blandende borgerkontakt har haft den positive effekt, at begge teams har fået indblik og forståelse for hinanden, hinandens opgaver samt medført en bedre matchning i forhold til borgerne. Medarbejderne tilføjer, at borgerne nu har fået et kontaktteam, og oplever at det giver borgerne mere tryghed, da borgerne ved at de kan få hjælp fra hele teamet samt at det faglige arbejde omkring borgeren bliver højnet, da der kommer flere observationer i forhold til den enkelte borger.

Én borger oplyser, at han tidligere oplevede, at kontaktpersonen havde meget tid til ham. En anden borger oplever derimod, at der er er flere medarbejdere til at støtte op om ham. Begge borgere udtaler, at de ikke har oplevet nedskæringerne i tilbuddet.

Medarbejdere beskriver, at det er deres oplevelse, at borgerne i forhold til deres behov har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer. Medarbejderne oplyser, at der er fastlagte tider til den enkelte borger i forhold til, hvilket niveau, de er skrevet ind på. Der er en fleksibilitet, og borgerne er inddraget og indforstået, hvis der er behov for ændringer.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.b
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendt medarbejderoversigt fremgår, at 2 medarbejdere er fratrådt og 3 er tiltrådt siden tilsynet i 2020. Af fremsendt oversigt over personalegennemstrømning fremgår det, at personalegennemstrømningen, for perioden marts 2020 - december 2020, er på 16,7 %.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af fremsendt vikaroversigt fremgår, at tilbuddet har 10 vikarer tilknytter, hvoraf 1 vikar er ophørt siden tilsynet i 2020 og 3 er tiltrådt siden tilsynet 2020. Af fremsendt oversigt over vikarforbrug, fremgår det at tilbuddet i perioden marts 2020 - december 2020 har haft et vikarforbrug på 1.322,76 timer samlet set.

Lederen oplyser, at der har været stor udskiftning blandt personalet idet 2 medarbejdere er ophørt siden sidste tilsyn og 3 medarbejdere er tiltrådt. Lederen oplever, at udskiftning blandt personalet, har medført en fin balance mellem "nye og gamle ansatte", hvilket har påvirket dynamikken i medarbejdergruppen positivt. Medarbejderne uddyber, at det har været fedt med nye kræfter, fornyet viden og nye vinkler at se tingene på.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.c
Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af fremsendt fraværsoversigt for perioden marts 2020 – december 2020, at Stadionkollegiet har 1.912,50 fraværstimer, hvilket svarer til en fraværsprocent på 13,53%.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder udtaler, at siden tilsynet i 2020 har en medarbejder været langtidssygemeldt og er forsat delvist sygemeldt. Derudover har der periodevis været sygefravær grundet ventetid af testninger for COVID19, men at tilbuddet nu har mulighed for at teste medarbejdere og borgere 1 gang ugentlig.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne har den fornødne uddannelse, erfaring og viden i forhold til tilbuddets målsætninger, målgruppe, metoder og opgaveløsningen.

Socialtilsynet vurderer derudover, at medarbejderne er etisk velfunderede og møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Stadionkollegiets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne, samlet set, har relevante kompetencer i form af uddannelse og erfaring i forhold til tilbuddets målgruppe samt tilbuddets metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at medarbejdernes samspil med borgerne afspejler, at medarbejderne har relevante kompetencer og forståelse for opgaveløsningen.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt medarbejderoversigt fremgår, at der på tilbuddet er ansat 8 pædagoger, 1 socialt og sundhedsassistent, 1 flex. 1 EFG -basis uddannet og 1 ufaglært medarbejder - disse varetager primært nattetimerne.

Der lægges vægt på, at det af fremsendt medarbejder oversigt fremgår, at ud af 12 medarbejdere har 10 medarbejdere KRAP grunduddannelse, 6 autismeuddannelse, 6 har neuropædagogik og 7 medarbejdere har fået undervisning i SMART-mål. Herudover har flere medarbejder kursus i bla. medicin, Etikos, dobbeltdiagnoser, NADA , TEACCH, nænsom nødværge / konflikthåndtering m.fl. Der lægges desuden vægt på, at 12 ud af 12 medarbejdere har erfaring med med arbejde inden for målgruppe.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, at de oplever sig kompetente i forhold til målgruppen, og at tidligere udfordringer vedr. misbrug ikke for nuværende er aktuel.

Der lægges vægt på , at leder oplyser, at 2 medarbejderne i forhold til misbrug, er undervist i "model for adfærds ændring", hvor der undersøges , hvad der ligger bag misbruget/adfærden. Leder oplyser, at yderligere 4 medarbejdere skal deltage i projektet.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet har tilknyttet 8 fast vikarer, hvoraf 4 har eller er i gang med relevant faglig uddannelse.

Følgende er fra tidligere tilsyn og vurderes forsat gældende.

Vikarerne tilbydes 2 intro vagter (1 morgen og 1 aften). Medarbejderne oplyser, at vikarerne sjældent er alene, på nær i weekenderne.

Der er desuden lagt vægt på, at tilbuddet har udarbejdet DPO, der beskriver ugens daglige pædagogiske opgaver hos de enkelte borgere, således de daglige gøremål varetages ensartet af alle i tilbuddet.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.b
Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen er der lagt vægt på, at af udfyldte spørgeskemaer fra 12 borgere er der svaret følgende på spørgsmålet:
Fortæller medarbejderne, hvad du er god til?
7 svarer "Ja, det fortæller mig tit, at jeg er god til noget"
3 svarer *"nogle gange, når jeg har lavet noget godt"*
2 svarer "*det har jeg ikke tænkt over om de gør"*
I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvad siger de?":
God til at lave mad, god humor, kreativ, de fortæller jeg har gjort det godt, flot arbejde, social i fællesrum m.fl

Hjælper medarbejderne dig med det du ikke selv kan?
10 svarer "Ja, alt det jeg ikke selv kan finde ud af hjælper de mig med"
2 svarer "De siger at det jeg selv kan, skal jeg selv gøre, men det kan jeg ikke altid"
I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvordan hjælper de dig?":
Rengøring og medicin, tøjvask, lægge tøj sammen, bad, mad, økonomi, beskæftigelse, jeg prøver selv først, jeg skal øve mig i at bede om hjælp m.fl.

Hvordan taler medarbejderne til dig?
10 svarer *"altid pænt og ordentlig og de lytter til mig*
2 svarer *"nogle gange kan de godt skælde ud og blive skrappe"*
I kommentarfeltet er bl.a. skrevet følgende kommentarer, på spørgsmålet "hvad siger de?":
Så er maden klar, nogle kunne godt blive skrappe da jeg var yngre.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af dagbogsnotater og referater fremgår at medarbejderne omtaler borgerne og opgaven objektivt og med faglige termer og overvejelser. Der lægges vægt på, at i interview med leder og medarbejdere fremstår de ligeledes faglig, objektiv og etisk reflekterende. Medarbejderne har i gennemsnit 5,9 års anciennitet på tilbuddet.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiets fysiske rammer fremstår funktionelle og velindrettede i forhold til beboernes behov og tilbuddets indsats. Tilbuddet har velindrettede boliger, hvor beboerne kan indrette sig ud fra egne ønsker og behov. Miljøet er 'kollegie agtigt' og der er plads til at have et ungdomsliv, mulighed for at udvikle netværk og mulighed for at øve sine sociale og praktiske færdigheder. Indretningen understøtter tilbuddets faglige tilgange og metoder, der er at udvikle beboernes sociale kompetencer og færdigheder og give praktiske færdigheder, der ruster til et liv i egen bolig. Samtidig er der rum og plads til, at beboerne kan trække sig fra fællesskabet, hvis der er behov for dette. Stadionkollegiet ligger tæt på Viborg Stadion og Viborg midtby og der er handlemuligheder og offentlig transport lige i nærheden. Tilbuddet er handicapvenligt med elevator og gode adgangsforhold. Der hører stor terrasse til tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Stadionkollegiets fysiske rammer understøtter beboernes udviklingsmuligheder og trivsel på en hensigtsmæssig måde. Ligeledes er fællesrummene rummelige, og der er elevator, hvilket gør tilbuddet velegnet til beboere med fysiske handicaps. Der er endvidere gode busforbindelser og indkøbsmuligheder i nærheden. De fysiske rammer på Stadionkollegiet vurderes egnede for målgruppen og for tilbuddets formål, der er at give støtte og træning til et liv i egen bolig og understøtte beboernes sociale færdigheder i et kollegie lignende ungdomsmiljø. Tilbuddet har 25 lejemål fordelt på toværelses lejligheder og etværelses lejligheder med eget bad og toilet samt etværelses lejligheder, hvor 2 beboere deler fælles indgang, bad og toilet. På begge etager er der fælles køkken og opholdsstue.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

De beboere tilsynet talte med udtrykte tilfredshed med de fysiske rammer. Beboerne tilkendegiver, at de ikke er generet af støj fra andre beboere, og ej heller er generet af eks. kulde og træk.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende:

Lederen oplyser, at de tidligere problemer med kulde nu er udbedret, men at det stadig kan trække nogle steder i huset. Lederen oplyser dog, at beboerne er tilfredse med de fysiske rammer.

Beboerne tilkendegiver, at de ikke er generet af støj fra andre beboere, og ej heller er generet af eks. kulde og træk. En pårørende udtaler kritik af de fysiske rammer som manglende varme, en elevator der har været i stykker og at det er meget lydt i huset. Dette påvirker iflg. Den pårørende, beboeren.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddets fysiske rammer virker velegnede til tilbuddets målsætning om, at give beboerne et ungdomsliv med mulighed for at øve sociale kompetencer og et selvstændigt liv, sammen med andre unge. Der er mulighed for at være sig selv, og der er mulighed for at trække sig fra fællesskabet. Fællesrummene er rummelige og indbydende og tilbuddet er handicap venligt.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Beboerne råder fuldt ud selv over deres lejlighed, og kan præge den, som de har lyst til. Den lejlighed som socialtilsynet fik fremvist afspejler tydeligt, at det er beboerens hjem.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig og bæredygtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2021 og tilbuddets årsrapport for 2019 på Tilbudsportalen.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelser i forhold til årsrapporten er afklarede.
- Budgettet for 2021 viser et underskud på ca. 3.000 kr. ud fra en forventet belægning på 100%.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigtighed

Den økonomiske gennemsigtighed understøttes af 3 væsentlige forhold:

- Socialtilsynet har ikke haft væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2021 viser:

- En omsætningsstigning på ca. 14,5%. Dette modsvares af en omkostningsstigning på ca. 3,7%
- En omsætning på ca. 6,9 mio. kr.
- Der er ikke fremført over-/underskud fra tidligere år.
- At ca. 68,3% af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2019 viser:

- En omsætning på 16% mere end forventet i budget 2019.
- At personaleomkostningerne blev ca. 3,5% højere end forventet i budgettet.

Et faktisk overskud på ca. 2,5% af omsætningen.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2019 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2021, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2021 anvendes 68,3% af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2020 var tallet 68,4%.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

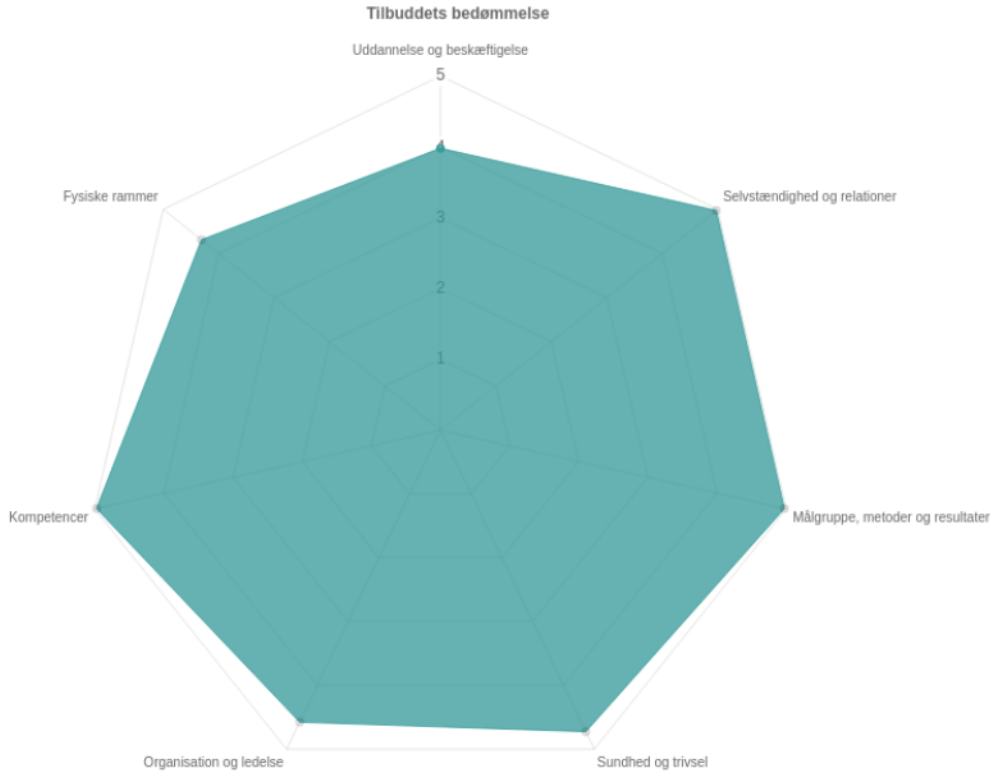
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.

Der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Medarbejderoversigt
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Tidligere tilsynsrapport
- Magtindberetninger
- Dokumentation
- Budget
- Arbejdsplan
- CV på ledelse/medarbejdere
- Godkendelsesbrev
- Opgørelse af sygefravær
- Borgeroversigt
- Pædagogiske planer
- Handleplan

Interviewkilder

Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere

Beskrivelse

Interview med ledelse.
Interview med 4 medarbejdere.
Interview med 2 borgere.
Pårørende fik mulighed for at henvende sig via mail eller telefon, men ingen pårørende har henvendt sig.

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Ledelse

Beskrivelse

Generelle observationer på tilsynsdagen