07-12-2018

indsigelse

Jeg synes det er en utrolig dårlig beslutning at spolere et af fine rekreative områder mellem Hald Ege og Viborg. Hald Ege er netop kendetegnende ved de grønne områder og skoven ind mod bydelen, det er dette der er med til at gøre Hald Ege unik. Der er i forvejen blevet bygget meget i Hald ege de seneste år og desuden er foretaget store udbyggelser tæt ved, i Arndal. Der er fortsat mange usolgte grunde begge steder. Den øgede trafik af Egeskov vej gennem Hald Ege og er ikke hensigtsmæssig ifht mange skole børn- det er et stort skolediskirkt og mange børn færdes på cykel eller går. Mvh Camilla Lundquist

Indsendt af camilla Lundquist

13-12-2018

Lokalplaner 487 ,499 og 509: Manglende behov, manglende konsekvensstrategi mht. trafiksikkerhed

Jeg har på vegne af en flok Hald Ege- og Kolbækvænget-borgere (121 i alt) lovet at stille nedenstående spørgsmål til lokalplanerne nr. 476, 499 og 509 her i høringsperioden, som ligger hen over julen.

Anmodningen om agtindsigt ved jeg ikke hvortil skal rettes, så den er også rettet til dig i denne mail (pkt. 6 nedenfor).

Endelig: Vedhæftede dokument har også spørgsmål, der går på krav om naturgenopretning samt vildtkorridorer under Vejlevej samt andre spørgsmål. Men i det følgende har jeg udvalgt de, der fylder mest i diskussionen på Hald Eges lokale, lukkede Facebookgruppe Hald Ege Diverse.

Jeg har i mangel på overblik fra VK's side selv sammensat (og delt lokalt) et kort der viser de tre forslag til lokalplaner (kan forstå, at der derudover også er et fjerde på vej om 8 nye boliger ved Solvang, dvs. i alt 268 nye boliger):

1. Hvad er motivet for byudvikling i netop dette område? (der mangler tilsyneladende et behov – kan du henvise til behovsafdækning som resultat af en helhedsplan for byudvikling af Viborg). Med 700 boliger i Arnbjerg er væksten vel dækket af i en årrække.

2. Sikker Skolevej er i forvejen yderst kompromitteret i Hald Ege, og med stigende trafiktryk, som følge af 268 nye boliger + lukning af udkørsel fra Kolbækvænget til Vejlevej, samt deraf stigende antal bløde trafikanter, der skal krydse Egeskovvej efter opførsel af nye boliger, vil vi gerne vide, hvad er Viborg Kommunes strategi for Sikker Skolevej i den meget nære fremtid, både hvad angår

a. Blød cykel (elev-)trafik fra det gamle kurområde (Videbechs Allé) mod Hald Ege Skole (vest mod øst)?

b. Blød trafik fra (gl.) Hald Ege (fra øst mod vest) til Hald Ege Høj, Fri- og Efterskole, 2 daginstitutioner samt fritidsklub?

c. Hvad er tidsplanen for anlæggelse af cykelsti på Egeskovvej?

d. Banestien (Alhedestien) er ikke brugbar for alle dem, der skal krydse Egeskovvej. Det sker reelt to steder, ved Videbechs Allé (hvor der engang var en fodgængerovergang - den er nu forsvundet), hvorfra elever cykler på fortovet til skole (naturligvis uhensigtsmæssigt også ud fra trafik-opdragelsesmæssigt synspunkt), og alle de, der skal vestpå mod institutionerne på Videbechs Allé vil aldrig få gavn af Alhedestien, som ligger på den gale side ift. trafikretningen.

3. Hvad er VK's estimat for øget trafikstøj og -gener for husejere med grund til Egeskovvej?

4. Hvad er planen for begrænsning af tung trafik og øget turisttrafik gennem Hald Ege i fremtiden (Hald Hovedgaard forventes at blive en turistattraktion, dvs. mere trafik)

5. Hvad er tankerne om at lede trafik uden om Hald Ege (kan den eksisterende rundkørsel (fra statsvej) ikke bare udvides med en fjerde afkørsel, der kan lede trafik til nye boligområder?

6. Endelig: Agtindsigt i tidligere afslag

a. Jeg ønsker agtindsigt i kommunens oprindelige plan (og historik) for udlægning af Kolbæk-området til grønt, rekreativt område (dvs. ubebyggeligt), samt ansøgninger og kommunens afslag om bebyggelse på disse arealer

b. Jeg ønsker agtindsigt i afslagsbegrundelserne til de borgere, der tidligere fik afslag – i lyset af, at det med et trylleslag pludselig var OK at bygge på det område, som Kommunen selv havde gjort ubebyggeligt med egen lokalplan. Dette giver ikke mening for os, så derfor nok heller ikke for mange andre.

Lars Norup, chefredaktør på Viborg Stifts Folkeblad følger interesseret sagen og har bebudet, at avisen møder op ved det første af de to borgermøder den 17.1. kl. 17 i Multisalen. Borgerne i Hald Ege samles et par uger før borgermødet for at forberede borgermødet, herunder for i fællesskab at formulere de spørgsmål, der eventuelt stadig består efter et svar fra dig som følge af denne henvendelse.

På vegne af de nævnte 121 borgere, som aktivt diskuterer lokalplanen, ser jeg frem til at høre fra jer.

Venlige hilsner,
Simon Olling Rebsdorf
Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

Vedhæftet fil

Borgerkritik af planer om opførelse af 268 nye boliger ved Hald Ege.

- Opdateret, samlet opslag til at copy-paste fra til at dele videre på medierne

Hald Ege reduceres endnu mere til en gennemfartsby med risiko for mindre sikker skolevej. Der er høringsrunde lige nu midt i juletiden. En stor gruppe borgere slår til lyd for en anden løsning, for bedre helheds- og konsekvenstænkning, for bedre trafiksikkerhed, for alternativ vejføring mhp. støjreduktion og sundhed/sikkerhed samt mere fokus på natur. Motivet for et påstået behov for byudviklingen kritiseres.

Mange Hald Ege borgere møder op Borgermøderne i Multisalen på Rådhuset og viser med fødderne, at de kerer dig om bysbørnene og naturen.

2 borgermøder - SÆT 2 KRYDS I KALENDEREN

- 17. januar kl. 17.15: Lokalplan nr. 499 SAMT nr. 509, i alt 126 boliger.
- 19. februar kl. 17.15: Lokalplan nr. 487, i alt 134 boliger.

I alt er der tale om alt 268 nye boliger.

"Hvis man kan bruge 18 mio. kr. på en bro til en hasselmus, kan man vel også sørge for at børn kan komme sikkert over Egeskovvej." - et borgerperspektiv

Baggrund
Når udkørsel til Vejlevej lukkes fra Kolbækvænget (og det gør den jo med eksisterende forslag 487), og der sammen med forslag nr. 499 og 509 i alt planlægges opført 260 (nok 268) nye boliger, så får vi en mindre motorvej gennem Hald Ege hver dag i myldretiden, mens flest børn cykler gennem byen. I dag er trafiktrykket allerede højt (se nedenfor – Rambøll har undersøgt trafiktrykket).

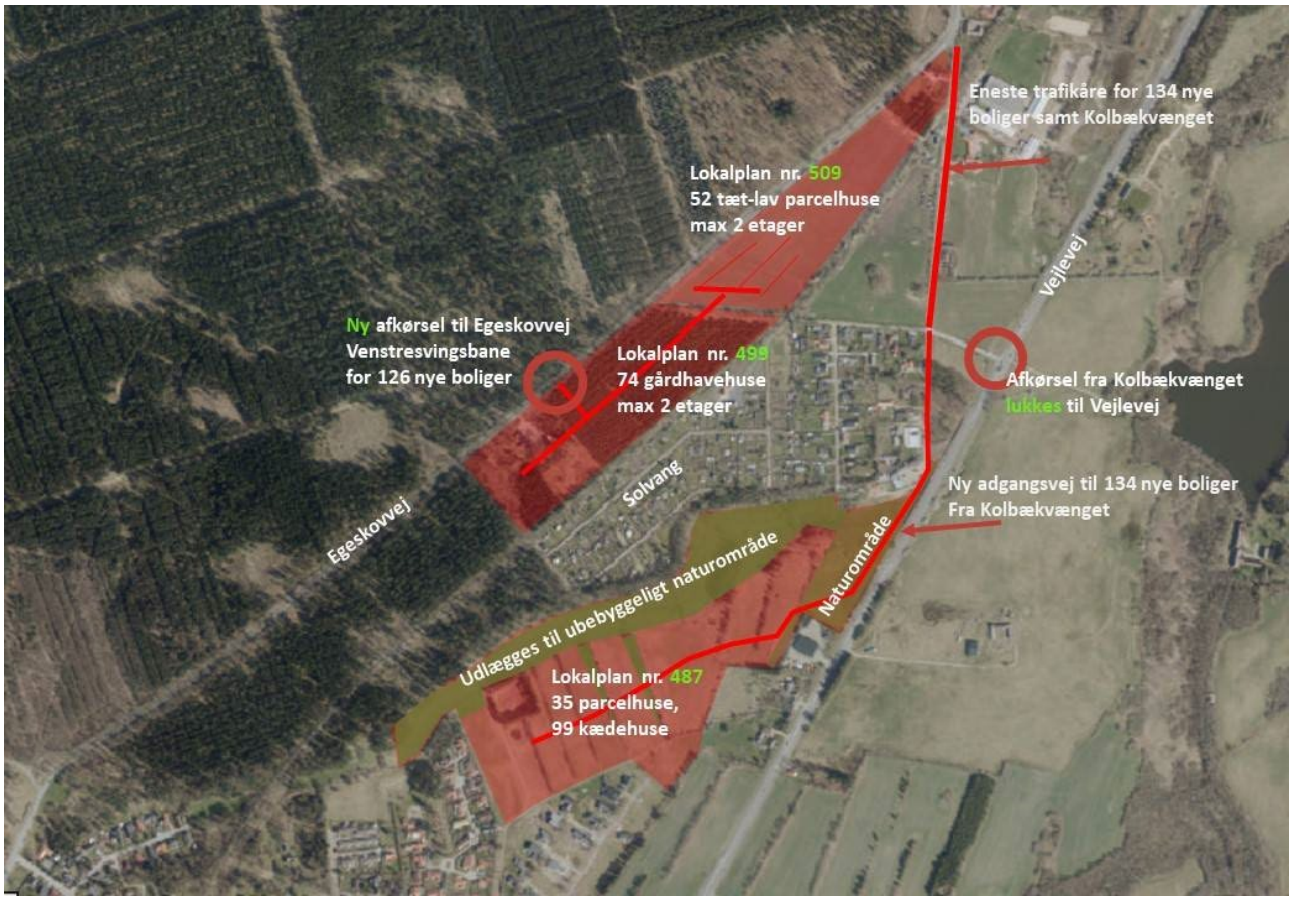
Med 268 boliger mere, som huser daginstitutions- og skolebørn, der nok til dels bliver kørt i skole i bil, samt med en væsentlig andel af folk, der skal syd- eller vestpå som pendlere til Karup, Silkeborg, Ikast, Vejle og Herning, vil trafiktrykket stige betragteligt. Beboere på Kolbækvænget med samme destinationer må også køre gennem Hald Ege. Belastningen på Koldingvej og Egeskovvej er stor, og vil kun blive større med nyt boligområde.

Overblik og argumenter imod forslag om 268 nye boliger

Her oversigt over de 260 nye boliger, som nogen mener, der er fornuftige argumenter for at opføre. (de ekstra 8 boliger er ikke medtaget her).

- Lokalplan nr. 487: 134 boliger (35 parceller, 99 kæde-/rækkehuse)
- Lokalplan nr. 499: 74 boliger (gårdhave, 2 etager, <8,5 m)
- Lokalplan nr. 52: 52 boliger (tæt-lav, max 2 etager, < 8,5 m).
- [Hertil er der ifølge kilde i Teknik og Miljø planer om opførelse af yderligere 8 boliger i Solvang, dvs. 268 i alt). Lokalplanerne kræver revidering af kommunalplanens rammebestemmelser, så anvendelse ændres fra rekreativt område til boligbebyggelse.]

Problemerne i forslagene skitseret nedenfor handler om helhedstænkning, trafiksikkerhed og trafik-tryk (herunder støj), manglende helheds- og konsekvenstænkning samt manglende øje for vildtovergange samt naturgenopretningskrav.



Figur 1 Forslagene 487, 499 og 509 samlet på ét kort af Simon O. Rebsdorf. Forslag om yderligere 8 boliger i Solvang er ikke medtaget.

1. Motiv bag behov for byudvikling

Manglende argument/motiv for byudvikling i netop dette område (manglende helhedsplanlægning og -tænkning). Der er ikke er behov for de ekstra boliger i dette område. Men hvis det ikke står til at ændre, så skal trafikken som et minimum ikke plage borgerne, men ledes udenom. Og hvorfor skal der overhovedet ske byudvikling i Hald Ege, når kommunen har planlagt for Arnbjerg, hvor der kommer ca. 700 boliger?

2. Plan for øgede elev-optag på skoler

Kan Søndre Skole og Hald Ege skole huse de ca. 260 * 1,5 = 390 nye børn fra de 260 nye boliger? Er der en plan og en økonomi for dette?

3. Vejføring uden om Hald Ege eller gennemfartsby

Manglende fornuftig vejføringsplan uden om Hald Ege som følge af lukning af afkørsel til Vejlevej fra Kolbækvænget (øget trafiktryk fra nye udstykning samt boliger på Kolbækvænget)

4. Trafiksikkerhed 1

Helt uambitiøs og mangelfuld trafiksikkerhedsplan. Manglende plan for Sikker Skolevej til to skoler, klub, efterskole og 2 daginstitutioner - og generel mangel på fokus på trafiksikkerhed for bløde trafikanter gennem Hald Ege med øget trafiktryk.

5. Cykelsti og sikre overgange

Krav cykelsti på Egeskovvej samt flere sikre belyste overgange over Egeskovvej (børn kører på fortovet og krydser Egeskovvej fra ubelyst, ikke-markeret skovsti.

- Adgang til Banestien er IKKE en mulighed for mange børn.
- Trafikken går begge veje over Egeskovvej, hver morgen og eftermiddag.

6. Øget trafiktryk/årsdøgnstrafik med 20 procent

Konsulentfirmaet Rambøll har målt årsdøgnstrafikken fra Kolbækvænget til/fra Vejlevej. Der passerer 693 biler alle dage året rundt. Formanden for Teknisk Udvalg mener, at når man lukker denne udkørsel, så har man fundet løsningen på den udkørsel, der vil finde sted fra bebyggelsen langs Vejlevej . 134 + 8 boliger giver en årsddøgnstrafik på 134 x 4 *ekstra* udkørsler pr. bolig. I alt ca. 568 udkørsler. Hvor de eksisterende 693 udkørsler bliver af siger Johannes Vesterby ikke noget om. Samler vi dem, bliver det estimeret 1.261 udkørsler ved Rideskolen. Kører de mon til Hald Ege? Eller fordeler de sig ligeligt, dvs. en halvering mod syd, og en halvering mod nord?

Egeskovvej har en årsdøgnstrafik på 3.623 i dag. Læg hertil fx halvdelen beskrevet ovenfor (1.261 / 2=) 630 *plus* halvdelen af udkørsler fra de 126 nye boliger ved Egeskovvej (0,5 x (126 x 4) = 0,5 x 504 = 252). Det giver en estimeret årsdøgnstrafik på

Ny årsdøggnstrafik = 3.623 + 630 + 252 = 4.505 (antagelsen om halvering syd/nord)

Eller en *stigning med 20 procentpoints*.

Hertil kommer en forventet trafikforøgelse Viborg-Hald Ege – Hald Hovedgaard som følge af en af Midtjyllands største attraktioner, der åbner i 2019 på Hald Hovedgaard/Hald Ruin (Kulturstyrelsen/Naturstyrelsen/A.P. Møller-projektet).

7. Trafikstøj

I nr. 499 står at hastigheden på Egeskovvej KAN nedsættes til 50 km/t. Men også at ibrugtagning først kan ske når støjmålinger viser det er OK. Skal man forvente, at støjberegninger ligger på vippen - og hvis det viser sig at være for højt - så HAR man jo givet sig selv lov til at nedsætte hastigheden.

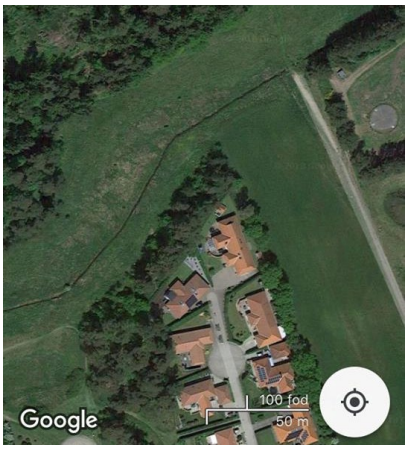
- Hvad er estimeret støjstigning gennem Hald Ege?
- Er husejere langs Egeskovvej blevet hørt?

8. Skovrejsningsansvar

Hvad er kommunens skovrejsningsansvar svarende til det, der fældes? Ved anlæg af motorvej skal man fx naturgenoprette et tilsvarende areal. Hvad er reglerne, og følges de?

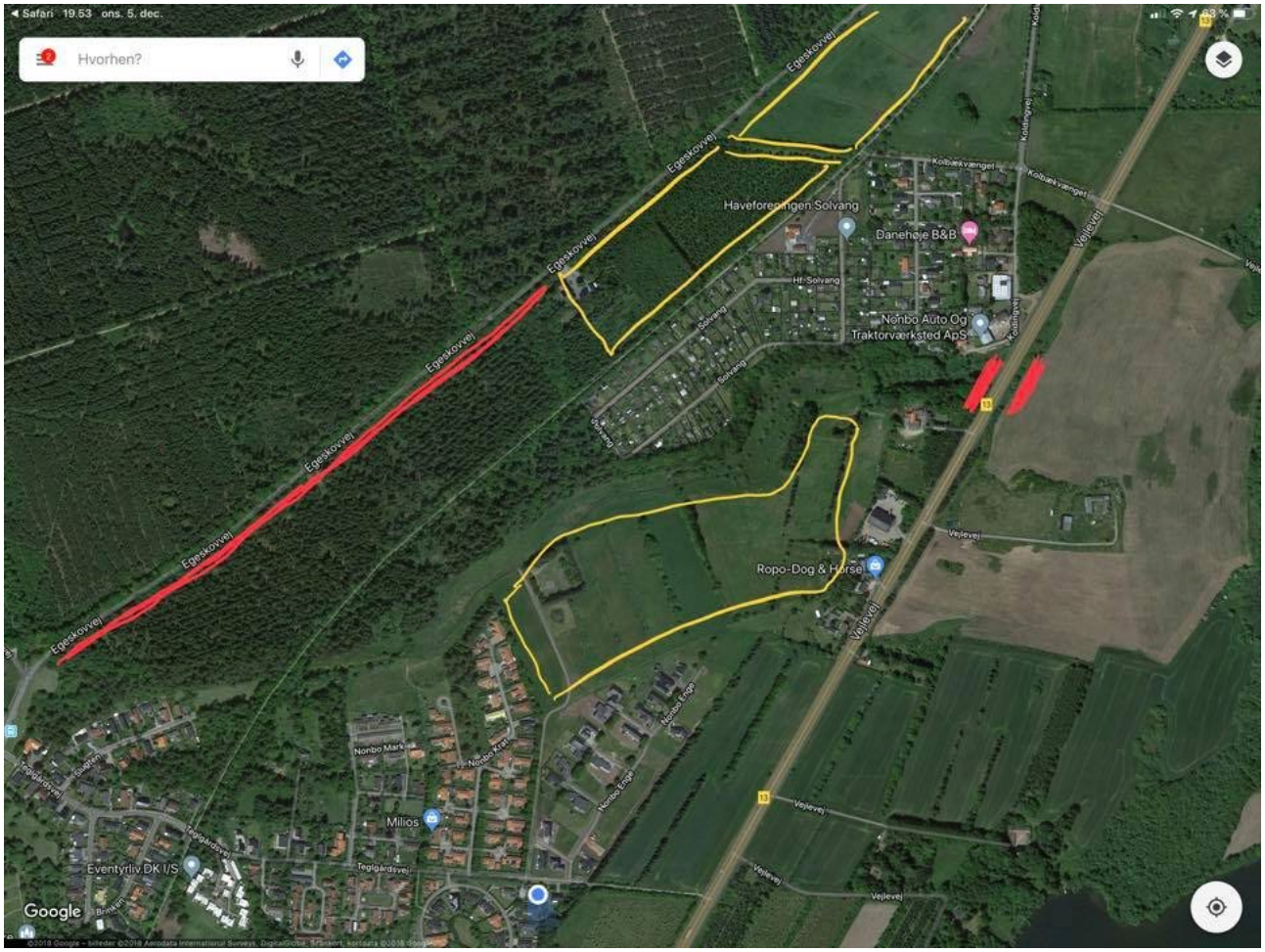
9. Fredede områder

Hvor tæt må man bygge på Kolbækken, som er fredet? Der er p.t. bygget ind til godt 50 meter fra bækken. Vil der ske ændringer af det?



Fældning eller ikke?

De består af en juridisk del og en ikke juridisk del, og man gør ikke noget særligt ud af at almindelige borgere skal forstå hvor skellet er. I nr. 499 betoner man eksempelvis værdien af træer langs Egeskovvej. Men på lokalplankortet angiver man en områdebetegnelse for grønt, og dette går IKKE langs med Egeskovvej. Ergo - træer forsvinder til fordel for støjvold. Det med at træerne havde værdi var i den IKKE juridiske del. Men det er fuldt menneskeligt at læse det man gerne vil og blive glad for at de skriver træerne har værdi - og så blive skuffet bagefter.



Figur 2 De røde streger angiver de eneste tilbageværende overgange for vildt i fremtiden, såfremt lokalplansforslag godkendes. Der bliver nok trængsel på Vejlevej! En korridor under Vejlevej kan være en løsning, hvis vildtet vil benytte sådan en.

10. Reduceret vildtovergang over Vejlevej

De fleste med kørsel på Egeskovvej har i skumring set råvildt krydse. Antager vi at samme mængde råvildt vil krydse, men kun på det sidste stykke skov efter Viggo, hvad kan vi da forvente? Skal grundejer sørge for en undergravning som grøn korridor på det sidste stykke skov, samt hegn på begge sider af korridoren? Det samme gælder i endnu højere grad for Vejlevej.

11. Fra landsby til bydel

Diskussionen om Hald Ege skal forblive en landsby (som er grunden til at mange er flyttet derud) er følelsesladet og svær at medtage med rationelle argumenter, så den behandles ikke her. Så længe byudviklingsplaner indgår i en helhedsplan for Viborgs udvikling, hvor der er tænkt over tingene, FØR man lader jordejere byde sig til med potentielle byggeområder, kan det give mening for nogle, og ikke for andre (se argumentationspunkt 1).

Links til de tre lokalplaner

- Nr. 487: https://kommune.viborg.dk/Politik/Dagsordener-og-referater/Dagsordner-og-referater-fra-byraad-udvalg-raad-naevn-2018til2021/Teknisk-Udvalg/2018/11/281120182018112808 30?#1
- Nr. 499: https://kommune.viborg.dk/Borger/Byggeri,-bolig-og-flytning/Kommune-og-lokalplanlaegning/Lokalplaner/Lokalplanforslag/Lokalplan_499_Egeskovvej_delomr3
- Nr. 509: https://kommune.viborg.dk/Borger/Byggeri,-bolig-og-flytning/Kommune-og-lokalplanlaegning/Lokalplaner/Lokalplanforslag/Lokalplan_509_Egeskovvej_delomr2

Teknisk Udvalg - Referat fra mødet den 28-11-2018

14-12-2018

Protest mod forslag til lokalplaner

Kære medlemmer af Teknisk Udvalg i Viborg kommune, Janne Berg, medlemmer af byrådet, borgmester Ulrik Wilbek og ikke mindst borgere i Viborg.

Dette er en indsigelse vedrørende forslag til lokalplan 499 og 509 om voldsom bebyggelse langs Egeskovvej på bekostning af skov og engområde.

Vi vil blandt mange andre også protestere mod planforslagene. Der er mange grunde til at byggeriet ikke skal tillades. Vores forslag er konkret, at lokalplanerne ændres til ”0 nye bygninger” eller forslagene helt afvises.

Vi finder det positivt, at byrådet ønsker byvækst og attraktive boligområder, men ikke på bekostning af eksisterende velfungerende boligområder.

Miljø og bæredygtighed.

Det er problematisk, at et forslag med fokus på kortvarig økonomisk gevinst for få kan vægtes højere end et fantastisk naturområde med smukke egetræer, oldtidshistoriske mindesmærker og værdifuld grundvandsressource til glæde for mange.

Vi oplever, at Viborg kommune heldigvis har fokus på betydningen af rekreative naturområder nær byen, så det undrer os, at I overvejer at give tilladelse til at ødelægge skov- og naturområdet, når der er alternativer nær Viborg?

Den øgede trafik vil være hård ved plante- og dyreliv, og de nye bygninger vil ødelægge æstetikken, som gør området omkring Hærvejsruten i Viborgs sydlige del unik og tiltrækkende for turister og viborgensere året rundt.

Viborgs historie.

Når naturfredningslinjer ignoreres, og overbebygges til grænsen, har det omkostninger, da uvurderlige spor fra fortiden ødelægges.

Viborg kommune profilerer sig tydeligt på det rekreative og i endnu højere grad på sin fantastiske natur og historiske betydning for Danmark. Det er reformationen, De Fem Halder, Ridder Niels Bugge og Hærvejen.

Hærvejsmarchen fører utallige folk langs Egeskovvej under de smukke egekroner.

Hvorfor vil I forringe den naturoplevelse?

Støj-, sikkerheds- og trafikforhold.

Byggeriet vil kort og godt have negative konsekvenser for beboere i Hald Ege, herunder give problemer med skole- og trafikforhold.

Hvor skal børnene gå i skole, hvis der ikke er ordentlige pladsforhold i de nuværende skoler i Hald Ege samt Søndre Skole?

Hvor store trafikgener vil I byde folk?

Hvis langt mere end 100 nye huse betyder flere hundrede tilflyttere, så vil trafikken gennem Hald Ege, som i forvejen er voldsom i myldretiderne, blive uforholdsmæssig støjende, farlig og generende. Her tør vi ikke engang tænke på generne under byggeriet.

Potentiel forurening af grundvandsressource.

Hvorfor vil I bygge nyt i et skovområde og øge anvendelsen af ukrudtsmidler, gødning, brug af vejsalt i et naturområde? Ikke mindst vil byggeriet forurene området pga. udvaskning fra byggematerialer: https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/12/978-87-93352-99-5.pdf.

Vi er bekymrede for vores børns sikkerhed omkring Egeskovvej.

Hvordan vil I i Teknisk Udvalg og byrådet sikre, at den øgede trafik kan ledes uden om byen og væk fra Egeskovvej, når planen ydermere er at lukke Kolbækvænget for gennemkørsel?

Hvordan vil I sikre Hald Ege som et fortsat attraktivt boligområde, der ikke skal kendetegnes som en overtrafikeret gennemkørselsbydel?

Endelig kan man stille Teknisk Udvalg, byrådet og ikke mindst borgmester Ulrik Wilbek spørgsmålet:

Hvad får I ud af det her?

Borgerne i Hald Ege får ikke noget positivt ud af det.

Med venlig hilsen
Laura og Anders Just Schade
Hald Ege
Indsendt af Anders Just Schade

23-12-2018

d.kallestrup@gmail.com

Protest mod de nye lokalplaner 487, 499 og 509

Som mangeårig beboere i Hald Ege er det med stor bekymring, vi læser om de nye lokalplaner. I de papirer, der er fremlagt på kommunen hjemmeside, fremgår der intet om, hvorledes byggeplanerne vil påvirke beboerne og lokalsamfundet i Hald Ege på følgende punkter:

1. Det forventes, at beboerne i den nye bebyggelse primært tilknyttes Hald Ege - og dermed også Hald Ege skole. Hald Ege skole huser i forvejen 598 elever. Det er altså en temmelig stor skole i et lille bysamfund, og skolen er med det nuværende elevantal tæt pakket. Hvordan skal skolen blive gearet til de mange ekstra elever, som den nye bebyggelse vil medføre? Som forældre til to børn på skolen er det en stærkt bekymrende tanke, at der indenfor få år måske vil komme 200-300 børn mere på skolen. Der er fysisk ikke plads til så mange ekstra børn - hverken i lokalerne eller i skolegården. Det vil påvirke støjniveauet meget, og så stor en elevmasse vil gøre skoledagen mere stressende og uoverskuelig, fordi de klemmes sammen på alt for lidt plads. Hvorledes er dette tænkt ind i planerne, så det ikke går ud over elevernes trivsel og indlæringsmuligheder?

2. Det samme gælder daginstitutionerne i Hald Ege. Selvom de givetvis vil være glade for flere børn, så er den meget store mængde børn, der risikerer at komme til på kort tid, hverken holdbart pladsmæssigt eller trivselsmæssigt. Hvordan vil støjniveauet fx blive i Egeskovens Børnehave, der i forvejen har mange børn pakket sammen i relativt små lokaler?

3. I Region Midtjylland arbejdes der seriøst med FNs Verdensmål. Et af de udvalgte mål er nr 11: Bæredygtige byer og lokalsamfund. Hvorledes stemmer lokalplan 487, 499 og 509 overens med dette? At tilføre et velfungerende lokalsamfund op mod 268 nye boliger, som vil føre til en overbelastning af skolen, daginstitutionerne og vejene, samt betyde fældning af et større skovområde og dermed en nedgang i biodiversiteten, virker på ingen måde bæredygtigt. Tværtimod.

4. Hvor er de gode argumenter for at tilføre lokalområdet op mod 268 nye boliger, når der i forvejen er tomme byggegrunde i området?

5. Sidst men ikke mindst, er det så tænkt ind i planerne, at det attraktive ved at bo i Hald Ege risikerer at forsvinde, når skovene omkring byen fældes, trafikbelastningen øges væsentligt og skole og daginstitutioner vokser kraftigt? Hald Ege har idag en unik beliggenhed midt skoven og en charme, som ikke findes ret mange steder tæt på Viborg. Den charme er med til at skabe et godt image for Viborg som helhed. Hald Ege er et attraktivt område. Det attraktive risikerer at forsvinde med de nye planer for bebyggelse.

Protesten er indsendt af Nicolai og Dorthe Aaboe Kallestrup, Hald Ege.
Indsendt af Dorthe Aaboe Kallestrup

27-12-2018

Indsigelse

Såfremt dette er en reel høring...!! (hvilket man desværre ikke kan tage for givet), ønsker jeg at gøre indsigelse. Hvorfor ..hvorfor skal ALLE grønne områder i og omkring Viborg bebygges ?? Det er jo netop dette, der gør Viborg til noget særligt. Og Hald Ege' status som "landsby" forsvinder.

Indsendt af Karsten Binderup

01-01-2019

indsigelse imod byggeri i indvindingsområdet for Viborg Vand

Indsendt af Jørgen Buus

Vedhæftet fil

Indsigelse
Indsigelse imod bebyggelse på den del af lokalplanområdet for 499 der er beliggende i indvindingsområdet for Viborg Vand.
Statens retningslinjer er klare – "der kun byudvikles inden indvindingsområder, hvis det kan godtgøres, at der ikke er alternative placeringer".
I Miljørapporten for lokalplanen konkluderes det, " at der ikke er alternative placeringer for det planlagte byggeri "
Dette er ikke dokumenteret .
Der er masser af byggeri omkring Viborg – der bygges som aldrig nogensinde før i byens historie, så påstanden holder ikke.
Der henvises til en byrådsbeslutning , uden nærmere om præcisering " hvor udbygningen skulle foregå indefra og ud". Det er ikke dokumentation.
Byrådet har senere besluttet "at byudviklingen skulle foregå mod øst".
Hvilket vises ved Viborg Kommunens fremragende planer for Arnbjerg og Taphede.
MVH Jørgen Buus

03-01-2019

Egeskovvej m.m

Indsendt af Henrik Degn

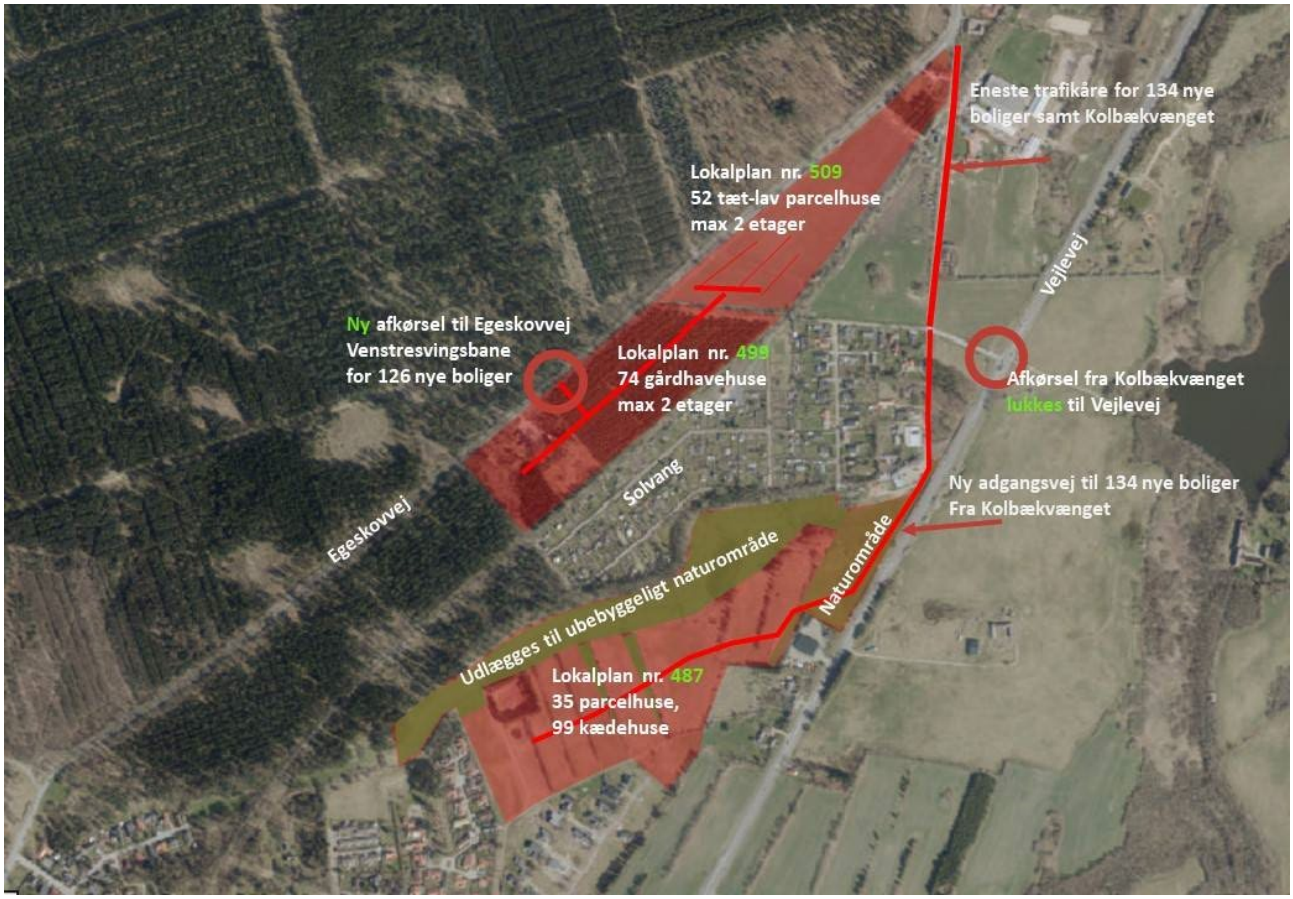
Vedhæftet fil

Til Planafdelingen Viborg Kommune
Indsigelse imod ændring af den i 2017 vedtagne Kommuneplan. (Tillæg 26)

Jeg kan ikke forstå, at forvaltningen går i mod sin egen vedtagne kommuneplan fra 2017. Kommuneplanen fra 2017 har vedtaget området til at være "Grønne rekreative områder". Og nu i 2018/19 er der pludselig en reel trussel om at bebygge arealet totalt uden nogen sans for æstetiske landskabstyper. Området kranser op til et af Danmarks smukkeste områder, som i den grad er præget af istiden. Med de fem Halder i mente, så er det utilgiveligt at planlægge bebyggelse langs Egeskovvej til Hald Ege.

Jeg kan ikke forstå, at området behandles som et enkelt planforslag, når der ligger planforslag for yderligere to områder. Derfor giver det ikke nogen mening at behandle området langs Egeskovvej, som et enkelt planforslag. Det er nødvendigt, at alle tre planforslag behandles som et forslag, da det vil få en enorm betydning for området samt dets lokalsamfund. Det er must, at der bliver lavet en ny høringsrunde, hvor alle tre planforslag bliver set i sømmene frem for at forsøge at få det ene område igennem efter det andet, og så fremdeles.

Jeg kan ikke acceptere, at trafikken skal ledes ud på Egeskovvej. Der må kunne findes en anden løsning f.eks. ud på Vejlevej. Jeg kan heller ikke forstå, at forvaltningen er indstillet på at lukke udkørslen til Vejlevej? Der er målt trafik på ca. 693 bilister per dag (Rambøl). Hvordan skulle det gavne Hald Ege med denne lukning, så vil bilisterne, der skal mod Vejle/Herning vælge at køre igennem Hald Ege -frem for at lede trafikken uden om byen? (Se de tre planforslags lagt sammen til et kort)



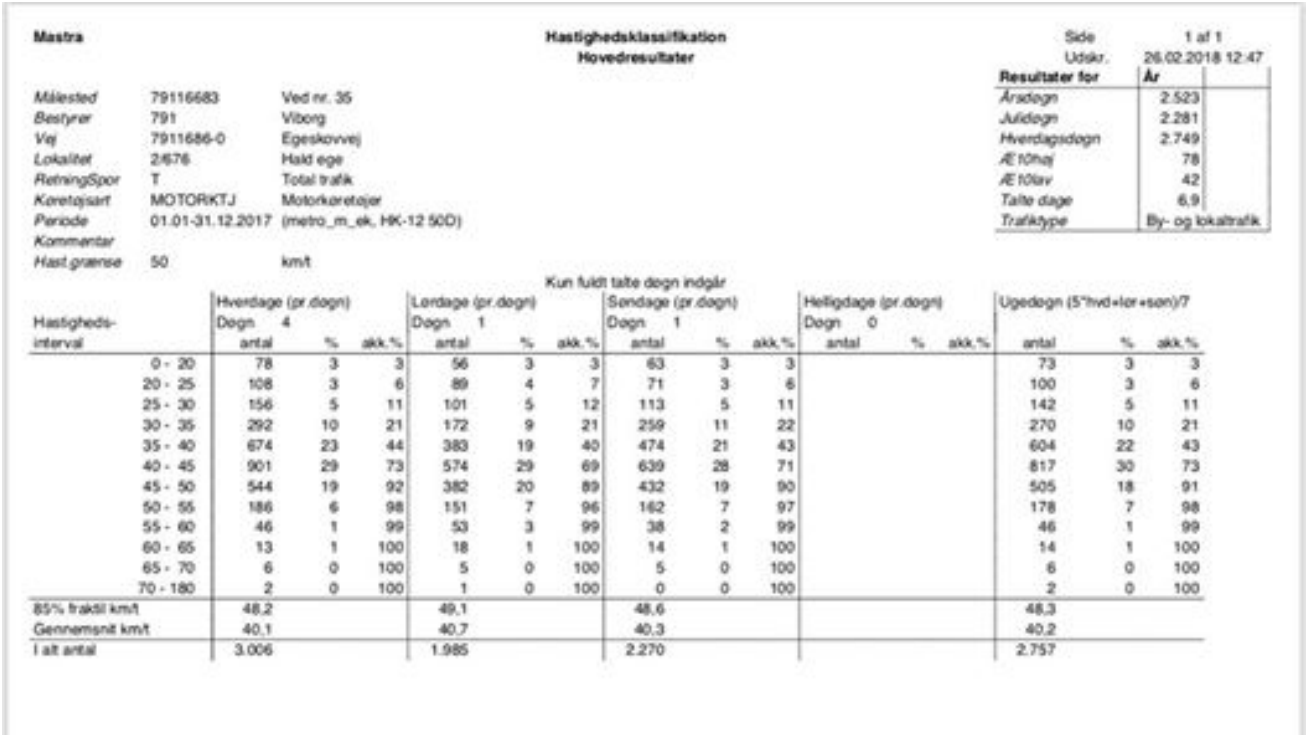
Jeg forstår ikke, at det skulle være nødvendigt med bebyggelse af de tre områder langs Egeskovvej-Vejlevej, når det ifølge kommunes egen prognosetal for tilvækst til Viborg ikke er så stor som forventet. I Viborg Stift Folkeblad kan man læse, at stigningen har været størst i Løgstrup. Hvad med Viborgs landsbyer -de har behov for byvækst. Elevtallene går i den forkerte retning, når der ikke er øget fokus på at skabe byvækst i større grad. Med de enorme arealer, der er udlagt i Taphede, Arnbjerg og et nyindkøbt areal, så er behovet dækket for de næste mange år. Boliga har lavet en undersøgelse, hvor det viser sig, at Viborg er langt ned på rangskalaen i.f.t. interesser ved køb af bolig. Selv om det er positivt, at Viborg vokser, og man kan tale noget op, så viser det sig at Viborg måske i virkeligheden ikke er helt så tiltrækningskraftig, som det gøres til.

Jeg kan ikke forstå, at forvaltningen er indstillet på at sænke fartgrænsen fra de nuværende 80km/t til 50km/t blot for at byggegrænsen kan rykkes tættere på Egeskovvej, når støjniveauet fra trafikken ikke må overskride 52db.

Jeg kan ikke acceptere, at der ikke skal laves undersøgelser af vejstøjgener i Hald Ege i en højde af 1.5m, når der åbenbart kan laves støjgener ved nybyggeri. Hvorfor skal vi finde os i at blive yderligere generet af støjgener grundet en kommende øget trafik gennem byen? Vi er nogle, der ikke bare kan rykke huset længere væk fra Egeskovvej! Støj er i dag anerkendt som skadelig og usundt for helbredet. Det virker meget besynderligt, at man i kommunen planlægger med at lede ekstra trafik igennem en by i stedet for at lede trafikken uden om byen?

Gammel Århusvej har igennem årtier været at betragte som en ringvej, og er i daglig tale blevet omtalt som en ”ambulancevej”. Pludselig i 2018 skal der pludselig laves chikaner i hobetal, der kommer til at fungere som en yderlig forhindring for trafikken gennem byen. Hvorfor skal der pludselig være chikaner langs det nye Søhuse-område? Er det fordi, at støjniveauet skal under 52db, når der planlægges nybyggeri? Jeg kan ikke forstå, at man løser byggeri i områder ved blot at sænke farten til 50km/t, og er det scenariet, der kommer til at ske på Egeskovvej uden hensyntagen til at lede trafik væk fra området. Så er det bedre med at trafikken ”propper” til -bare der kan bygges og så bare ærgeligt for de allerede eksisterende huse (ironi kan forekomme).

Egeskovvej har en årsdøgnstrafik på 3623 i dag. Kommunens egne tal viser dog noget andet… Det hænger nok sammen med at tællingen af bilister er sket ud for de nye seniorboliger på Egeskovvej. Dermed er trafikken til institutionerne Hald Ege Efterskole og fri skole ikke talt med. Ligeledes heller trafikken til institutionerne på Tårnlyvej. Her er der heftig trafik i de tidlige morgentimer og i eftermiddagstimer. Det fremgår dog af undersøgelsen, at 15% kører hurtigere end det tilladte, som er 50km/t. Men der er blå skilte, hvor det anbefales med 40km/t. Hald Ege by skriger efter flere chikaner, der kan holde hastigheden nede for at sikre skolebørnene. I Hald Ege er der et stort behov for en forlængelse af cykelstien fra Viborg til Hald Ege Skole. Cyklisterne kører i dag på fortovet grundet manglende cykelsti, men det er direkte farligt. Hvad er planen for Hald Ege by med hensyn til at lede trafik uden om byen, og hvordan sikres de bløde trafikanter?



Mastra — **Hastighedsklassifikation** — **Hovedresultater**

Side 1 af 1
Udskr. 26.02.2018 12:47

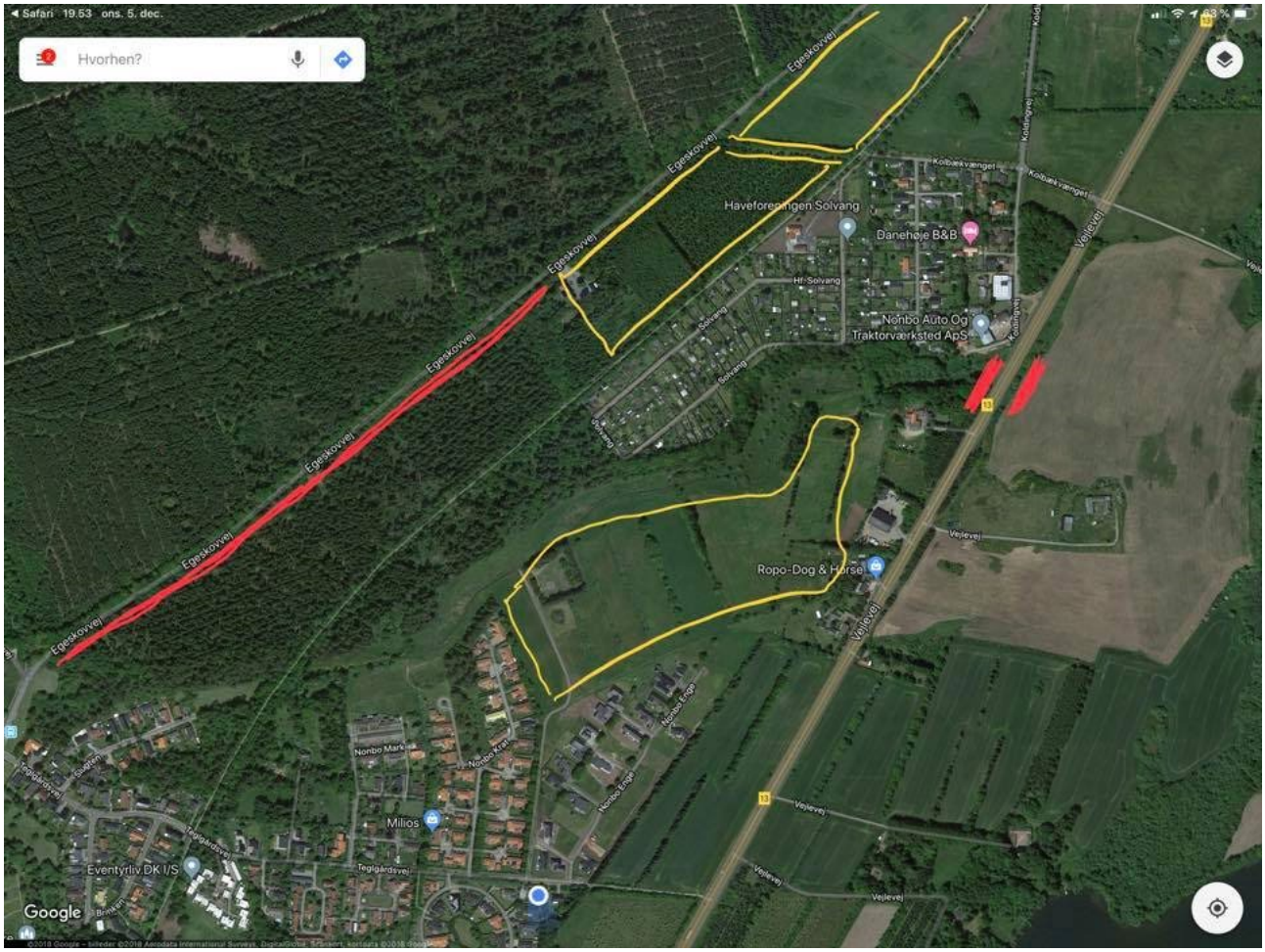
Resultater for	År
Årsdøgn	2.523
Juli døgn	2.281
Hverdagsdøgn	2.749
Æ 10høj	78
Æ 10lav	42
Talte dage	6,9
Trafiktype	By- og lokaltrafik

Målested	79116683 Ved nr. 35
Bestyrer	791 Viborg
Vej	7911686-0 Egeskovvej
Lokalitet	2/676 Hald ege
RetningSpor	T Total trafik
Køretøjsart	MOTORKTJ Motorkøretøjer
Periode	01.01-31.12.2017 (metro_m_ek, HK-12 50D)
Kommentar	
Hast.grænse	50 km/t

Kun fuldt talte døgn indgår

Hastigheds-interval	Hverdage (pr.døgn) Døgn 4 antal	%	akk.%	Lørdage (pr.døgn) Døgn 1 antal	%	akk.%	Søndage (pr.døgn) Døgn 1 antal	%	akk.%	Helligdage (pr.døgn) Døgn 0 antal	%	akk.%	Ugedøgn (5*hvd+lør+søn)/7 antal	%	akk.%
0 - 20	78	3	3	56	3	3	63	3	3				73	3	3
20 - 25	108	3	6	89	4	7	71	3	6				100	3	6
25 - 30	156	5	11	101	5	12	113	5	11				142	5	11
30 - 35	292	10	21	172	9	21	259	11	22				270	10	21
35 - 40	674	23	44	383	19	40	474	21	43				604	22	43
40 - 45	901	29	73	574	29	69	639	28	71				817	30	73
45 - 50	544	19	92	382	20	89	432	19	90				505	18	91
50 - 55	186	6	98	151	7	96	162	7	97				178	7	98
55 - 60	46	1	99	53	3	99	38	2	99				46	1	99
60 - 65	13	1	100	18	1	100	14	1	100				14	1	100
65 - 70	6	0	100	5	0	100	5	0	100				6	0	100
70 - 180	2	0	100	1	0	100	0	0	100				2	0	100
85% fraktil km/t	48,2			49,1			48,6						48,3		
Gennemsnit km/t	40,1			40,7			40,3						40,2		
I alt antal	3.006			1.985			2.270						2.757		

Når man kører i tidlige morgentimer eller sene aftentimer, så kører vi (folk der bor i byen) ekstremt varsomt, da der er meget råvildt, der løber over vejen. Er der tænkt faunapassager ind for råvildt og andre dyr i området, så de ikke bliver ladt i stikken? Forslagene for bebyggelse i området levner ikke mange muligheder for dyrene. Se de røde streger på kortet, der viser muligheder vildtet at trænge igennem området. Bør der så ikke laves en faunapassage-bro over Vejlevej og ligeledes for Egeskovvej? Ellers blive det røde område en ”dræber” på Vejlevej, hvor der køres med høj hastighed.



Området vil fuldstændig ændre karakter, og den landskabelige æstetik forsvinder ved de fremkomne forslag (Område 1+2+3). Jeg kan ikke acceptere, at forvaltningen er indstillet på at ændre de 300m til kun sølle 30m i.f.t. skovgrænse.

Det er glædeligt, at forvaltningen fastholder en grænse på 100m fra gravhøje. Men det synes at fremkomme på gamle kort, at der er er to (måske flere) overpløjede gravhøje -de skal vel også respekteres?

Jeg kan ikke forstå, at der på et tidspunkt er givet tilladelse til juletræsproduktion på området, da de kræver øget tilførsel af gødningsstoffer samt sprøjtegifte. Nu er juletræsproduktionen så blevet til en forvokset granskov. Men er der givet tilladelse til juletræsproduktion på arealet, og er der givet tilladelse til at omdanne agerbrug til skovbrug? Det kan jeg ikke se på nettet (GIS). Hvis ikke -hvad så? Byggeri -er det løsning?

Rambøls miljøundersøgelse viser at grundvandet står 2,5m nede under jordoverfladen. Derfor anbefales det heller ikke, at der saltes med natriumklorid, som er et helt almindeligt salt! Hvis det skulle blive vedtaget, at der skal bygges i området, så er det nok svært at forestille sig, at den enkelte boligejer ikke skulle have lyst til at fjerne sne og is på fliser? Eller om sommeren hvor der vokser ukrudt, at der lige skulle sprøjtes med Roundup eller andre kemikalier for ukrudt? Området er særligt følsomt, da det er vandindvindingsområde for boring syd. Derfor kan det ikke hjælpe at plastre området til med boliger, hvor risikoen for nedsivning af uønskede stoffer til grundvandet øges med en væsentlig faktor. Se læserbrev i VSF:

Birthe Marie Harritz

15. december kl. 22.35 ·

Læserbrev fra Viborg Stifts Folkeblad i dag
Sprøjteforbud ved drikkevandsboringer
Det var næsten som at få en julegave før tid, da jeg erfarede, at Miljøminister Jakob Ellemann- Jensen nu går ind for sprøjteforbud ved drikkevandsboringer. For blot et år siden var han, og resten af Regeringen, ellers lodret imod et sådant forbud.
Jeg mener, at vi skal gøre alt hvad vi kan for at bevare rent drikkevand. I modsætning til mange andre lande pumper vi her i landet vandet op fra magasiner i undergrunden og sender det direkte ud til forbrugerne, uden at tilsætte stoffer.
Jakob Ellemann skriver i sin pressemeddelelse, at det er de mange pesticidfund i drikkevandet, der har fået ham til at ændre holdning, det passer mig rigtig fint. For flere måneder siden tog jeg samme emne op i Klima- og Miljøudvalget, fordi jeg ønskede at få en orientering om den aktuelle situation i Viborg Kommune. Forholdene er selvsagt meget forskellige ved vandværkerne, men fakta er, at de nyeste analyser viser, at der er pesticidfund ved 17 vandværker, svarende til hver 4. vandværk, og at grænseværdien for pesticider er overskredet ved hver 20. vandværk.
Disse oplysninger beroligede mig naturligvis ikke, og jeg mener, at det er relevant at intensivere indsatsen overfor anvendelse og håndtering af pesticider, især i de særligt følsomme indvindingsområder.
Jeg går selvfølgelig ind for, at der gives en kompensation til de lodsejere, der vil blive omfattet af sprøjteforbuddet.
Socialdemokratisk byrådsmedlem
Birthe Harritz

Hvordan vil Viborg Kommune sikrer vores allesamnens fremtidige drikkevand ved at påtænke nybygeri i et særligt følsomt vandindvindingsområde?

Det er nu op til miljø- og fødevareministeren Jakob Ellemann-Jensen (V) at tage stilling til anbefalinger herunder økonomien til en markant udvidet screening af grundvandet. Dansk Vand- og Spildevandsforening (Danva) vurderer, at en bedre screening kan laves for et etcifret millionbeløb hvert år. Danva har til gengæld tidligere skønnet, at hver gang det er nødvendigt at lave nye indvindingsboringer til erstatning for de forurenede, så koster det to til fem millioner kroner per boring. (Kristelig Dagblad)

Fakta:
Viborg kommune har foretaget trafiktælling på Egeskovvej midt i byen. Ca. 2.500 biler kører hver dag gennem Hald Ege. 15% kører hurtigere end det tilladte.
Se vedhæftede måling fra kommunen.

Mastra — **Hastighedsklassifikation** — **Hovedresultater**

Side 1 af 1
Udskr. 26.02.2018 12:47

Målested	79116683	Ved nr. 35
Bestyrer	791	Viborg
Vej	7911686-0	Egeskovvej
Lokalitet	2/676	Hald ege
RetningSpor	T	Total trafik
Køretøjsart	MOTORKTJ	Motorkøretøjer
Periode	01.01-31.12.2017	(metro_m_ek, HK-12 50D)
Kommentar		
Hast.grænse	50	km/t

Resultater for	År	
Årsdøgn	2.523	
Julidøgn	2.281	
Hverdagsdøgn	2.749	
Æ tÖhøj	78	
Æ tÖlav	42	
Talte dage	6,9	
Trafiktype	By- og lokaltrafik	

Kun fuldt talte døgn indgår

Hastigheds-interval	Hverdage (pr.døgn) Døgn 4 antal	%	akk.%	Lørdage (pr.døgn) Døgn 1 antal	%	akk.%	Søndage (pr.døgn) Døgn 1 antal	%	akk.%	Helligdage (pr.døgn) Døgn 0 antal	%	akk.%	Ugedøgn (5*hvd+lør+søn)/7 antal	%	akk.%
0 - 20	78	3	3	56	3	3	63	3	3				73	3	3
20 - 25	108	3	6	89	4	7	71	3	6				100	3	6
25 - 30	156	5	11	101	5	12	113	5	11				142	5	11
30 - 35	292	10	21	172	9	21	259	11	22				270	10	21
35 - 40	674	23	44	383	19	40	474	21	43				604	22	43
40 - 45	901	29	73	574	29	69	639	28	71				817	30	73
45 - 50	544	19	92	382	20	89	432	19	90				505	18	91
50 - 55	186	6	98	151	7	96	162	7	97				178	7	98
55 - 60	46	1	99	53	3	99	38	2	99				46	1	99
60 - 65	13	1	100	18	1	100	14	1	100				14	1	100
65 - 70	6	0	100	5	0	100	5	0	100				6	0	100
70 - 180	2	0	100	1	0	100	0	0	100				2	0	100
85% fraktil km/t	48,2			49,1			48,6						48,3		
Gennemsnit km/t	40,1			40,7			40,3						40,2		
I alt antal	3.006			1.985			2.270						2.757		

Jeg kan ikke forstå, at kommunen vil være villig til at vedtage planen for området, når der samtidigt er sat en undersøgelse i gang m.h.t. hvordan det kan lade sig gøre at lave en syd-østlig omfartsvej? Her tænkes altså at lede trafikken uden om byen, og det vil jeg hilse velkommen som et kærkomment nødvendigt onde (der er trafikpropper gennem byen). Det håber jeg også, at det vil tænkes ind for Hald Ege, så trafikken ikke skal ledes igennem byen, men uden om byen.

Jeg kan ikke acceptere at Hald Ege by får en tunnelvej i form af støjvold, og vi der skal igennem Viborg by øger vores trafiktid for at komme ud på den anden side af Overlund

- Vi bør ikke ændre den nuværende kommuneplan, som udlægger arealet som et grønt rekreativt område. Der har været masser af lokale protester, og der må da være grænser for, hvor mange steder i kommunen vi vil skabe byudvikling, fordi nogle private grundejere ser en mulighed for at skaffe sig en god fortjeneste, sagde Flemming Gundersen. (Kilde VSF)



04-01-2019

Indsigelse mod lokalplanforslag 499

Hermed fremsendes vores indsigelse mod lokalplanforslag 499

Mvh. Maria og Morten Sigby-Clausen

Indsendt af Maria og Morten Sigby-Clausen

Vedhæftet fil

Indsigelse vedr. forslag til lokalplan 499 for boligområde langs Egeskovvej
Denne indsigelse til lokalplanforslag 499 falder i 2 dele, som beror på:

1. Visuelle/æstetiske forhold
2. Naturbeskyttelsesmæssige forhold

1. Visuelle/æstetiske forhold
Vi mener, at en bebyggelse af området foreslået i denne lokalplan vil ødelægge den grønne korridor, som pt. ligger mellem Hald Ege og Viborg by. Selvom skoven fra ejendommen Egeskovvej 1 mod Hald Ege bibeholdes (jf. lokalplanforslag 499), vil vedtagelse af de to lokalplaner (499 og 509) i høj grad indskrænke korridoren, og skoven vil være klemt inde af byggeri på alle sider. Lige nu bidrager området til, at der afskærmes fra Egeskovvej og ind mod Alhedestien og bebyggelserne i forbindelse med Kolbækvænget. Bebygges området, vil man miste fornemmelsen af at køre gennem et større sammenhængende skovstykke mellem Viborg by og Hald Ege.

Selvom man i lokalplanforslaget har søgt at tage højde for at "skjule" byggeriet fra Egeskovvej, kan det ikke undgås at medføre, at området ændrer karakter fra sammenhængende skov til boligområde.

I forslag til lokalplan 499 står der:

> *Lokalplanforslaget er ikke i overensstemmelse med Kommuneplan 2017-2029, hvad angår rammeområde VIBSV.R1.01. Rammeområde VIBSV.R1.01 fastlægger områdets anvendelse til rekreativt område.*
> *Der er udarbejdet et tillæg nr. 19 til Kommuneplan 2017-2029.*
> *Med kommuneplantillægget udlægges et nyt rammeområde for lokalplanens samlede område.*
> *Kommuneplantillægget ændrer områdets anvendelse fra rekreativt område til boligområde.*

Med hvilken begrundelse mener kommunen, at det kan forsvares pludselig at ændre et områdes status fra rekreativt område til boligområde, når området helt tydeligt har en vigtig betydning for et stort antal rekreative formål (rideture, gåture, løbeture, cykling mv.)?

Selvom disse rekreative aktiviteter ikke foregår direkte på området, er deres rekreative værdi i større eller mindre omfang afhængige af, at området har en naturmæssig karakter, så det kan "nydes", når man passerer det eller passerer igennem det.

2. Naturbeskyttelsesmæssige forhold
a) **Skovbyggelinjen**

Både i lokalplanforslaget og i miljørapporten til forslaget noteres det, at byggeriet vil komme til at ligge indenfor skovbyggelinjen, som hører til Viborg Hedeplantage. Realiseres lokalplanen vil denne blive reduceret fra de normale 300 meter (jf. Naturbeskyttelsesloven §17) til sølle 30 meter – svarende til 1/10 af det oprindelige:
Skovene og fredskoven omkring lokalplanområdet afkaster en skovbyggelinje på 300 m - jf. naturbeskyttelseslovens § 17. På baggrund af planen søger Viborg Kommune - i forbindelse med lokalplanens vedtagelse - Naturstyrelsen om, at skovbyggelinjen reduceres fra 300 til 30 m.

Med hvilken begrundelse finder kommunen, at dette er forsvarligt?!
Er det muligt at få indsigt i kommunens ansøgning til Miljøstyrelsen (ikke Naturstyrelsen!) angående reduktion af skovbyggelinjen, så vi selv kan se, hvilke argumenter kommunen lægger til grund for deres ansøgning?

b) Bilag IV-arter

Så vidt vi ved, skal man både i vurderingen af, om det er forsvarligt at indskrænke skovbyggelinjen, og i selv lokalplanen tage hensyn til, om der kan forekomme naturbeskyttelsesmæssige hensyn i tilknytning til området (f.eks. skovbrynene) – Herunder Bilag IV-arter.

I forslag til lokalplan 509 står der under afsnittet *Lokalplanens forhold til anden planlægning*:

> *Planområdet er blevet regelmæssigt omlagt og vurderes på den baggrund ikke at indeholde levesteder og ynglesteder for særlige arter, herunder bilag IV-arter.*

I miljørapporten for lokalplansforslaget står der:

> *Skovene og fredskoven omkring lokalplanområdet afkaster en skovbyggelinje på 300 m jf. naturbeskyttelseslovens § 17. På baggrund af planen søger Viborg Kommune Naturstyrelsen om ophævelse af skovbyggelinjen i lokalplanområdet.*
>
> *Skovbyggelinjens formål er, at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet. Inden for byggelinjen er der generelt forbud mod at etablere bebyggelse. Der er ikke kendskab til bilag IV-arter eller andre fredede, rødlistede eller sjældne plante- eller dyrearter inden for det miljøvurderede areal.*

Disse formuleringer er efter vores opfattelse ekstremt vage og bygger ikke på noget fagligt grundlag! Har kommunen overhovedet besværet sig med at undersøge, om disse antagelser holder vand?

Faktum er, at der i sommeren 2018 faktisk ER blevet fundet en Bilag IV-art på området: Langs skovbrynet i den nordlige ende ud mod området, der hører under forslag til lokalplan 509, blev der i juli 2018 fundet to rastende og fouragerende individer af arten ***Grøn Køllegguldsmed***, som er medtaget i Habitatdirektivets bilag IV. Observationen er registreret i *Naturbasen* med fotodokumentation.

Vi mener i øvrigt også at have observeret en anden Bilag IV-art, nemlig ***Markfirben***, i området, men mangler dokumentation for dette. Vi vil i 2019 prøve at dokumentere disse observationer og registrere dem i *Naturbasen*.

Til slut vil vi gerne notere, at miljørapporten virker meget overfladisk – især sammenlignet med den tilsvarende rapport, der hører til forslag til lokalplan 509.

Vi forventer naturligvis et svar fra kommunen, hvor alle punkter i denne indsigelse adresseres og besvares sagligt og fagligt velbegrundet.

Maria og Morten Sigby-Clausen
Videbechs Allé 4m
8800 Viborg

12-01-2019

Indsigelse mod opdeling af lokalplan 487, 499 og 509

Der mangler daglig begrundelse for, hvorfor lokalplan 487 er udskilt til særskilt behandling i forhold til lokalplan 499 og 509. Dette forekommer ulogisk og mærkværdigt i forhold til samme forhold gør sig gældende områder som involverende borgerkreds, Viborgs historie, miljø, støj, sikkerhed, trafikforhold, befolknings- og byudviklingsprognose, økonomi m.v.

Begrundelse ønskes for denne særbehandling og ulejlighed for borgerinddragelse.

Indsendt af Kai Skou Hansen

13-01-2019

Manglende begrundelse og argumenter for ændring af Kommuneplan

Kommuneplan 2017-2029 blev vedtaget af Viborg Byråd den 21. juni 2017. Der mangler i de fremsendte planforslag begrundelser og argumenter for allerede nu efter kun 1½ år at være opstået behov for at ændre Kommuneplanens bestemmelser

Indsendt af Kai Skou Hansen

14-01-2019

Hald Ege, forslag til lokalplaner

Indsigelse mod byudvikling i forslag til tillæg nr. 19 og 26 til Kommuneplan 2017-2029 samt forslagene til lokalplan 499 og 509. Min indsigelse er vedhæftet.

Indsendt af Axel Kristiansen

Vedhæftet fil

Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 19 og 26 til Kommuneplan 2017-2029 samt forslagene til lokalplan 499 og 509.

Jeg gør indsigelse mod forslag til tillæg nr. 19 og 26 til Kommuneplan 2017-2029 samt forslagene til lokalplan 499 og 509 i forhold til Planlovens bestemmelser om by-vækst (§ 11a og §11b) og fastsættelse af behov for større rummelighed i forhold til areal udlæg til byudvikling. Indsigelsen vedrører også det kommende forslag til tillæg nr. 10 til Kommuneplanen 2017-2029 samt forslag til lokalplan nr. 487, som Kommunalbestyrelsen på sit møde d. 19. december 2018 besluttede at fremlægge i offentlig høring.

Jeg finder ikke, at planforslagene redegør for, hvordan Viborg kommune vurderer for behovet for rummelighed til byudvikling i Kommuneplanen 2017 -2029 i relation til det forventede behov for supplerende arealer til ny byudvikling for Viborg by, jf. Planlovens § 11 a stk. 6 og 7. Ifølge alment anvendte befolkningsfremskrivninger for Viborg Kommune kan der forventes en befolknings tilvækst på 4.000 indbyggere for perioden 2017 til 2029 og en befolknings tilvækst for kommunen på 5.200 indbyggere for perioden 2018 til 2033 (befolkningsfremskrivninger fra Danmarks statistiks hjemmeside). De nævnte befolkningsfremskrivninger er ikke væsentligt forskellige fra de forudsætninger for befolknings udvikling, der ligger til grund for Kommuneplan 2017-2029. Jeg ønsker derfor oplyst:

- kommunens redegørelse for, at der er behov for yderligere areal udlæg til byudvikling?
- Hvilke forudsætninger er ændrede vedr. befolkningsudviklingen for Viborg kommune og Viborg by - herunder en større befolkningstilvækst - end forudsat i Kommuneplan 2017?

Planforslagene redegør ikke for, hvilke opgørelser og hvilken metode vedr. befolkningstilvækst og rummelighed i plan perioden, kommunen har anvendt, og som ligger til grund for, at kommunen foreslår at overføre i alt 13 ha til byzone, omfattende 126 boliger i forslag til lokalplanerne nr. 509 og nr. 499. Medtages det kommende lokal forslag nr. 487, vil de 3 forslag til lokal planer (nr. 499, 509 og 487) omfatte i alt ca. 33 ha med 260 boliger til byudvikling af Viborg by. De pågældende arealer har ikke indgået i opgørelsen af behovet for byudvikling i Kommuneplan 2017. Det fremgår ikke forslagene til tillæg til kommuneplanen og forslagene til lokalplaner, hvordan Viborg Kommune forholder sig til Erhvervsministeriets bekendtgørelse nr. 940 af 26/10/2017, stk. 3 om planlægning for by vækst:

- Vil kommunen derfor fremlægge og redegøre for de befolkningsfremskrivninger, der ligger til grund for, at der er behov for at forøge rummeligheden til byudvikling for Viborg by med de pågældende planforslag?

Der er i Kommuneplanen med tilhørende lokalplaner en rummelighed til byudvikling for Viborg by på 5000 til 5500 boliger, hvor hovedparten bliver rækkehuse og parcelhuse. De pågældende boligområder er enten under opførelse – f.eks. banebyen - eller planlagt. Gennemføres de pågældende projekter vil de rumme mellem 10.000 til 15.000 indbyggere. Det er væsentligt højere end den forventede befolknings tilvækst for

Viborg by på 3600 indbyggere for perioden 2016-2029 (tal fra kommunens hjemmeside). Kommunens planforslag redegør ikke for, at der er behov for at forøge rummeligheden til byudvikling for Viborg by. Jeg anfægter således, at der behov for at planlægge for yderligere overførsel af arealer til byzone, der går ud over de rammer der er fastlagt i Kommuneplan 2017 og ønsker oplyst:

- Hvorledes vil Viborg kommune opfylde Planlovens § 11 a stk. 6, hvor kommunen har mulighed for at omfordele arealer, dvs. lægge nye byzone arealer ind i kommuneplanen, forudsat at andre arealer af omtrent samme størrelse udtages, således at den samlede rummelighed i Kommuneplanen ikke øges væsentligt?
- Vil kommunen derfor redegøre for, om der udtages arealer af nogenlunde samme størrelses orden i Kommuneplanen – ca. 33 ha. – som tilbageføres til landzone status og hvilke arealer, den i givet fald planlægger at udtage?
- Hvilke bysamfund i Viborg Kommune vil blive berørt af, at deres arealer og rummelighed til byudvikling vil blive udtaget af kommuneplanen?

Til slut finder jeg ikke, at der er redegjort for, hvordan har Viborg kommune har redegjort for, hvordan den har opfyldt forpligtelserne i Planlovens § 11 a, stk. 8 om byudvikling skal ske i tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse. Jeg vil derfor bede om en redegørelse for:

- hvordan kommunen har anvendt den metode, der er beskrevet i Erhvervsstyrelsens vejledning om by vækst (oktober 2017), kapitel 4 (s.11) om "Indefra og ud og undtagelsesbestemmelser".

16-01-2019

Lokalplans ændringer

Vedr. lokalplansændringer

Jeg undrer mig over den stigende tendens, der er vedr. ændringer af lokalplaner generelt.

Har vores borgervalgte politikere mon gennemtænkt konsekvenserne af deres beslutninger herunder lyttet til borgernes ønsker og argumenter?

Jeg mener, at ændringer kan være nødvendige, men de skal være vel begrundede og gennembearbejdede, inden man tager de enkelte beslutninger, som i mange tilfælde kan berøre borgere, som i god tro har investeret i deres bolig bla. pga. beliggenhed osv. Jeg oplever at der sker ændringer i lokalplanen, som kan få uheldige virkninger og ramme en familie ret så hårdt på økonomien, trafikale forhold osv.

Man kan vel dårlig begrunde ændringerne med byudvikling i al den stund, at der er mange byggegrunde til salg i kommunen (og fint med det). Der er endvidere et solidt udbud pt., og prognoserne viser et dalende tilflytterbehov.

Jeg er som sagt helt med på, at det kan være nødvendigt med lokalplansændringer, men de skal være velbegrundede og velbearbejdede. Det er en uskik, når man uden videre beslutter ændringer uden det er veldokumenteret.

Indsendt af Preben Overgaard

17-01-2019

Lokalplan forslag, indsigelse

Indsendt af Anne Marie Brus Petersen

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplanforslag 499, 509 og 487

H/F Solvang, Kolonihave.

Efter at være flyttet i lejlighed, overtog vi for to år siden en have i H/F Solvang.

Det var med det formål, at få mulighed for at komme ud i den friske luft, være lidt fysisk aktive på vore ældre dage, have lidt socialt omkring os. Alle ting som vi bliver tilrådet i vor alderdom for at holde os friske, kunne klare os selv, samt holde os fri af sygdom.

Gennem de seneste år, har vi mødt mange mennesker i H/F Solvang, som netop gennem de muligheder deres have giver dem, holder sig friske og fri af offentlig omsorg og pleje. Stor betydning, har også den fred og ro der er i H/F Solvang.

Vi finder at en omklamring af H/F Solvang af nyt boligbyggeri på sigt vil betyde nedlæggelse af H/F Solvang. Når man kigger tilbage på hvad de områder lokalplanforslagene har været udlagt til, anser vi en forsikring fra myndighederne som tvivlsom.

For tiden foregår der også et generationsskifte i H/F Solvang, vi får flere børnefamilier. I kolonihaven har børnene mulighed for at lege i det fri, dyrke en køkkenhave, udvikle venskaber i et trygt miljø.

Vi har læst, de mange indsigelser der er fremkommet, og kan naturligvis bakke op om dem alle.

For vort vedkommende vil vi gerne gøre indsigelse mod:

At omgivelserne for rovfuglepar i skoven mod syd bliver ødelagt. Har ynglet der de seneste år.

Flagermus, som holder til i skoven mod cykelstien, forstyrres.

De ændrede miljøkrav til vandforsyning. Her tænkes på grundvandstand i dele af byggeriet.

Tilladelse til byggeri i 8,5 m høje. (Hvorfor illustreres det med tegninger af lavt byggeri med grønt tag?)

Vi forstår i øvrigt ikke hvorfor, der absolut skal bygges i de områder, når Viborg kalder sig en grøn by.

Vores indsigelse har været på H/F Solvangs FaceBook- gruppe, og bakkes op af følgende havenr.:

11, 13, 15, 21, 104, 105, 112, 114, 116, 117, 119, 123, 127, 132, 133, 134, 139, 146, 144, 202, 204, 211, 220, 232, 236, 248 og 252

Med venlig hilsen

Anne Marie og Jørgen Petersen
Bellisvej 18

8800 Viborg

Have nr. 14 i H/F Solvang

17-01-2019

Indsigelse lokalplan 499

1. Lokalplanen vil i forening med den lokalplan 509 SAMT lokalplan 487 totalt blokere de nuværende vildt korridorer der leder på tværs af Egskovvej. Dermed bliver vildtets passage sammenpresset på et betragetligt mindre stykke lige inden Hald Ege. Enhverv kan med simpel beregning sandsynliggøre det øgede antal vildt påkørsler dette vil frembringe. Dette går lokalplanen uden om, samt miljørapporten, og dermed de private investorer. Når vi så om 4 år har en drastisk øgning af påkørsler, opstår et folkekrav om en korridor underføring på Egeksovvej - og den får skatteborgerne så lov at betale.

2. Når en lokalplan ud over sit eget område, som i nærværende lokalplan, fremstår som en sammebygning af by og landsby, så bør det som minmum være et moralsk krav at miljørapporten også omhandler den sammenbyggede landsby. Alene af den grund at en landsby typisk er vokset omkring en given logistik omkring skole og trafikale forhold. Disse forhold har aldrig været fremsynet mod en sammenbygning med byen eller betragtelige udbyginger i nærområdet, hvor landsbyen logistisk pludselig bliver det logiske valg for mange nye borgere i nærområdet. Ligeledes er landsbyens logistik i Hald Ege´s situation umulig at omgøre. Man kan højst lave lappe løsninger og små greb. Men selv disse muligheder er overhovedet ikke belyst. Hald Ege skole har mig bekendt det største opland af Skoler i Danmark på 105 km2, og er i forvejen en logistik udfordring morgen og eftermiddag. Man smider med nærværende lokalplaner yderligere en betydelig andel af 1.200 biler mere i døgnet ind i en i forvejen stærkt presset logistik. Dette at tilknyttet område til lokalplanen på denne måde negligeres bliver et uopretteligt åg for Hald Ege og Skolens brugere, samt en øget trafikal risko for Hald Ege´s brugere og borgere. Man har fine beregninger for den øgede risiko trafikalt ved den nye tilkørsel fra lokalplan området til Egeskovvej - og dermed en risiko beregning for de nye beboere. Men ingen beregninger for Hald Ege´s beboere.

Min yderligere personlige mening er desuden, at lokalpalnerne for området er et sørgeligt eksempel på, at det er private bygherrer der styre byudviklingen, og ikke de ansatte som vi alle aflønner for at være fremsynet, have en tydelig mission for byudviklingen og dermed bliver kommunen en risikofaktor for at afvikle i udviklingens tegn. Såfremt jeg ikke har ret mangler jeg fuldstændig plausibelt grundlag i planer og visioner for at sammenbygningen af landsby og by skulle være det nye sort. Jeg kan ikke finde eksempler på det er sket målrettet før, og jeg kan alene kun se store problemer i at udvikle byen med sammensmeltning af landsby, med landsbyens logistiske formåen, fremfor at udvikle byens rige muligheder for udvikling over åbent land.

Indsendt af Kim Albech Sørensen

20-01-2019

Indsigelse ifb. reduktion af skovbyggelinjen

På høringsmødet d. 17/1 spurgte jeg ind til, hvorvidt skovejer er blevet hørt ifb. ansøgning om reduktion af skovbyggelinjen.

Karl Johan Legaard svaret klart og tydeligt "Nej!" til spørgsmålet.

Dette er vel en decideret procedurefejl, da der på Miljøstyrelsens hjemmeside tydeligt står, at kommunen skal tilvejebringe bl.a.: "Redegørelse for den skov, der afkaster skovbyggelinjen, ejerforholdene for skove og skovejers eventuelle bemærkninger."

Mvh.

Morten Sigby-Clausen

Hald Ege

Indsendt af Morten Sigby-Clausen

21-01-2019

Indsigelse

Min bekymring ved de fremsendte lokalplaner ved Egeskovvej og Koldbækken er i høj grad de trafikale forhold. Det vil give en stærkt øget trafik på Egeskovvej - gennem Hald Ege og på Koldingvej ind mod byen under den røde bro ved Mars Stigsvej.

I forvejen er trafikken igennem Hald Ege øget væsentligt de senere år med øget risiko for børn og bløde trafikanter. Jeg er med på at der skal skabes boligmuligheder i Viborg for at kommunen fortsat kan vækste - men det er der også gang i mange steder. Arnbjerg - Taphede på sigt - Banebyen m.m. Set ift til den befolkningstilvækst der har været de seneste år synes jeg ikke der er argumenter for at disse 3 områder også skal bebygges. Jeg synes ikke det er nødvendigt at placere boliger hvor det vil give trafikale udfordringer samt skæmme natur og udsyn til natur.

Der er selvfølgelig mange andre steder i Viborg hvor der er stærk trafik men det er ikke et argument for at etablere yderligere trafikale problematikker.

Samtidig håber jeg at udkørsel til Vejlevej fra Kolbækvænget kan bevares så længe som muligt.

Indsendt af Marianne Toppenberg

21-01-2019

Indsigelse til lokalplanforslag 499 (Indsigelse til lokalplanforslag 509)

Allerførst vil jeg gerne klage over, at Viborg Kommune ”presser” denne lokalplan igennem det kommunale system ved hjælp af et kommuneplantillæg.

Viborg kommune bør, som er ”ånden” i det at lave kommuneplantillæg, kun lave kommuneplantillæg, når man er i nød. Og det er man absolut ikke her!

Der er masser af byggegrunde i Viborg, så man ville nemt kunne have fulgt de procedurer, som gælder for udarbejdelse af kommuneplaner – altså en gang hvert ca. 5 år

Herudover vil jeg klage over, at der laves lokalplan på dette smukke stykke bynære natur. Der er mange andre steder i Viborg bys nærhed, hvor områder kunne plastres til med boliger.

Men demokratiets kraft” ser åbenbart ud til at spille fallit i denne sag. Det virkede ved borgemødet den 10. januar som om Johannes Vesterby og Co. allerede har besluttet sig og at lige meget, hvor mange indsigelser der kommer til dette lokalplanforslag, så er beslutningen truffet – DER SKAL BYGGES BOLIGER PÅ OMRÅDET!

Herudover vil jeg klage over, at Viborg kommune ikke har forholdt sig til problemer, som opstår, som følge af, at der bygges boliger på området.

Her tænkes på:

• Hvor skal børn fra området gå i børnehave, skole og klub?

• Hvordan skal den øgede biltrafik frem og tilbage om morgenen skulle kunne blive afviklet på en fornuftig måde? Forældre, som ikke arbejder syd for Hald Ege, skal igennem Hald Ege to gange hver morgen!! – og så kommer flere af dem igen om aftenen – to gange!!

• Hvordan skal børn kunne komme forsvarligt til skole om morgenen og i klub om eftermiddagen med den voldsomt øgede trafikbelastning?

• Hvordan løses den øgede støjbelastning, som følge af den øgede trafik, for de boliger, som ligger langs Egeskovvej.

Det virker som om at Viborg Kommunes planafdeling har skyklapper på og kun tænker på hvordan miljøkrav skal håndteres indenfor lokalplanforslaget.

Johannes Vesterby gjorde meget ud af at fortælle, at Viborg Kommune arbejder ud fra ”rettidig omhu”. Jeg vil derfor kraftigt opfordre Viborg Kommunes politikere til at handle ud fra rettidig omhu, og som minimum sikre en trafiksikker løsning for børn og andre ”bløde” trafikanter, som skal igennem Hald Ege ad Egeskovvej, ved at etablere cykelsti igennem Hald Ege langs Egeskovvej og etablere cykel/gangtunnel under Egeskovvej – det ville være rettidig omhu!!

Med venlig hilsen Mogens Ditlev

Indsendt af Mogens Ditlev

21-01-2019

Indsigelse af plan om boligområde ved Egeskovvej

Bebyggelse af et boligområde, det planlagte sted, ved Egeskovvej, ville medføre, at der skal ryddes en masse skov og træer, som altså er steder, hvor der lever dyr bl.a. Rådyr. Rydning af skoven vil gøre, der er mindre plads til disse bl.a. Rådyr. Der burde blive fokuseret på, at blive bygget boliger andre steder, hvor der ikke er skov, eller noget der skal ryddeds. Det er ikke retfærdig, at det folk skal bruge et sted at bo, skal gå ud over dyrenes steder. Udover det, burde man være opmærksom på, at vejen gennem Egeskovvej fra Viborg by til Hald Ege, er ikke mindst et smukt syn ved alle årstider, men også en klar skillelinje mellem Viborg byen og Hald Ege som en landsby, ved at lave boligområder på Egeskovvej, vil det skabe en sammensmeltning af landsby og by, hvillket er virkelig ærgeligt, især for lokalfølelsen for os der bor i Hald Ege og har gjort det i lang tid. Håber disse ting vil tages til overvejelse.

Indsendt af Lukas Albech Løber

21-01-2019

Vedr.lokalplan 499

Jeg er af den opfattelse at man er ved at påbegynde en uoprettelig forandring af Viborgs smukke natur, hvor mange har ikke nydt en sommerdag ud af Egeskovvej med den skønneste natur på begge sider af vejen, og er der først åbnet op for byggeri på sådan et natur stykke er vejen jo ligesom "banet" - snart vil land og by (Viborg og Hald Ege) være smeltet sammen, så ærgeligt - Prøv forestille jer en tur ud af smukke Egeskovvej med byggeri langs den halve langside - så trist og igen total uopretteligt.

Indsendt af Anita Løber

21-01-2019

Indsigelse til Lokalplan 499

Jeg er bekymret for den smukke natur - at vi ødelægger en perle.

Jeg er bekymret for antallet af huse.

Jeg er bekymret for det æstetiske - at lave to så forskellige bebyggelser, hvor der ikke er nogen samhørighed.

Jeg er bekymret for grundvandet.

Jeg er alvorligt bekymret for den markant større mængde trafik - til og fra kørsel til Egeskovvej - den ekstra trafik på Egeskovvej - den større mængde trafik i Hald Ege - den større mængde biler på Koldingvej.

Som cyklist i Hald Ege året rundt ser jeg gang på gang farlige situationer for os cyklister Jeg er stærkt bekymret for alle de børn, som dagligt cykler til skole, til og fra klubben på Videbechs Allé samt til diverse sportsaktiviteter.

Jeg har haft den forfærdelige oplevelse at ramme et barn, da jeg kom trillende ud fra en af de små sideveje i Hald Ege, og barnet kom cyklende på fortovet. Det skete heldigvis ikke noget alvorligt.

Mere trafik vil skabe endnu flere farlige situationer, det skal ikke gå galt, før der sker ændringer.

Ved Løvbjerg med frakørsel til Ringvejen, Rema 1000 samt Liseborg, er det ofte helt umuligt at komme ud fra en af vejene - helt uoverskueligt. Jeg har ofte stået af min cykel for at følge et barn over en af vejene. Det kan ikke bære mere trafik.

Få 100 m længere ind mod Viborg ligger Søndre Skole, hvor der ofte også er kaos - et mylder at biler, børn og cyklister. Tør slet ikke tænke på en større trafikmængde.

Jeg er bekymret for støjgener i Hald Ege - flere biler, mere støj.

Viborg Kommune ønsker at trække nye borgere til kommunen med gode bosteder. Det forstår jeg godt, men jeg kunne godt ønske mig, at Viborg Kommune også tænker på de borgere, som allerede bor i kommunen.

Der står på Viborg Kommunes hjemmeside, at "Viborg Kommune har et bredt udbud af boliggrunde til salg - her findes noget for enhver smag". Mon ikke det rækker, så lokalplan nr. 487, 499 og 509 kan annulleres med henvisning til naturen, grundvandet samt risiko for uoverskuelige trafikale problemer.

Indsendt af Marianne Højberg

22-01-2019

bløde trafikanter

bekymringen for konsekvensen af byggeriet for de bløde trafikanter i Hald Ege, der skal krydse Egeskovvej i myldretiden, herunder appel til at kommunens sikrer en sikker skolevej - både for dem, der skal i folkeskolen, i friskolen, i daginstitutioner, efterskolen og klubben. Måske trafikken burde ledes helt uden om Hald Ege.

Indsendt af Tille Schøler

22-01-2019

Fejlbehæftet estimat af mertrafik gennem Hald Ege

Jeg er bekymret for, at kommunen fejlestimerer den forventede mertrafik fra nye boliger i 499, 509 og 487.

På borgermødet fremkom det, at der med de tre nye lokalplanforslag 499, 509 og 487 samt lukning af afkørsel til Vejlevej fra Kllbækvænget i alt vil komme 1.200 flere biler.

På mødet fremgik det yderligere, at under halvdelen vil køre mod nord, ind i Viborg, nen under halvdelen forventes at køre sydover, gennem Hald Ege, for at komme dypå til fx. Silkeborg, Ikast, Herning, Karup.

MEN: Kommunen glemmer, at langt de fleste af de, der skal nordpå, FØRST skal aflevere deres børn på Hald Ege Skole. Dvs. deres kørsler FORDOBLES gennem byen -til og fra skole, hver eneste morgen (eller de dage, hvor det regner eller børnene af andre årsager ikke cykler ad Alhedestien). Tendensen er, at forældre kører deres børn i skole. dette bør korrigeres, når den øgede trafikbelasgning ad Egeskovvej estimeres.

Og efter evt. byggeri bør der jo måles, hvad det øgede trafiktry så faktisk er.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

22-01-2019

Udvid rundkørsel og led trafik UDEN om Hald Ege i stedet

Statsvejen ønsker tilkørsel fra Kolbækvænget lukket. Forståeligt. Det vil betyde øget trafikpres gennem Koldingvej ved REMA/Løvbjerg/opkørsel til tosporet Vejlevej SAMT langt flere vil vælge at køre GENNEM Hald Ege i mylretiden, hvor der er pres allerede. Det vil nok medføre propper. Busrute og venstresvingsbane ved nr. 499 vil også medføre pro, hvis bus skal standse der.

HVORFOR ikke animere nye borgere samt borgere i Viborg til at køre UDEN om en landsby, frme for GENNEM landsbyen?

Forslag

Det kan gøres let. Sæt et fjerde ben på den trebenede rundkørsel (statsvej) Vejlevej/Aarhusvej. Led trafikken derfra og ned til Kolbækvænget. SÅ vil alle de nye borgere, der skal sydover SAMT aflevere børn i Hald Ege Skole, HURTIGERE kunne komme videre, end hvis de skal gennem Hald Ege. Dette er virkelig en dårlig løsning, som vil kræve flere uheld med børn. Det er IKKE at lave sikker skolevej.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

22-01-2019

Lokalplan 499 Egeskovvej

Hvordan kan man overhovedet lave forslag til en ny lokalplan, når det

foreslåede bebyggelsesområde ligger indefor afstanden til fredningsgrænsen som er 300meter.

I forslaget lægges der op til en afstand til bebyggelse på kun 30meter!!!!!!!

Jeg protesterer over sådan en planløshed.

Indsendt af Thony Elbæk Pedersen

22-01-2019

Lokalplan 499 Egeskovvej

Jeg protesterer over, at man planlægger et så stort byggeriområde på et område udlagt som grønt område og udlagt som et vandforsyningsområde!

Indsendt af Thony Elbæk Pedersen

22-01-2019

Trafiksituation ved gennemførelse af lokalplan 499

I forbindelse med den foreslåede udbygning i lokalplan 499 må det forventes, at trafikmængden gennem Hald Ege øges betydeligt.

Pt. befærdes Egeskovvej af ca. 2500 daglige motortrafikanter. Dette vil nødvendigvis stige. Hvor meget er naturligvis svært at vide, men koblet med lukningen af tilkørslen fra Kolbækvænget til A13, virker det ikke urimeligt ud fra de eksisterende trafikmålinger at antage en stigning til minimum 3500 daglige motortrafikanter. Eller ca. det halve af trafikken på Herningvej.

Egeskovvej er på ingen måde egnet til sådan en trafikmængde.

Dels vil skolevejen for mange børn, der i dag skal krydse Egeskovvej blive markant mindre sikker, dels vil støjgenerne vil denne forøgede trafikmængde i betydelig grad påvirke området langs Egeskovvej.

Indsendt af Kresten Kjær Jeppesen

23-01-2019

Indsigelse til Lokalplan 499 fra Haveforeningen Solvang

På vegne af bestyrelsen fra Haveforeningen Solvang, sender vi hermed vores indsigelser til Lokalplan 499

Vi håber, de kommer i betragtning

Indsendt af Hanne Bjerregaard

Vedhæftet fil

Indsigelser mod lokalplan nr. 499.

På vegne af Haveforening Solvang, som består af 103 kolonihaver og herved 350 kolonister, vil bestyrelsen komme med indsigelse mod lokalplan nr. 499 – "Boligområde ved Egeskovvej i Viborg".

Vores største bekymring af den mulige byggehøjde i Lokalplan 499. Lokalplansområdet grænser direkte op til Haveforeningen Solvang – kun adskilt af Alhedestien.

Af lokalplansforslag fremgår det:

- at bebyggelsen må opføres i max 2 etager
- at bebyggelsen opføres med en maksimal højde på 8,5 meter
- at boliger ikke må placeres nærmere skel mod Alhedestien end 3,5 meter

Ved vedtagelsen af Lokalplan 499 og derved ovenstående muligheder, vil der give **væsentlige** gener for kolonisterne. Ved boliger op til 8,5 meters højde, er der direkte indblik i de fleste haver og folks privatliv, som oftest foregår udendørs i en haveforening.

Bestyrelsen for Haveforeningen Solvang deltog i Borgermøde på Viborg Rådhus den 17. januar 2019, hvor formand Per Tolstrup fremlagde vores bekymringer. Udvalgsformand Johannes Vesterby tilkendegav vores bekymring, og bad os skrive en indsigelse.

Planerne som de 2 arkitekter fremlagde til borgermødet (for hhv. lokalplan 499 og 509), viste kun bebyggelse i ét plan. Johannes Vesterby mente, at de 8,5 meter som står beskrevet i Lokalplanen "bare er en standard". Ved læsning af øvrige vedtagne lokalplaner i Viborg Kommune, er det ikke tilfældet. Det er muligt at beskrive, at bebyggelsen kun skal opføres i ét plan.

Indsigelse mod Lokalplan 499 – boligområde ved Egeskovvej i Viborg:

- Indsigelse mod en maksimal byggehøjde på 8,5 meter
- Indsigelse mod opførelse af boliger 3,5 meter fra skel mod Alhedestien

Forslag til ændringer i Lokalplan 499 inden evt. endelig vedtagelse:

- At bebyggelsen maksimalt må opføres i ét plan
- At bebyggelsen maksimalt må opføres i en højde på 5 meter

• At der ikke må bygges nærmere skel mod Alhedestien end 5 meter. Herunder vil vi præcisere, at skellet mod Alhedestien er **matrikelgrænsen** mod det nye lokalplansområde og **ikke** Alhedestien. Matrikelområdet som vedrører Alhedestien omfatter både sti, ridesti mod nord og beplantning på begge sider

• At der bevares den grønne beplantning af træer og buske langs Alhedestien, som udgør en naturlig afskærmning mellem lokalplansområdet og Haveforeningen Solvang

Baggrund for indsigelsen:
Haveforening Solvang blev etableret tilbage i 1972 på Kolbækvænget nr. 12 i Viborg. Igennem alle de 47 år har foreningen gjort livet sundere og mere indholdsrigt for mange mennesker.

Børnefamilier har haft mulighed for at opleve den frie natur med gode oplevelsesmuligheder i samklang med naturen. Både i foreningen, men også i de omkransende skove, og ved besøg hos hestene i foldene langs Alhedestien. De har aktivt deltaget i dyrkning af sunde grønsager i køkkenhaverne og pleje af haverne.

Ældre kolonister har haft mulighed for at holde sig friske og rørlige i deres alderdom. Derudover har de skabt nogle sociale forbindelser, når de har forladt arbejdsmarkedet.

Både unge og ældre har glæde af den frihed og ro, der er i kolonihaverne. Ved vedtagelse af de 3 lokalplaner som i tiden er i høring (Lokalplaner nr. 499, 509 og 487), vurderer vi, at det vil medføre en del uro i området, hvis vores kolonihaveforening bliver omkranset af nye boligområder på alle sider. Mange havelejere er også nervøse for, hvad der så sker i området, når de har set hvor hurtigt kommuneplanen, som er vedtaget i 2017, allerede i 2018 blev ændret fra ”rekreativt område” til ”boligområde”.

Vil den øgede beboelse omkring Solvang medføre øget besøg af gæster, der lige skal studere kolonister? Eller lufte hunde? Eller se om der er noget af værdi i haverne? Vil der komme flere skadedyr? Vil vor mange fugle, flagermus og rovfuglene forsvinde? Der er mange der gør sig bekymringer.

På vegne af Haveforeningen Solvang, har bestyrelsen et stort ønske om at vores indsigelser og forslag kommer i betragtning

Med venlig hilsen
Per Tolstrup, formand
Hanne Bjerregaard, næstformand
Tommy Danmark, bestyrelsesmedlem
Jørgen Pedersen, kasserer
Ole Anker Schødt, bestyrelsesmedlem

23-01-2019

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdelings bemærkninger til lokalplanforslag nr. 499 m.fl.

Se vedhæftede fil

Indsendt af Ebbe Vang-Pedersen

Vedhæftet fil

DN Viborg

Den 23. januar 2019

Til Viborg Kommune

Kommunen har den 3. december 2018 offentliggjort lokalplanforslag nr. 499 og 509 for 2 områder til boligbebyggelse langs Egeskovvej. Lokalplanforslag nr. 487 for et område i Hald Ege ligeledes til boligbebyggelse blev offentliggjort den 17. januar 2019.

DN ser med forundring, at Viborg Kommune har fremsat disse 3 lokalplanforslag mellem Viborg og Hald Ege.

Hele dette område ligger i område 5 i den uformelle planlægning "Plan 09" med følgende anvendelsesbestemmelser:

"Hald Sø og Hald Ege er et af Viborgs mest pittoreske naturområder, og skal bevares som sådan. Der skal ikke ske yderligere byudvikling, og de landskabelige, geologiske, naturmæssige og kulturhistoriske kvaliteter, der er i området, skal bevares. Området skal fastholdes og udvikles som kulturrigt, rekreativt udflugtsmål".

Dette synes formelt delvist fulgt op i Kommuneplan 2017, hvor hele området omfattet af lokalplanforslag 509 og den væsentligste del af området omfattet af lokalplanforslag 499 er udlagt til rekreativt grønt område.

Det er skuffende, at Byrådet er så respektløs over for sin egen planlægning også i betragtning af, at Byrådet for godt et år siden vedtog "Kommuneplan 2017", der ikke forudsatte planlægning for byudvikling mellem Viborg og Hald Ege.

Konkret kan lokalplanlægningen kun genføres, såfremt skovbyggelinjen indskrænkes eller der dispenseres til hvert enkelt byggeprojekt. Kommunen vil søge skovbyggelinjen indskrænket til 30 m.

DN kan af principielle grunde ikke anbefale, at skovbyggelinjen generelt søges reduceret for så store områder.

Såfremt lokalplanlægningen bliver gennemført, bør det sikres, at den økologiske forbindelseslinje omkring Kolbækken får en naturmæssigt ordentlig udformning ved den nye vejføring ved Vejlevej.

Med venlig hilsen

DN Viborg

23-01-2019

Indsigelse

Planforslaget vil øge trafikken på Egeskovvej og gennem hele Hald Ege, til fare for fodgængere og cyklister.

Indsendt af Tina Poulsen

24-01-2019

Lokalplan forslag nr. 499

Indsigelse mod lokalplanen fremgår af vedhæftede fil

Indsendt af Gert Otkjær

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplan forslag nr. 499.

Boligområde ved Egeskovvej i Viborg.

Viborg kommuneplan 2017-2029

Lokalplan forslag nr. 499 er i strid med Viborg kommuneplan 2017-2029. Der er derfor udarbejdet et tillæg til denne.

Der bør være vægtige grunde for at ændre en kommuneplan. I dette tilfælde skal man både dispensere fra beskyttelse af vandvindingsområde og skovbeskyttelses linjer, hvilket burde være begrundelse nok til ikke at ændre nugældende kommuneplan, der udlægger området til grønt rekreativt område.

Vandvindingsområde

Beskyttelse af vanvindingsområdet er der ikke taget højde for i lokalplan forslaget. På side 19. står *"Viborg kommune opfordrer alle private grundejere, der bor ovenpå deres drikkevand til:*

- *Ikke at anvende pesticider til bekæmpelse af ukrudt og andre miljøfremmede stoffer,*
- *Ikke at bruge vejsalt til glatførebekæmpelse, da det kan sive ned og skade grundvandet."*

En opfordring vil ikke garantere en sikring af grundvandet.

Vi er I Viborg tidligere blevet tvunget til at lukke flere boringer ved vandværket på Sct. Laurentie Vej Lukningen af disse boringer skyldes private haveejeres brug af ukrudtsmidlet Roundup. Det er en unødig risiko at risikere at måtte lukke boringer ved syd værket af samme årsag. Der bør derfor ikke dispenseres fra vandbeskyttelses området.

Når man ser på formålet med oprettelse af beskyttelseslinjer mod fredskov som fremgår af Miljø og fødevareministeriet skrivelse:

”Skovbyggelinjen (§ 17)

For at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet og for at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv forløber der en skovbyggelinje i en afstand af 300 meter fra skoven.”

Ved at reducere skovbyggelinjen til 30 m i stedet for 300 m, vil man helt sikkert påvirke dyrelivet i væsentlig grad i en negativ retning.

Det frie udsyn til skoven vil også blive påvirket i negativ retning, Specielt udsynet fra Alhedestien vil blive forringet væsentlig.

Trafik

Der er i lokalplansforslaget taget højde for afviklingen af trafik fra lokalplan området ved etablering af venstresvingsbane og lokal hastighedsdæmpende foranstaltning ved planområde 499 og 509. Det er nødvendigt, at man ser lidt mere overordnet på de trafikale forhold. I dag køres der meget stærkt på Egeskovvej og Koldingvej hen til Løvbjerg. De trafikale problemer der er taget højde for ved lokalplanområderne, forefindes identisk ved svinget ved Rideskolen Ved Skovfyrrens udmunding i Koldingvej og ved Skovvejs udmunding i Koldingvej. Der bør alle 3 steder etableres helleanlæg, der kan medvirke til at reducere hastigheden for trafikanterne.

Når lokalplanen kræver at bebygelsens omfang og placering skal være ifølge

7.1 Boligbebyggelse skal opføres som tæt lav bebyggelse i form af rækkehuse, dobbelthuse, kædehuse eller lignende.

Denne form for bebyggelse forekommer ikke i nærområdet og er i direkte modstrid med skovbyggelinjens intensioner. Når man vil dispensere fra gældende skovbyggelinje, kan man som minimum respektere kravene i formålet for skovbyggelinjer. Skovbyggelinjer skal sikre frit udsyn til skoven. Dette kunne tilgodeses ved at tillade åben lav bebyggelse i form af parcelhuse på grundstørrelser på minimum 700 m^2 og maksimum byggehøjde på 6 m.

Med venlig hilsen
Birgit og Gert Otkjær
Koldingvej 169
8800 Viborg

24-01-2019

Indsigelse mod lokalplanforslag 499

Indsendt af Lena Faurskov

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplan 499

Jeg er for alt fornuftig vækst og byudvikling for Hald Ege og især for Hald Ege skole.

Men løsningen til vækst, må kunne findes uden at øge usikkerheden for cyklister og gående der færdes på Egeskovvej.

Af forslagene fremgår det, at alt trafik til de nye områder skal gå via Egeskov vej og at adgangen fra koldingvej ved Kolbækvænget til vejlevej lukkes samtidig. I er udmærket bekendt med at der er en stor mængde trafik daglig allerede nu fra koldingvej til Vejlevej. Disse biler inklusiv de biler til de nye områder skal nu væk fra området via Egeskovvej.

Hvad er det som gør at de nye kvarterer fra disse lokalplaner vægtes højere end trafik sikkerheden for børnenes skolevej til henholdsvis Hald Ege skole og Friskolen i Hald Ege?

Med hensyn til Viborg Rideskole. De er pt omgivet af marker og benytter i dag de berørte områder, og har historisk se benyttet dem altid. I mange år som parkering i forbindelse med Stævner og nu som hestefold. Ønsker I at spærre rideskolen inde i et villakvarter?

Jævnligt, - især i de forårs og sommermåneder måneder møder vi ryttere til hest, der skal krydse koldingvej/egeskovvej. Et faktum er at med en øget mængde biler deromkring vil skabe en større usikkerhed for trafikanterne til hest. Det kan i perioder være svært nok for en hel flok på hest at krydse vejen.

Naturen

I den anden ende af Hald Ege har hal byggeriet taget sin lange tid og skulle gå i et med naturen og parkeringspladser kunne der kun skabes få af pga fredskov. Og jeg har været glad for, at man har taget så meget hensyn til naturen ifm dette byggeri. Men i den nordlige ende ønsker I at tilbygge naturen med villaer klods op af skov, gravhøje og kolbækken.

Hvad med dyrelivet i skoven? Jeg er ikke biolog og ved ikke hvad der sker med dyrene når vi fratager dem deres normale områder. Men fakta er at en stor mængde af råvildt jævnligt krydser Egeskovvej imellem Viborg og Hald Ege. Hvordan forklarer man lige disse dyr at nu skal I holde jer til den ene side, for vi tager naturen på den anden side af vejen til beboelse?

Jeg har stor opbakning til Viborg kommune og er glad for mange af de ting I får udført, men kære politikere, - det her må I simpelthen kunne gøre bedre. Hvorfor kæmpe så intens for, at få lov at udstykke et område til boliger, hvor I er fuldt bekendt med, at der er nødt til at søges dispensation for overhovedet at kunne

realisere det, og hvor der samtidig hersker så meget veldokumenteret og velbegrundede argumenter imod projeketet.

Med venlig hilsen

Lena og Erik Faurskov

Slugten 7

8800 Viborg

24-01-2019

Trafikbelastning af Egeskovvej

Lokalplanforslag 499, Indsigelse

Etablering af nye boligområder influerer selvsagt på nærområderne.

Viborg Kommune forventer, at trafikmængden på Egeskovvej øges med op til 1200 biler dagligt.

En del (måske 50%) vil køre gennem Hald Ege og medvirke til at øge den i forvejen tætte morgen- og eftermiddagstrafik. Grundet manglende cykelsti langs Egeskovvej gennem Hald Ege er det i forvejen ikke trygt for skoleelever at cykle ad eller krydse Egeskovvej.

Ligeledes vil støjbelastningen for beboerne langs Egeskovvej øges.

Skulle de påtænkte bebyggelser alligevel blive realiseret, vil jeg derfor opfordre til, at trafikplanlægningen gennem Hald Ege gentænkes.

Indsendt af Steen Christensen

25-01-2019

Kommuneplanen 2017 - 2029

Jeg gør hermed indsigelse mod at Kommuneplanen 2017 - 2029 ændres så tidligt efter vedtagelsen, altså i 2018, således at delområde 3 ikke længere er rekreativt, grønt område som vedtaget.

Det virker helt utroværdigt at så store beslutninger revideres så hurtigt efter vedtagelsen og giver mistro til politikernes dømmekraft.

Indsendt af Søren Rasmussen

25-01-2019

Indsigelse mod forslag til ændrig af lokalplan 499

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod modvedtagelse af planændringen på baggrund af manglende begrundelse for behovet for byudvikling i området, manglende trafiksikring, manglende overvejelse af konsekvenser for dyrelivet i området og øget risiko for nedsivning af milføfremmede stoffer til grundvandet. For yderligere detaljer i indsigelsen, se venligst vedhæftede bilag

Indsendt af Birgitte Krogh-Poulsen

Vedhæftet fil

Forslag til Lokalplan 499/tillæg til kommuneplan 19 i offentlig høring fra 3. december 2018 til 28. januar 2019

Indsigelse mod vedtagelse af forslaget

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod ovennævnte forslag til ændring af lokalplan/kommuneplan som følger:

1. Helt overordnet finder jeg det ikke tilstrækkeligt belyst i forslaget, hvorfor netop dette byggeri er til fordel for Viborg Kommune og kommunens borgere. Det fremgår blot, at byrådet ønsker at fremme byudviklingen i området, men ikke hvorfor byudvikling i området, som i dag er landzone udlagt til rekreativt formål er ønskværdig. I lyset af, at der i øjeblikket bygges og udstykkes til beboelse flere steder i kommunen, og især i Viborg by, finder jeg det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at der er behov for yderligere byudvikling. Jeg har ikke kunnet finde en samlet oversigt over antal boliger under udstykning og opførelse men et forsigtig estimat, udregnet af en anden borger, lyder på ca. 5000 boliger i de igangværende og allerede godkendte projekter. Det antal, hvis det er korrekt (og jeg skal hermed opfordre Viborg kommune til at offentliggøre let tilgængelig information om antal nye enheder under opførelse i kommunen) opfylder rigeligt det boligbehov, som kan forventes, hvis Viborg kommunes egen fremskrivning, som forudser en tilvækst på knapt 9000 nye borgere frem til 2033, holder stik. Fremskrivningen er betydeligt højere end den fremskrivning for Viborg kommune, som man kan finde på Danmarks Statistiks hjemmeside. Her regner man med kun lige godt det halve antal nye borgere from til 2033. Viser det sig, at Danmarks Statistiks fremskrivning er mere akkurat – og at der derfor kommer til at ”mangle” lige knapt 3700 nye borgere i kommunen - vil øget boligbyggeri potentielt også underminere de eksisterende projekter, særligt Taphede og Arnbjerg, hvor der også bygges/planlægges en-families huse.

2. Jeg finder det yderst problematisk, at et rekreativt område kan nedlægges inden for mindre end to år efter vedtagelse af gældende kommuneplan. Det kunne betragtes som dårligt politisk håndværk og/eller forvaltningsskik at fremsætte så betydelige ændringer ganske kort tid efter vedtagelse af kommuneplanen og jeg undrer mig over processen, særligt når man tager i betragtning at Planloven (§ 11) forudsætter at kommunen gennemfører en rummelighedsanalyse som grundlag for kommuneplanen. Det undrer mig, at behovet for boliger langs Egeskovvej ikke stod klart ved udarbejdelse af rummelighedsanalysen, som jeg formoder blev udarbejdet, i forbindelse med Kommuneplanen fra 2017. Derfor opfordrer jeg til, at man genovervejer hvorvidt der overhovedet

er brug for nye udstykninger/boliger i Viborg. Dette skal især ses i lyset af, at allerede vedtagne byggeprojekter vil forøge boligmassen betydeligt og give adgang til tilstrækkeligt med boliger, selv hvis kommunens befolkningsfremskrivning holder (som beskrevet ovenfor). Jeg skal derfor gøre indsigelse mod projektet, da det ikke er godtgjort, at der er behov for nye udstykninger på et område, som er udlagt til rekreative formål.

3. Jeg undrer mig over ønsket om at nedlægge et af de rekreative områder som er med til at give stor værdi for Viborgs borgere. I Viborg Kommunes Landskabskaraktergennemgang vurderes området som af høj eller meget høj betydning i flere oplevelsesklasser, bl.a. "skovfølelse", "kulturhistorie" og "service og samvær". En væsentlig grund til at bosætte sig i og omkring Viborg er områdets store naturværdier, ikke mindst de bynære grønne områder og den lette adgang til dem. Udlægges de bynære grønne områder til beboelse forsvinder en væsentlig grund til at besætte sig i byen. Derfor ønsker jeg at gøre indsigelse mod vedtagelse af forslaget, da det må forventes at få væsentlig visuelle og rekreative konsekvenser, der kan påvirke kommunen, byen og borgerne negativt på længere sigt. Viborg Kommunes befolkningsfremskrivning er allerede væsentligt mere optimistisk end Danmarks Statistiks prognose for Viborg Kommune og ødelægger man byens herlighedsværdi ved at bebygge bynære grønne områder, har det potentielt negative konsekvenser for befolkningstilvæksten. Denne form for manglende konsekvensanalyse i forslaget til ændring af lokalplan og kommuneplan gør forslaget ubæredygtigt, og jeg skal derfor gøre indsigelse mod forslagets vedtagelse.

4. Jeg vil gerne gøre indsigelse mod, at man bebygger et grønt område i landzonen uden at vurdere konsekvenserne for dyrelivet. Jeg finder at miljøvurderingen for projektet er mangelfuld da den ikke tager stilling til projektets konsekvenser for dyre- og planteliv i og omkring skoven i forbindelse med byggeriet. Man har blot ved screeningen vurderet, at der ikke findes såkaldte bilag IV arter i området, skønt der fældes træer som kunne huse, f.eks. flagermus. Derudover må bebyggelse forventes at have indflydelse på ikke truede dyrearters levesteder. Det gælder f.eks. de rådyr, som lever i området og som jævnligt krydser Egeskovvej. Jeg finder det mangelfuldt at forslaget til ændring af kommuneplanen ikke undersøger konsekvenserne for områdets dyreliv overhovedet og heller ikke vurderer risikoen for trafikuheld, der involverer vildt når trafikmængden øges.

5. Jeg finder det helt utilstrækkeligt at hverken projektforslag eller miljøvurdering indeholder bedømmelse af byggeriets betydning for sikkerheden på skolevejene til Hald Ege Skole og Søndre Skole. Øget trafik fra nye boliger må, alt andet lige, forventes at påvirke sikkerheden for skolebørn, som cykler og går til skole. Derfor finder jeg det utilstrækkeligt at miljøvurderingen udelukkende ser på trafiksikkerheden umiddelbart ud for bebyggelsen. Den bør som minimum undersøge evt. konsekvenser på de mest benyttede skoleveje og ved de to nærliggende skoler. Jeg ønsker at gøre indsigelse mod godkendelse af projektet, hvis det påvirker sikkerheden på skolevejene negativt, og ikke kun for børnene som kommer til at bo i de nyopførte boliger, men også de børn, som allerede bor i området og som skal færdes på/krydse Egeskovvej eller Gl Koldingvej for at komme i skole på Søndre Skole eller Hald Ege Skole.

6. Lukning af udkørsel til Vejlevej og øget trafikmængde fra nye boliger må forventes generelt at påvirke trafikmængden på Egeskovvej gennem Hald Ege og på Gl. Koldingvej, som minimum indtil

opkørsel til A13/Finderupvej. Særligt krydset omkring Finderupvej/opkørsel til A13 er i dag allerede stærkt trafikeret og det forekommer yderst mangelfuldt at miljøvurderingen ikke konsekvensberegner på hverken trafiksikkerhed eller støjgener langs Gl. Koldingvej og Egeskovvej frem til udkørsler til hovedvejene. På den baggrund ønsker jeg at gøre indsigelse mod godkendelse af projektet, hvis ikke der udarbejdes foranstaltninger til at mindske støjgener og sikre sikker afvikling af trafikken på Gl. Koldingvej og Egeskovvej from til udkørsel til hhv. Vejlevej og Herningvej.

7. Ændringsforslaget lægger op til betydelige begrænsninger i byggefasen for at beskytte det grundvand som indvindes i området. Det er for så vidt godt og nødvendigt, men efterlader spørgsmål om, hvorvidt grundvandet vil være tilstrækkeligt beskyttet når boligerne er opført og beboerne ukrudtsbekæmper, vasker bil osv. på grundene. Da det ikke er muligt at forbyde private borgere at bruge for eksempel pesticider på egen grund (og selvom det var ville det være vanskeligt at håndhæve), må man antage at den betragtelige risiko for nedsivning af miljøfremmede stoffer, som miljøvurderingen beskriver, er en væsentlig langsigtet risiko, hvis området bebygges. Det er derfor et væsentligt spørgsmål, om det overhovedet er til gavn for kommunens borgere at der bygges på jorden eller om kommunen og borgerne samlet set er bedre tjent med at området forsat udlægges til rekreativt område for at beskytte vandindvindingen mest muligt? Ikke mindst i lyset af de senere års problemer med at sikre rent drikkevand flere steder i landet. Projektbeskrivelsen mangler en fyldestgørende redegørelse for, hvorfor netop dette projekt er til gavn for kommunen, for at man kan vurdere om øget risiko for drikkevandsindvindingen til Sydbyen, opvejes af et større perspektiv. Jeg skal derfor gøre indsigelse mod godkendelse af projektet så længe det ikke kan garanteres at projektet ikke medfører øget risiko for forurening af grundvandet og dermed Sydbyens drikkevand.

25-01-2019

Skolebus

Der er over 2,5 km fra bopæl til skolen. Har skolebørn fra 0-3. kl. så ikke ret til skolebus? Det er da også værd at tage med i overvejelserne

Indsendt af Christian Kragsig

25-01-2019

Eksisterende egetræer langs Egeskovvej ønskes bevaret

I lokalplanforslagets § 9 stk. 3 er anført:

"Eksisterende egetræer langs Egeskovvej skal så vidt muligt bevares, dog med forbehold for etablering af vejadgang og støjvold"

Jeg - med mange andre - ønsker en sikkerhed for, at egetræerne langs Egeskovvej forbliver uanset en evt. udstykning.

Derfor ønskes det, at ordene "så vidt muligt" og "og støjvold" udgår af en evt. lokalplan.

Forslaget/ønsket blev også rejst på borgermødet på den 17. januar.

Her gav projektets talsmand tilsagn om og accepterede, at lokalplanforslaget blev rettet til i overensstemmelse med det ønskede.

Der foreligger således en accept af, at § 9 stk. 3 får følgende indhold:

"Eksisterende egetræer langs Egeskovvej skal bevares, dog med forbehold for etablering af adgangsvej"

Da projektets talsmand har accepteret ændringen, burde en imødekommelse af ønsket være uproblematisk.

Indsendt af Bjarne Dige

26-01-2019

Maksimal byggehøjde / antal etager

Såfremt lokalplanforslaget vedtages bør den maksimale højde og antal etager reduceres til det af Laban Arkitekter fremlagte forslag til bebyggelse i ét plan. Dette bør indskrives i lokalplanens bestemmelser. Svarende til maksimalt 4,5 meters højde.

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Viborg Rideklub

Viborg rideklub en vigtig aktivitet i foreningslivet i Viborg. Det er en af Midtjyllands største rideklubber med 100 heste og 400 medlemmer. Det er en aktiv klub som har behov for plads både fysisk og i borgernes mentalforståelse. Det frygtes at den påtænkte udstødning vil medføre beboer klager over støj trafik og lugtgener når først de nye naboer måtte flytte ind i udstykningerne. Noget som er set i kommunen i forbindelse med udstykningen i Møgeltoft, hvor naboer klager over den lokale svinebonde, som har ligget der længe før udstykningen i Møgeltoft blev udmøntet.

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Hensyn til vildtet, indskrænkning af vildtets dyreveksler

Vildtets muligheder for at krydse Egeskovvej bliver væsentligt reduceret, og vil medføre en væsentlig øget risiko for påkørsel af krydsende dyr. Passagen vil med de påtænkte lokalplan forslag reduceres med 700 meter, hvilket svarer til en reduktion på ca. 50 %

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Helhedsindtrykket i forhold til natur

En del af helhedsindtrykket når man færdes, er variation i landskab natur og bebyggelse. Kratskoven ved lokalplanforslag 499 giver en naturlig tunnel når man færdes på Egeskovvej, i kontrasten mellem at kunne se kort og langt. At foretage den ændring i landskabet svarer til at man valgte at sløjfe eksempelvis Nytorv eller Borgvold for at bebygge det. To steder som har en værdi for byen og helheden i bybilledet. På samme måde har markerne den funktion i at skabe helheden i landskabet, hvilket ikke må forsvinde.

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Støjniveauet fra Egeskovvej

I lokalplanforslaget fremgår det at man vil reducere støjpåvirkningen fra Egeskovvej ved at reducere hastigheden. Kommunen har fornylig foretaget trafik tælling i Hald Ege på Egeskovvej ud for nummer 35. Her blev det konstateret at en stor del af bilisterne overtræder hastighedsgrænsen på maksimalt 50 km i timen, en endnu større del overtræder den anbefalede hastighed på 40 km i timen. Dette i et så stort omfang at Midt- og Vestjyllands politi i henvendelse fra kommunen har svaret at man anbefaler kommunen at gøre tiltag i trafik foranstaltningerne for at dæmpe farten. Således vil kommende beboere i udstykningen blive udsat for støjforurening over den tilladte grænse på 59DB, da det i praksis ikke vil være muligt at håndhæve en hastighedssænkning på 50 km i timen forbi de påtænkte udstykninger.

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Indsigelse mod bebyggelse oven på grundvandsreserve

Der ønskes at bygge ovenpå en grundvandsreserve, som vi som borgere ikke har råd til at risikere bliver forurenet. I Rambøll rapporten fremgår det,at der er tale om et følsomt grundvandsområde. At der under byggeprocessen og i valg af byggematerialer skal tages forholdsregler i forhold til risiko for forurening. Hvis byggeriet bliver gennemført vil beboere efterfølgende kunne foretage grundvandsforurening gennem brug af vejsalt, insektbekæmpelse, pesticider i forhold til ukrudtsbekæmpelse samt gødning på græsplæner og bede. Der udover er der risiko for at beboere vil vaske deres bil på matriklen. Alt sammen noget man kan have en intention om at ville regulere gennem regler i en grundejerforening, men som i praksis ikke er muligt at håndhæve. Dette taler for at fastholde en status quo for området.

Indsendt af Peter Holberg

26-01-2019

Indsigelse

Se venligst vedhæftede

Indsendt af Helge Moustsen

Vedhæftet fil

Forslag til lokalplan 499/tillæg til kommuneplan 19 og til Lokalplan 509/tillæg til kommuneplan 26 i offentlig høring fra 3. december 2018 til 28. januar 2019

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod byggeprojekterne af følgende grunde.

I kommuneplanen fra 2017 er det vedtaget at området er udlagt til rekreativt område i landzone. Kort tid efter vedtagelse af kommuneplanen starter kommunen en proces for at ændre området til byzone. Hvis dette skal give mening burde byrådet angive årsagen til dette holdningsskifte. Jeg har desværre ikke fundet en eneste begrundelse i forslaget til ændring af kommuneplanen fra kommunen. Når Byrådet ændrer kommuneplaner og lokalplaner kort efter de er vedtaget, uden argumenter for ændringer, bliver borgere og tilflyttere nervøse, og ikke kun i området omkring den aktuelle udstykning. Kan man for eksempel købe hus i Arnbjerg uden at der kommer et højhus i baghaven?

Kommunen har oplyst, at de ikke ved hvor mange byggerier de har tilladt i Viborg. En privat borger har derfor forsøgt at opgøre hvor mange borgere, der bygges/udstykkes til. Ved 3 personer pr. husstand bliver det til ca. 15.000 mennesker. Danmarks Statistik vurderer en befolkningstilvækst i hele kommunen på 3860 i de næste 10 år. Der planlægges dermed langt flere boliger end der er behov for. Når der er større udbud end efterspørgsel vil huspriserne falde i hele Viborg. Der vil være flere, der bliver stavnsbundet og så længe der forventes yderligere fald i huspriser vil der være færre købere, hvilket igen får priserne til at falde yderligere.

Når der planlægges flere boliger i Viborg by end der er brug for i hele kommunen, kan det også være et bevidst valg fra Byrådet. Hvis politikerne ønsker, at der er flere mennesker, der flytter fra landsbyerne i Viborg kommune til Viborg by, er det et rigtigt valg at udbyde for mange boliger i Viborg. På denne måde kan man affolke landsbyerne i kommunen, så det bliver umuligt at opretholde de små lokalsamfund. Det er ikke mit indtryk, at det er byrådets ønske.

Områderne er udpeget som særlig følsomt vandindvindingsområde og miljørapporten fastslår, at der kun kan byudvikles inden for indvindingsområder, hvis det kan godtgøres, at der ikke er alternative placeringer. Byrådet har i Kommuneplanen fastlagt alternative placeringer, hvor der må bygges, så alene af den grund burde ændring af lokalplanerne stoppes da det ikke er godtgjort, at der ikke findes alternative placeringer.

Miljørapporterne bliver udarbejdet for at sikre miljøet mod uhensigtsmæssige byggerier. I dette tilfælde har de to rapporter ikke helt de samme konklusioner vedr. grundvandssikring og den ene er på 27 sider og den anden på 56 sider. Med så stor forskel på de to miljørapporter må der være tvivl om kvaliteten.

I miljørapporten for lokalplan 509 beskrives på s. 48 at der skal etableres bassiner i den sydlige ende til overfladevand, så de er max er 2 meter under det naturligt beliggende terræn. Derudover ligger der et

deklarationsareal i den sydlige ende, hvor der ikke må fortages bebyggelse, ske terrænregulering og beplantning med dybdegående rødder. Når jeg samtidig kan læse i lokalplanen "*Det fastlægges i lokalplanen at der kan terrænreguleres således at det nødvendige fald til regnvandsbassiner sikres*" bliver jeg lidt forvirret. Betyder det at bygherren vil se bort fra deklarationsarealet eller vil man køre ekstra jord på området? Hvis der skal ekstra jord er det ikke beskrevet, hvordan kommunen sikrer at jorden ikke indeholder giftstoffer.

Miljørapporten foreslår også, at der laves et forbud mod at benytte vejsalt. Når selv almindeligt vejsalt kan ødelægge grundvandet til vores vandværk virker det ikke fornuftigt at bygge på disse områder.

Forvaltningen har desværre ikke lave konkrete beregninger af trafikken på Koldingvej og gennem Hald Ege. På borgermøde blev det fremlagt af forvaltningen, at der ville komme 1200 biler ekstra, der ville køre enten til Viborg eller til Hald Ege. Forvaltningen var ikke klar over om der var indregnet den ekstra trafik, der kommer i forbindelse med lukning af udkørsel til Vejlevej fra Kolbækvænget. Jeg forstår ikke, at politikkerne ikke kræver et ordentligt beslutningsgrundlag, specielt når skolevejen bliver betydelig farligere for de to skoler, der bliver direkte påvirket. Jeg synes det kræver grundigere undersøgelser, når børns liv står på spil.

26-01-2019

Indsigelse fra Ulla Nielsen indsendt af Jørgen Buus

Indsendt af Jørgen Buus

Vedhæftet fil

26.01.2019

Til Viborg Kommune.

Indsigelse imod: Lokalplanforslag nr. 499 og kommuneplantillæg nr. 19.

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod byggeplanerne, da en del af området er nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) og indvindingsopland til Viborg Vandværk Syd. Området er af Naturstyrelsen udpeget som indsatsområde, da oplandet er sårbart pga. et ringe lerdæklag.

Ifølge Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse gælder følgende hensyn:

§2 Kommunalbestyrelsen skal friholde områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse for virksomhedstyper eller anlæg, der medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet.

I Lokalplan nr. 509, der gælder det tilstødende område, er der i miljørapporten en række krav til beskyttelse af grundvandet, bl. a. at "render, grøfter samt vej- og parkeringsarealer etableres med tæt bund, at der etableres nedsivningsbassiner, der skal håndtere overfladevand fra hele området med tilhørende renseforanstaltninger," og "at problematiske tagmaterialer samt tagrender af zink og kobber ikke må anvendes af bygherren, og at der må ikke anvendes vejsalt til glatførebekæmpelse." Disse må også gælde den del af arealet, som er i det beskyttede område.

Så det er problematisk at bygge på stedet og en risiko for vores drikkevandsforsyning, som jeg betragter som det vigtigste at passe på i disse tider, hvor den ene drikkevandsboring efter den anden må lukkes på grund af forurening.

26-01-2019

Indsigelse fra Ulla Nielsen Indsendt af Jørgen Buus

Indsendt af Jørgen Buus

Vedhæftet fil

Stk. 2 kan ikke bruges her. Der er ingen planlægningsmæssig begrundelse for, at der absolut skal bygges på dette sted. Det er et beskyttet og sårbart vandindvindingsområde og oven i købet kræver det en næsten fuldstændig ophævelse af fredskovpligten at bygge her. Det alene burde forhindre det. Der er masser af alternative byggemuligheder andre steder omkring Viborg for en driftig bygherre. Derudover vil der ifølge planen være problemer med trafikstøj fra Egeskovvej.

Venlig hilsen

Ulla Nielsen

Ulla Nielsen

Brinken 8, 8800 Viborg.

26-01-2019

Grundvandsbeskyttelse

Jeg vil anbefale jer ikke at tillade at der bygges på områder hvor der er behov for at beskytte vores grundvand. Uanset hvor meget der evt. kan sættes ind i forhold til at beskytte grundvandet, når der skal tages særlige hensyn ved bebyggelse, er det meget betænkeligt om det er nok, og om de nye beboere faktisk efterlever det regelsæt der måske aftales for området. Jeg vil opfordre til ikke at tage chancen og ikke at tillade udstykning til beboelse for dette område.

Indsendt af Michael Holmer

26-01-2019

Adgangsveje til nye boligområder

Jeg vil bede jer om at insistere på en bevarelse af udkørsel til Vejlevej fra Koldingvej for at sikre at trafik sydpå fra området ikke fremover skal ske igennem Hald Ege. Det må være muligt at etablere en sikker udkørsel og fletning ind på Vejlevej. Det vil sikkert være gavnligt for de nye områder og fremover kan der skiltes til "De fem Halder" og Hald Hovedgaard den vej. Trafikken igennem Hald Ege vil ikke kunne klare den yderligere trafik belastning.

Indsendt af Michael Holmer

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan nr. 499

Området i lokalplan nr. 499 bør fortsat være udlagt som grønt, rekreativt område, som beskrevet i kommuneplanen. Vi beder derfor om, at der ikke bygges boliger i området.

Byrådet arbejder med bæredygtighed som et overordnet mål. Denne lokalplan er sammen med de to andre lokalplaner, der er foreslået om boliger i området, en meget stor udvidelse i antallet af boliger. Set med vores øjne er det en meget voldsom udvidelse - og bestemt ikke en bæredygtig udvikling. Dette synspunkt uddybes i det følgende:

I løbet af de senere år er der allerede bygget mange nye boliger i Hald Ege. Med de tre nye lokalplaner vil området blive udbygget med mere en 300 nye boliger.

Det er en meget voldsom vækst, som ikke kan undgå at få nogle uheldige konsekvenser for

fremtiden.

En bebyggelse vil blandt andet medføre et stort tab af grønne områder - på et område som allerede er udlagt til grønt, rekreativt område. Det er ærgerligt, da vi og mange andre netop har bosat os i området på grund af naturen og de grønne områder. Vi ved, at der også er mange andre fra hele kommunen samt gæster udefra, der nyder den grønne strækning mellem Viborg og Hald Ege. Det vil være et stor tab, hvis Hald Ege og Viborg vokser sammen. Det er ærgerligt, hvis vi mister de bynære grønne områder, som er med til at give hele området karakter.

En så massiv udvidelse i antallet af boliger, som de tre lokalplaner samlet giver, vil også betyde en stor stigning i trafik både i Hald Ege og i Viborg. Der er i forvejen meget gennemkørende trafik i Hald Ege. Det vil være uheldigt at øge trafikken yderligere.

Det er også betænkeligt at bygges i et følsomt indvindingsområde for grundvand. Det er hele i kommunens interesse at beskytte grundvandet bedst muligt. Det gør man ikke ved at bygge i området.

Det, der gør området attraktivt, kan således let ødelægges. Lad ikke de kortsigtede interesser vinde over mere langsigtede interesser!

I øvrigt bemærkes det, at der er lagt op til, at der søges om dispensation for skovbyggelinjen, så byggeriet kommer meget tæt på fredskoven. Vi finder det er meget uheldigt, at der på den måde ikke leves op til de vedtagne bestemmelser om 300 m til fredskov. De 300 m bør respekteres.

Indsendt af Annette og Lars Arp Andersen

27-01-2019

Indsigelse lokalplan 499

Indsendt af Kristian Damsgaard

Vedhæftet fil

Indsigelser til lokalplan 499

Lokalplan 499 opfattes sammen med lokalplan 509 og 487 som helt vanvittige. Der er rigtig mange punkter som alene burde stoppe projektet.

Uden at gå i detaljer kan nævnes følgende:

- Byggelinje mod fredskov ophæves! Med et snuptag ændres den obligatoriske fredningslinje fra 300 meter til 30 meter! Hvorfor overhovedet have denne regel, når den åbenbart er fuldstændig ligegyldig…. Og størstedelen af området for lokalplanen er i øvrigt skov der skal fældes for at gøre plads!
- Trafiksikkerhed. I miljørapporten står der følgende: *"Selvom mertrafikken til projektområdet – alt andet lige – vil øge uheldsrisikoen, vurderes de konkrete trafikale løsninger, at bidrage til, at planforslaget samlet set ikke vil resultere i væsentlige forringelser af trafiksikkerheden."* På trods af dette er man altså villig til at gennemføre projektet! Man er altså villig til at øge uheldsrisikoen…

Man kunne bruge timer på at opremse ulemperne ved dette projekt, men det gider jeg ærlig talt ikke, for det har jo helt sikkert ingen effekt!!!

Farvel og tak til Hald Ege landsby – vi er jo snart en del af Viborg by…

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan 499

Området i lokalplan bør ikke bebygges. Det bør fortsat være udlagt som grønt område til glæde for alle borger i Viborg Kommune. Området omkring Hald Ege har en helt speciel karakter og bør derfor bibeholdes. At kommunen søger om dispensation fra skovbyggelinien er meget uheldig. Man bør respektere intensionen med denne lovgivning, specielt hvis man som by vil promovere sig som grøn by.

mvh. Solveig Harksen

Indsendt af Solveig Harksen

27-01-2019

Indsigelse vedr. lokalplan 499 og 509 samt kommunetillægsplan nr. 19 og 26

Indsendt af Line Nielsen og René Skov Nielsen

Vedhæftet fil

Viborg Kommune
Teknik & Miljø, Plan
Prinsens Allé 5
8800 Viborg
plan@viborg.dk

27. januar 2019

Indsigelse vedr. lokalplan 499 og 509 samt kommunetillægsplan nr. 19 og 26

Vi har bevidst valgt at bosætte os i Hald Ege, fordi det er en landsby, som ligger naturskønt omgivet af skov og marker. Når vi kører hjem på cykel af Alhedestien eller i bil af Egeskovvej, så har det for os stor betydning, at køre ud af Viborg, forbi marker og gennem skov inden vi kommer til Hald Ege. Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod de planer, der er om at bebygge området mellem Hald Ege og Viborg.

I et læserbrev den 22. januar 2019 karakteriserede byrådspolitikker Lone Langballe fra Dansk Folkeparti Viborg Kommune på følgende måde: *"Skidt pyt med retningslinier, for vi er en erhvervsvenlig kommune. Har man penge, så kan man få alt til at ske, og vupti vupti får byrådet forvaltningen til at stå på hovedet for at tække jordbesiddere og statskassespekulanter."* Udviklingen har altså ifølge karakteristikken fortrinsret frem for naboer, miljøet, dyr og planter. I samme læserbrev skriver hun desuden, at borgerne skal kunne regne med, at de beslutninger, som byrådet træffer, er gældende. Læserbrevet omhandler placeringen af vindmøller i kommunen, men det er fuldstændig samme oplevelse, vi har i relation til de områder, som ønskes udstykket mellem Hald Ege og Viborg (både områderne som denne høring vedrører samt lokalplan 487). Vi kunne ønske os, at vi kunne regne med kommuneplanen for 2017-2029, der udlægger lokalplansområderne til rekreativt område, og vi ønsker at gøre indsigelse imod, at kommuneplanen bliver ændret så kort tid efter vedtagelsen. Desuden ønsker vi at gøre indsigelse imod, at jordbesidderes interesser med disse lokalplaner vægtes over hensynet til naturen (herunder skovbeskyttelseslinjer, vildtets færden og vandmiljøet), hensynet til lokal idrætsforening, hensynet til kulturarven og hensynet til naboerne.

Som det er i dag, er der allerede mange trafikale udfordringer omkring Egeskovvej i Hald Ege. Den største udfordring er formentlig de bløde trafikanter, som skal krydse Egeskovvej for at komme fra Videbechs Allé til folkeskolen eller modsat for at komme fra "Alhedesti-siden af byen" til Hald Ege Fri- og Efterskole, dagsinstitutionerne eller Klubben. Selv kan vi glæde os over, at vores børn kan cykle i skole via Alhedestien, og vi kan benytte Alhedestien til at cykle på arbejde i Viborg. Fra næste skoleår skal vores ældste søn dog gå

i klub, og vores børn besøger allerede i dag legekammerater på den anden side af Egeskovvej, hvorved vi også er udfordret af, at der er meget få sikre steder at krydse Egeskovvej, samt at det ikke er forsvarligt at cykle på Egeskovvej.
I forhold til sikker skolevej for de potentielt nye beboer langs Egeskovvej, så forventes de at skulle cykle på Alhedestien, men vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at stien ikke er oplyst på størstedelen af stykket mellem Lyngvej og Teglgårdsvej. Det er allerede i dag en udfordring særligt i vintermånederne for os, som dagligt og året rundt benytter stien. Såfremt det er i Hald Ege, børnene kommer til at skulle gå i skole, så er krydset mellem cykelstien og Teglgårdsvej allerede i dag et farligt kryds med biler og cyklister kombineret med dårlige oversigtsforhold, og det bliver formentlig ikke bedre af, at der kommer flere cykelister fra Viborg-siden.
I forhold til støjen fra trafikken har beboerne langs Egeskovvej vores sympati i argumenterne om, at disse lokalplansforslag vil forøge de gener, de allerede oplever i dag. Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod, at der ifm. lokalplansforslagene 499 og 509 (samt 487) ikke er foretaget en helhedstænkning af, hvordan trafikale udfordringer, i et i forvejen trafikalt belastet område, kan afhjælpes i stedet for at forværres både ift. Egeskovvej og Alhedestien.

Frem for bebyggelse på områderne, er det vores ønske, at områderne får lov til at vedblive at være, som de er i dag. Alternativt kunne der foretages skovrejsning til glæde for vandmiljøet eller andre former for beplantning til glæde for dyrene, biodiversiteten og miljøet som helhed. Det kunne også vælges at prioritere en kombination af anlæg som fremmer kulturværdierne i området og naturen.
Såfremt det besluttes, at områderne skal udlægges til bebyggelse, så er hensigterne i de foreslåede byggeprojekter i vores øjne relativt gode, men de er ikke enslydende med lokalplansforslagene, som ikke er restriktive nok bl.a. fordi, der åbnes op for bebyggelse i op til to etager og op til 8,5 m højde. En sådan højde vil være generende for udsynet ud over området samt for naboerne, og én etage med op til 4 eller 5 m skulle være nok ift. de projekter, som pt. er projekteret på områderne. Desuden bør antallet af huse mindskes, så påvirkningen bliver mindre. Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod antallet af huse og højden på husene, som lokalplanen giver mulighed for.
Endvidere er det en enestående oplevelse året rundt at køre af Egeskovvej gennem tunellen af egetræer, og derfor vil vi gøre indsigelse imod, at der i lokalplansforslagene står, at *"eksisterende egetræer langs Egeskovvej skal så vidt muligt bevares."* Det bør i vores øjne kraftigt understreges i lokalplanen, at oplevelsen af at køre gennem en tunnel af egetræer skal bevares, og at eksisterende egetræer skal suppleres i det omfang, det er nødvendigt for at opfylde formålet.

Med venlig hilsen

Line Nielsen og René Skov Nielsen
Nonbo Enge 21, Hald Ege
8800 Viborg

27-01-2019

Trafik og byggehøjde

Indsigelse til lokalplan 487

Jeg er bekymret. Min bekymring går på, at der er mange ikke gennemtænkte ting omkring hele lokalplansforslaget. Min bekymring går hovedsageligt på trafikken, beskyttelse af grundvandet samt mængden af boliger/enheder.

Trafikken

Trafikken er et voldsomt problem - det handler om såvel mængden som støjen. Den planlagte vej ind til projektet vil så afgjort skabe problemer. Derudover er hverken Koldingvej eller Egeskovvej gearet til den øgede mængde trafik. Morgentrafikken på Egeskovvej er hektisk, specielt omkring skoletid med mange børn på vejene samt børn der skal krydse Egeskovvej for at komme til skole. Jeg vil kraftig opfordre til, at man finder en løsning på ovenstående og ikke kun har fokus på de trafikale forhold ved, i og omkring projektet.

Antal af boliger

Projektforslaget er et fint byggeri og det virker som om, at man har tænkt og overvejet mange aspekter omkring byggeriet. I øjeblikket er det et et-plansbyggeri. Men hvilken garanti har vi for, at det vedbliver med at være huse i et plan. I udkastet til lokalplan er den tilladte højde 8,5m

. Altså der er mulighed for at bygge i 2 planer og dermed øge antallet af enheder. Byggehøjden burde ændres - så kun et-plans villaer er muligt.

Indsendt af Pia Lund

27-01-2019

Lokalplan 499/ trafikforhold

I forbindelse med lokalplan 499 og 509 vil trafikken gennem Hald Ege og på Koldingvej (Sydbyen) øges yderlig. Trafikken er gennem de seneste blevet øget gennem Hald Ege, dels pga. mange udstykninger og fordi mange benytter Hald Ege som gennemkørsel for at komme til / fra Herningvej. Trafikforholdene på Koldingvej er ligeledes kaotiske på tidspunkter af døgnet. Problemet vil givetvis bliver yderlig forværret ved at udkørslen til A13 fra Koldbækvænget bliver lukket.

Med den nye lokalplan er der forsøgt at mindske støjniveauet for de nye boligejer ved at lave fartbegrænsning på 50 km/t på Egeskovvej mellem Viborg og Hald Ege. Men der er, så vidt jeg kan se, ikke foretaget en vurdering af støjniveauet for borgerne ved Egeskovvej i Hald Ege. Man har ligeledes ikke taget stilling til, hvordan skolevejen i Hald Ege sikres. Klub og friskole ligger på denne ene side af Egeskovvej, mens Sportshal og Hald Ege Skole er placeret på den anden side af vejen. Der er boliger på begge sider af vejen. Det betyder, at børn i Hald Ege vil skulle krydse Egeskovvej. Der er i forvejen udfordringer med at mange bilister ikke overholder fartbegrænsningerne gennem Hald Ege.

Ambitionsniveauet i Viborg Byråd når det gælder at tilpasse og sikre trafikforhold i forbindelse med byggeplanerne er helt utilstrækkelige.

mvh. Solveig Harksen

Indsendt af Solveig Harksen

27-01-2019

Grundvandsindvindingen

Grundvandsindvindingen

Jeg ser med stor bekymring og forundring på planerne om at bygge på indvindingsområdet.

På borgermødet som blev afholdt torsdag den 17. januar 2019 kl. 17.15 i Multisalen på Viborg Rådhus, kom det frem, at Kommunen KUN kan HENSTILLE til ikke at bruge pesticider – at man HENSTILLER til at undlade at vaske bil på sin matrikel – at man HENSTILLER til ikke at bruger kemikalier.

Er Teknik og Miljø så naive at tro, at en HENSTILLING vil forhindre nogen i at bruge miljøskadelige stoffer???

Og hvad har T og M tænkt sig at gøre, den dag, hvor grundvandet er blevet forurenet?

Og er det ikke en hån mod indbyggerne i Viborg, at der for nyligt er blevet brugt mange af skatteborgernes penge på at forny rørføringen i den sydlige del af Viborg, hvis det om nogle år viser sig, at grundvandet er ubrugeligt?

Dette vil jeg gerne ha' uddybet.

Indsendt af U. Hedegaard

27-01-2019

Fredede dyrearter

Jeg ser med stor forundring på de graverende mangler i miljøvurderingerne som foreligger i forslagene.

Der findes f.eks. ingen steder en skriftlig vurdering af flagermus i området. Flagermus bor bl.a. i hule træer og der er jo mange træer der, hvor I planlægger at bygge en masse boliger.

Flagermus er omfattet af to internationale aftaler (Bernkonventionen og flagermusaftalen under Bonnkonventionen), der beskytter dem og deres levesteder. Danmark har underskrevet begge konventioner, ligesom alle danske arter er totalfredede ifølge Lov om jagt og Vildtforvaltning.

Har Teknisk Forvaltning tænkt sig at ignorere behovet for en vurdering af flagermus?

Dette spørgsmål vil jeg gerne ha' uddybet!

Indsendt af U. Hedegaard

27-01-2019

Natur og miljø

Indsigelse mod byggeri!

Et unikt og æstetisk område, som vi, der færdes på Egeskovvej hver dag – endnu kan glædes over - står over for en massiv forandring – i min optik en ødelæggelse, en ”natur- og områdeafvikling” som er uigenkaldelig!

Med denne indsigelse viser jeg min store bekymring, at hvis byggeriet bliver en realitet vil vi stå med en ødelagt natur, en øget trafik og trafikstøj, skæmmende støjvolde, smukke gamle egetræer, som ikke længere hilser os velkomne på vores køretur til Hald Ege, fredede dyrearter der forsvinder, grundvandsindvindingen som lades hånt om, et grønt rekreativt område ved Koldbækken forsvinder etc. etc.

Husk, at måden hvorpå vi nu og her behandler og forvalter vores natur og miljø er i sidste ende den arv vi giver videre til vore børn og de kommende generationer!

Indsendt af U. Hedegaard

27-01-2019

Grønne sammenhænge

Bekendtgørelsen ”Grønne sammenhænge” – er det blot floskler og tomme ord??

(læs nedenstående uddrag af bekendtgørelsen)

Hvordan hænger disse på papiret grandiose målsætninger (bl.a. forfatter af Johannes Vesterby) sammen med, at Viborg Kommune vil forvandle området mellem Viborg og Hald Ege, som er en naturperle med fredede dyrearter - en naturperle, som er en del af Margueriteruten og en ”ouverture” til Hald Sø området – en naturperle med stor seværdigheds- og turismeværdi, til et boligområde?

På den ene side udviser Viborg Kommune visioner for bevaring af naturområder og på den anden side ”glemmer man behændigt” at efterleve disse målsætninger, når private og pengestærke investorer har store politiske og økonomiske interesser i udvidelsen af boligmassen.

Endvidere er det temmelig påfaldende, at Kommunen ”presser” denne lokalplan igennem det kommunale system ved hjælp af et kommuneplantillæg.

Dette ser jeg på med stor undren og ønsker at få uddybet disse spørgsmål.

I Forordet af bekendtgørelsen ”Grønne Sammenhænge” kan man bl.a. læse;

Viborg Kommune ligger i centrum af Jylland. Her er der en enestående natur. Med naturperler som Hald Sø, Dollerup Bakker og Kongenshus Hede og en variation af natur- og landskabstyper som fjorden, søer, heder, ådale, skove og andre oplevelsesrige landskaber.

Natur spiller en vigtig rolle for vores livskvalitet. Natur giver og skaber rammer for oplevelser, og natur kan fremme et bedre miljø og menneskers sundhed.

En del af Byrådets vision er at skabe en sund og grøn kommune. Derfor vil vi værne om naturen og et rent miljø til gavn for befolkningens sundhed og rekreative udfoldelsesmuligheder for at fremme livskvaliteten og som forebyggelse af livsstilssygdomme.

Natur- og Parkpolitikken supplerer og understøtter Byrådets øvrige politikker, f.eks. Landdistriktspolitikken, Forebyggelses- og sundhedsfremmepolitikken og Politik for boligområdet, der alle er rettet mod hele kommunen.

De grønne åndehuller i byerne er vigtige for både planter og dyr samt for borgernes og turisternes livskvalitet og oplevelsesmuligheder.

Med Natur- og Parkpolitikken vil Byrådet sætte fokus på, hvordan vi bedst forvalter naturen og parkerne i Viborg Kommune. Det er målet at skabe en bæredygtig sammenhæng og balance mellem biologisk mangfoldighed og bevarelse af naturens kvaliteter, den erhvervsmæssige og rekreative benyttelse og bosætning. På den måde udvikles der spændende natur- og friluftsoplevelser, så det bliver endnu mere attraktivt at bo, arbejde i og besøge Viborg Kommune. Og det budskab skal selvfølgelig fortælles, formidles og markedsføres.

Jens Ravn Formand for Klima- og Miljøudvalget Johannes F. Vesterby Formand for Teknisk Udvalg

Kommunen sætter stor fokus på særegne naturområder (”naturperlerne”) som attraktioner, der kan fremme turisme.

Viborg Byråd vil bevare, beskytte, genoprette og udvikle den biologiske mangfoldighed i naturen, skovene, parkerne og de grønne områder.

Borgerne skal sikres nem adgang i dagligdagen til rekreative oplevelser i parker, grønne områder, skove og naturarealer til gavn for den mentale og fysiske sundhed.

Viborg Byråd vil inddrage aktive borgere i udvikling og drift af naturen, skovene, parkerne og de grønne områder.

Borgere og besøgende i Viborg Kommune skal have bedre muligheder for og større kendskab til storslåede oplevelser i natur- og kulturlandskabet.

Indsendt af U. Hedegaard

27-01-2019

Indsigelse mod forslag til lokalplan 499 og 509i

Vi deler Teknisk Udvalg og Byrådets ønske om, at Viborg Kommune til stadighed er i vækst og udvikling.

Derfor undrer det os, at Teknisk Udvalg og Byrådet har fundet anledning til at udarbejde forslag til lokalplan 499 og 509 for at imødekomme enkelte private lodsejeres snævre økonomiske egeninteresser mod at bebygge dele af ét af kommunens skønneste naturområder.

Konsekvenserne af at vedtage lokalplanforslagene vil være det stik modsatte af det, som Teknisk Udvalg og Byrådet ønsker sig: der vil blive gjort uoprettelig skade på et område, der gør Viborg unikt og attraktivt. Først og fremmest for kommunens borgere og gæster. Men så sandelige også for de tilflyttere, som Teknisk Udvalg og Byrådet ønsker at tiltrække (i hård konkurrence med omkringliggende byer/kommuner).

Når det er sagt, er det stærkt bekymrende, at der ikke i lokalplanforslagene tages stilling til de trafikale konsekvenser heraf for trafikken på Egeskovvej i Hald Ege. Vejen er i forvejen belastet betydeligt i særligt myldretidstrafikken og på ingen måde sikker for de bløde trafikanter - herunder særligt for børn på vej til/fra Hald Ege skole, Hald Ege friskole og Klubben.

Teknisk Udvalg og Byrådet bør (uagtet lokalplanforslagene) snarest prioritere etablering af 1) nødvendige foranstaltninger (cykelsti) for at sikre de bløde trafikanter på Egeskovvej og herunder 2) nødvendige passager (underføringer) ved Videbechs Allé og skolen.

Line og Søren Kaack Hansen

Indsendt af Søren Kaack Hansen

27-01-2019

Trafikforhold

Mine bemærkninger vedrører den uundgåelige øgede trafik gennem Hald Ege, ved etablering af lokalplan 487, 499 og 509. Jeg synes, at det er yderst uheldigt, at vejen fra Kolbækvænget til Vejlevej lukkes i forbindelse med gennemførelse af lokalplan 487, 499, 509, uden at der er lavet andre alternativer til udkørsel til Vejlevej. De nuværende trafikanter, der benytter udkørslen fra Kolbækvænget til Vejlevej, samt de potentielt 1200 nye trafikanter, vil give temmelig stor forøgelse af trafikken gennem Hald Ege. Til borgermødet blev vi oplyst, at Statens trafikstyrelse kræver vejen til Vejlevej lukket pga. øget trafikmængde. Jeg mener, at der må arbejdes på at finde en løsning på, hvordan denne udkørsel kan bibeholdes. Jeg blev meget ked af at erfare, at trafik/cykel forholdene i Hald Ege ikke var med i overvejelserne i helhedsperspektivet ved etablering af de nye udstykninger.

Hald Ege er i dag i forvejen trafikalt udfordret og med en farlig skolevej for de mange børn der færdes på Egeskovvej. Dette er resultatet af de mange udstykninger der er etableret i Hald Ege gennem de seneste 20 år, uden at der er kigget på de trafikale forhold hidtil. Byen kan ikke bære mere trafik, trafikken MÅ ledes udenom.

Indsendt af Mette Larsen

27-01-2019

tjeazz@gmail.com

Indsigelse mod forslag til lokalplan 499 og 509.

Indsigelse mod byggerierne!

Et så smukt og naturskønt og bynær område, som folk der færdes på Egeskovvej kun kan glædes over - står over for en massiv ødelæggelse.

Hvis byggeriet bliver en realitet vil vi stå tilbage med en ødelagt natur, en øget trafik og trafikstøj, skæmmende støjvolde og fredede dyrearter som forsvinder, grundvandsindvindingen tør jeg næsten ikke tænke på. Et grønt attraktiv område omkring Koldbækvænget/rundt om haveforeningen Solvang vil forsvinde og utrolig meget vil gå tabt.

På nuværende tidspunkt er det en naturperle, et lækkert område at færdes i, hvor rigtig mange mennesker cykler/går/løber/rider/går tur med hunden mm. og hvor man kan opleve skovens dyr og stilheden. Pga. skoven rundt om stien, så kan man næsten ikke høre bilerne fra de omkringliggende veje. Det er en oplevelse værd!

Indsendt af Ditte Kristensen

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan 499 og 509

Indsigelse mod byggeri!

Et unikt og æstetisk område, som vi, der færdes på Egeskovvej hver dag – endnu kan glædes over - står over for en massiv forandring – i min optik en ødelæggelse, en ”natur- og områdeafvikling” som er uigenkaldelig!

Med denne indsigelse viser jeg min store bekymring, at hvis byggeriet bliver en realitet vil vi stå med en ødelagt natur, en øget trafik og trafikstøj, skæmmende støjvolde, smukke gamle egetræer, som ikke længere hilser os velkomne på vores køretur til Hald Ege, fredede dyrearter der forsvinder, grundvandsindvindingen som lades hånt om, et grønt rekreativt område ved Koldbækken forsvinder etc. etc.

Indsendt af Ditte Kristensen

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan

Pga. grundvandet i netop dette område er særlig grundvandsfølsomt grundet undergrunden bør man ikke opfører byggerier i dette område.

Indsendt af Ditte Kristensen

27-01-2019

Indsigelse mod lokal plan 499

Pga. grundvandet i netop dette område er særlig grundvandsfølsomt grundet undergrunden bør man ikke opfører byggerier i dette område.

Indsendt af Ditte Kristensen

27-01-2019

Trafikale- og Naturmæssige forhold omkring Egeskovvej

Jeg undres over at Viborg Kommune ikke har gennemtænkt de trafikale forhold ordentligt før man vælger at udstykke plan nr. 499. Der er ingen tvivl om at der vil opstå en flaskehals med tæt trafik, når vejen til Vejlevej lukkes og der åbnes op på Egeskovvej, der i forvejen er smal. Man har tilmed ikke gennemtænkt, hvordan trafikken skal afvikles i Hald Ege med skolevej, og dette bærer præg af lidt for hurtige løsninger. Der findes allerede masser af "varer på hylden" dvs. attraktive byggegrunde i Viborg kommune som nytilkomne kan vælge imellem Arnbjerg og snart Taphede.

Jeg er personlig bekymret for at vi sælger ud af grønne rekreative områder i Viborg, som jo netop er det der gør, at folk vil bo her. Hvis vi plastre disse områder til med villaer forsvinder de. Endvidere er det set før at bebyggelse i naturområder åbner op for en glidebane, hvor naturen må vige for urbaniseringen.

Indsendt af Anne Vibild

27-01-2019

Manglende plan for trafikforhold

Det er med bekymring at vi læser planerne for lokalplan 499 og 509 samt næste plan over kolbækken. Vi finder ikke at der er overvejet sikker vej til de bløde trafikanter. Den øgede trafikmængde vil give et øget flow til Hald Ege skole. Det er i forvejen virkelig svært for børn at krydse Egeskovvej for at komme til cykelstien. Dårlig belysning og udsigt. Findes der en cyklist på Egeskovvej kan ingen biler passere hinanden. Alhedestien er uoplyst og det er svært for yngre børn at komme igennem skoven alene.

Den øgede trafik vil også give betydelige støjgener til husejere langs hele egeskovvej som ikke har mulighed for værn.

Indsendt af Sarah Bendtsen

27-01-2019

Naturødelæggelse

Egeskovvej er en del af margueritruten og jeg finder det dybt foruroligende at man ønske at ødelægge den egeskovstunnel der fører rejsende ud til Nationalparken i Dollerup, de fem Halder og Hald sø. Til borgermødet blev det anført at man ønskede at bibeholde trærækken, men det må kunne gøres bedre. Træerne må kunne fredes ligesom et bælte bag dem så den grønne port sikres for fremtidige generationer. Vi har masser af villakvartere med granitskærv og buskbom, dette område er unikt. Pas på det.

Indsendt af Sarah Bendtsen

27-01-2019

Indsigelse til lokalplan 487

Indsigelse til lokalplan 487

Min bekymring ved de fremsendte lokalplaner ved Egeskovvej og Koldbækken er i høj grad de trafikale forhold. Det vil give en stærkt øget trafik på Egeskovvej - gennem Hald Ege og på Koldingvej ind mod byen under den røde bro ved Mars Stigsvej.

I forvejen er trafikken igennem Hald Ege øget væsentligt de senere år med øget risiko for børn og andre bløde trafikanter.

Jeg opfordrer kommunen til at sikre, at udkørsel mod syd og vest fra de (evt.) nye boligområder kan ske ad flere veje, så det sikres, at trafikken ikke presses gennem Hald Ege. I forvejen er her nemlig store trafikale vanskeligheder for cyklister som færdes på og krydser Egeskovvej. Byen er gennem de seneste mange år vokset på begge sider af Egeskovvej, hvilket betyder kaotiske og meget utrygge forhold på Egeskovvej på visse tider af dagen.

Indsendt af Mette Carlsen

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan

Jeg synes forslaget generelt bære præg at der tænkes i vækst for hver en pris og der er flere problematikker vedr udstykningen/lokalplanen der er kritisable:

* Grundvand/drikkevand: Området er udpeget som følsomt indvindingsområde og jeg mener ikke at der ved udstykning af området kan sikres en tilstrækkelig beskyttelse af grundvandet i området. Vores drikkevand er en sårbar ressource og hensynet til dette burde gå forud for kortsigtede ønsker om vækst og økonomisk gevinst.

* Trafikale forhold: Som beboer på Egeskovvej oplever jeg de udfordringer der er for skolebørn (de der kommer fra Videbechs Allé området) i at krydse Egeskovvej på forsvarlig vis om morgenen. Desuden opleves trafikken i myldretiden både på Egeskovvej og på Koldingvej som værende rigeligt presset i forvejen og trafikken på begge veje vil vel kun blive væsentligt øget ved den planlagte udstykning. I forslaget er indtænkt en hvis form for støjdæmpning ud mod Egeskovvej. Dette hjælper dog ikke de beboere på Koldingvej og Egeskovvej som med en yderligere trafikal belastning også vil blive udsat for væsentligt mere trafikstøj end hidtil.

Jeg får det indtryk at der med disse lokalplansforslag 509, samt 499 kun tænkes i hvordan man skaber et attraktivt nyt boligområde. Men hvad med resten af den sydlige bydels beboer, hvad med beskyttelsen af dem? Hvad med deres daglige trivsel, ifht trafik støj, kø kørsel til og fra arbejde, indkøb og daginstitutioner samt skoler. Gør man i byrådet sig overvejelser om hvordan man sikre at de eksisterende boligområder fortsat er attraktive?

Indsendt af Mie Erslev

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan 499 og 509

se vedhæftede

Indsendt af Kirsten R. Sørensen

Vedhæftet fil

Indsigelse mod lokalplan 499 og 509.

På borgermødet d.17.1.19 blev ordene fremsynet, rettidig omhu, vækst og udvikling gentaget adskillige gange af bl.a. Johannes Vesterby som argument for, at planerne om bygning af boliger ud mod Egeskovvej skulle gennemføres.

Et andet argument var, at Viborg er i konkurrence med andre byer, bl.a. Silkeborg, om tilflyttere. Derfor er det uomgængeligt at have "varer på alle hylder" til evt.købere = "det, folk vil have"= salgbart, hvis Viborg ikke skal tabe.

Kommunens tilgang rammer ved siden af, fordi der i planerne ikke tages tilstrækkelige hensyn til de landskabsmæssige herlighedsværdier.

Fremsynethed er at behovet for boliger er baseret på et fagligt og realistisk skøn. Mange har stillet spørgsmålstegn ved metoden eller mangel på samme ved opgørelsen af forventet vækst i indbyggertal i Viborg. Så : er der behov for de mange nye boliger? det mangler jeg en forklaring på.

Bebyggelsen i de 3 lokalplaner er placeret i områder, hvor grundvandet afstrømmer mod de almene vandindvindingsboringer. Den kummulerede effekt af bebyggelsen på sårbart grundvand er ikke miljøvurderet i VVM-redegørelserne for de 3 planer. Effekten er alene vurderet hver plan for sig. Derfor mener jeg, at konsekvensen for grundvand og drikkevand skal være genstand for en mere omfattende og samlet vurdering.

En af de ting, der bekymrer mange i Hald Ege er trafiksikkerheden og det er der skrevet mange relevante indsigelser omkring. Jeg ønsker oplyst, hvad kommunen har tænkt med hensyn til trafiksikkerhed i forbindelse med byggeplanerne for de berørte områder. Foreligger der en samlet plan for trafik og trafiksikkerhed i områderne eller vil en sådan blive udarbejdet inden iværksættelse af byggeri ?

I Hald Ege er vi ikke selvtilstrækkelige eller forkælede. Faktisk er Hald Ege bl.a. kendetegnet ved en åbenhed ift. nytilflyttere. Det har jeg selv mærket i udstrakt grad, da vi flyttede hertil for godt 3 år siden. I Hald Ege er vi glade for den omkringliggende natur og passer godt på den. Vi bor i et fantastisk smukt område, rigt på natur og dyreliv. Vi deler det gerne med andre, men værner om det unikke ved landsbyen. Det er også til glæde for "folk udefra", turister, vandrere, motionister, fugleentusiaster o.m.a.

Derfor bekymrer planerne 499 og 509 – samt 487 mig.

Kirsten R.Sørensen

Videbechs Allé 175C

27-01-2019

Opmærksomhedspunkter Lokalplan 499 Viborg Rideklub

Indsendt af Ingelise Christensen

Vedhæftet fil

27. januar 2019

I forbindelse med udvikling af lokalplan nr. 509 og lokalplan nr. 499 - boligudvikling ved Egeskovvej – ønsker Viborg Rideklub følgende taget i betragtning:

- Rideklubben har haft denne placering siden 1969, og der er investeret mange millioner kroner i stalde, ridehaller og øvrige anlæg. Beliggenheden som bynær rideklub har den fordel at klubbens mange børn og unge, der benytter klubben efter skole, selv kan transportere sig til og fra klubben på cykel eller med offentlig transport. Viborg Rideklub ønsker fortsat at kunne eksistere på adressen Koldingvej 215.
- Drift af rideklubben giver en række påvirkninger af lokalområdet. Disse påvirkninger omfatter:
    - Ugentligt transport af foder, halm, wrap/hø til klubbens adresse. Dette er i kategorien tung trafik!
    - Ugentlig transport af lastbilcontainere med hestemøg fra klubbens adresse. Dette er i kategorien tung trafik!
    - Heste på stald og folde giver anledning til fluer samt lugtgener – særligt i sommerhalvåret.
    - Trafik i form af store hestetransporter og biler med hestetrailere kørende til og fra klubbens adresse. Særligt store belastninger forekommer i forbindelse med klubbens mange årlige stævner og andre arrangementer, hvor der ligeledes kan der være noget kaotiske parkeringsforhold. Der vil til sådanne arrangementer også være støj fra fx højttalere ved udendørsstævnerne. Afholdelse af stævner og øvrige arrangementer er en helt afgørende indtægtskilde for Viborg Rideklub, og omfanget af disse arrangementer kan ikke begrænses.
    - Daglig færdsel af klubbens heste langs cykelstier og veje i forbindelse med ud- og indlukning fra folde samt i forbindelse med ridning til/fra skoven.
- Viborg Rideklub forventer, at de lovede trafikale foranstaltninger for at sikre færdsel for alle på både Koldingvej og særligt krydsning af Egeskovvej implementeres.

Viborg Rideklub ønsker således ikke at modtage klager fra beboere i de nye lokalplanområder om tung trafik, lugtgener, fluer eller andre ting, der er uløseligt forbundet med daglig drift af en Rideskole.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Viborg Rideklub

27-01-2019

Indsigelse forslag til lokalplan 499

Indsendt af Thomas C. Andersen

Vedhæftet fil

Indsigelse ift.
Forslag til lokalplan nr. 499 og kommuneplantillæg nr. 19 - Boligområde ved Egeskovvej, Viborg

Hald Ege er fuldt udbygget
Borgerne i Hald Ege er blandt de mest øvede i Viborg Kommune i at byde nye borgere velkommen. Hald Ege er et af de lokalområder i Viborg Kommune, der procentvis er vokset allermest i nye boliger og borgere siden år 2000. I foråret 2019 bydes velkommen til ca. 40 nye beboere, når Boligselskabet Viborg åbner for 21 nye seniorboliger ved Egeskovvej.

Hald Ege tæller formelt som en del af Viborg by. Alligevel optræder Hald Ege som en selvstændig by på Viborg Kommunes hjemmeside og var ligeledes nomineret som årets lokalområde i 2017.

Status er, at Hald Ege er fuldt udbygget. Hvis der skal være plads til flere boliger og borgere i Hald Ege, så kræver det, at enten Hald Ege Fri- og Efterskoles bygninger omdannes til boligområde, hvilket ikke er sandsynligt, eller at der bygges boliger på den sydøstlige del af Teglgårdsvej helt tæt på rute 13 (Vejlevej), hvilket heller ikke er sandsynligt grundet den allerede voldsomt underdimensionerede Teglgårdsvej ift. antallet af boliger.

Med forslagene til lokalplan 499 og 509 (samt lokalplan 487) lægges op til an massiv udbygning af arealet mellem Viborg og lokalområdet Hald Ege. Den overvejende del af den foreslåede bebyggelse er placeret meget tæt på byskiltet til Viborg og mere end en kilometer til byskiltet Hald Ege. Derfor lyder det lidt som et klassisk ejendomsmægler-greb at benævne områderne i lokalplan 499 og 509 som Hald Ege. Med et glimt i øjet kunne områderne evt. i stedet omdøbes til 'Halv Ege'.

260 boliger i grønt, rekreativt område
De tre områder (forslag til lokalplan 499, 509 og 487) er 'delt' med hver sin tilhørende lokalplan. Men de tre lokalplanområder bør rettelig behandles og forstås som et samlet boligområde, herunder også områdernes samlede påvirkning af natur, dyreliv, trafik m.v.

De tre områder indeholdt i lokalplanerne 499, 509 og 487 giver tilsammen plads til 260 nye boliger. Dvs. 260 boliger i et område som byrådet så sent som i 2017 selv udlagde som grønt, rekreativt område. Alle tre områder forudsætter også, at Miljøstyrelsen imødekommer en ansøgning fra Viborg Kommune om en reduktion af skovbyggelinjen fra 300 m til 30 m. Miljøstyrelsen kan således suverænt sætte en stopper for måneders planarbejde i Viborg Kommune, skitser og projektering fra grundejeres og arkitekters side og berørte borgeres medvirken i for-debat og nuværende høringsperiode.

Behov for nye boligområder?
De 260 boliger svarer til Viborg Kommunes samlede salg af boliggrunde i hele kommunen de foregåede 3 år. Med den aktuelle befolkningsudvikling i Viborg Kommune, som er væsentligt mindre i 2017 og 2018 end i 2015 og 2016, kan man stille berettiget spørgsmålstegn ved, om der er en realistisk efterspørgsel efter så mange nye boliger - ud over alle dem der allerede er planlagt andre steder i Viborg Kommune.

Viborg Kommune har gennem de seneste år investeret et trecifret millionbeløb i at byggemodne og klargøre særligt Banebyen og Arnbjerg som nye og attraktive boligområder i Viborg by. Hvis Viborg Kommune vedtager forslag til lokalplan 499, 509 og 487, er der en risiko for, at salget af boliggrunde i disse allerede udlagte og investerede områder tager væsentlig længere tid end planlagt. Dermed vil der gå tilsvarende længere tid før Viborg Kommune får sin egen investering hjem igen. Det samme gælder for de private investorer, som allerede har planlagt eller er i gang med planlægning af byggeri i Banebyen.

Viborg Kommune har også en ambition om at landdistrikterne skal udvikles i kommunen, herunder også et øget salg af byggegrunde i disse områder. Den ambition vil næppe blive nemmere at realisere, hvis der er så stort et (over)udbud af helt nye byggegrunde/boliger i Viborg by.

Skab attraktive boligområder på andre måder
Hvis Viborg Kommune vil skabe nye attraktive boligområder – og generelt fremstå som et endnu mere attraktivt område at bosætte sig i, så vil det være oplagt at etablere nye bynære skovområder. Skovområder skaber både dyreliv, beskytter grundvandsressourcer, giver rum for bevægelse (sundhed) og bidrager til at gøre boliggrunde attraktive.
Viborg Kommune spejler sig jævnligt i Silkeborg Kommune og Silkeborgs store trækplaster er (ud over en motorvej) netop mange bynære skovområder.
Etablering af nye bynære skovområder kunne også (gen)starte Viborg Kommunes tidligere (?) ambition om 'det grønne ø' omkring byen.

Hvis byrådet er ivrig efter at tilbyde meget attraktive boliger til nye (og eksisterede) borgere i kommunen og byrådet er villig til at ændre gældende lokalplaner, så vil jeg anbefale, at man overvejer rydning af det tilbageværende skovstykke i den nordøstlige ende af Nørresø og naturområdet på østsiden af Søndersø og giver plads til etagebyggeri med ejerlejligheder – det er efter sigende den boligform, som der fremadrettet vil være stor efterspørgsel efter og som vi i Viborg har et underskud af. Hvis der er i et sådant etagebyggeri var krav om almene boliger, ville også andre end velhavende viborgensere kunne få en bolig med udsigt til Viborg-søerne. Men her vil byrådet formentlig også blive mødt af indsigelser fra borgere.

Trafik
Der angives i materialet til de to lokalplaner 499 og 509 (tre inkl. lokalplan 487) en øget døgntrafik på 1200 biler. Man kan af gode grunde ikke præcist forudsige, hvordan den trafik vil fordele sig i retning Viborg ad Koldingvej eller retning syd ad Egeskovvej (gennem Hald Ege), men trafikken kan kun forgå på de to veje.

Trafikken på Koldingvej og særligt ved området Løvbjerg, Rema 1000 og Søndre Skole er allerede i dag voldsomt belastet, ikke mindst grundet den endnu større udbygning af boliger i Liseborg. Trods væksten i boliger i Liseborg og Hald Ege er der ikke lavet trafikmæssige foranstaltninger på Koldingvej, der har imødekommet den voldsomt forøgede trafik.

Trafikken på den del af Egeskovvej der er placeret mellem Teglgårdsvej og rute 12 (Herningvej) afvikles allerede i dag ikke hensigtsmæssigt. Det er *ikke* muligt at udvide vejen. De nuværende fartdæmpende foranstaltninger på strækningen virker modsat hensigten. I perioder med begrænset trafikmængde kører alt for mange biler 'om kap' for at komme først igennem indsnævringerne i vejbanen, hvilket øger farten. I perioder med megen trafik lukker trafikken helt til pga. samme indsnævringer i vejbanen. I alle perioder er der ikke plads til cyklister ved 3

vejindsnævringerne. Desuden er trafikken grundet indsnævringerne nødt til at køre i modsatte vejbane flere steder, herunder helt tæt på flere T-kryds og indkørsler på Egeskovvej.
Uanset om lokalplan 499 og 509 vedtages af byrådet vil det være en oplagt løsning, at de nuværende 6 indsnævringer i vejbanen afløses af vejbump i vejens fulde brede. På den måde dæmpes farten, der vil ikke længere være 'kapløb', cyklisterne vil ikke blive klemt og trafikken vil ikke stoppe til.

I løbet af 2019 åbnes for det meste af den store renovering og opdatering af 'De Fem Halder'. Ambitionen med det store projekt er bl.a. en fordobling i antallet af besøgende i området. En stor del af disse besøgende må forventes at køre turen til Hald fra Viborg gennem Hald Ege og/eller omvendt tage en tur til Viborg efter besøget på Hald. Denne forventede forøgelse af trafikken indgår ikke i lokalplanernes prognoser for udvikling af trafikken, herunder på både Koldingvej og Egeskovvej.

Alhedestien
Der henvises i lokalplanmaterialet til Alhedestien som en sikker skolevej for de børn, som kommer til at bo i området og for alle borgere i øvrigt. Alhedestien ER en glimrede og meget benyttet cykel- og gangsti. Opmærksomme brugere vil imidlertid også have bemærket, at Alhedestien en del steder (særligt der hvor der er høje og stejle skrænter) er udfordret. Den asfalterede cykelsti er placeret helt tæt på den ene kant, som langsomt, men sikkert skrider sammen. Cykelstien og kanten bliver særligt udfordret, når tunge køretøjer kører på cykelstien (f.eks. EnergiViborgs igangværende nedgravning af ny vandforsyningsledning og når bevoksning ved stien skæres til af store, tunge maskiner). Selve banevolden er ikke blevet vedligeholdt i mere end 50 år. Hvis Viborg Kommune fortsat vil have en god og sikker cykelsti på Alhedestien i årene fremover, kan man enten forstærke volden på udsatte steder med (meget store mængder) jord, eller flytte cykelstien til en placering midt på volden.
Hvis Alhedestien skal være en sikker sti, bør man også overveje opsætning af belysning på strækningen fra Teglgårdsvej ind mod Viborg.

Inddragelse af landdistrikter og lokalområder
Byrådet har gjort en stor indsats for at blive bedre til at lytte og inddrage landdistrikter og lokalområder uden for Viborg by, herunder også ift. fysisk planlægning og udlægning af områder til boliger.
Viborg by og herunder lokalområdet Hald Ege er også et lokalområde. Derfor bør byrådet være mindst lige så ivrige efter at lytte til ønsker og eventuelle indsigelser ift. byrådets planer for udvikling i Viborg Kommune.

Genovervej forslag til lokalplan 499 og 509
På baggrund af ovenstående - og de mange øvrige indsigelser - vil jeg anbefale byrådet at genoverveje det hensigtsmæssige i at vedtage lokalplansforslag 499 og 509.

Venlig hilsen
Thomas C. Andersen
Videbechs Alle 21, 8800 Viborg

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplanerne 499 og 509. Ligeledes at man ikke medtager lokalplan 487 i samme sagsbehandling

Hermed indsigelse mod lokalplanerne 499 og 509 og ligeledes 487, der i forhold til støjgener og trafikproblemer ikke lader sig adskille fra hinanden.

Indsigelsen begrundes med, at kommunen ikke på høringsmøde 17/1 tilfredsstillende kunne gøre rede for, at der er gennemført relevante støjmålinger eller lavet beregninger af lydbelastningen ved gennemførelse af lokalplanerne.

Der foreligger ingen SPL målinger før eller beregninger efter gennemførelse af lokalplanerne, hvilket er mangelfuldt stabsarbejde, inden byrådet på et kvalificeret grundlag kunne tage stilling til forslagene.

Kommunen bedes derfor forklare, hvorfor der ikke er lavet Sound Pressure Level målinger af den aktuelle støjbelastning af vejrtrækningen der dækker såvel ejendommene i Hald Ege, på hele Koldingvej såvel som resten af Egeskovvej.

Kommunen bedes gøre rede for, hvorfor der ikke er lavet beregninger af den forventede støjbelastning for bebyggelserne på vejrtrækningen givet man lukker tilkørslen til Vejlevej fra Kolbækvænget, og samtidigt opfører ca 260 nye boliger i området.

Kommunen bedes gøre rede for, hvorfor der ikke er lavet simulationer, der estimerer hvilke støjdæmpende tiltag der skal til, for at nedbringe trafikstøjen til et niveau, så det ikke er helbredsskadeligt for beboerne på den nævnte vejstrækning.

Ovenfor nævnte målinger bør laves eller beregnes af hensyn til nuværende som fremtidige beboere, der berøres af de påtænkte lokalplaner.

Det kan undre, at der ikke er taget hensyn til WHO anbefalingerne for gennemsnitlig støjeksponering i WHO rapporten “European Noise Guidelines for the European region” publiceret i 2018.

Jeg er ikke modstander af udvikling, men mener, at man med de tre lokalplaner, uden samtidigt at lave relevante støjforbedrende tiltag i væsentlig grad øger helbredsrisikoen for beboerne langs Koldingvej og Egeskovvej

Vh Larry Højgaard Kristiansen, Hald Ege

Indsendt af Larry Højgaard Kristiansen

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan 499

Indsendt af A. Christian Sørensen

Vedhæftet fil

Viborg Kommune
Teknik & Miljø, Plan
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

plan@viborg.dk

27. januar 2019

Indsigelse vedr. lokalplan 499 og 509 samt kommunetillægsplan nr. 19 og 26

Hald Ege er et fantastisk område. Det er hovedårsagen til, at vi valgte at bosætte os her i 2009. Vi vil gerne dele det med andre, men det skal ske på en ordentlig måde, så området ikke forringes. Noget af det vigtigste i Hald Ege er den diversitet, som området rummer. Der er både skov og åbent landskab, og der er både tørre og våde områder. Denne diversitet giver mulighed for et rigt dyre- og planteliv. Hvis de to lokalplaner vedtages vil noget af denne diversitet gå tabt. Vi vil derfor gøre indsigelse mod disse forslag, da det ikke fremgår, hvorfor det er nødvendigt at bebygge netop disse to områder, med tab af biodiversitet til følge.

På miljøstyrelsens hjemmeside fremgår argumentationen for at have en skovbyggelinje: 'For at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet og for at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv forløber der en skovbyggelinje i en afstand af 300 meter fra skoven.' (https://mst.dk/natur-vand/natur/national-naturbeskyttelse/bygge-og-beskyttelseslinjer/skovbyggelinjen). Disse to formål kan ikke opfyldes, hvis der bygges 30 meter fra skovkanten. Vi vil derfor gøre indsigelse mod disse forslag og henstille til, at Viborg Kommune respekterer Naturbeskyttelsesloven ved ikke at ansøge om dispensation. I så fald kan disse lokalplaner ikke gennemføres i deres nuværende form.

Hele området, der berøres af lokalplan 509 og den nordligste del af området, der berøres af lokalplan 499 er iflg. Miljøstyrelsen et såkaldt følsomt indvindingsområde (https://arealinformation.miljoeportal.dk). Af samme reference fremgår det, at der både øst og vest for Viborg er rig mulighed for udstykning af byggegrunde, der ikke ligger i områder med særlige drikkevandsinteresser eller følsomme indvindingsområder. Der er en risiko for forurening af drikkevandet, da lokalplanen udelukkende lægger op til at henstille til bygherrer og fremtidige beboere at optræde hensigtsmæssigt i forhold til brug af kemikalier mv. Viborg Kommune har ingen mulighed for at håndhæve dette, hvis lokalplanerne vedtages. Viborg Kommunes eneste mulighed for at begrænse forurening af drikkevandet er at sørge for, at der ikke bygges på områderne. Vi vil derfor gøre indsigelse mod disse forslag, da evt. bebyggelse af netop disse områder medfører en risiko for forurening af vores drikkevand.

Vi støtter op om, at Viborg by udvikler sig. Men vi opfordrer Viborg Kommune til at lave en helhedsplan og gentænke placeringen af fremtidige udstykninger, så færrest mulige naturressourcer forringes i forbindelse med udstykning. Dette vil også øge mulighederne for at tiltrække fremtidíge beboere til kommunen.

Med venlig hilsen

Line Hjortø og Anders Christian Sørensen

Nonbo Enge 5

27-01-2019

Indsigelse mod : Lokalplan 499

Jeg er imod den planlagte udstykning grundet de mangelfulde færdselsforhold som udstykningen skaber omkring Egeskovvej. Egeskovvej er underdimensioneret til at kunne klare det trafikale pres som adgangsvejen ud til Egeskovvej vil skabe. Kødannelser vil kunne påregnes og dermed farlige situationer for alle slags trafikanter . Børn og cykelister der skal krydse Egeskovvej vil være særligt udsatte, især de børn der skal krydse Egeskovvej både i Hald Ege på vej til og fra skole, og ligeledes brugere af rideskolen. Det store antal kommende bilister der skal til og fra udstykningen er alt for stort -

Antallet af husstande skulle være væsentlig mindre.

Et helt andet forhold er udgiften til skolebus - jeg tror næppe det er medtaget i kommunens budget, at der er over 2,5 km til Hald Ege skole.

Jeg opfordre således til at antallet boliger/husstande minimeres.

Indsendt af Jens Jørgen Ditlevsen

27-01-2019

Bevar området som natur til glæde for nuværende og kommende viborgensere

Vi er beboere på Kolbækvænget og har udsigt til Alhedestien og de to områder, der med en ny lokalplan vil blive bebygget. Vi ved derfor, hvor mange børn og voksne, der hver eneste dag søger dette område til fods, med løbesko, med hund, til hest, på cykel eller rulleskøjter. Vi ved, at her året igennem færdes dagplejebørn, skolebørn fra både Hald Ege og Søndre Skole, hesteglade børn og voksne fra Viborg Rideskole, motionister af mange slags, hundelufter, vandrer og hærvejsturister fra ind og udland.

Det er ikke lige meget om Alhedestien går gennem et bebygget område eller som nu et område præget af skov og åbne arealer, der benyttes af rideskolens heste. Det vil naturligvis ændre områdets karakter grundlæggende, hvis et rekreativt område omdannes til to store sammenhængende boligområder jf. lokalplan nr. 499 og 509.

Som området står nu kommer børn og voksne her helt tæt på naturens gang: på mosekonebrygge, på dyreliv med masser af harer, rovfugle og rådyr, på stjernehimlen over et fuldstændigt mørket, på susen i træerne og lyden af en ugle, der tydeligt høres, fordi her ellers er stille. Det er ikke naturoplevelser, der kræver en biltur eller søndagsudflugt og netop derfor er de så væsentlige og vigtige børn og voksne i hele den sydlige del af Viborg.

Ændres lokalplanen er det ikke alene et tilvalg af flere byggegrunde men et fravalg af et område, der hver eneste dag bringer mange børn og voksne erfaringer og glæde ved at være i nærkontakt med naturen.

Netop sådanne muligheder gør Viborg attraktiv og det er glædeligt, at Viborg udvikler sig. Men det er kortsigtet at ofre et område, som er præget af varieret natur og oldtidshøje og fungerer som et rekreativt område for mange mennesker. Der findes omkring Viborg heldigvis andre muligheder for skaffe byggegrunde, hvor der ikke skal tages hensyn til fortidsminder og ændres ved skovbyggelinjen. Det har Viborg Byråd hidtidig haft øje for, når de tidligere har afvist ansøgninger om at bebygge dette område. Vi håber også det nuværende Byråd vil tænke byudvikling ambitiøst og langsigtet og derfor fastholde området ved Kolbækvænget og Alhedestien som rekreativt område til glæde for nuværende og kommende Viborgensere.

Med venlig hilsen René Schmidt og Anne Mette Buus,

Kolbækvænget 9, 8800 Viborg.

Indsendt af Anne Mette Buus

28-01-2019

Afbød tung trafik gennem Hald Ege i evt. byggeperiode

Hvis lokalplanforslag vedtages, og det gør de nok, trods borgermodtand, så ved vi, at grusgraven ligger ude mod Karup, og med eksisterende viden om dem, der laver udstykning, så kommer de til at køre gennem Hald Ege med sand, grus og tunge maskiner.

MEN: Det appellerer jeg til, at kommunen sikrer undgået, fx. ved at indskrive et påbud i udbudsaftalen mellem bygherre og entreprenør om, at entreprenører SKAL køre udenom Hald Ege. Dvs. hele vejen op til rundkørslen og ned gennem Koldingvej og den vej ind til rideskolen eller Egeskovvej.

Problemet er i alles interesse, da det vil berøre alle husestande i byen, og endnu mere byens børn.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

28-01-2019

Indsigelse til Forslag til lokalplan nr. 499 og kommuneplantillæg nr. 19 - Boligområde ved Egeskovvej, Viborg

Se vedhæftede fil.

Indsendt af Philipsen Gruppen

Vedhæftet fil

Philipsen

Indsendt via Viborg Kommunes hjemmeside

Viborg, den 28. januar 2019

Indsigelse til Forslag til lokalplan nr. 499 og kommuneplantillæg nr. 19 – Boligområde ved Egeskovvej, Viborg.

Nærværende indsigelse omhandler to forhold:

1) Placeringen af vejadgangen til de to lokalplanområder nr. 499 og 509 samt
2) Lokalplansforslagets beskrivelse og markering i tegningsmaterialet om, at der påtænkes etableret en støjskærm udført som 2 meter høj støjdæmpende foranstaltning eller som en 2 meter høj støjvold langs Egeskovvej, mellem vejen og den nye bebyggelse.

I forbindelse med udarbejdelsen af de to nye lokalplansforslag er der politisk truffet beslutning om, at de to planområder alene skal betjenes af én fælles indkørsel fra Egeskovvej.

Den skitserede placering af adgangsvejen, placeret lidt sydligere end midtpunktet på længden af arealet, der omfatter lokalplansforslag nr. 499, finder vi uhensigtsmæssig af flere årsager:

a) Da al intern færdsel skal betjenes af én udkørsel, der er placeret cirka midt i lokalplanområde nr. 499, vil det medføre, at mere end halvdelen af beboerne i lokalplanområde nr. 499 vil blive berørt af færdslen til og fra lokalområde nr. 509.
b) En ibrugtagning af lokalplanområde 509 vil kræve, at stamvejen og udkørslen til Egeskovvej de facto er etableret.
   Ingen kan spå om fremtiden, men man kunne jo forestille sig, at lokalplansforslag nr. 499 ikke gennemføres straks efter, at den godkendte lokalplan måtte foreligge eller at byggeriet i anlægsfasen ikke gennemføres helt sideløbende med nr. 509. Det vil medføre at dele af den gamle juletræsplantage alligevel skal ryddes og boligen eventuelt nedlægges for at skabe plads til anlæggelse af stamvejen.
c) Såfremt lokalplansforslag nr. 499 ikke umiddelbart gennemføres vil det kræve, at Viborg kommune skal ekspropriere et langt større areal end nødvendigt, end hvis nærværende forslag til ændret placering af indkørsel vedtages og gennemføres.

Vi foreslår således, at indkørslen til lokalplanområderne flyttes længere mod nord til beskyttelseslinen på 100 m ved den syd-vestligste gravhøj.

Med denne placering kan adgangsvejen også bidrage til at understøtte fortællingen om gravhøjene i landskabet.
I forbindelse med flytningen af indkørslen, og dermed også den nye venstresvingsbane, så foreslår vi tillige, at de to nye chikaner, der af Trafik & Vej er placeret nærmere Viborg, ændres til en placering mellem det nye byskilt og venstresvingsbanen.
Med chikanens placering længere ude end venstresvingsbåsen vil dette resultere i, at bilisterne reelt sænker farten inden den nye indkørsel til de nye boligbebyggelser.

Philipsen

Da hastigheden ud for begge lokalplanområder bliver sænket til 50 km/t, så finder vi, at begge projekter kan undlade at opsætte støjhegn eller udføre støjvolde.

I lokalplanens § 9.3 for lokalplansforslag nr. 499 er anført, at støjvolden vil kunne etableres, hvor der i dag er eksisterende egetræer langs Egeskovvej. Som minimum bør den reducerede 30 meter brede skovbyggelinje respekteres, således at ingen træer inden for beskyttelseszonen fældes.
Vi finder, at den landskabelige transparens bør understøttes, således at man såvel fra gang- og cykelstien langs fredskoven, fra Egeskovvej, som fra selve bebyggelsen frit kan orientere sig – uden at ind- og udkig generes/afbrydes af hverken hegn eller vold.

Det er helt klart muligt at sikre, at såvel boliger som de tilhørende udvendige opholdsarealer på lokalplanområde 499 ikke belastes med støj over 58 dB ved blot at rykke de skitserede opholdsarealer og boliger længere væk fra Egeskovvej, hvilket også vil sikre egetræerne langs Egeskovvej, således at den oplevelse man i dag har af vejforløbet vil være uforstyrret og uændret.

Med venlig hilsen
PHILIPSEN Gruppen

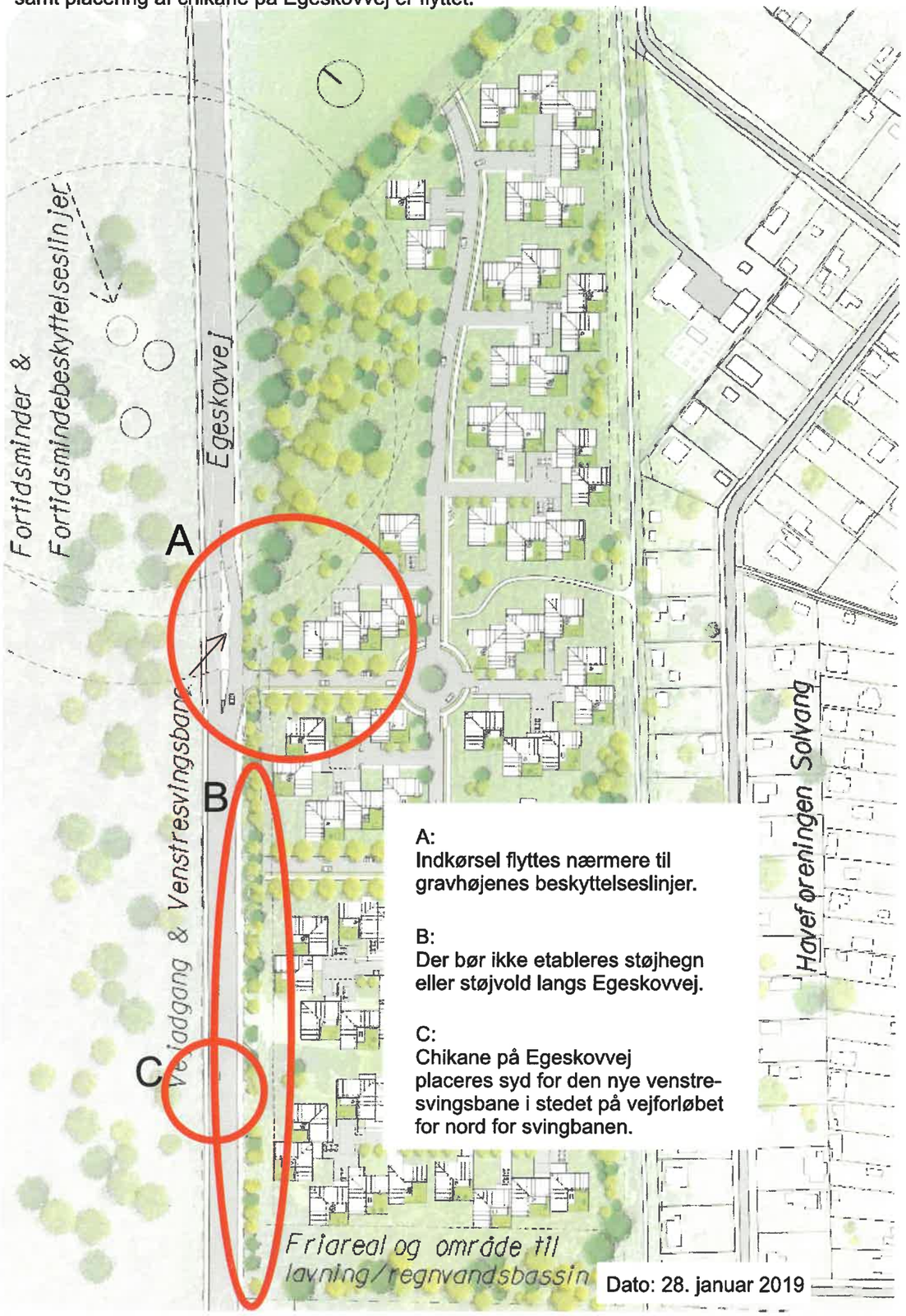
Kjeld Bisgaard Jensen
Projektdirektør

Bilag: - Revideret illustrationsplan, hvor indkørsel til lokalplanområderne er flyttet, oplæg til støjvold er udgået samt placering af chikane på Egeskovvej er flyttet – dateret 28.01.2019.

Illustrationsplan fra lokalplanforslag nr. 499, side 11.



Revideret illustrationsplan, hvor indkørsel til lokalplanområderne er flyttet, oplæg til støjvold er udgået samt placering af chikane på Egeskovvej er flyttet.



A:
Indkørsel flyttes nærmere til gravhøjenes beskyttelseslinjer.

B:
Der bør ikke etableres støjhegn eller støjvold langs Egeskovvej.

C:
Chikane på Egeskovvej placeres syd for den nye venstre-svingsbane i stedet på vejforløbet for nord for svingbanen.

Dato: 28. januar 2019

28-01-2019

Boligområde ved Egeskovvej delomr. 3

Helt overordnet foregår til- og frakørsel for beboelser i Hald Ege og Kolbækvænget, og dele af sydbyen via Egeskovvej og Koldingvej. Til trods for, at antallet af beboelser, ikke mindst i Hald Ege, er steget drastisk, er til- og frakørselsforhold uforandret gennem de seneste 40 år. Udvidelse efter udvidelse er de heraf følgende stigninger i trafikmængden blevet bedømt for at være "ikke væsentlig". Med udvidelsen i antallet af beboelserne som beskrevet i lokalplanen øges trafikken yderligere. Håbet om, at kommunen tager alle aspekter af udvidelsen alvorligt, også dem der koster penge, bliver gjort til skamme. Ikke alene begrænser kommunens tiltag sig til etableringen af svingbaner, men udkørslen til hovedvej A13 lukkes. Allerede i dag er det denne mulighed for at komme til/fra området, som tager trykket af en efterhånden kvælende trafik. Det er en absolut nødvendighed, at kommunen udarbejder en helhedsplan som sikrer de nuværende og kommende beboere mod et trafikalt helvede. Sidstnævnte er forprogrammeret hvis lokalplanen i høring stemmes igennem uden ændringer.

Indsendt af Holger Nehmdahl

28-01-2019

Forslag til lokalplan 499

Indsigelse vedr. angivelse af boligantal er vedhæftet

Indsendt af Jens Grønbæk Eriksen

Vedhæftet fil

Indsigelse til forslag til lokalplan 509 og 499

Bestemmelser vedr. maks. boligantal er ikke præcist formuleret, idet de anvendte formuleringer tilsyneladende kan overskrives ved en senere skønsmæssig fortolkning

I Viborg Kommunes lokalplan 408 er der i bestemmelserne §3 stk. 3.3 angivet, at der maks. kan opføres 20 boliger.

Efterfølgende giver Viborg Kommune tilladelse til, at der bygges 21 boliger.

Viborg Kommune begrunder tilladelsen med, at 1 bolig mere (5%) ligger meget tæt på det i lokalplanen tilladte, og at byggeretten overholdes (antal byggede m2).

Kommunen mener, at denne tolkning ikke er i strid med planlovens §19 stk. 1.

Vedr. forslag til lokalplan 509

I bestemmelserne i Lokalplan 509 anføres tilsvarende i samme §, at der højest må opføres 52 boliger og i formålsbeskrivelsen står der maks. 52 boliger. I høringsbrevet skrives tilsvarende maks. 52 tæt-lav boliger.

Når Viborg Kommune i lokalplanen anvender ordene "maks." og "højest", betyder det så reelt, at der under visse opfyldte andre betingelser, vil kunne gives tilladelse til en overskridelse på f.eks. 5% - altså konkret til 3 boliger mere end ”maks.”?

Vedr. forslag til lokalplan 499

I formålsbeskrivelsen i Lokalplan 499 anføres, at der maks. må etableres 74 gårdhavehuse, og dette fremgår ligeledes af Kommunens høringsbrev. Maks. antal fremgår ikke af lokalplanbestemmelserne.

Når Viborg Kommune i lokalplanen anvender ordet "maks.", betyder det så reelt, at der under visse opfyldte andre betingelser, vil kunne gives tilladelse til en overskridelse på f.eks. 5% - altså konkret til 4 boliger mere end ”maks.”? Når det maksimale antal ikke fremgår af lokalplanbestemmelserne, betyder det så, at maks. antal boliger kun er vejledende, og at det antal, Viborg Kommune senere - under visse opfyldte andre betingelser – vil give tilladelse til er større end 5%?

28-01-2019

Trafikken på Egeskovvej – mangel på sikkerhed for bløde trafikanter

Jeg deler overordnet Viborg Kommunes og Teknisk Udvalgs ønske om vækst og udvikling i vores kommune, som jeg er glad for at være en del af.

Jeg er dog bekymret for, at de fremsatte lokalplansforslag 509 og 499 vil medføre en betydelig øgning af trafikken gennem Hald Ege. De bløde trafikanter (cyklende) er udsatte på denne vejstrækning i forvejen, og i hele vinterhalvåret afvikles morgentrafikken inden solopgang i begrænset gadebelysning. Cyklister "klemmes" i chikanerne hvor overblikket er tvivlsomt. Reelt cykler skolebørnene på fortovet. Jeg har tidligere i forbindelse med kommunens forespørgsel om ønsker til trafikbedringer givet til kende, at der behov for en mere sikker vej for cyklister, herunder i særdeleshed for skolebørn til og fra Hald Ege Skole, men også til og fra Hald Ege Friskole og til Klubben i Hald Ege. De fremsatte lokalplansforslag bør tage højde for direkte konsekvenser i form af forværring af ovenstående – derfor: Etablér en sikre cykleforhold langs hele Egeskovvej – som der i øvrigt er langs Egeskovvej nord for Krathusvej, langs Videbechs Alle og langs Teglgaards vej, men besynderlig nok ikke på den mest centrale strækning af Egeskovvej mod Hald Ege Skole.

Indsendt af Anders Neumann

28-01-2019

Indsigelse forslag til lokalplan 499

Indsendt af Poul Andersen

Vedhæftet fil

Egeskovvej, lokalplan 499 og 509

Ifølge planforslag er der tænkt lavet en indkørsel til de nye boligområder: Et T-kryds med en venstresvingsbane. Venstresvingsbanen skal være temmelig lang hvis der ikke skal opstå trafikpropper når trafikken er størst. Vejbredden ved krydset skal udvides med min. en halv vejbane eller ca. 4 meter. Vejbanen udvides mod syd – det vil kræve at alle de store træer på den udvidede strækning (og den bliver lang) skal fjernes. Udkørsel fra boligområderne vil komme til at ligge noget tilbagetrukket – også 4 meter. For at kunne se trafikken der kommer fra Hald Ege skal der laves et oversigtsareal og endnu flere store træer må fjernes. Alt i alt vil etableringen af krydset skabe et kæmpe hul i rækken af store træer langs Egeskovvej. Dette vil være ødelæggende for den helt specielle og smukke skovstrækning.

Ydermere vil man lave en støjvold helt tæt på Egeskovvej – hvad foregår der lige i hovedet på planlæggerne. Sådan en støjvold eller skærm skal trækkes mindst 10 meter tilbage, så der kan blive plads til mindre træer som kan skjule en støjskærm/vold som absolut ikke hører til langs Egeskovvej.

Opfordringen må være: Lad være med at ødelægge den smukke Egeskovvej. Find et andet sted at lave indkørsel til området.

På mødet den 17.01.19 blev det oplyst, at man ikke med lokalplaner kan forhindre brugen af pesticider i boligområder. Hvis man ikke kan forhindre brugen af ukrudtsbekæmpelsesmidler m.m. , bør der ikke opføres boliger på det følsomme vandindvindingsområde. Det er nok ikke helt tilfældigt, at særligt følsomme vandindvindingsområder anbefales tilplantet med træer.

Med venlig hilsen
Poul og Ebba Andersen
Skovløbervej 6, Hald Ege

28-01-2019

Yderligere trafikal belastning

Allerede i dag er den trafikale belastning stor og voldsom igennem Hald Ege, kulminerende kl. 630-830 og igen kl. 15-17. En stor del er gennemgående trafik, som blot bruger Egeskovvej som smutvej til Herningvejen. Men de nye udstykninger vil denne trafikmængde øges betragteligt. Dette bekymrer mig meget, primært set i forhold til alle vore bløde trafikanter/gående omkring Egeskovvej, men også set i forhold til støj og forurening i det hele taget. På den baggrund vil jeg på det kraftigste opfordre politikerne i byrådet til at overveje/genoverveje udstykningerne i området mellem Hald Ege/Kolbækken og Rideskolen.

Indsendt af Ole Nielsen

28-01-2019

Miljø.

Jeg mener ikke man bør ødelægge de grønne områder i det bynære miljø.

Al erfaring viser at det der efterspørges i byer er grønne områder.

Man bør derfor bevare områder i grønne områder nær byen.

Indsendt af Mark

28-01-2019

Indsigelse til lokalplan 499

Det er fuldt forståeligt, at man fra kommunens side ønsker at udvikle by og lokalområder. Det ønske deler jeg fuldt ud. Udvikling bør dog ikke ske for enhver pris og slet ikke forringe forhold for eksisterende beboere.

I forbindelse med lokalplan 499 og 509, som blev gennemgået ved borgermøde d. 17/1 2019, bar det ikke præg af, at kommunen havde taget tilstrækkelig hensyn til den i forvejen pressede trafiksituation i Hald Ege, herunder specielt trafiksikkerheden for vores børn, som skal til og fra skole.

Jeg opfordrer derfor til, at man I høj grad får adresseret den allerede pressede trafiksituation i området, inden man påbegynder en eventuel byudvikling.

Området skal nok være interessant for private investorer også i fremtiden, når det reelle behov for yderligere udstykninger i Viborg Kommune opstår.

Indsendt af Kasper Søgaard-Kristensen

28-01-2019

Drikkevand

Jeg mener der er en alt for stor risiko ved at bygge ovenpå drikkevandsforsyningen.

Der findes et stadig stigende antal gifte eller sprøjterester i vores grundvand som man var sikker på ikke var skadelige for 15 år siden. Jeg mener ikke man skal løbe en risiko ved at tro at man kan forudsige resultaterne af byggeriet.

Indsendt af Mark

28-01-2019

Kommentar til lokal nr. 499 vedr. Påvirkning af naturen

Vil først sige at de 2 projekter ser fine ud. Det er ikke projektet i sig selv men beliggenheden for projektet jeg opponerer imod. Vi har flot natur rundt om i Viborg og et af disse steder er hele området mod Hald Ege og ud videre mod Dollerup. Vi skal understøtte denne historie der ligger i dette område og det som mange både i Hald Ege og Viborg samt udenbys folk og turister ser som noget unikt og kommer for at opleve. Jørgen Buus skrev det så fint i et læserbrev fra d. 3.1.19 hvordan vi kunne udbygge hærvejens historie - inspireret af en artikel i Jyllandsposten af Ulrik Wilbek. At istedet for at afvikle så udvikle hærvejens sti som går lige ved dette område. At tænke hærvejsmarchens rute ind og gøre denne sidste rute inden byen starter, til noget enestående og bruge den flotte alle og hærvejens sti til at fortælle hærvejens historie og give alle dem der bruger den hele året rundt store natur oplevelser. Jeg håber og tror på at Viborg kommune har så meget MOD til at være visionær på naturen og historiens vegne så vi kan udbygge og udvikle historien istedet for at afvikle denne enestående indgangsport til Dollerups natur og historie.

Indsendt af Irene Rask

28-01-2019

lokalplan 499

Hvordan kan man værdigsætte at blikket kan strække sig ud over en mark?

Jeg er en af de priviligerede mennesker, der bor i Hald Ege. Dagligt cykler jeg til Viborg ad banestien, og jeg mærker altid det skifte, der kommer, når skoven slippes og jeg kommer ud på mere "fri land"; som om at vejret kan trækkes friere. Måske er det min opvækst i Vestjylland med de langstrakte vidder, der genkendes i denne lysning, der er under alle omstændigheder en mærkbar effekt i mit system, og der udledes alskens kemiske stoffer, der øger mit velvære.

Jeg ved at dette er alt andet end rettidig omhu, hvis man ser på det udfra et økonomisk perspektiv. Eller er det? Også før vi flyttede til Hald Ege fra Viborg, elskede jeg dette skift, når man slap byens bebyggelser og kom ud til vidderne. Det var der eventyret startede. Er der penge i et eventyr?

Jeg lagde mærke til, at der ved mødet i Multisalen d. 17/1 ikke var repræsentanter for generationer under 40 år. Så denne kommentar er et blidt, og måske patetisk, ønske om at efterlade ubebyggede områder bynært, så der er plads til at se morgensolen fra øst, hestene på marken, duggen en sen sommeraften på vej ind og ud af Viborg- også for de fremtidige generationer.

Indsendt af Bodil Hindbo Andersen

28-01-2019

Vedr. de trafikale forhold

Jeg har boet i Hald Ege siden 1995 og deraf oplevet en stigende trafik igennem årene. Dette forøges endnu engang med nyt byggeri og væsentlig forøget trafik som følge af dette. Jeg må erkende at et af Viborgs ord ORDENTLIGHED lyder hult i denne sag. At en formand for teknisk forvaltning kan sige at hvis man siger ja til dette byggeri og dermed øget trafik ikke ser på hvilken konsekvenser det har for det omgivende samfund. At børnenes skolevej bliver endnu mere usikker og man faktisk ikke har tænkt på at give børnene en sikker skolevej. Ja der er sådan set slet ikke tænkt på at gøre noget ved den øgede trafik igennem Hald Ege og heller ikke ind mod byen ved Rema og Løvbjerg men istedet øges den yderligere ved at lukke udgangen til Vejlevej/ A13. Det var hvad jeg hørte til borgermødet d. 17.1.19 Det er ikke ordentlighed, men opleves som om der mangler en overordnet plan og overblik for området i et større perspektiv som kigger på trafikken, støj, naturen, historien og tør være visionær for området.

Indsendt af Irene Rask

28-01-2019

lokalplan 499

Da der i 2006 også var et forslag fremme om at bebygge området, faldt dette forslag til jorden, på daværende tidspunkt var det med begrundelsen, at der ville være for meget støj fra Viborg Flyveplads ind over bebyggelsen. Er det korrekt erindret?

Hvordan ser man på dette idag, hvor der stadigvæk er en vis aktivitet på flyvepladsen, sammenlagt med støjen fra Vejlevej og Egeskovvej?

Indsendt af Bodil Hindbo Andersen

28-01-2019

Indsigelse mod udstykning ved Egeskovvej

Jeg er imod den planlagte udstykning ved Egeskovvej (lokalplanerne 499 og 509) af flere årsager.

For det første bør man bevare og understøtte naturen der er i den sydlige del af Viborg og Hald Ege, som via marguerite ruten forbindes med den helt unikke natur ved Hald Sø og Dollerup Bakker. Turen langs margueritruten er noget ganske specielt med egetræes allen og mange nyder Alhedestiens forløb i de rekreative områder. I kommuneplanen fra 2017 er området netop udlagt til rekreativt område i landzone til gavn for både dyr, mennesker og miljøet, hvorfor har man ændret holdning til dette? Hvorfor vil vi sælge ud af de grønne rekreative områder i Viborg, som netop er med til at gøre, at folk gerne vil bo her?

For det andet er jeg bekymret for den øgede trafik gennem Hald Ege herunder især sikkerheden for de bløde trafikanter. En del børn og forældre har behov for at krydse Egeskovvej enten på vej til skole eller institution. Vejen er endvidere ikke egnet til cyklister på grund af dårlig belysning og helleanlæg, som gør, at der ikke er plads til en cyklist og to biler ad gangen. Der er i forvejen en del trafik i spidsbelastningsperioderne om morgenen og eftermiddagen og den ekstra trafik vil kun forværre situationen yderligt.

Herudover kan nævnes flere andre bekymringer vedr. grundvandsindvinding, indskrænkning af vildtet passage over Egeskovvej og øget risiko for påkørsel, stærk øget trafik ved Løvbjerg/Rema og støj både for nuværende beboere ved Egeskovvej og beboere i de nye udstykninger.

Indsendt af Naja Kokholm Jensen

28-01-2019

Indsigelse og bemærkninger vedr. lokalplan 499 og 509

Hermed indsigelse mod de tre lokalplansforslag (487, 509 og 499) vedrørende nyt byggeri mellem Hald Ege og Viborg.

Som beboer i Hald Ege er jeg bekymret for de konsekvenser som de tre lokalplanforslag må forventes at få for trafikken på Egeskovvej i Hald Ege. I Miljørapporten til lokalplanerne 509 og 499 er der alene foretaget en vurdering af trafikstøjen og trafiksikkerheden på Egeskovvej ud for lokalplansområderne, men der er ikke foretaget en vurdering af, hvilke konsekvenser lokalplanerne vil få for trafiksikkerheden i selve Hald Ege, hvilket vidner om manglende helhedsplanlægning i forbindelse med fremsættelse af lokalplansforslagene.

Der er allerede i dag tæt trafik på Egeskovvej i myldretiden, og vejen er ikke sikker for skolebørn. Det blev nævnt på borgermødet, at Alhedestien er en sikker skolevej, men mange børn skal enten køre et stykke langs Egeskovvej eller krydse Egeskovvej for at komme til Alhedestien. Der mangler en sikker overgang på Egeskovvej. Jeg bor tæt på den eneste fodgængerovergang, der er på Egeskovvej i dag, og her ser jeg desværre meget ofte, at bilister ikke holder tilbage for fodgængere. Egeskovvej er i det hele taget ikke dimensioneret til øget trafik, som er konsekvensen af vedtagelse af de tre lokalplansforslag samt lukningen af udkørslen til Vejlevej. Jeg ønsker derfor at gøre indsigelse mod de tre forslag til lokalplaner.

Samtidig synes jeg, at det er trist, at bekymringerne vedrørende den øgede trafik på Egeskovvej på borgermødet den 17/1 blev mødt med, at Hald Ege-borgerne jo bare kunne tænke på de beboere, der bor ud til Randersvej fra formanden for Teknisk Udvalg, Johannes Vesterby. I forbindelse med behandlingen af de tre lokalplansforslag bør kommunen og kommunalbestyrelsen som minimum også forholde sig til de konsekvenser, som en så stor forøgelse af boliger i området må forventes at få for Hald Ege, og ikke blot henvise til, at der er andre steder i kommunen, hvor der er borgere, der er udsat for en stor trafikbelastning.

Indsendt af Clara Mikkelsen

28-01-2019

Indsigelse mod lokalplanerne 487, 499 og 509

Jeg må tilslutte mig bekymringen for det trafikalepres disse lokalplaner(487, 499 samt 509) ligger på Egeskovvejen. Som far, bosiddende på Videbechs Alle, må mit barn krydse Egeskovvejen for at komme i skole, og det undrer mig at man overvejer disse planer, uden at have fundet en holdbar og sikker løsning for disse bløde trafikanter først. Jeg synes faktisk det tangere til uforsvarligt.

Kom ud og se hvordan det fungerer i hverdagene mellem 07:50-08:20,13:55-14:20 og 15:30-16:30, og stil dig så spørgsmålet: Vil jeg sætte mit barn ud i det her på cykel? Hvis du(imod forventning;) ikke har problemer med det, så prøv at skrue op for antallet af biler, og tænk tanken igen?

Jeg har meget svært ved det, og jeg synes at der skal være plads til at alle kan færdes sikkert. Også børn på cykel til og fra skole.

Indsendt af Keld Nissen

28-01-2019

Skolevejen er i forvejen usikker

Jeg er meget bekymret for den kommende stigning i trafikken, der vil følge de planlagte bebyggelser.

I forvejen er skolevejen ved Hald Ege Skole ikke sikker, med mindre man bor på den side af egeskovvej, hvor Alhedestien løber.

For de børn, der kommer fra Videbechs Allé og skal krydse Egeskovvej er 3 meget lidt sikre muligheder. Nr. 1 ved Videbechs Alle (den gamle købmand) hvor børnene herefter skal trække på fortorvet (hvor de fleste vælger at køre) enten "tilbage" og opad Teglgårdsvej eller hen til kirkevejen eller Trinbrætvej, hvor de kan finde en sti. Der er ikke cykelsti på ruten.

Nr. 2 er Trinbrætvej, der har så kraftig en stigning at kører man i bil ad den ned mod egeskovvej, kan man faktisk ikke se om der er en cyklist på vej op ad den, midt på vejen.

Nr. 3 er ved Børnehaven/Regnskoven og op til granvænget, hvor man simpelthen ikke kan se dem pga. de store træer.

Ved selve skolen er der et utroligt højt tryk på trafikken særligt omkring aflevering og afhentningstiderne på dagen og der er IKKE kapacitet til de mange biler.

Her mødes forædrebiler af busser og kørende fra Herningvej, der ikke ved at der er skole og derfor har fart på. Ligeledes er folk i modsat retning endelig sluppet gennem Hald Eges cikaner og gasser derfor op.

Kunne det ikke være muligt, at man etablerede en overgang for ungerne på alle tre steder?

Og allerhelst ved sidstnævnte? Og indførte skolepatrulje.

Mvh Sidsel Michelsen

Indsendt af Sidsel Michelsen

29-01-2019

Bemærkning til Lokalplan 499

2019-01-27

BEMÆRKNINGER til lokalplan lp 499 Nedenhøje, med KP-tillæg 19.

Bemærkningerne er næsten lig hovedanken mod lokalplan 487:

Der bør ikke byudvikles i dette område, jævnfør gældende kommuneplan.

Lokalplanområdet er i Kommuneplan 2017-2029 udlagt som grønt rekreativt område.

Intetsteds er anført et behov for boliger i dette område. Der er i kommuneplanen fra 2017 udlagt tilstrækkeligt med byudviklingsarealer mange steder i kommunen, specielt i og tæt på Viborg by er der arealer i Baneby, Arnbjerg, og på sigt i Taphede, med flere.

Det er en uskik, at byrådet bare udlægger nye områder til byudvikling, fordi en grundejer og en privat bygggematador øjner muligheder i sådanne mere eller mindre tilfældige områder.

Derudover er der problemer vedr. øget trafik i området, dispensationer vedr. skovbyggelinjer, sårbare drikkevandsinteresser – og nærhed til Faldborgdal.

PS. Iværksættelsen af denne lokalplan er ikke oprindeligt et byrådsønske, men vedtaget af Teknisk Udvalg i marts og Økonomiudvalget i april 2018.

Med venlig hilsen for Enhedslisten i Viborg

Flemming Gundersen

Indsendt af Flemming Gundersen