

Bilag 2 – Klager fra Møgelvang 21 og grundejerforeningerne Møgelvang og Møgelkær

Klage fra Møgelvang 21

Hej.

Efter telefonisk henvisning d.19/12-16 fremsendes hermed klage over lugtgener fra svinefarmen på den anden side af vejen af Møgelvang.

Vi bor Møgelvang 21, 8800 Viborg. Vi har den sidste måned til halvanden oplevet voldsomme lugtgener fra svinefarmen. Det er på alle tider af døgnet, at det kan lugte derfra, nogle dage er det hele dagen lang. I går d.19/12-16 var den værste dag i hele perioden. Der lugtede så voldsomt af gammelt urin og gris udenfor, så trods det at vi ikke åbnede nogle vinduer, lugtede flere af vores værelser af gammel urin og gris. Dette skyldes selvfølgelig, at vores ventilation kører-men vi er jo nødt til at få skiftet luften i huset. Vi oplever at være fanger i vores nybyggede drømmehus, da vi hverken kan lufte ud eller tørre vores vasketøj udenfor. Og vi kan jo desværre kun gøre os forestillinger om hvor slemt, at det bliver i sommervarmen, når vi når dertil.

Vi håber meget, at der kan gøres noget ved dette problem.

Mvh. Trine Christensen og Dennis Velling.

Klage fra grundejerforeningerne Møgelvang og Møgelkær

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
Postboks 10
8800 Viborg
Viborg, den 8. maj 2017

Vedr. lugtgener fra eksisterende landbrug ved Møgelkjærvej 8, 8800 Viborg

På vegne af beboerne ved Møgelvang og Møgelkær fremsender Grundejerforeningen Møgelvang og Grundejerforeningen Møgelkær hermed nærværende klage over lugtgener i forbindelse med svinebrug på Møgelkjærvej 8, 8800 Viborg.

Klagen begrundes med:

1. væsentlig stigning af lugtgeners omfang og hyppighed
 2. lugtgenernes negative indflydelse på hverdagen
 3. lugtgenernes negative indflydelse på ejendomsværdien
 4. kommunens tidligere udpegning af ejendommen til boligformål i Kommuneplan 2013
 5. kommunens planlægning for nye byggegrunde i området
- Til klagen vedlægges desuden vores bemærkninger til kommunens afgørelse af 15.03.2016
6. kommunens egne oplysninger i forbindelse med grundsalg
 7. kommunens vurdering af, at dyreskifte ikke kræver miljøgodkendelse
 8. kommunens vurdering af, at dyreskifte ikke medfører en forøgelse af lugtgener
 9. kommunens vurdering af, at lugtcentrum ikke har flyttet sig
 10. kommunens vurdering af ikke at afholde naboorientering i forbindelse med anmeldelse af skift af dyre-type

Vi vil gerne indlede denne klage med en erkendelse af, at vi har fuld forståelse for, at denne sag omhandler et tilfælde, hvor byen er rykket nærmere en eksisterende virksomhed og dermed skaber nogle miljømæssige konsekvenser for virksomheden.

Beboerne i området har dog indenfor det seneste år oplevet en markant stigning af lugtgener fra svinebruget. Stigningen består i såvel lugtgenens omfang som hyppighed. Hvor der tidligere kunne konstateres lugtgener få dage om måneden, kan dette nu konstateres flere gange ugentligt og ofte flere dage i træk.

Lugtgenerne er af en art og hyppighed så det får indflydelse på beboernes hverdag. Man er tilbøjelig til at holde sig indendøre på dage, hvor lugten er utålelig, og det er ikke muligt at lufte tøj udendørs eller lufte ud i boligen. Området er desuden præget af mange børnefamilier, herunder småbørnsfamilier, som gerne vil have mulighed for at lægge de mindste ud at sove i barnevogn. Som nybygger var det ikke den drøm man regnede med, da man købte en grund af kommunen.

Og det er ikke kun dagligdagen, der berøres af lugtgener. I henhold til Bolius kan lugtgener medføre et fald i ejendomsværdien på hele 16-25 %.

Man kan stille sig selv spørgsmålet, om man som nybygger i området ikke kunne tænke sig til, at der ville opstå lugtgener i forbindelse med svinebruget på modsatte side af vejen. Jo, det kunne man vel nok, men indtil for et år siden fik man svaret 'det lugter kun nogle få dage om året', når man spurgte nærliggende beboere i området. Dertil blev man oplyst om, at kommunen selv ønskede svinebruget lukket og arbejdede på en løsning f.eks. ved ekspropriation eller opkøb. Mange grundejere fik indtrykket af dette af kommunen selv i forbindelse med jordkøbet.

Derfor kom det som en overraskelse, at kommunen ikke blot droppede planerne om ekspropriation af svinebruget, men tillige uden vores vidende godkendte et dyreskifte på svinebruget - et dyreskifte som tilsyneladende medfører en væsentlig stigning i lugtemissionerne på Møgelvang. Langt de fleste beboere var slet ikke vidende om afgørelsen, inden klagefristen var udløbet, idet afgørelsen ikke blev sendt i naboorientering. Når man gentagne gange har fået at vide, at svinebruget vil blive nedlagt - også af kommunen selv - så falder det ikke én ind at nærstudere afgørelser på kommunens hjemmeside for at undersøge, om der er truffet en anden afgørelse.

Det har formodentlig været kommunens ønske at ekspropriere svinebruget med henblik på opførelse af boliger i området. Ejendommen var udpeget i Kommuneplan 2013 til boligområde. Det er derfor sandsynligt, at kommunen ikke har betragtet de miljømæssige konsekvenser af at lægge et boligområde klods op og ned af et svinebrug som værende væsentlige, idet kommunen jo ønskede at anvende området til et andet formål. Det er dog ikke ensbetydende med, at de miljømæssige konsekvenser ophører, fordi kommunen i september 2016 ændrer udpegningen af ejendommen med tillæg nr. 52. Kommuneplan 2013, hvorefter ejendommen ikke længere er udlagt til boligformål.

Men tillæg nr. 52 udlægger kommunen desuden yderligere areal til boligformål i nærområdet. Disse boligområder vil stå over for de selvsamme lugtgener, som vi gør i dag.

Som vi indledte denne klage med, er vi fuldt ud klar over, at denne sag ikke er en sag om en virksomhed, der dumper ned i et etableret boligområde, men derimod om en voksende by, der lægger pres på et eksisterende svinebrug. Efter vores mening bør kommunen tage de - såvel økonomiske som politiske - konsekvenser af den planlægning, de har påbegyndt, men endnu ikke afsluttet.

Vi vil derfor gerne opfordre Viborg Kommune til:

- at igangsætte en måling af lugtgener fra svinebruget Møgelkjærvej 8, 8800 Viborg
- at iværksætte afhjælpende foranstaltninger mod lugtgenerne fra samme ejendom.

Vi tillader os at supplere denne klage med vores bemærkninger til kommunens afgørelse af 15.03.2016 velvidende, at klagefristen for afgørelsen er udløbet.

Kommunens afgørelse af 15.03.2016 i sag om dyreskifte på Møgelkjærvej 8, 8800 Viborg

Den 15. marts 2016 træffer Viborg Kommune afgørelse i sag om anmeldelse af skifte af dyretype på Møgelkjærvej 8, 8800 Viborg. Ejeren af ejendommen har anmeldt skifte fra en blandet svineproduktion med søer, smågrise og slagtesvin svarende til 175 DE til en svineproduktion, der udelukkende består af slagtesvin svarende til det samme antal dyreenheder på 175 DE.

Kommunen træffer afgørelse om, hvorvidt skiftet i dyretype er omfattet af anmeldeordningen og dermed er tilladt uden miljøgodkendelse. Anvendelse af anmeldeordningen forudsætter, at skiftet i dyretype ikke medfører forøgelse af lugtemission. Kommunen vurderer i afgørelsen, at der vil ske et fald i lugtemissionen.

Videnscenter for svineproduktion, som er en del af Landbrug & Fødevarer, skriver på deres hjemmeside følgende:

Slagtesvin og smågrise har større lugtemission pr. DE end søer. Det gør at 1 DE sohold ikke kan byttes lige over med 1 DE slagtesvin eller smågrise (det er nemmere at gå fra slagtesvin til søer). Lugtmæssigt vil fx 1 DE sohold rundt regnet svare til ca. 0,75 DE slagtesvin.

I denne sag er husdyrbesætningen ændret fra søer (104 DE), smågrise (33 DE) og slagtesvin (37 DE) til udelukkende slagtesvin (175 DE). I henhold til Videnscenter for svineproduktion vil skiftet fra søer til slagtesvin i forholdet 1-1 således medføre en stigning i lugtemission, hvorfor det må konkluderes, at anmelderordningen slet ikke kan bringes i anvendelse. Dyreskiftet burde således have udløst krav om en ny miljøgodkendelse.

Kommunen konkluderer endvidere, at lugtcentrum ikke er rykket nærmere byzone, samlet bebyggelse og enkeltbolig. Det må antages, at det lugtcentrum, der sammenlignes med, er det eksisterende, som er fastsat i forbindelse med svineproduktionens miljøgodkendelse. Det er antageligvis korrekt, at centrum ikke har flyttet sig siden miljøgodkendelsen blev meddelt - men byzonen er derimod rykket meget tættere på, end den var på godkendelsestidspunktet.

Kommunen vurderer, at afgørelsen ikke skal sendes i naboorientering, idet dyreskiftet vurderes at være af underordnet betydning for naboer. Som nabo til svinebruget er vi dybt uenige i kommunens vurdering, særligt idet adskillige naboer i forbindelse med deres jordkøb er - af kommunen selv - blevet oplyst om, at kommunen ønsker en lukning af svinebruget og vil sørge for, at svineproduktionen vil blive bragt i ophør.

Med venlig hilsen

pva. Grundejerforeningen Møgelvang
Allan Bach
formand
mail: allan@mogelvang.dk

pva. Grundejerforeningen Møgelkær
Benny Knudsen
formand
mail: info@moegelkaerviborg.dk