

16-01-2019

Lokalplansændringer

Vedr. lokalplansændringer

Jeg undrer mig over den stigende tendens, der er vedr. ændringer af lokalplaner generelt.

Har vores borgervalgte politikere mon gennemtænkt konsekvenserne af deres beslutninger herunder lyttet til borgernes ønsker og argumenter?

Jeg mener, at ændringer kan være nødvendige, men de skal være vel begrundede og gennembearbejdede, inden man tager de enkelte beslutninger, som i mange tilfælde kan berøre borgere, som i god tro har investeret i deres bolig bla. pga. beliggenhed osv. Jeg oplever at der sker ændringer i lokalplanen, som kan få uheldige virkninger og ramme en familie ret så hårdt på økonomien, trafikale forhold osv.

Man kan vel dårlig begrunde ændringerne med byudvikling i al den stund, at der er mange byggegrunde til salg i kommunen (og fint med det). Der er endvidere et solidt udbud pt., og prognoserne viser et dalende tilflytterbehov.

Jeg er som sagt helt med på, at det kan være nødvendigt med lokalplansændringer, men de skal være velbegrundede og velbearbejdede. Det er en uskik, når man uden videre beslutter ændringer uden det er veldokumenteret.

Indsendt af Preben Overgaard

21-01-2019

Domæne-navn

Jeg har fået at vide, at I påtænker at kalde de nye boliger for Egeskoven. Jeg bor i de sorte andelsboliger nederst på Videbechs Allé, som hedder A/B Egeskoven. Vi bruger domænenavnet www.egeskoven.dk.

Måske kan det konflikte/give anledning til forvirring med jeres navn?

Indsendt af Peter Thorup

Indsigelse

Min bekymring ved de fremsendte lokalplaner ved Egeskovvej og Koldbækken er i høj grad de trafikale forhold. Det vil give en stærkt øget trafik på Egeskovvej - gennem Hald Ege og på Koldingvej ind mod byen under den røde bro ved Mars Stigsvej.

I forvejen er trafikken igennem Hald Ege øget væsentligt de senere år med øget risiko for børn og bløde trafikanter. Jeg er med på at der skal skabes boligmuligheder i Viborg for at kommunen fortsat kan vækste - men det er der også gang i mange steder. Arnbjerg - Taphede på sigt - Banebyen m.m. Set ift til den befolkningstilvækst der har været de seneste år synes jeg ikke der er argumenter for at disse 3 områder også skal bebygges. Jeg synes ikke det er nødvendigt at placere boliger hvor det vil give trafikale udfordringer samt skæmme natur og udsyn til natur.

Der er selvfølgelig mange andre steder i Viborg hvor der er stærk trafik men det er ikke et argument for at etablere yderligere trafikale problematikker.

Samtidig håber jeg at udkørsel til Vejlevej fra Kolbækvænget kan bevares så længe som muligt.

Indsendt af Marianne Toppenberg

21-01-2019

4

Indsigelse til lokalplanforslag 487

Indsigelse til lokalplanforslag 509

Allerførst vil jeg gerne klage over, at Viborg Kommune "presser" denne lokalplan igennem det kommunale system ved hjælp af et kommuneplantillæg.

Viborg kommune bør, som er "ånden" i det at lave kommuneplantillæg, kun lave kommuneplantillæg, når man er i nød. Og det er man absolut ikke her!

Der er masser af byggegrunde i Viborg, så man ville nemt kunne have fulgt de procedurer, som gælder for udarbejdelse af kommuneplaner – altså en gang hvert ca. 5 år

Herudover vil jeg klage over, at der laves lokalplan på dette smukke stykke bynære natur. Der er mange andre steder i Viborg bys nærhed, hvor områder kunne plastres til med boliger.

Men demokratiets kraft" ser åbenbart ud til at spille fallit i denne sag. Det virkede ved borgemødet den 10. januar som om Johannes Vesterby og Co. allerede har besluttet sig og at lige meget, hvor mange indsigelser der kommer til dette lokalplanforslag, så er beslutningen truffet – DER SKAL BYGGES BOLIGER PÅ OMRÅDET!

Herudover vil jeg klage over, at Viborg kommune ikke har forholdt sig til problemer, som opstår, som følge af, at der bygges boliger på området.

Her tænkes på:

- Hvor skal børn fra området gå i børnehave, skole og klub?
- Hvordan skal den øgede biltrafik frem og tilbage om morgenen skulle kunne blive afviklet på en fornuftig måde? Forældre, som ikke arbejder syd for Hald Ege, skal igennem Hald Ege to gange hver morgen!! – og så kommer flere af dem igen om aftenen – to gange!!
- Hvordan skal børn kunne komme forsvarligt til skole om morgenen og i klub om eftermiddagen med den voldsomt øgede trafikbelastning?
- Hvordan løses den øgede støjbelastning, som følge af den øgede trafik, for de boliger, som ligger langs Egeskovvej.

Det virker som om at Viborg Kommunes planafdeling har skyklapper på og kun tænker på hvordan miljøkrav skal håndteres indenfor lokalplanforslaget.

Johannes Vesterby gjorde meget ud af at fortælle, at Viborg Kommune arbejder ud fra "rettidig omhu". Jeg vil derfor kraftigt opfordre Viborg Kommunes politikere til at handle ud fra rettidig omhu, og som minimum sikre en trafiksikker løsning for børn og andre "bløde" trafikanter, som skal igennem Hald Ege ad Egeskovvej, ved at etablere cykelsti igennem Hald Ege langs Egeskovvej og etablere cykel/gangtunnel under Egeskovvej – det ville være rettidig omhu!!

Med venlig hilsen Mogens Ditlev

Indsendt af Mogens Ditlev

21-01-2019

5

Indsigelse til lokalplan 487

Jeg er stærkt bekymret for den markant større mængde trafik - til og fra kørsel til Egeskovvej - den ekstra trafik på Egeskovvej - den større mængde trafik i Hald Ege - den større mængde biler på Koldingvej.

Som cyklist i Hald Ege året rundt ser jeg gang på gang farlige situationer for os cyklister. Jeg er stærkt bekymret for alle de børn, som dagligt cykler til skole, til og fra klubben på Videbechs Allé samt til diverse sportsaktiviteter.

Jeg har haft den forfærdelige oplevelse at ramme et barn, da jeg kom trillende ud fra en af de små sideveje, og barnet kom cyklende på fortovet. Det skete heldigvis ikke noget alvorligt.

Mere trafik vil skabe endnu flere farlige situationer, det skal ikke gå galt, før der sker ændringer.

Ved Løvbjerg med frakørsel til Ringvejen, Rema 1000 samt Liseborg, er det ofte helt umuligt at komme ud fra en af vejene - helt uoverskueligt. Jeg har ofte stået af min cykel for at følge et barn over en af vejene. Det kan ikke bære mere trafik.

Få 100 m længere ind mod Viborg ligger Søndre Skole, hvor der ofte også er kaos - et mylder af biler, børn og cyklister. Tør slet ikke tænke på en større trafikmængde.

Jeg er bekymret for støjgener i Hald Ege - flere biler, mere støj.

Viborg Kommune ønsker at trække nye borgere til kommunen med gode bosteder. Det forstår jeg godt, men jeg kunne godt ønske mig, at Viborg Kommune også tænker på de borgere, som allerede bor i kommunen.

Indsendt af Marianne Højberg

22-01-2019

Vedr. planer for boligområde i Hald Ege, ingen Banedanmark bemærkninger

Til Viborg Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 487 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 10 for "Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

23-01-2019

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdelings bemærkninger til lokalplanforslag 487 m.fl

Se vedhæftede fil

Indsendt af Ebbe Vang-Pedersen

Vedhæftet fil [pdf](#)

DN Viborg

Den 23. januar 2019

Til Viborg Kommune

Kommunen har den 3. december 2018 offentliggjort lokalplanforslag nr. 499 og 509 for 2 områder til boligbebyggelse langs Egeskovvej. Lokalplanforslag nr. 487 for et område i Hald Ege ligeledes til boligbebyggelse blev offentliggjort den 17. januar 2019.

DN ser med forundring, at Viborg Kommune har fremsat disse 3 lokalplanforslag mellem Viborg og Hald Ege.

Hele dette område ligger i område 5 i den uformelle planlægning "Plan 09" med følgende anvendelsesbestemmelser:

"Hald Sø og Hald Ege er et af Viborgs mest pittoreske naturområder, og skal bevares som sådan. Der skal ikke ske yderligere byudvikling, og de landskabelige, geologiske, naturmæssige og kulturhistoriske kvaliteter, der er i området, skal bevares. Området skal fastholdes og udvikles som kulturrigt, rekreativt udflugtsmål".

Dette synes formelt delvist fulgt op i Kommuneplan 2017, hvor hele området omfattet af lokalplanforslag 509 og den væsentligste del af området omfattet af lokalplanforslag 499 er udlagt til rekreativt grønt område.

Det er skuffende, at Byrådet er så respektløs over for sin egen planlægning også i betragtning af, at Byrådet for godt et år siden vedtog "Kommuneplan 2017", der ikke forudsatte planlægning for byudvikling mellem Viborg og Hald Ege.

Konkret kan lokalplanlægningen kun genføres, såfremt skovbyggelinjen indskrænkes eller der dispenseres til hvert enkelt byggeprojekt. Kommunen vil søge skovbyggelinjen indskrænket til 30 m.

DN kan af principielle grunde ikke anbefale, at skovbyggelinjen generelt søges reduceret for så store områder.

Såfremt lokalplanlægningen bliver gennemført, bør det sikres, at den økologiske forbindelseslinje omkring Kolbækken får en naturmæssigt ordentlig udformning ved den nye vejføring ved Vejlevej.

Med venlig hilsen

DN Viborg

24-01-2019

8

Trafikbelastning af Egeskovvej

Lokalplanforslag 487, Indsigelse

Etablering af nye boligområder influerer selvsagt på nærområderne.

Viborg Kommune forventer, at trafikmængden på Egeskovvej øges med op til 1200 biler dagligt.

En del (måske 50%) vil køre gennem Hald Ege og medvirke til at øge den i forvejen tætte morgen- og eftermiddagstrafik. Grundet manglende cykelsti langs Egeskovvej gennem Hald Ege er det i forvejen ikke trygt for skoleelever at cykle ad eller krydse Egeskovvej.

Ligeledes vil støjbelastningen for beboerne langs Egeskovvej øges.

Skulle de påtænkte bebyggelser alligevel blive realiseret, vil jeg derfor opfordre til, at trafikplanlægningen gennem Hald Ege gentænkes.

Indsendt af Steen Christensen

26-01-2019

9

Bemærkning vedr. grundvand og drikkevandsinteresser

Til Viborg Kommune, Teknik & Miljø

Vedhæftet bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening Viborg til forslag til lokalplan 487.

Indsendt af Jens Ove Nielsen

Vedhæftet fil [pdf](#)

DN Viborg

Kontaktperson:

Telefon: 31 70 48 44, e-mail: jensoveni@gmail.com



Dato: 26-01-2019

Til: Viborg Kommune
Teknik & Miljø

Bemærkninger til forslag til Lokalplan nr. 487 - Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

DN Viborg har gennemgået forslaget til lokalplan nr. 487 - Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege, og bemærker, at der på side 16 skrives: *Området er ikke omfattet af særlige drikkevandsinteresser.*

Det er ikke korrekt, idet den norøstlige ende af lokalplanområdet ligger indenfor indvindingsoplandet til Viborg Vandværk Syd. Dette område er ganske vist ikke udpeget som *"område med særlige drikkevandsinteresser"*, men et *"indvindingsopland"* har samme status i lovgivningen og skal håndteres på samme vis som *"område med særlige drikkevandsinteresser"*.

Dette bør rettes i den endelige udgave af lokalplanen og der bør redegøres for grundvandsforholdene på stedet.

Med venlig hilsen

Jens Ove Nielsen
Bestyrelsesmedlem DN Viborg
Hovedgaden 36, Vejrumbro
8830 Tjele

27-01-2019

10

indsigelse

Vedr. Plan for boligområde ved Kolbækken, Hald Ege.

Jeg skriver denne indsigelse som bekymret mor og borger. Jeg er nemlig bekymret for trafiksikkerheden for mine børn, som dagligt cykler rundt i Hald Ege og dagligt krydser Egeskovvej til og fra skole. Der er i forvejen megen trafik på Egeskovvej og mangel på både cykelsti og forgængerovergange - alligevel ønsker Viborg kommune med de nye planer om et boligområde ved Kolbækken, at øge trafikken gennem Hald Ege og det gøres uden at have en plan for hvordan den øgede trafik gennem Hald Ege afhjælpes. Det er problematisk!

Viborg kommune henviser til at cyklister, fodgængere og andre "bløde trafikanter" kan benytte alhedestien/banestien, men problemet er jo alle de børn (og voksne) som skal krydse Egeskovvej - enten fordi de bor vest for Egeskovvej (i området langs Videbæksalle) og skal krydse Egeskovvej for at nå Banestien på vej til Hald Ege skole eller fordi de bor øst for Egeskovvej (i Gamle Hald Ege eller Nonbo området) og skal krydse Egeskovvej for at komme til Friskolen, børnehaverne eller vuggestuen. Det er allerede et problem og mere trafik gennem Hald Ege vil forværre situationen.

Indsendt af Camilla Aakjær Andersen

27-01-2019

Indsigelse mod lokalplan 487

Jeg er imod den planlagte udstykning grundet de mangelfulde færdselsforhold som udstykningen skaber omkring Egeskovvej. Egeskovvej er underdimensioneret til at kunne klare det trafikale pres som adgangsvejen ud til Egeskovvej vil skabe. Køddannelser vil kunne påregnes og dermed farlige situationer for alle slags trafikanter. Børn og cyklister der skal krydse Egeskovvej vil være særligt udsatte, især de børn der skal krydse Egeskovvej både i Hald Ege på vej til og fra skole, og ligeledes brugere af rideskolen. Det store antal kommende bilister der skal til og fra udstykningen er alt for stort -

Antallet af husstande skulle være væsentlig mindre.

Jeg opfordre således til at antallet boliger/husstande minimeres.

Indsendt af Jens Jørgen Ditlevsen

28-01-2019

Problemer med Forsyningsvejen

Der fremgår, at der skal laves en bom, så folk fra det nyudstykkede område ikke skal bruge forsyningsvejen som smutvej til skole og andet. Dette synes helt utilstrækkelig, for hvornår tænkes bommen monteret? Før, under eller efter byggerierne?

Hvis den vej ikke bliver spæret helt af ved 1. spadestik med en virksom blokering, vil bløde trafikkanter få problemer med store lastbiler, sættevogne og anden tung trafik hele vejen op af Teglgårdsvej. Vejen er allerede nu presset på kapacitet.

Og de folk, der flytter ind på den nye udstykning, vil med overvældende sandsynlighed også bruge forsyningsvejen som smutvej til skolen.

Forsyningsvejen burde blive omlagt cykelsti, så må Energi Viborg køre ad den nye vej indtil området. Og så er folks børn og andre ikke i fare, når de cykler til skole, tilmed kan de nye børn i udstykningen jo også komme sikker i skole.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

Abbød tung trafik, under evt. byggeperiode, gennem Hald Ege

Hvis lokalplanforslag vedtages, og det gør de nok, trods borgermodtand, så ved vi, at grusgraven ligger ude mod Karup, og med eksisterende viden om dem, der laver udstykning, så kommer de til at køre gennem Hald Ege med sand, grus og tunge maskiner.

MEN: Det appellerer jeg til, at kommunen sikrer undgået, fx. ved at indskrive et påbud i udbudsftalen mellem bygherre og entreprenør om, at entreprenører SKAL køre udenom Hald Ege. Dvs. hele vejen op til rundkørslen og ned gennem Koldingvej og den vej ind til rideskolen eller Egeskovvej.

Problemet er i alles interesse, da det vil berøre alle husestande i byen, og endnu mere byens børn. Det gælder også trafikken på Teglgårdsvej, hvis den også skal bruges til byggeri-trafik (det håber jeg sandelig ikke).

Indsendt af Simon Rebsdorf

28-01-2019

Udvid rundkørsel og led trafik UDEN om Hald Ege i stedet

Statsvejen ønsker tilkørsel fra Kolbækvænget lukket. Forståeligt. Det vil betyde øget trafikpres gennem Koldingvej ved REMA/Løvbjerg/opkørsel til tosporet Vejlevej SAMT langt flere vil vælge at køre GENNEM Hald Ege i mylretiden, hvor der er pres allerede. Det vil nok medføre propper. Busrute og venstresvingsbane ved nr. 499 vil også medføre pro, hvis bus skal standse der.

HVORFOR ikke animere nye borgere samt borgere i Viborg til at køre UDEN om en landsby, frme for GENNEM landsbyen?

Forslag

Det kan gøres let. Sæt et fjerde ben på den trebenede rundkørsel (statsvej) Vejlevej/Aarhusvej. Led trafikken derfra og ned til Kolbækvænget. SÅ vil alle de nye borgere, der skal sydover SAMT aflevere børn i Hald Ege Skole, HURTIGERE kunne komme videre, end hvis de skal gennem Hald Ege. Dette er virkelig en dårlig løsning, som vil kræve flere uheld med børn. Det er IKKE at lave sikker skolevej

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

28-01-2019

Fejlbehæftet estimat af mertrafik gennem Hald Ege

Jeg er bekymret for, at kommunen fejlestimerer den forventede mertrafik fra nye boliger i 499, 509 og 487.

På borgermødet fremkom det, at der med de tre nye lokalplanforslag 499, 509 og 487 samt lukning af afkørsel til Vejlevej fra Kilbækvænget i alt vil komme 1.200 flere biler.

På mødet fremgik det yderligere, at under halvdelen vil køre mod nord, ind i Viborg, men under halvdelen forventes at køre sydover, gennem Hald Ege, for at komme dypå til fx. Silkeborg, Ikast, Herning, Karup.

MEN: Kommunen glemmer, at langt de fleste af de, der skal nordpå, FØRST skal aflevere deres børn på Hald Ege Skole. Dvs. deres kørsler FORDOBLES gennem byen -til og fra skole, hver eneste morgen (eller de dage, hvor det regner eller børnene af andre årsager ikke cykler ad Alhedestien). Tendensen er, at forældre kører deres børn i skole. dette bør korrigeres, når den øgede trafikbelasgning ad Egeskovvej estimeres.

Og efter evt. byggeri bør der jo måles, hvad det øgede trafiktryk så faktisk er.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

28-01-2019

Flere sikre, belyste overgange over Egeskovvej

Grundet bekymring for manglende konsekvenstænkning i planafdelingen/teknisk forvaltning angående øget trafik gennem Hald Ege som følge af lokalplanerne 487, 499 og 509 (som BURDE have været fremlagt som ET SAMLET lokalplansforslag for området - vi er jo nødt til at gentage vores indsigelser tre steder - spild af jeres egen og borgerne tid - men so be it).

Cykelsti på vestsiden ad Egeskovvej er den bedste løsning - med sikre overgang ved Hald Ege Skole.

Men HVIS der slet ikke tænkes i cykelsti, flere chikaner på Egeskovvej gennem Hald Ege eller andre trafikale foranstaltninger

SÅ vil der som et minimum kræves 3 nye sikre, belyste overgange til bløde trafikanter.

Denne løsning vil IKKE forhindre utallige elever at cykle på fortovet hver dag til og fra skole. Egeskovvej er dødsensfarlig pga. chikanernes placering -her kører børn frontalt imod tung trafik. Derfor får de at vide af forældre, at de bør cykle på fortovet, i mangel af en cykelsti. Alhedestien kan så senere benyttes (for de, der skal i grundskolen). Men elever, der skal den modsatte vej har ingen som helst gavn af Alhedestien.

Placeringen er nem at finde frem til. Information kan indsamles på en uge med observationer i tidsrummene 07:50-08:20 samt 15:30-16:30. Så fremstår det helt soleklart, hvor de ekstra overgange skal placeres. Jeg foreslår flg. steder (ud over eksisterende fodgængerovergang)

1. Ved skovsti tæt på chikane over for udkørsel fra Trinbrættevej
2. Ved nybyggede seniorboliger/Trepas/børnehaven
3. Der, hvor Alhedestien krydser Egeskovvej. Cyklende børn fra Bækkelund skal krydse vejen et MEGET FARLIGT sted med tæt trafik hver morgen.

ÅRSAG: Der er rigtig mange børn, der morgen og eftermiddag, når trafikken er tættest gennem byen, skal krydse Egeskovvej i begge retninger, afhængig af deres bopæls placering hhv. hvilken skole de går på. Der er også trafik til to daginstitutioner, efterskole og klub.

Indsendt af Simon Olling Rebsdorf

28-01-2019

Lokalplan 487 og kommuneplantillæg 10 område ved Kolbækken

Jeg protesterer mod planen, idet et nyt stort boligområde vil medføre en voldsom stigning i trafikken ved og omkring Kolbækområdet samt på Egeskovvej både mod Hald Ege og Viborg

Endvidere vil dyrelivet blive kraftigt generet ved Kolbækken

Og belastningen på Hald Ege skole vil blive alt for stor

Indsendt af Thony Elbæk Pedersen

Yderligere trafikale belastning

Allerede i dag er den trafikale belastning stor og voldsom igennem Hald Ege, kulminerende kl. 630-830 og igen kl. 15-17. En stor del er gennemgående trafik, som blot bruger Egeskovvej som smutvej til Herningvejen. Men de nye udstykninger vil denne trafikmængde øges betragteligt. Dette bekymrer mig meget, primært set i forhold til alle vore bløde trafikanter/gående omkring Egeskovvej, men også set i forhold til støj og forurening i det hele taget. På den baggrund vil jeg på det kraftigste opfordre politikerne i byrådet til at overveje/genoverveje udstykningerne i området mellem Hald Ege/Kolbækken og Rideskolen.

Indsendt af Ole Nielsen

28-01-2019

Indsigelse mod planfoslaget

Hermed indsigelse mod lokalplanerne 499 og 509 og ligeledes 487, der i forhold til støjgener og trafikproblemer ikke lader sig adskille fra hinanden.

Indsigelsen begrundes med, at kommunen ikke på høringsmøde 17/1 tilfredsstillende kunne gøre rede for, at der er gennemført relevante støjmålinger eller lavet beregninger af lydbelastningen ved gennemførelse af lokalplanerne.

Der foreligger ingen SPL målinger før eller beregninger efter gennemførelse af lokalplanerne, hvilket er mangelfuldt stabsarbejde, inden byrådet på et kvalificeret grundlag kunne tage stilling til forslagene.

Kommunen bedes derfor forklare, hvorfor der ikke er lavet Sound Pressure Level målinger af den aktuelle støjbelastning af vejtrækningen der dækker såvel ejendommene i Hald Ege, på hele Koldingvej såvel som resten af Egeskovvej.

Kommunen bedes gøre rede for, hvorfor der ikke er lavet beregninger af den forventede støjbelastning for bebyggelserne på vejtrækningen givet man lukker tilkørslen til Vejlevej fra Kolbækvænget, og samtidigt opfører ca 260 nye boliger i området.

Kommunen bedes gøre rede for, hvorfor der ikke er lavet simulationer, der estimerer hvilke støjdæpende tiltag der skal til, for at nedbringe trafikstøjen til et niveau, så det ikke er helbredsskadeligt for beboerne på den nævnte vejstrækning.

Ovenfor nævnte målinger bør laves eller beregnes af hensyn til nuværende som fremtidige beboere, der berøres af de påtænkte lokalplaner.

Det kan undre, at der ikke er taget hensyn til WHO anbefalingerne for gennemsnitlig støjeksponering i WHO rapporten "European Noise Guidelines for the European region" publiceret i 2018.

Jeg er ikke modstander af udvikling, men mener, at man med de tre lokalplaner, uden samtidigt at lave relevante støjforbedrende tiltag i væsentlig grad øger helbredsrisikoen for beboerne langs Koldingvej og Egeskovvej

Vh Larry Højgaard Kristiansen, Hald Ege

Indsendt af Larry Højgaard Kristiansen

28-01-2019

Indsigelse mod lokalplanerne 487, 499 og 509

Jeg må tilslutte mig bekymringen for det trafikale pres disse lokalplaner(487, 499 samt 509) ligger på Egeskovvejen. Som far, bosiddende på Videbechs Alle, må mit barn krydse Egeskovvejen for at komme i skole, og det undrer mig at man overvejer disse planer, uden at have fundet en holdbar og sikker løsning for disse bløde trafikanter først. Jeg synes faktisk det tangere til uforsvarligt.

Kom ud og se hvordan det fungerer i hverdagene mellem 07:50-08:20, 13:55-14:20 og 15:30-16:30, og stil dig så spørgsmålet: Vil jeg sætte mit barn ud i det her på cykel? Hvis du(imod forventning;) ikke har problemer med det, så prøv at skrue op for antallet af biler, og tænk tanken igen?

Jeg har meget svært ved det, og jeg synes at der skal være plads til at alle kan færdes sikkert. Også børn på cykel til og fra skole.

Indsendt af Keld Nissen

29-01-2019

lokalplan Hald ege

Indsendt af Flemming Gundersen

Vedhæftet fil

BEMÆRKNINGER til lokalplan 509 Egeskoven + kommuneplantillæg 26.

Bemærkningerne følger hovedanken mod lokalplan 487, i samme område:

Der bør ikke byudvikles i dette område, jævnfør gældende kommuneplan.

Lokalplanområdet er i Kommuneplan 2017-2029 udlagt som grønt rekreativt område.

Intetsteds er anført et behov for boliger i dette område. Der er i kommuneplanen fra 2017 udlagt tilstrækkeligt med byudviklingsarealer mange steder i kommunen, specielt i og tæt på Viborg by er der arealer i Baneby, Arnbjerg, og på sigt i Taphede, med flere.

Det er en uskik, at byrådet bare udlægger nye områder til byudvikling, fordi en grundejer og en privat byggematador øjner profitmuligheder i sådanne mere eller mindre tilfældige områder.

Derudover er der problemer vedr. øget trafik i området, dispensationer vedr. skovbyggelinjer, sårbare drikkevandsinteresser – og nærhed til Faldborgdal.

PS. Iværksættelsen af denne lokalplan er ikke oprindeligt et byrådsønske, men vedtaget af Teknisk Udvalg i marts og Økonomiudvalget i april 2018.

Med venlig hilsen for Enhedslisten i Viborg

Flemming Gundersen

29-01-2019

loklaplan Hald Ege 509

Indsendt af Flemming Gundersen

Vedhæftet fil

BEMÆRKNINGER til lokalplan 509 Egeskoven + kommuneplantillæg 26.

Bemærkningerne følger hovedanken mod lokalplan 487, i samme område:

Der bør ikke byudvikles i dette område, jævnfør gældende kommuneplan.

Lokalplanområdet er i Kommuneplan 2017-2029 udlagt som grønt rekreativt område.

Intetsteds er anført et behov for boliger i dette område. Der er i kommuneplanen fra 2017 udlagt tilstrækkeligt med byudviklingsarealer mange steder i kommunen, specielt i og tæt på Viborg by er der arealer i Baneby, Arnbjerg, og på sigt i Taphede, med flere.

Det er en uskik, at byrådet bare udlægger nye områder til byudvikling, fordi en grundejer og en privat byggematador øjner profitmuligheder i sådanne mere eller mindre tilfældige områder.

Derudover er der problemer vedr. øget trafik i området, dispensationer vedr. skovbyggelinjer, sårbare drikkevandsinteresser – og nærhed til Faldborgdal.

PS. Iværksættelsen af denne lokalplan er ikke oprindeligt et byrådsønske, men vedtaget af Teknisk Udvalg i marts og Økonomiudvalget i april 2018.

Med venlig hilsen for Enhedslisten i Viborg

Flemming Gundersen

29-01-2019

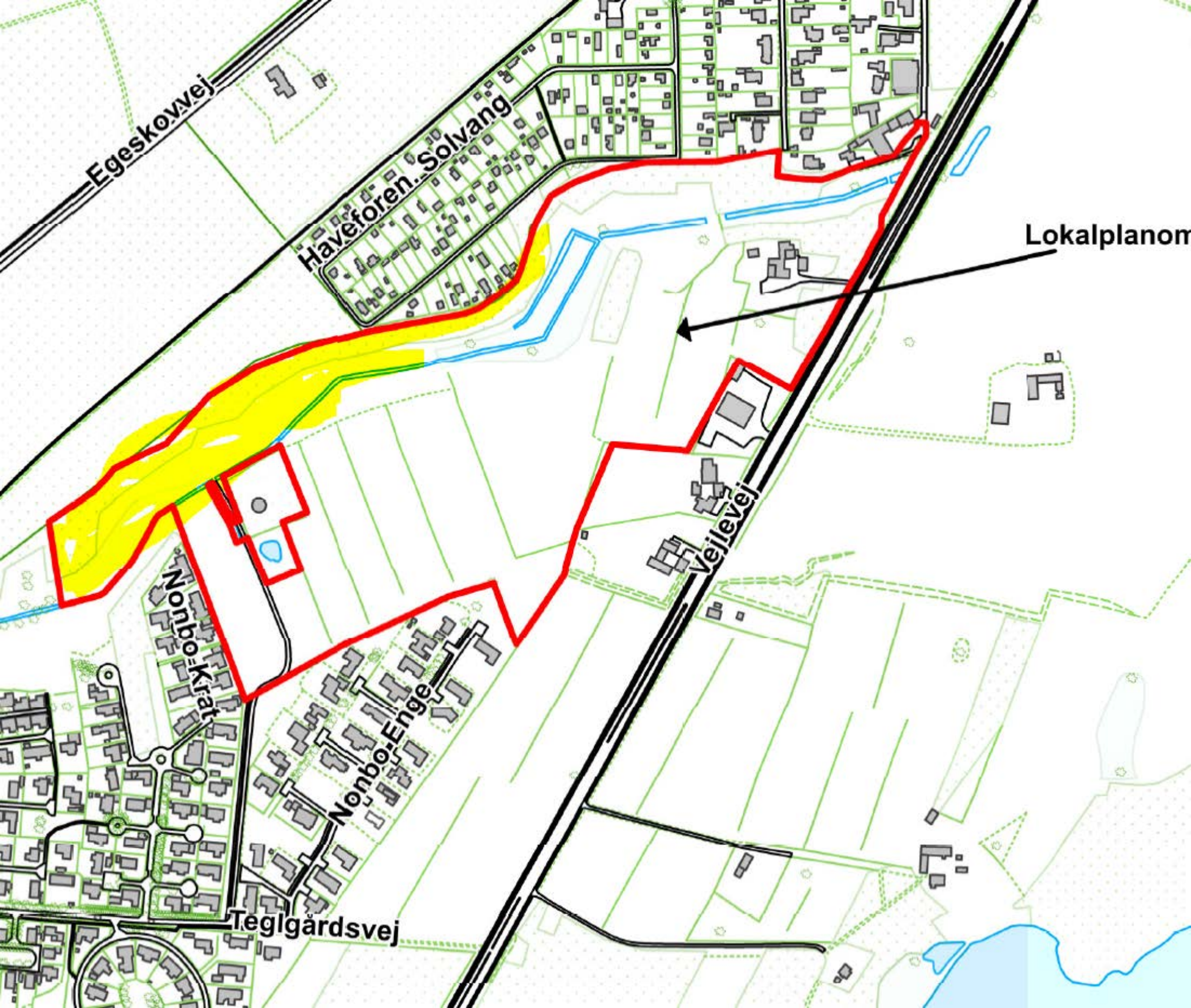
lokalplan nr. 487 og kommuneplantillæg nr. 10 - Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Den "sidste" udstykning af området omkring Kolbækken i Hald Ege forekommer mig at være noget uforståelig. Denne udstykning vil i meget høj grad medføre en betydeligt forringelse af Nonbo-området idet et meget anvendt og eftertragtet skov-naturområde en gang for alle vil forsvinde. Nonbo-området har i årevis været karakteriseret ved en bebyggelse tæt på naturen, og dermed været et eftertragtet sted at bo. Bebyggelsen angivet i lokalplan 487 vil i meget høj grad ændre områdets karakter og fjerne den "skov mulighed" som jeg er sikker på at alle områdets beboere sætter meget høj pris på, og som sikkert de færreste i området havde regnet med i forbindelse med at vælge Nonbo som sit hjemsted. Viborg skal naturligvis udvikles, og i den forbindelse skal der naturligvis gives plads til nye bebyggelser også i Hald Ege/Nonbo området. Det mener jeg dog allerede så rigeligt er tilgodeset i forbindelse med lokalplanerne 509 og 499 (Egeskovvej/Koldingvej & Egeskovvej).

Såfremt skovstrækningen mellem lokalplan 487 og Nonbo området ville blive bibeholdt (nordlige område ved Kolbækken, markeret med gult i vedlagte dokument, så vil det medføre at Nonboområdet kunne forblive et attraktivt boligområde med både natur og skov.

Indsendt af Michael Jensen

Vedhæftet fil pdf



Egeskovvej

Haveforen Solvang

Nonbo-Krat

Nonbo-Eng

Teglgårdsvej

Vellevej

Lokalplanom

31-01-2019

Trafik på Egeskovvej

Vi bor ud til Egeskovvej. Trafik intensiteten er vokset meget gennem årene. Pendlere og kørsel af børn til skole og børnehaver skaber store trafikale problemer. Vigepligt og hastighedsgrænser lades der hånt om. Cykelister tvinges op på fortovet. Støj og os er en daglig chikane for os langs vejen. Med udsigt til endnu mere trafik fra de nye påtænkte udstykninger og konsekvensen af lukningen af kolbælvænget må vi protestere. Der er intet fremlagt fra kommunen der tager hånd om disse problemer. Et enkelt byrådsmedlem mener en jordvold vil løse støjproblemer men det er vist ikke langs Egeskovvej i Hald Ege han mener. Vi håber at disse ugennemtænkte udstykningsplaner skrottes så Hald Ege må forblive et godt sted at bo.

Indsendt af Olav Jensen

31-01-2019

Trafiksikkerheden på Egeskovvej

Indsigelse mod lokalplan 487.

Med den planlagte lukning af adgangen fra koldbækvænget til vejlevej, samt flere huse i området, formoder jeg at trafikmængden øges betragteligt på egeskovvej igennem Hald Ege.

Hald Ege vil dermed blive brugt som genvej til Herningvej i endnu større grad end nu. Der er i forvejen ikke sikkert for bløde trafikanter at færdes langs egeskovvej. En stor del af byens skolebørn krydser dagligt Egeskovvej for at komme frem og tilbage til skolen. For at denne lokalplan kan gennemføres må trafiksikkerheden i gennem Hald ege forbedres markant.

Indsendt af Lena Faurskov

05-02-2019

Beskyttelsen af Kolbækken

Kolbækken er i Kommuneplan 2017 -2029 en økologisk forbindelseslinje. Det fremgår af kortet "Naturområder og økologiske forbindelses linjer" som angivet i planen. Kortet er fra "Et Grønnere Danmark" som omfatter alle kommuner i DK.

I referatet fra TU den 23-3-2018 fremgår det at " den økologiske forbindelseslinje langs Kolbækken respekteres og der etableres faunapassage i forbindelse med vejadgang til område 1".

I miljørapporten for 487 betegnes området "som forbavsende uforstyrret".

Det bør området fortsat være.

Indsendt af Jørgen Buus

05-02-2019

Trafik

Indsendt af Jørgen Buus

Vedhæftet fil pdf

Undskyld

Lidt fakta fra en uprofessionel.

En dag midt i december parkerede jeg ved indkørslen til Videbechs Alle kl. 07.00 for at tælle bilerne på dette sted frem til 08.10.

I dette tidsrum passerede 627 biler heraf 16 busser. Altså ca. 8-9 biler i minuttet.

Seksten busser – igennem 6 chikaner og nogle af den med 4 stoppesteder på den smalle vej. Der er tale om busser i rute både De Gule og De Blå på vej til Viborg med gymnasieelever og andet godtfolk samt skolebusser til Hald Ege Skole og til Friskolen på Videbechs Alle. Friskolen har hovedparten af sine elever fra Viborg og rigtig mange forældre med børn på friskolen kører deres børn i skole. Da der tillige er tre børneinstitutioner i området - børnehaver og vuggestuer giver det stor trafik.

I ovenstående er trafikken fra Teglgårdsvej – Nonbo som er kørt mod Viborg ikke talt med ligesom busser der er vendt ved Hald Ege Skole og biler sydfra til Hald Ege Skole og børnehaver og vuggestue, som er hørt ind og ud sydfra ikke er talt med.

I forslaget omkring bebyggelsen ca. midt på Egeskovvej planlægges der en venstresvings helle og længere inde mod Viborg chikane sænkende foranstaltninger, som ikke er nærmere beskrevet.

Det er ikke bare Egeskovvej, der bliver belastet -det samme gælder i høj grad også Koldingvej, skal der også være chikaner her?

Kommunen foreslår af man lukker udkørslen fra Koldbækvej og ud til Vejlevej.

Det er at rette ”Bager for Smed”. De 693 der kører ud her er da skatteborgere på vej til arbejde i Karup og andre steder sydpå for Viborg. Mange er folk fra forsvaret, som Viborg Kommune gjorde en del for, at de skulle bosætte sig i Viborg, da Karup blev udvidet. De må finde andre steder hen. Hvor? Gennem Hald Ege ? Er det fordi rideskolen ønsker det? Nej – det er for at give trafikken fra Bach området adgang til vejnettet.

Det er hvert fald ikke de 693 der skaber dette problem.

Hestene må lære at gå i tunnel under vejene. Sammenblandingen og mængden af cykler, biler og heste bliver helt umulig uden, der sker en separation af disse trafikanter.

Der er mange andre end os der bor her, der benytter den smukke Marguerit vej gennem Hald Ege på vej til Hald Sø og Dollerup Bakker og til det kommende historiske center på Hald og de skal forhåbentlig fortsat kunne nyde den smukke rute i mange år fremover, Det er jo en ” Grøn Kommune” vi bor i.

P.S. De folk der evt. kommer til at bo i områderne vil alle bo bag et byskilt, der står VIBORG på. Eleverne herfra skal gå på Hald Ege Skole. Skulle nogen fra den sydlige del af området ved Vejlevej finde på, at køre deres børn til vuggestue – skole har de pågældende efter en masse chikaner kørt 6 km, når de når frem til skolen!

05-02-2019

Indsigelse mod de trafikale problemer i Hald Ege

For 1½ måned siden blev der foretaget en lokal trafiktælling i T-krydset ved Egeskovvej og Videbechs Alle mellem 07.00 - 08.10. I dette tidsrum passerede 627 biler heraf 16 busser - altså ca. 8-9 biler i minuttet ! Seksten busser igennem 6 chikaner og nogle af dem med 4 stoppesteder på den smalle vej. Der er tale om busser i rute både De Gule og De Blå på vej til Viborg med gymnasieelever og andet godtfolk samt skolebusser til Hald Ege Skole og Turistfartbusser til Efter- og Friskolen på Videbechs Alle. Fri- og Efterskolen har hovedparten af sine elever fra Viborg og rigtig mange forældre med børn på Fri- og Efterskolen kører deres børn i skole. Da der tillige er tre børneinstitutioner i området - børnehaver og vuggestuer - giver det stor trafik og kaos i morgen- og eftermiddagstimer (alene af den grund er det uforståeligt, at Videbechs Alle fortsat skal være privat betalt vej!) Stor bekymring med den øgede trafik fra den nye udstykning, som vil betyde større kapløb om at nå frem og stor risiko og fare de mange børn og svage trafikanter på Egeskovvej, der iøvrigt ikke har hverken cykelsti eller markerede fodgængerfelter - dette er ikke godt nok !

Indsendt af Kai Skou Hansen

07-02-2019

bemærkninger til Viborg Kommunes tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan 487 for boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Til Viborg Kommune, Plan

Vedhæftet fremsendes Vejdirektoratets bemærkninger til Viborg Kommunes tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan 487 for boligområde ved Kolbækken i Hald Ege ved statsvej 348 Ølholm – Viborg.

Jeg står gerne til rådighed, hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til det fremsendte.

Venlig hilsen

Peder Møller

Landinspektør

Planlægning og Myndighed (Aalborg)

Indsendt af Vejdirektoratet, Peder Møller

Vedhæftet fil pdf

Viborg Kommune
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Fremsendt pr. e-mail: plan@viborg.dk

Dato	6. februar 2019
Sagsbehandler	Peder Møller
Mail	pemo@vd.dk
Telefon	+45 7244 2050
Dokument	19/01369-2
Side	1/3

Vejdirektoratets bemærkninger til Viborg Kommunes tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan 487 for boligområde ved Kolbækken i Hald Ege ved statsvej 348 Ølholm - Viborg

Vejdirektoratet har den 17. januar 2019 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Viborg Kommunes forslag til Viborg Kommunes tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029 og lokalplan nr. 487 for et boligområde ved Kolbækken i Hald Ege ved Viborg. Planforslaget er i offentlig høring indtil den 14. marts 2019.

Planforslagene muliggør et boligområde med forskellige boligtyper samt et areal til rekreative formål. Der kan inden for lokalplanområdet opføres maks. 134 boliger fordelt på parcelhuse, kædehuse og rækkehuse.

Planområdet grænser op til Vejlevej (statsvej 348 Ølholm – Viborg) på strækningen ca. km 87,460-87,660, venstre vejside.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger til planforslagene:

Adgangsforhold

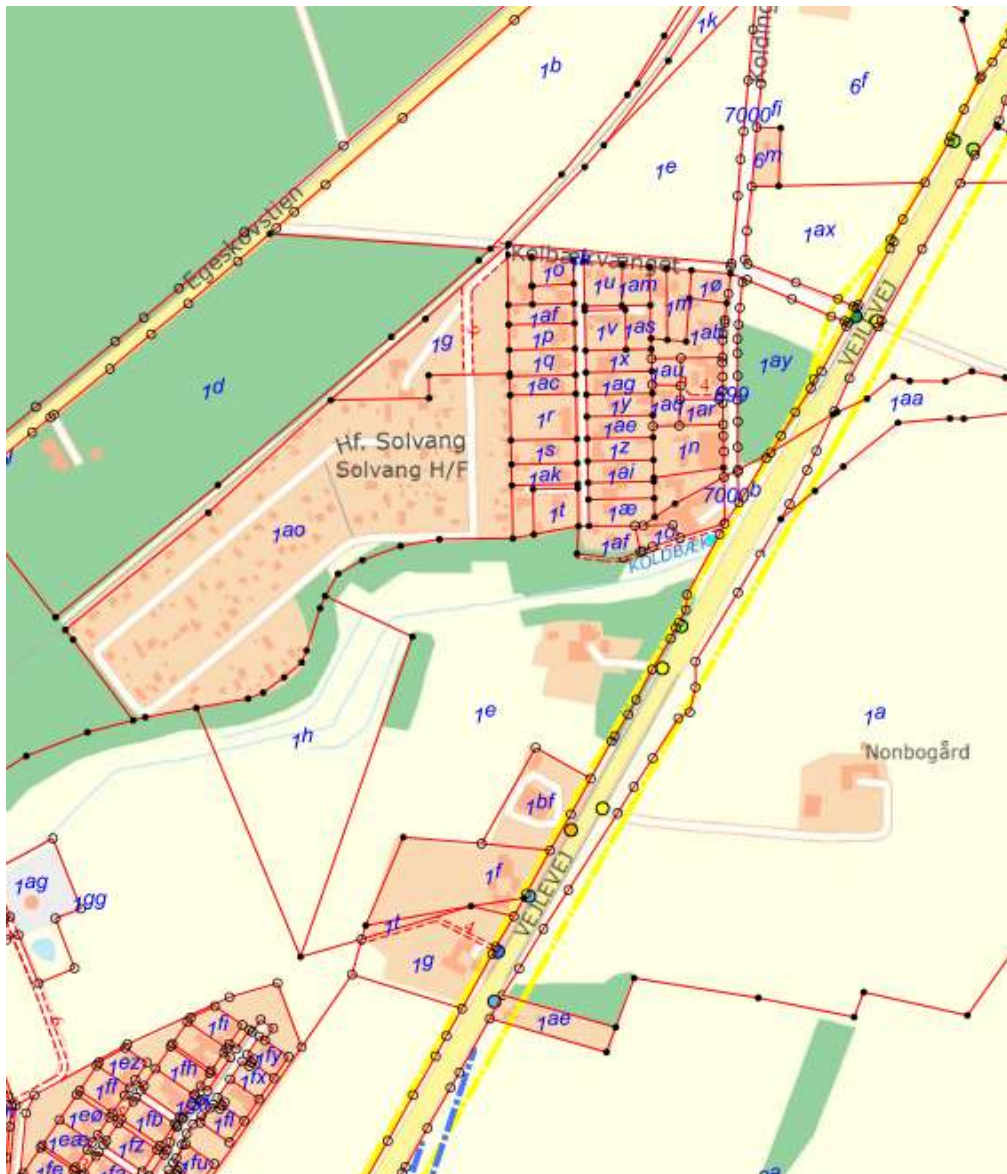
Statsvejen er på den pågældende strækning adgangsbegrænset. Vi har tidligere i dialogen med Viborg Kommune forudsat, at plangrundlaget udformes, så ejendommene Vejlevej 2c, 4 og 6 adgangssaneres, når muligheden herfor opstår.

Ifølge lokalplanforslaget § 5.3 og kortbilag 2 skal der sikres færdselsadgang til Vejlevej 6 fra stamvej A-A.

Tilsvarende mulighed bør efter vores vurdering sikres for ejendommene Vejlevej 2c og 4.

Dette forudsætter, at planområdet afgrænses, så det også omfatter arealet med randbebyggelsen Vejlevej 2c, 4 og 6 med henblik på at sikre, at disse ejendomme gennem lokalplanens udformning og bestemmelser, kan forudsættes adgangssaneret og med samtidig mulighed for vejbetjening bagud via boligområdet Kolbækken efterhånden som lokalplanen realiseres.

Lokalplanen vil således tage hensyn til trafiksikkerheden og fremkommeligheden på statsvejen og samtidigt muliggøre en eventuel etablering af støjafskærmning langs statsvejen, som måtte være påkrævet ved ændret arealanvendelse af åbent land til ny samlet bebyggelse.



Kolbækvængets tilslutning til statsvejen

Ifølge lokalplanforslagets redegørelse bliver Kolbækvængets tilslutning til statsvejen lukket på et endnu ikke fastsat tidspunkt.

Vi anbefaler, at der med i lokalplanen fastsættes et tidspunkt for vejens lukning i forhold til udbygningsgraden af lokalplanområdet f.eks. ved en 50 % udbygning.

Støj

Efter planlovens § 15a, stk. 1 må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen indeholder bestemmelser om etablering af afskærmende foranstaltninger m.v., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Det er således Viborg Kommune, der – som planmyndighed – er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel lokalplanforslaget som i de tilladelser, der senere gives på grundlag af lokalplanen. Eventuelle nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som langt sigt er derfor Vejdirektoratet som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

Støjvold og vejbyggelinje

I følge lokalplanforslagets bestemmelser og kortbilag 2 udlægges et areal til støjvold op mod skel til statsvejen. Støjvolden skal ifølge lokalplanforslaget være mindst 4 m høj og med hældning 1:2. Toppen af volden skal være 1 m. Der skal være 1 m fra støjvoldens fod til skel.

Der er tinglyst vejbyggelinjer langs den berørte strækning af statsvejen. Byggelinjeafstanden er 18,5 m fra vejmidten + 1,5 x højdeforskellen mellem kørebane og terræn samt passagetillæg på 1 m. En stor del af støjvolden vil være beliggende i det byggelinjepålagte areal.

Vi gør opmærksom på, at anlæg af en støjvold eller andre støjskærmende foranstaltninger er omfattet af vejlovens § 40, stk. 2 og forudsætter tilladelse, såfremt anlægget ønskes opført indenfor det vejbyggelinjepålagte areal.

Det vil være afgørende for Vejdirektoratet vurdering, at der er plads til at flytte støjvolden uden for vejbyggelinjen eller erstatte denne af en støjskærm eller lignende, hvis der bliver behov for at indtage det byggelinjepålagte areal til vejformål.

Det er umiddelbart vores vurdering, at bredden af det areal som på kortbilag 2 er udlagt til støjvold er for smalt i forhold til de angivne dimensioner for støjvolden og de lokale terrænforhold.

Afsluttende bemærkninger

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2050 eller på e-mail pemo@vd.dk.

Med venlig hilsen



Peder Møller
Landinspektør

Kopi af dette brev er sendt til orientering til:

- Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø. pr. e-mail til planloven@erst.dk.

12-02-2019

Indsigelse

Ønsker ikke ødelæggelse af natur, fældning af skov og yderligere trafik og nye veje.

Der er en grund til at vi bor i Hald Ege og ikke i Viborg. Vi elsker naturen, skoven og freden.

Indsendt af Daugbjerg

18-02-2019

Indsigelse til lokalplan 487

Trafikken gennem Hald Ege:

Jeg pendler dagligt mellem Nonbo Krat og mit arbejde i Herning. Om morgenen og om eftermiddagen kan jeg på min rute følge med i, hvor mange bilister fra Viborg der bruger Hald Ege som gennemfartsby på vej mod Herningvej (Karup / Herning / Silkeborg / Vejle). Specielt er det grelt med trafikken ved 8-tiden og senere ved 14:15-tiden, hvor vi holder i kø for at komme forbi skolen, med børn der krydser Egeskovvej på cykel og til fods, busser, der skal ind i buslommen, og forældre, der kører børn i skole. Der er ingen sikre overgange over Egeskovvej i Hald Ege, og mange steder kan man ikke se børnene når de skal over vejen, da de står gemt bag egetræerne. Da der heller ikke er nogen cykelsti langs Egeskovvej, er det i dag farligt for børn at cykle i Hald Ege, hvis de skal krydse Egeskovvej.

Hvis lokalplanerne 499, 509 og 487 vedtages, uden at kommunen gør noget for at reducere trafikken gennem Hald Ege, vil trafikken unægteligt blive væsentlig forværret, og det vil gøre det endnu farligere at krydse Egeskovvej.

Vi har i dag flere chikaner og vej bump, men med den nye belægning vi for nyligt fik lagt, er disse blevet "fladet ud", og bilister kan køre hurtigere gennem byen.

Der bør anlægges en cykelsti langs Egeskovvej med sikre overgange til Alhedestien.

Manglende grønne fællesarealer til boligområdet ved Kolbækken:

I de nuværende boligområder i Nonbo (Nonbo Krat, Enge, Mark og Dal) er betydelige arealer lagt ud som grønne fællesarealer. I forslaget til lokalplan 487 får de nye beboere et par smalle stier langs de læhegn der allerede findes og et areal helt ud til Vejlevej, som med garanti ikke vil blive brugt til udeaktiviteter og leg (pga. støj). Dette bekymrer mig, da man må formode, at det i praksis bliver arealet omkring Kolbækken (der jo er et beskyttet naturområde, med et rigt fugle- og dyreliv), der i stedet vil blive brugt som fællesareal.

Derfor håber jeg, at antallet af boliger kan minimeres, så der frigøres plads til grønne arealer.

Hvorfor skal der klemmes så mange boliger ind, når befolkningstilvæksten i Viborg er faldende, og der bygges så mange andre steder?

Indsendt af Kristian Lomholdt

18-02-2019

Indsigelser imod lokalplan 487

Lokalplan 487, 499 og 509 SKAL vurderes som ét projekt! Tilsammen kommer de 3 planer til fuldstændig at ødelægge det naturnære miljø vi har i området! Det er en usympatisk "finte" af Teknisk Udvalg ikke at ville forholde sig til den samlede belastning af området disse 3 planer vil resultere i!

Vedr. lokalplan 487 har vi allerede gjort indsigelser én gang, nemlig i 2014. Disse har åbenbart ikke gjort det store indtryk, så man kan jo undres over, om det overhovedet er ulejligheden værd! Men man kan jo kun endnu en gang undres over at man ganske kort tid efter at have vedtaget en kommuneplan hvor netop dette område bliver fremhævet som et område der skal bevares som et naturligt og grønt område pludselig skal bebygges, nærmest før blækket på førnævnte kommuneplan er tørt, blot fordi der står pengemænd klar i kulissen!

Jeg tror forvaltningen efterhånden har hørt de fleste argumenter imod, jeg kan kun opfordre til at de bliver lyttet til – de er alle yderst relevante!.... Lyt til de lokale beboere, vi ønsker ikke at blive en del af Viborg (så boede vi nok der), og det bliver jo konsekvensen hvis alle planer gennemføres. Bevar vores landsbymiljø og de grønne områder.

For en god ordens skyld vedhæfter jeg indsigelserne der blev indsendt i 2014 igen – det kan jo være de bliver læst denne gang...

Indsendt af Kristian Damsgaard

Vedhæftet fil

18-02-2019

Lokalplan 487, 499 og 509 SKAL vurderes som ét projekt!

Et rekreativtområde bliver pludselig splittet op i tre lokalplaner af den ene årsag, at det er nemmere at tilpasse lokalplan for de enkelte bygherrer. Jeg mener ikke, at det er den rigtige vej at gå. Et rekreativ område skal og bør behandles som et område, hvor der samlet bliver taget hensyn af de ønskede ændringer for et område, således at konsekvenserne for de mange boliger kan måles som en samlet udfordring for de allerede eksisterende bebyggelser. Problemet er vejnettet! Vejnettet er ikke gearet til de mange flere kørsler i timen. Problemet hober sig allerede op i Hald Ege i de tidlige morgentimer samt eftermiddagstimer. Det samme er gældende på Koldingvej. Det er tydeligt at se, at Hald Ege bliver brugt som en gennemfartsvej til Karup, for de mange mennesker, der bor i Viborg og arbejder på flyvestationen. Jeg kan ikke forstå, at det skulle afhjælpe at lukke udkørslen til Vejlevej fra Kolbækvænget? Resultatet vil uundgåeligt blive flere biler gennem Egeskovvej. Hald Ege er gennem de sidste 10 år fordoblet i indbyggertal uden, at der er gjort noget for at øge trafiksikkerheden gennem byen. Smal vej- ingen cykelstier langs vejen -børn cykler på fortorvet (andet er for farligt). Men løsningen med, at hvis man vil bygge boliger i et rekreativ område, så lukker man udkørslen til Vejlevej -så er alle problemer løst....? Så vil jeg komme med et forslag -så lad os få lukket udkørslen til Herningvej fra Egeskovvej. Så er Hald Ege ikke længere en gennemfartsby.

Måske var det en langt bedre idé, at man i stedet for at kigge på tre lokalplaner, at man så på området som en samlet enhed, og fik lavet de rigtige overvejelser for, hvad der skal ske for området. Jeg håber, og tror på, at vi Viborg Kommune tør og anvende ordentlighed og lys i øjnene til at kunne få skabt en lidt større vision for området end at beplante det med huse. Alt skriger på det er en forkert vej at gå med boliger i de tre lokalplaner. Viborg Kommune -en grøn kommune, der tør at satse på en grøn korridor ud mod Hald Sø.

Indsendt af Henrik Degn

19-02-2019

Indsigelser - vedhæftet fil

Da min vedhæftede fil i min indsendte indsigelse tilsyneladende ikke kan åbnes, kommer her en ny version i PDF...

Indsendt af Kristian Damsgaard

Vedhæftet fil pdf

Kristian Damsgaard

From: Kristian Damsgaard <damsgaard.kristian@gmail.com>
Sent: 28. oktober 2014 15:48
To: plan@viborg.dk
Subject: Nyt boligområde ved Koldbækken

Vi ønsker at gøre indsigelser mod planen om at oprette et nyt boligområde mellem Hald Ege og Viborg! Vi er meget kraftige modstandere af dette projekt, og vi håber at vore synspunkter bliver hørt!

- Området grænser direkte op imod Nonbo Enge. I lokalplan 312 der er gældende for Nonbo Enge fremgår det meget tydeligt at der er tale om naturgrunde, og hele planlægningen med stisystemer osv. i og omkring Nonbo Enge går ud på at der "åbnes op mod det åbne område mod nord med udsigt til plantagen". De åbne og frie arealer mod nord er nævnt 3 gange i lokalplanen som er vedtaget i december 2008. Det er meget hurtigt kommunen vælger at gå imod sin egen lokalplan hvis det nye boligområde etableres, og det virker meget utroværdigt!
- Alle vi der har købt byggegrunde på Nonbo Enge er blevet oplyst at der (med henvisning til lokalplan 312) ikke kan laves flere udstykninger i Hald Ege på grund af skovbyggelinien som der allerede er givet dispensation til i forhold til lokalplan 312... Flere familier har betalt ekstra penge for at få en af byggegrundene der grænser ud til det åbne område – 5 år efter viser der sig så at de er blevet snydt!
- Vi har meget svært ved at se behovet for yderligere udstykninger i Hald Ege! Det er nu mere end 5 år siden de 31 byggegrunde på Nonbo Enge blev sat til salg og der er stadig mange ledige byggegrunde til salg i området! Ser man den aktuelle salgsopstilling synes det godt nok at der kun er 2 tilbage, men 7-8 stykker er solgt til byggefirmaer der ønsker at sælge dem som færdige projekter, og dette kan åbenbart heller ikke lade sig gøre da der (så vidt vides) endnu ikke er solgt nogle... Set i dette perspektiv virker det fuldstændig vanvittigt at planlægge et nyt boligområde med plads til 100-150 boliger!
- Området der planlægges bebygget har et rigt dyreliv som vi frygter der vil lide skade! Vi der bor på Nonbo Enge ser meget ofte rådyr og andet vildt i området, ligesom vi frygter at naturområdet omkring Koldbækken vil lide skade af at området bebygges.
- Derudover virker hele planen med adgangsvejen via Koldingvej meget lidt hensigtsmæssig når man tænker på vejens beskaffenhed og ikke mindst placeringen af rideskolen! Der er rigtig meget heste- og børnetrafik der krydser vejen! Dette harmonerer meget dårligt med 800 ekstra biler i døgnet!
- Desuden håber vi at stemningen til borgermødet hvor dette blev præsenteret gjorde indtryk. Som der var en der nævnte, "så er der mellem Viborg rideskole og Hald Ege skole ca. 99% modstand mod projektet blandt borgerne!" Vi tror faktisk ikke dette er meget forkert... Vi har endnu ikke talt med nogen i lokalområdet som synes dette er en god ide.... Man kunne jo prøve med en folkeafstemning..;-)

I bund og grund synes vi det er en utrolig dårlig ide, og det virker på ingen måde gennemtænkt at placere et boligområde her. Og det mener vi ikke bare fordi vi bor på Nonbo Enge. Faktisk er vores hus placeret så vi ikke har udsigt over området, og vi vil ikke blive direkte berørt at det på den måde, men derfor føler vi alligevel at dette projekt vil ødelægge det dejlige område vi bor i!

--

Med venlig hilsen

May Krogh Christensen / Kristian Damsgaard
Nonbo Enge 27, Hald Ege (midlertidig adresse er Ellekonebakken 36, 1TH)
8800 Viborg

Lokalpla 487

Jeg gør indsigelse mod lokalplan 487.

Behovet for nye boliger ?

Overordnet har jeg ikke set dokumentation for behovet for at bygge så mange nye boliger i Hald Ege-området. Senest havde Viborg Folkeblad d.13.februar 2019 en artikel om, at Viborg ikke har den forventede befolkningstilvækst, snarere tværtimod. Samtidig bygges der allerede på livet løs i mange områder i Viborg kommune.

Kunne man stoppe op og lave en realistisk beregning af behovet for boliger de kommende 10 år, inden der gives tilladelse til nye byggerier. Eller vil man lukke øjnene for at tilflytning af nye borgere kan falde eller stagnere og derved risikere overkapacitet med tomme boliger, faldende huspriser, afvandring fra oplandet og belastning af kommunens og skatteborgernes økonomi som konsekvens?

Detaljeret trafikplan for området – eksisterer der en sådan? Og hvorfor ikke ?

Såfremt der bygges det planlagte antal boliger bør der - forinden byggeriet påbegyndes- være lavet en overordnet plan for trafiksikkerheden i det berørte område, i sammenhæng med de to andre områder-, der dækkes af lokalplanerne 499 og 509. Dels i byggefasen, hvor der vil være livlig kørsel med store køretøjer med byggematerialer, dels når området står færdigt. Hvordan forestiller kommunen sig at trafikken kan afvikles uden øget risiko for især de bløde trafikanter, herunder børn ?

Kommunen bør tage de mange borgeres bekymringer med hensyn til trafikken alvorligt og bl.a. f.eks. indhente oplysninger og vejledning fra eksperter.

M.v.h.Kirsten R.Sørensen,Videbechs Allé 175C

20-02-2019

36

Sikkerhed for de familier der har cyklende børn i Nonbo området...

Hermed en opfordring til at lukke forsyningsvejen, der ligger mellem Nonbo Krat og Nonbo Enge permanent. Da den vil blive brugt som smutvej, under og efter byggeriet, af lastbiler og nye beboere i udstykningen. Teglgårdsvej vil blive endnu farligere for vores børn, som bruger Teglgårdsvej..

Indsendt af Jannik Nielsen

Vedhæftet fil pdf

Til rette vedkommende.

Jeg har en bekymring ang. de trafikale forhold på Teglgårdsvej, når Lokalplan 487 bliver godkendt.

Mellem Nonbo Krat og Nonbo Enge er der en græsarmeret forsyningsvej, som Energi Viborg bruger når der skal laves arbejde ved deres regnvands anlæg, den kommer til at ligge i den nye bebyggelse.

Min bekymring går på, at forsyningsvejen som hænger sammen med Teglgårdsvej vil blive brugt som smutvej for tung trafik, store lastbiler ude fra grusgraven, beton lastbiler og andre store køretøjer. Og generelt vil blive brugt som smutvej fra det nye boligområde, over til f.eks. skole og lignende.

Det duer bare ikke, at der kommer mere og tung trafik på Teglgårdsvej, under byggemodning og byggeri, eller sådan set generelt.

Teglgårdsvej er en meget smal vej, der bruges meget af bløde trafikanter, hvor der allerede nu er en del farlige situationer, hvor bløde trafikanter kommer meget tæt på hårde trafikanter.

I skal huske på at denne strækning bruges af rigtig mange cyklister (børn) der skal i skole, til sports aktiviteter og andet.

Jeg kan læse at I mener en aflåselig bom vil være nok til at forhindre gennemkørsel. Men den bom skal jo være monteret helt ude ved Teglgårdsvej og helt ærligt, er det ikke nok. Jeg mener, at forsyningsvejen helt skal lukkes, så kun cykler og gående kan benytte den. Så må Energi Viborg bruge den nye stamvej der laves til området. Hvis I lukker den eksisterende forsyningsvej, kan de nye beboere jo komme sikkert fra området og til skole, hallen og andet.

Jeg mener simpelthen ikke Teglgårdsvejs tekniske beskaffenhed kan klare mere trafik. Derfor er det af sikkerhedsmæssige årsager, at forsyningsvejen må og skal lukkes allerede ved 1. spadestik i byggemodnings processen.

Der må og skal laves en permanent løsning for lukning af forsynings vejen, så der ikke kan køre biler, lastbiler og andet 4 hjulet køretøjer. Det må være et rimeligt krav, for det berører alle de familier der bor ud til Teglgårdsvej.

Jeg vil opfordre til, at tænke sikkerhed for bløde trafikanter ind i lokalplan 487.

20-02-2019

Indsigelse mod lokalplanforslag 487, boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Byrådet i Viborg Kommune har den 23. september 2015 vedtaget en langsigtet strategi for en ambitiøs overordnet vision kaldet "Det grønne Ø".

Denne vision begynder med Viborg Naturpark og skal over tid brede sig til en grøn ring omkring hele byen med søbåndet på tværs, Det grønne Ø.

Målet er at sammenbinde de mangfoldige naturoplevelser, der omkranser Viborg i en fremtidig samlet naturpark.

Med denne strategi vil Viborg Kommune skabe en ramme for fremtidig beskyttelse og benyttelse af området.

Byrådets vision er: "Viborg er en kommune, hvor borgere trives, lever sundt og aktivt med adgang til en mangfoldighed af natur-, fritids- og naturoplevelser."

Lokalplansområdet i forslag 487 er, med en beliggenhed lige vest for Vedsø, beliggende i såvel den grønne ring omkring byen som i søbåndet fra Hald sø til Nørresø.

Lokalplanforslag 487 fra Viborg Kommune modarbejder dermed den besluttede vision og bør derfor tages af bordet, således at området forbliver uden lokalplan, som landbrugsjord med ekstensiv dyrkning, altså det Miljørapporten omtaler som 0-alternativet.

Indsendt af Søren Rasmussen

20-02-2019

Indsigelse til Lokalplanforslag 487 - Plan og rammer

Hermed ændringsforslag til Lokalplansforslaget i prioriteret rækkefølge:

-Bebyggelsen er alt for intensiv og bør nedjusteres til max.66 boligenheder

-Byggehøjden skal sænkes fra nuværende 8.5 meter til max. 6 meter

-Bebyggelsen skal udelukkende være åben/lav, ikke tæt/lav.

-Skovbyggelinjen bør søges i en afstand, således at alle huse får sol på huset også 21/12, årets korteste dag/laveste solhøjde.

-Rammen for tage bør være mere fast, så bebyggelsen fremstår med et ensartet, diskret udtryk, måske græstag.

Indsendt af Søren Rasmussen

23-02-2019

Indsigelse til LP 487 kommuneplan tillæg nr. 10

Jeg inviterer gerne på en kop kaffe og en gå tur i området. Da papir er meget taknemmeligt.

Indsendt af Anders

Vedhæftet fil

Indsigelse til lokalplan nr. 487 og kommuneplantillæg nr. 10

Boligområdet Nonbo.

Min indsigelse til ovenstående lokalplan går på følgende:

1. Hald Eges selvstændighed som by - bliver ophævet med dette kommuneplantillæg - Men det står der ikke noget om! Kommuneplanen burde skrive noget om det. Der burde have været en debat om det! Vi ønsker det ikke! Vi ønsker 200 m by-fri zone.
2. LP487 bliver et massivt boligområde uden egne nære opholdsarealer - Det gør det nye område mindre attraktivt og trækker ned på eksisterende områders attraktivitet. Det bryder med kommuneplanens retningslinje nr. 1 om opholdsarealer. (Se side 14 punkt 7 (og side 13) i vedhæftede retningslinje, som er en del af kommuneplanen og fungerer som et supplement til lokalplanrammerne)
 - Der mangler respekt for vores opholdsarealer, som ejes og vedligeholdes privat af vores grundejerforeninger. Der bør som minimum indarbejdes tilsvarende mængde bolignære opholdsarealer i et nyt område. (Ser dog helst 200 m zone)
At man inddrager et sumpet område kombineret med det eksisterende skovareal mod nord, bør ikke kunne anvendes som fælles opholdsarealer. I kommuneplanen skal det være nære opholdsarealer, det kan man ikke se her, når et sumpet område samt en å skal passeres for at kunne benytte det?
 - Der mangler grønne kiler i skellet til eksisterende boligområder (ser dog helst 200 m zone). Vi har i dag grønne kiler med en sti imellem boligområderne i Nonbo-området. Det er både en del af det grønne præg, men også med til at adskille områderne visuelt og give hver vej egen identitet. Det mangler også i det foreslåede område (LP487).
 - ... ja, så kan der ikke blive helt så mange boliger og hvad så - tænk langsigtet! - Attraktive boligområder er en bedre forretning på længere sigt end massive udstykninger, der giver hurtig profit, men som ødelægger både Hald Eges selvstændighed og bryder med den integration af naturen som Hald Ege er kendt for.
3. **Skovene omkring Viborg er blevet et varemærke for Viborg, da Viborg er omkranset af den smukke natur!** (Se bare på Herning som er omkranset af motorvej. Ønsker vi at sammenligne os med det?)
4. Belastningen af Egeskovvej gennem Hald Ege.
Denne vil også blive voldsomt belastet af den ekstra trafik som vil komme i forbindelse med 200 ekstra boliger.
Er der taget højde for de små trafikanter/ skolebørn til skolen, cykelstier mv.?
Kan Hald Ege Skole og Søndre Skole tage de ekstra børn som vil komme til?
5. Der er d. 21. juni 2017 vedtaget en kommuneplan, som ikke indeholder et boligområde ved Egeskovvej.
Set udefra er det højest mærkeligt at man 6 mdr. efter vedtagelse af en så STOR politisk beslutning vælger at i gang sætte/ lave et tillæg og samtidig lokalplan forslag? Der er i 2012 søgt om samme område, var det et potentielt

boligområde, havde man nok ikke valgt at udelade det i en så stor og omfattende kommuneplan.

6. DET GRØNNE Ø, udarbejdet af klima og miljøudvalget.
Vedtaget af byrådet d. 23. september 2015. Her ønskes Viborg omkranset af naturen adskilt af sø og å båndet på tværs. Hvor er den henne i denne sammenhæng her? Kommuneplanen vedtaget i 2017 bakker denne op med natur og ikke boliger ved Egeskovvej og dette område!

Hvorfor sætte gang i en så lille og kompliceret kommunalplanlægning, når man har hele Taphede som Viborgs fremtidige bydel. Her er der lavet målinger for den trafikale påvirkning over søerne.

Der etableres en ny skole som kan rumme fremskridtet, der satses på en ny bydel på 200 ha. Svarende til 1500 boliger ad åre!

Der er ingen skov, ingen miljømæssige hensyn at tage.

DET GRØNNE Ø forbliver her adskilt af naturlige istidslævn i form af det kuperede terræn.

- Viborg skal tænke større, bevare det natur som vi er kendt for, vi reklamerer for.
- Viborg skal ikke lave små projekter som vil skæmme den omkring liggende natur.
- Viborg har vokseværk, og derfor skal der satses på områder som ikke møder så massiv modstand som dette område her gør.

Mvh

Anders Bjerre

Nonbo Enge 22

8800 Viborg

23-02-2019

Indsigelse Lp 487, Kommuneplan tillæg nr. 10

Indsendt af Christina Nielsen

Vedhæftet fil [pdf](#)

Indsigelse til lokalplan nr. 487 og kommuneplantillæg nr. 10

Boligområdet Nonbo.

Min indsigelse til ovenstående lokalplan går på følgende:

1. Hald Eges selvstændighed som by - bliver ophævet med dette kommuneplantillæg - Men det står der ikke noget om! Kommuneplanen burde skrive noget om det. Der burde have været en debat om det! Vi ønsker det ikke! Vi ønsker 200 m by-fri zone.
2. LP487 bliver et massivt boligområde uden egne nære opholdsarealer - Det gør det nye område mindre attraktivt og trækker ned på eksisterende områders attraktivitet. Det bryder med kommuneplanens retningslinje nr. 1 om opholdsarealer. (Se side 14 punkt 7 (og side 13) i vedhæftede retningslinje, som er en del af kommuneplanen og fungerer som et supplement til lokalplanrammerne)
 - Der mangler respekt for vores opholdsarealer, som ejes og vedligeholdes privat af vores grundejerforeninger. Der bør som minimum indarbejdes tilsvarende mængde bolignære opholdsarealer i et nyt område. (Ser dog helst 200 m zone)
At man inddrager et sumpet område kombineret med det eksisterende skovareal mod nord, bør ikke kunne anvendes som fælles opholdsarealer. I kommuneplanen skal det være nære opholdsarealer, det kan man ikke se her, når et sumpet område samt en å skal passeres for at kunne benytte det?
 - Der mangler grønne kiler i skellet til eksisterende boligområder (ser dog helst 200 m zone). Vi har i dag grønne kiler med en sti imellem boligområderne i Nonbo-området. Det er både en del af det grønne præg, men også med til at adskille områderne visuelt og give hver vej egen identitet. Det mangler også i det foreslåede område (LP487).
 - ... ja, så kan der ikke blive helt så mange boliger og hvad så - tænk langsigtet! - Attraktive boligområder er en bedre forretning på længere sigt end massive udstykninger, der giver hurtig profit, men som ødelægger både Hald Eges selvstændighed og bryder med den integration af naturen som Hald Ege er kendt for.
3. **Skovene omkring Viborg er blevet et varemærke for Viborg, da Viborg er omkranset af den smukke natur!** (Se bare på Herning som er omkranset af motorvej. Ønsker vi at sammenligne os med det?)
4. Belastningen af Egeskovvej gennem Hald Ege.
Denne vil også blive voldsomt belastet af den ekstra trafik som vil komme i forbindelse med 200 ekstra boliger.
Er der taget højde for de små trafikanter/ skolebørn til skolen, cykelstier mv.?
Kan Hald Ege Skole og Søndre Skole tage de ekstra børn som vil komme til?
5. Der er d. 21. juni 2017 vedtaget en kommuneplan, som ikke indeholder et boligområde ved Egeskovvej.
Set udefra er det højest mærkeligt at man 6 mdr. efter vedtagelse af en så STOR politisk beslutning vælger at i gang sætte/ lave et tillæg og samtidig lokalplan forslag? Der er i 2012 søgt om samme område, var det et potentielt

boligområde, havde man nok ikke valgt at udelade det i en så stor og omfattende kommuneplan.

6. DET GRØNNE Ø, udarbejdet af klima og miljøudvalget.
Vedtaget af byrådet d. 23. september 2015. Her ønskes Viborg omkranset af naturen adskilt af sø og å båndet på tværs. Hvor er den henne i denne sammenhæng her? Kommuneplanen vedtaget i 2017 bakker denne op med natur og ikke boliger ved Egeskovvej og dette område!

Hvorfor sætte gang i en så lille og kompliceret kommunalplanlægning, når man har hele Taphede som Viborgs fremtidige bydel. Her er der lavet målinger for den trafikale påvirkning over søerne.

Der etableres en ny skole som kan rumme fremskridtet, der satses på en ny bydel på 200 ha. Svarende til 1500 boliger ad åre!

Der er ingen skov, ingen miljømæssige hensyn at tage.

DET GRØNNE Ø forbliver her adskilt af naturlige istidslævn i form af det kuperede terræn.

- Viborg skal tænke større, bevare det natur som vi er kendt for, vi reklamerer for.
- Viborg skal ikke lave små projekter som vil skæmme den omkring liggende natur.
- Viborg har vokseværk, og derfor skal der satses på områder som ikke møder så massiv modstand som dette område her gør.

Mvh

Christina Nielsen

Nonbo Enge 22

8800 Viborg

24-02-2019

Kommuneplansændring

Der er ikke brug for det omtalte byggeri i Nonbo og langs Egeskovvej.

På Viborg Kommunes egne hjemmesider kan man læse, at kommunens areal behov 2029 forventes at være ca. 215 ha med en befolkningstilvækst på 3603 boliger. Alene i Taphede er der 191 ha, Arnbjerg 83 ha, og et meget stort antal boliger i Banebyen - over 2000 boliger alene her. Hertil kommer, at hensigten med Hærvejsbroen er at forbinde de to bydele Banebyen og Vestrebrogade sammen med midtbyen. Der er ikke plads eller økonomi til, at bygge uden for de planlagte områder. I Real Dania projektet " fremskrivning af familieudviklingen og boligefterspørgsel i danske kommuner, er deres forventning til Viborg Kommune i perioden 2013 - 2040 = 0,5% stigning! Hold dog fast i i de fantastiske planer der er lagt og hold fast i at byens udvikling skal foregå mod øst, hvor omfartsvejen og formentlig motorvejen også kommer,

MVH Jørgen Buus

Indsendt af Jørgen Buus

25-02-2019

Indsigelse

Indsigelse på vegne af borgerne på Nonbo Krat og Nonbo Enge

Indsendt af Grundejerforeningen Nonbo Krat / Nonbo Enge

Vedhæftet fil pdf

Til Byrådet

Hald Ege, d. 19. feb. 2019

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 10, lokalplan nr. 487 og tilhørende miljørapport

Grundejerforeningerne for Nonbo Krat og for Nonbo Enge finder planforslagene meget problematiske. I det følgende beskriver vi de væsentlige mangler, som vi ser i materialet og gør Byrådet opmærksom på de alvorlige konsekvenser, det vil få for naboområderne og for Hald Ege som helhed, hvis forslagene realiseres.

I får desuden alternative forslag, såfremt I fastholder, at der skal ske en sydlig udbygning af Kolbækvænget eller hvad vi mest opponerer imod, en sammenbygning af Hald Ege med Kolbækvænget og Viborg.

Vi finder hele processen uheldig. Hvis vi havde været inddraget i processen om planernes tilblivelse, så kunne Byrådet i stedet være blevet præsenteret for et projekt med forståelse og respekt for Hald Ege som selvstændig by samt for områdets naturværdier og sociale fællesskab.

Bemærkninger til kommuneplantillæg nr. 10

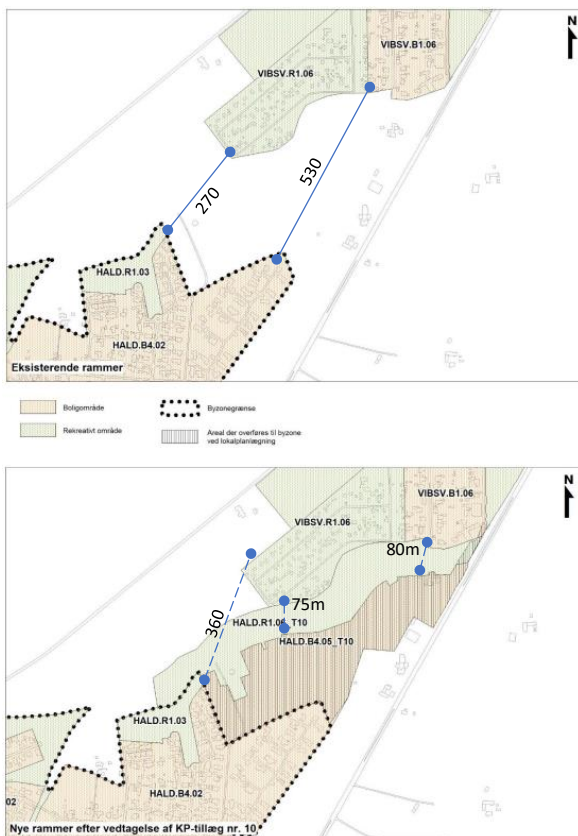
Med forslaget til kommuneplantillæg nr. 10 udlægges et nyt stort boligområde klos op ad eksisterende bebyggelse i Hald Ege, men med vejadgang fra Koldingvej i Kolbækvænget, således at området funktionelt er orienteret mod Viborg i nord. Det virker mærkværdig. Alle andre boligveje i Hald Ege er forbundet af Egeskovvej. Vi tvivler derfor på, at beboerne i det foreslåede område vil orientere sig mod og blive en aktiv del af Hald Ege.

Med forslag til lokalplan nr. 509 og 499 langs Egeskovvej sammenbygges Kolbækvænget med Viborg.

Er tanken at Hald Ege by fremadrettet skal rumme hele Kolbækvænget og med de øvrige udbygninger skal smelte sammen med Viborg by? Det er da en væsentlig drøftelse som dette forslag til kommuneplantillæg slet ikke berører. Det bør kræve et kommuneplantillæg som også omhandler den overordnede struktur. Dette er altså en væsentlig mangel ved det fremlagte forslag til kommuneplantillæg. Vi er kraftigt imod et hvert tiltag til at reducere Hald Ege til blot en bydel i Viborg.

For at bevare Hald Ege som selvstændig by bør der opretholdes en by-fri zone på minimum 200 meter mellem Hald Ege og Kolbækvænget. (Ved mindre end 200 m regnes byer som sammenhængende).

På Figur 1 er her angivet mål på afstand mellem eksisterende og fremtidige boligområder i henholdsvis Kolbækvænget og i Hald Ege. Desuden er angivet afstand mellem disse boligområder og eksisterende



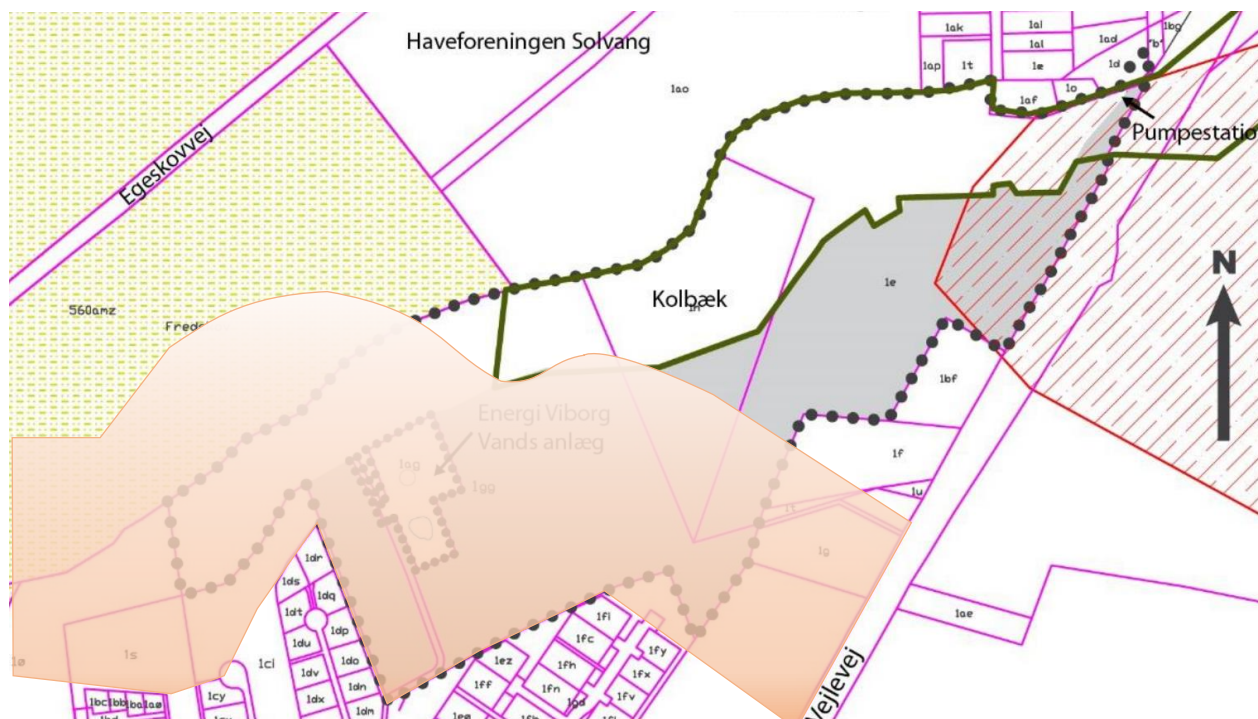
Figur 1 Afstande mellem bysamfund indtegnet på kommuneplantillæggets illustration med og uden nye udlæg.

kolonihaveområde i Kolbækvænget. Som det fremgår er der altså i dag lidt mere end en halv kilometer mellem boligområder i de to bysamfund, hvorimod de vokser sammen hvis forslaget gennemføres.

Også hvis man ser på afstanden mellem Kolonihaveforeningen og nærmeste boligområde i Hald Ege, så er der i dag tydeligt tale om to adskilte bysamfund, idet der er 270 m i mellem. Der burde fortsat være en betydelig buffer mellem de to bysamfund. Hvis kommunens planlægning sikrede minimum 200 meter mellem byerne, ville der stadig være mulighed for en vis udbygning af det areal, der er omfattet af forslagene til kommuneplantillæg nr. 10 og lokalplan nr. 487.

På Figur 2 er vist en 200 meter by-fri zone ovenpå lokalplanens kortbilag nr. 1. Det grå areal udenfor zonen vil altså kunne udbygges uden at Hald Ege vokser sammen med Viborg.

Vi foreslår derfor at kommuneplantillæggets udlæg afgrænses hertil.



Figur 2 En 200m by-fri zone vil opretholde Hald Ege som selvstændig by. Indtegnet på udsnit fra kortbilag 1i forslag til lokalplan nr. 487.

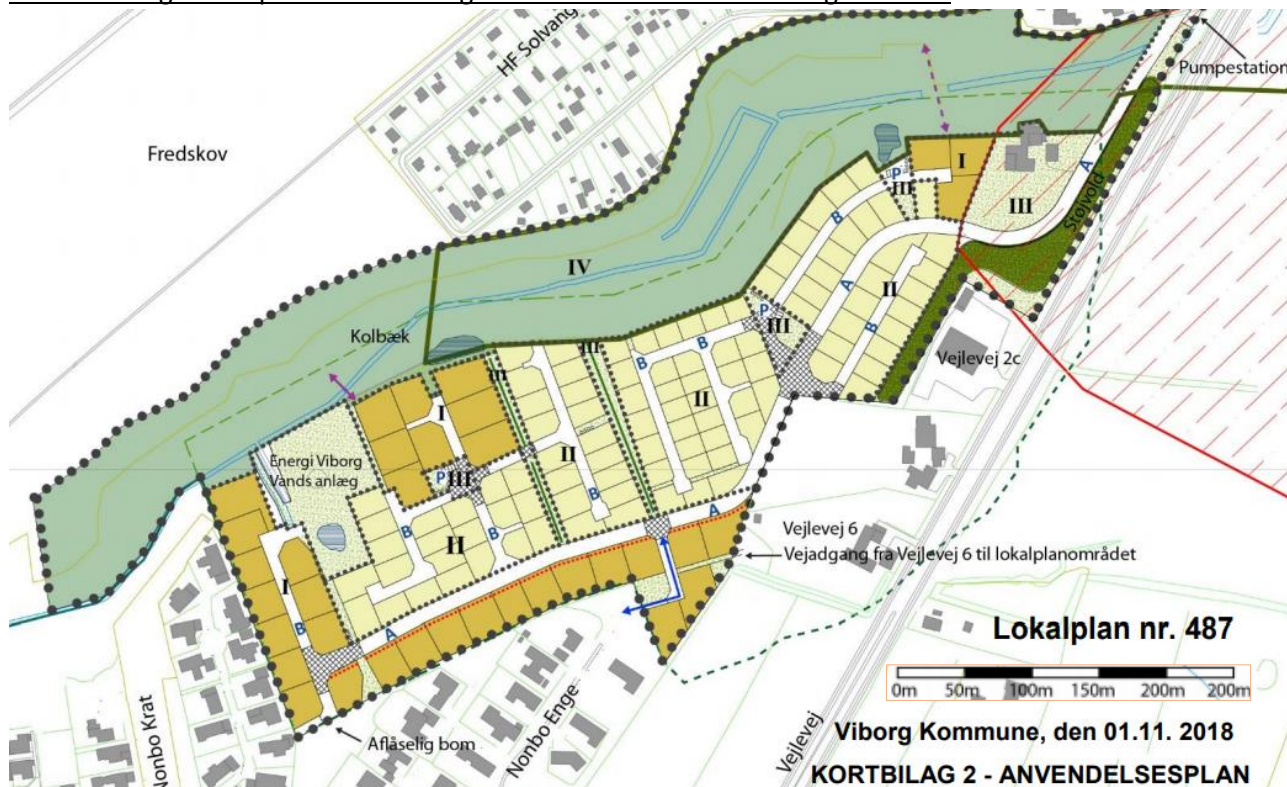
Bemærkninger fælles for lokalplan 487 og kommuneplantillæg nr. 10

I lokalplan nr. 487 er illustreret mulighed for at opføre 35 boliger som åben-lav og 99 boliger som tæt-lav. Til sammenligning er der 39 boliger på Nonbo Krat som er udbygget i 1990'erne, 25 boliger i Nonbo Dal som er udbygget i 00'erne og 31 boliger i Nonbo Enge som nu er næsten fuldt udbygget.

Vi er bekendte med at et argument for udbygning er at undgå fald i børnetallet til Hald Ege Skole. Kolbækvnaget og de nye boligområder i forslag til lokalplan nr. 509 og 516 ligger i indskrivningsområde til Søndre Skole. Boligområderne i forslag til lokalplan nr. 487 og 499 ligger indenfor indskrivningsområdet til Hald Ege Skole. Hverken kommuneplanen eller lokalplanen sikrer en langsom udbygning. Vores erfaring fra egne boligområder er, at der i et nyt områdes første leveår kommer mange børn, mindst 2 pr. bolig i snit. Med 134 nye boliger alene i lokalplanområde nr. 487 og angiveligt 64 nye boliger i lokalplanområde nr. 499 vil der altså være udsigt til rigtig rigtig mange nye børn til skolen inden for en kort årrække. Samtidig står flere ældre boligområder i Hald Ege forventelig overfor et generationsskifte. I stedet for den store udbygning, som kommuneplantillæg nr. 10 og lokalplan nr. 487 giver mulighed for, finder vi det mere hensigtsmæssigt, at sikre flere mindre udbygninger og fornyelser af eksisterende boligområder for at få en stabil udvikling af børnetallet i skoledistriktet.

Bemærkninger til lokalplan nr. 487

De nærliggende eksisterende boligområder i Hald Ege og Hald Ege generelt er kendetegnet ved sin nærhed og interaktion med naturen. Her er fantastiske landskabelige oplevelser tæt på alle boliger, grønne kiler ind i bebyggelserne og gode stiforbindelser. Vi sætter også pris på at boligområderne her er opbygget i mindre grupper, som gør det nemt for os at skabe gode fællesskaber. Den udstykningsplan som lokalplan nr. 487 lægger op til lever slet ikke op hertil. Dermed vil dette område svække det samlede billede af hvad Hald Ege er. Det bidrager ikke positivt til Hald Eges attraktivitet som bosætningsområde.



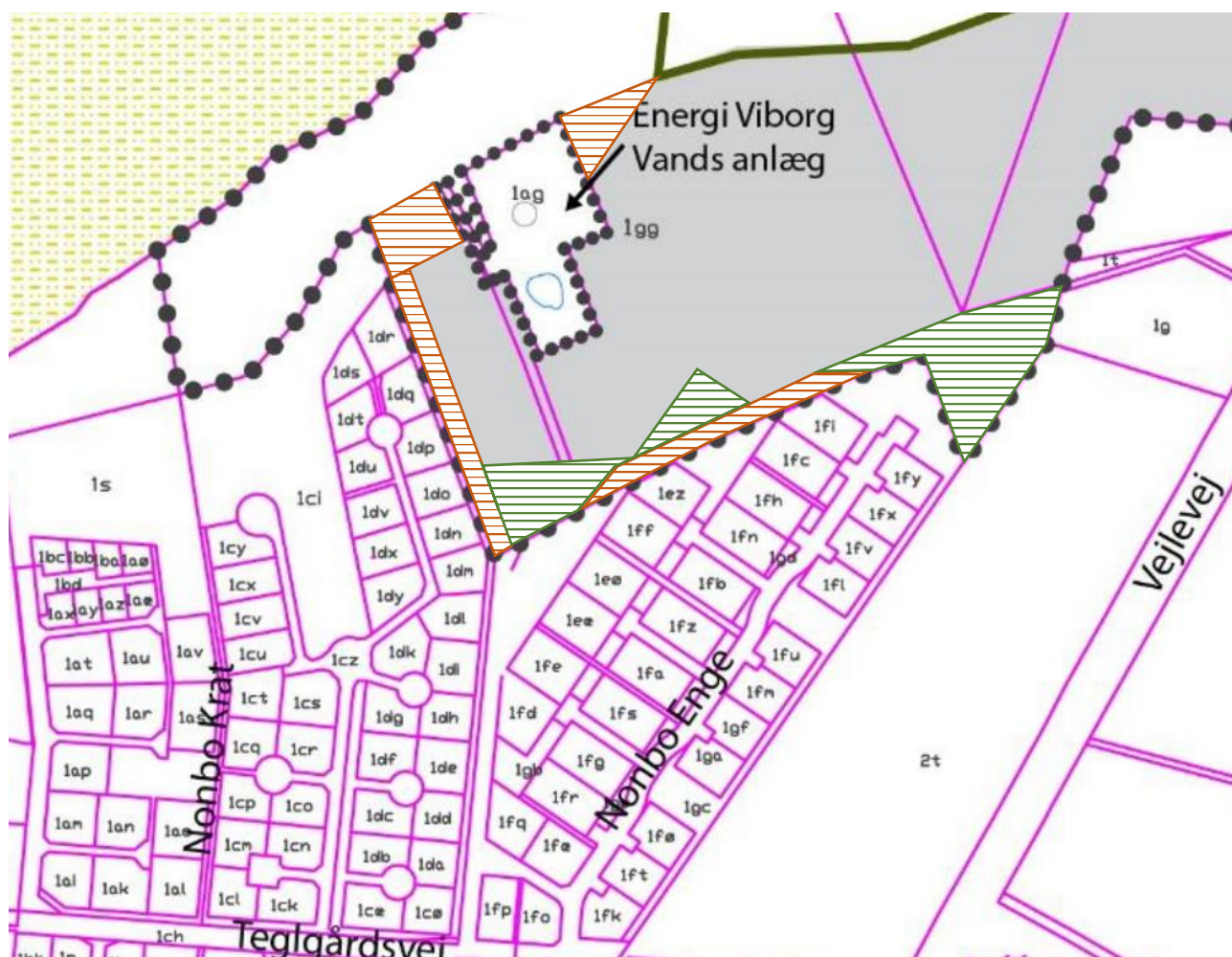
Figur 3 Udklip fra Kortbilag 2 i forslag til lokalplan nr. 487. Lokalplanen sikrer etablering af én gangbro over Kolbækken (lilla pil) og udlægger et massivt boligområde uden nære fælles lege- og opholdsarealer.

Af kortbilag nr. 2 i forslag til lokalplan nr. 487 fremgår, at der stort set ingen (!) grønne fælles arealer bliver i bebyggelsen. Det er et klart brud med den grønne profil boligområderne i Hald Ege har.

Vi har målt på udstykningsplanen på lokalplanens kortbilag 2 (Figur 3). Der kan være flere hundrede meter til nærmeste fællesareal.

På kortbilaget (Figur 3) er angivet én gangbro over Kolbækken. Mulighederne for at anvende de grønne arealer nord for Kolbækken er altså særlig begrænset. Arealerne nærmest Kolbækken er desuden ikke egnet til f.eks. boldspil eller som legeplads for de mindste børn.

På Figur 4 er indtegnet arealer (okkerfarvet skravering), der som minimum bør udlægges til at sikre den grønne profil, som kendetegner Hald Ege. Det drejer sig om arealet nærmest Kolbækkens sydside i forlængelse af tilsvarende grønt friareal ved Nonbo Krat, samt om grønne kiler mellem boligområderne i lighed med den kile (læhegn og sti) der findes mellem Nonbo Enge og Nonbo Krat. Der findes f.eks. også en grøn kile mellem Nonbo Krat og Nonbo Mark.



Figur 4 På kortbilag 1 i forslag til lokalplan nr. 487 er her indtegnet: Et minimum af grønne kiler og fælles opholdsarealer, for at respektere områdets grønne profil og sikre legeområder nær boligerne.

OBS der er en fejl i lokalplanens placering af vejnavnet Nonbo Krat. Her er navnet placeret i kilen mellem Nonbo Mark og Nonbo Krat.

I de øvrige lokalplanforslag i nærområdet er der desuden sikret et vist areal til leg og ophold tæt på boligerne. Det er der ikke i forslag til lokalplan nr. 487! Hvad gør man her når mindre børn skal ud at lege? Det er der ikke udlagt arealer til. De mindre børn sender man altså ikke ad flere hundrede meter vej og over en bæk for at lege på en skrænt. Vi kan forudse et væsentlig øget pres på netop den type arealer i vores eksisterende boligområder. Der bør derfor udlægges regulære arealer, som lægger op til leg og ophold med overskuelig nærhed og adgang til alle boliger inden for lokalplanens eget område. Det kunne f.eks. ske i tilknytning til de eksisterende fælles opholdsarealer i vores boligområder. Det er søgt illustreret med grøn skravering på Figur 4.

Placeringen af stier lever heller ikke op til eksisterende naboområder. Nonbo Enge er f.eks. etableret med et princip om en sti for hvert andet hus. Lokalplanforslaget bør vedr. stier som minimum sikre fortsat let adgang til Kolbækken for de eksisterende boligområder.

Bemærkninger til Miljørapport

Miljøvurderingen er udarbejdet på lokalplanniveau med emnerne:

- Landskabet - visuel påvirkning
- Natur - beskyttede natur og faunapassage
- Støj fra vej, fly og virksomhed
- Håndtering af overfladevand.

Der bør også miljøvurderes på kommuneplanniveau når forslaget er så omfattende, at det berører Hald Eges beståen og karakter som selvstændig by. Dette forhold er ikke nævnt i miljørapporten.



Kort 2 – Kort over kamerapositioner til brug for volumenstudier

Landskabeligt er der tale om et areal tæt på en smuk og artsrig lavning med Kolbækken i bunden. Af miljørapporten fremgår: *“For at undersøge om der sker en væsentlig påvirkning af landskabet, og dermed af de omkringboendes oplevelse af landskabet, er der lavet volumenstudier af den kommende bebyggelse set fra nabobebyggelserne”.* Dette volumenstudie er mildest talt misvisende og et tydeligt eksempel på hvordan der med lokalplan nr. 487 lukres på Nonbo Enges egne opholdsarealer.



Volumenstudie 1 - set fra Teglgårdsvej i lokalplanområdets sydvestlige hjørne - kamera-højde 1,7 m.



Volumenstudie 2 - set mod nord fra enden af vejen Nonbo Enge - kamera-højde 1,7 m.

Figur 5 Disse tre illustrationer er hentet fra miljørapportens afsnit om landskab.

I valget af kamerapositioner er valgt placeringer med udsigt til grønne fællesarealer inde i det eksisterende boligområde Nonbo Enge, arealer der ejes af grundejerforeningen for Nonbo Enge. Ikke overraskende kommer man frem til visualiseringer med grønne forarealer som skaber en visuel buffer mellem eksisterende og foreslået boligområde. Det er misvisende for den påvirkning bebyggelsen vil kunne få på det samlede boligområde.

Nonbo Krat og Nonbo Enge er netop udlagt med blød overgang til det åbne land i form af bevarede læbælter og grønne kiler. Det er ikke rimeligt nu at bruge netop disse kvaliteter til at få det foreslåede boligområde til at fremstå mere afdæmpet i sin visuelle påvirkning af Nonbo Krat og Nonbo Enge.

Generelt synes vi, at de landskabelige og naturmæssige værdier undervurderes i miljørapporten. Konklusionerne synes at være dikteret af et kortsigtet ønske om en profitoptimeret udstykning.

Vi står gerne til rådighed for uddybning af vores forslag og bemærkninger.

Bevar Hald Ege som selvstændig by og husk det grønne præg, der fortsat bør være kendetegnende for Hald Ege.

Med Venlig hilsen

Formand
Helle Baadsgaard Sørensen
Nonbo Enge 35, Hald Ege

Medlem af bestyrelsen
Kristian Lomholdt
Nonbo Krat 27, Hald Ege

På vegne af Grundejerforeningen Nonbo Enge

På vegne af Grundejerforeningen Nonbo Krat

26-02-2019

Forslag til lokalplan og kommunens arbejde med udvikling af lokalplaner.

Se vedhæftede fil.

- * Forslag til kommunens arbejde med lokalplaner.
- * Opmærksomhed på cyklister
- * Forslag til stier mellem boligområder
- * Bebygget areal i den samlede lokalplan (Tæthed)

Indsendt af Thomas Bonde

Vedhæftet fil pdf

Hald Ege, 26. februar 2019

Input til Lokalplan 487 – Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

I forlængelse af borgermøde 19. februar 2019 indsendes hermed input vedr. lokalplan 487.

Først ønsker jeg dog at udfordre kommunes fremgangsmåde i udviklingen af lokalplansforslaget. Tonen i debatten omkring området har været hård og jeg oplever, at en af årsagerne er, at kommunen har fremstået, som enevældig i forhold til udviklingen af området. Dette bekræftes på borgermødet af et medlem af teknisk udvalg, som mente, at det ikke ville have givet værdi til sagen, at lytte til borgerne i Hald Ege. Når kommunen nu i så mange andre sammenhænge ønsker at arbejde på tværs af interessenter og landdistriktsudvalget tager initiativ til at opsøge de lokale samfund for at involvere borgere i udvikling, så undrer det som nævnt, at man på ingen måde har involveret f.eks. Hald Eges grundejerforeninger i sagen. Lokalplanen er udelukkende lavet med fokus på lokalplanområdet og der er ikke tænkt tanker omkring hvordan det nye boligområde kan hænge sammen med den øvrige beboelse. Der mangler en helhedsplan.

Udviklingen i debatten har betydet, at det er blevet et spørgsmål om at være for eller imod udvikling, hvilket er ærgerligt for der er også borgere, som gerne vil fremtiden. Kompromiser har bare ikke været præsenteret som en mulighed fra kommunens side. Håber kommune er blevet klogere i forløbet og vil håndtere lignende sager bedre i fremtiden.

Konkrete input til lokalplanen

Cyklister

På borgermødet fremgik det at kommunes ansvarlige for lokalplanen ikke havde konkrete svar på hvordan cykelstierne i det nye boligområde, skal hænge sammen med eksisterende cykelstier på f.eks. Nonbo Enge. Cykelstierne i det nye boligområde slutter ved fodboldbane etableret af grundejerforeningen på Nonbo Enge. Involver Nonbo Enges grundejerforening i denne problematik, så der kan laves en fælles løsning.

Herudover vil yderligere cyklister på Teglgårdsvej forværre udfordringerne mellem bilister og cyklister, specielt om morgenen inden skolestart på Hald Ege skole. Det bør kigges på sikkerheden for skolebørnene på Teglgårdsvej, hvis der måtte komme yderligere cyklister fra et nyt boligområde. Der bør undersøges muligheder for forbedret trafiksikkerhed for cyklister på Teglgårdsvej. Udover fokus på cykling på vejen bør krydset Teglgårdvej/banestien have specielt fokus. Som nævnt på borgermøderne er der ligeledes en udfordring med cyklister fra Videbecs Alle, der skal krydse Egeskovvej. Dette må ligeledes blive en større problematik, når området etableres og trafikken på Egeskovvej også må forventes at øges.

Stier

Teglgårdsvej er i dag den eneste vej mellem Nonbo Enge og Nonbo Krat. Der er ingen stier mellem vejene, som der findes mellem f.eks. Nonbo Krat og Nonbo Mark. Dette er ikke hensigtsmæssig når børn selv skal gå fra vej til vej for at besøge f.eks. skolekammerater. De skal således op på Teglgårdsvej for at komme

mellem vejene. Det er meget ærgerligt at planlæggerne i kommunen ikke har tænkt på det i udviklingen af Nonbo området. Fejlen bør dog ikke gentages og jeg vil opfordre til, at de stisystemer, der findes på Nonbo Enge føres videre i det nye boligområde. Helt konkret er der 3 meter sti mellem hvert andet hus.

Lokalplansforslaget ligger op til en "mur" over mod Nonbo Enge, ligesom der allerede er i dag mellem Nonbo Krat og Nonbo Enge. Dette er ikke en velfungerende løsning og der bør således fjernes 2-3 grunde i "muren" mod Nonbo Enge, således der er plads til etablering af stier.

Håber kommunen vil se stisystemet som en helhed i området. Forslaget til stier indtegnet med grønt. Stierne skal ses som en forlængelse af de eksisterende "grønne" stier på Nonbo Enge.



Tæthed i planområdet

Det forstås at del 4 i lokalplansforslaget ikke må bebygges (areal mellem skov og Kolbækken). I udregningen af hvor stor en del af lokalplanområdet, der må bebygges, bør dette område ikke indgå. Området er udlagt til økologisk forbindelseslinje og vil visuelt eller i praksis aldrig blive opfattet som en del af boligområdet.

Det vil blive betragtet som natur ligesom skoven. Ved at arealet indgår i planen fremstår lokalplan som om, der er et meget stort grøntområde i boligområdet, dette er bare ikke tilfældet. I så fald kunne dele af skoven også indgå og på den måde vil bebyggelsesprocenter på papiret været utrolig lav.

Konsekvensen er, at der kan være flere ejendomme i det nye område, end hvad der er hensigtsmæssigt. Det betyder konkret, at det nye boligområde i forhold til de øvrige boligområder i Nonbo-området kommer til at fremstå mere kompakt og tæt. Hvad angår områdets "tæthed" foreslår jeg, at der skeles til lokalplanerne for Nonbo Enge og Nonbo Krat. Her er de grønne arealer flere og fordelt jævnt ud i området mellem grundene. Der henvises i øvrigt til indsigelse/input fra grundejerforeningen Nonbo Enge, som uddyber ovenstående yderligere.

Thomas Bonde

Nonbo Enge 15

8800 Viborg

Indsigelse mod lokalplan 487

Generelt må jeg sige, at jeg er dybt imod lokalplan 487. Det er der forskellige årsager til.

Selv deltog jeg i høringsmødet på kommunen den 19. februar. Planerne for den nye bebyggelse blev meget fint vist både af repræsentant for kommunen og ansvarlig fra Bach gruppen. Som så ofte opstår spørgsmålene først, når man er kommet hjem.

For så vidt jeg har kunnet forstå gennem, hvad der bl.a. har stået skrevet i den lokale avis, er sigtet med det nye byggeri at øge elevtallet på Hald Ege skole. Ud fra tegningerne fremgik det, at en stor del af grundene udstykkes til små grunde på ca. 250 kvadratmeter. Grunde af den størrelse kunne man forestille sig kunne være tiltænkt seniorboliger, og bebyggelsen ville således ikke tilføre området flere børn.

Et andet spørgsmål der opstod var, om kommunen har taget højde for cykelstier til og fra området. For er det meningen, at de cykelende børn skal via Kolbækvænget komme op på Alhedestien til Hald Ege Skole. Mere sandsynligt vil det nok være, at man tager en genvej/ stikvej via Nonbo for at komme til skole. Jeg bemærker, at der på det vedlagte kortbilag er indtegnet en pil fra det planlagte område ind til og over Nonbo Enges private friareal. Er det planen, at det er en cykelsti der skal tilsluttes her?

Overordnet er det min mening, at byggeriet er utidssvarende med et meget tæt byggeri med minimale rekreative områder. Desuden er byggehøjden for høj med 8½ meter. Det falder ikke i tråd med eksisterende byggeri i Hald Ege. Man kunne forledes til at tro, at sigtet er økonomisk med en optimering af flest mulige byggegrunde på mindst mulig plads.

Yderligere en årsag til min skepsis mod dette byggeri er, at det er via svært fremkommelige vejforhold, de nye beboere skal komme til og fra området. Og jeg kan kun tilslutte mig de bemærkninger, der faldt på høringsmødet omkring problemerne ved den trafikale belastning på henholdsvis Koldingvej og Egeskovvej for ikke tale om Hald Ege Skole.

Indsendt af Hanne Bjørn Gudiksen

05-03-2019

Indsigelse mod lokalplanforslag 487 vedrørende kommunal- og lokalplanlægning

Hermed vores indsigelser mod lokalplanforslag 487 vedrørende kommunal- og lokalplanlægning.

Mvh. Maria og Morten Sigby-Clausen

Hald Ege

Indsendt af Morten Sigby-Clausen

Vedhæftet fil

Indsigelse vedr. forslag til lokalplan 487 for boligområde ved Kolbækken

Denne indsigelse vedrører planlægningsmæssige spørgsmål i forbindelse med lokalplanforslaget. Indsigelsen tager udgangspunkt i en række citater fra planloven og fra kommuneplanen.

1. Forholdet mellem kommuneplan og lokalplan

Først en række citater:

Fra Planlovens §11a

Stk. 7. Kommunalbestyrelsen kan udlægge nye arealer til byzoner for at dække det forventede behov for byvækst i en periode på 12 år, jf. dog stk. 12.

Stk. 12. Erhvervsministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens metode til at opgøre det forventede behov for at inddrage nye arealer til byvækst, herunder om adgangen til at fravige metoden på baggrund af et dokumenteret behov for at udlægge yderligere arealer til byvækst.

Fra Planlovens §12:

Kommunalbestyrelsen skal virke for kommuneplanens gennemførelse [...]

Fra Planlovens §13:

Kommunalbestyrelsen kan tilvejebringe lokalplaner efter reglerne i kapitel 6. En lokalplan må ikke stride mod

1) kommuneplanen, [...]

Fra Viborg Kommunes hjemmeside (<https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4294>):

Lokalplaner skal være i overensstemmelse med kommuneplanen. Kommuneplantillæg udarbejdes oftest for at sikre, at en lokalplan er i overensstemmelse med kommuneplanens rammebestemmelser for f.eks. anvendelse, bebyggelsesprocent, byggehøjder mv.

Læser man disse citater i sammenhæng, står man tilbage med ét overordnet budskab:

Lokalplaner skal være i overensstemmelse med Kommuneplanen og det er byrådets opgave at sørge for, at de er dette. Dette gøres IKKE ved at ændre Kommuneplanen gennem kommuneplantillæg, men derimod ved ikke at vedtage lokalplaner, der strider imod kommuneplanen!

2. Kommuneplanens retningslinjer for udlægning af arealer til boliger

Igen starter jeg med 3 citater fra kommuneplanen:

1.2 Arealudlæg til nye boliger og erhverv (<https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4103>):

1. *Der er udlagt areal til byudvikling i alle kommunens byer. Arealet svarer til det forventede behov i planperioden. Arealudlæggene fremgår af Rammer for lokalplanlægning.*
2. *Ved planlægning af nye boligområder i Viborg og Bjerringbro skal det tilstræbes, at arealforbruget ikke overstiger 10-12 boliger pr. ha i gennemsnit. I øvrige centerbyer må arealforbruget udgøre i gennemsnit 8 - 10 boliger pr ha og i lokalbyer i gennemsnit 8 boliger pr ha. Sammenhængende større grønne områder og primære veje i forbindelse med boligområderne medregnes ikke.*
3. *Ved planlægning for nye byområder ved eller uden for byens nuværende afgrænsning mod det åbne land, skal der sikres en markant og tydelig grænse mellem by og land. Overgangen mellem byen og det åbne land skal bearbejdes under hensyn til landskabet, den eksisterende beplantning i området og byens profil.*

Og videre:

1. *Som udgangspunkt skal byudviklingen ske indefra og ud.*
2. *Rammeområderne er nummeret fortløbende. Med mindre andet er nævnt, angiver løbenummeret rækkefølgen for byudvikling, så boligområde B4.01 skal byudvikles før område B4.02 osv.*
3. *For ikke at planlægge for unødigt store arealer forbeholder Byrådet sig ret til at planlægge for byudviklingsområder af en vis størrelse i etaper. Størrelsen på en etape svarer som udgangspunkt mindst til arealbehovet til bolig/erhverv i en 3-4-årig periode i det pågældende bysamfund. For mindre rammeområder udgør det enkelte rammeområde en etape.*

Her udstikkes altså en række ganske klare retningslinjer for udlægningen af nye boligområder, som helt tydeligt IKKE efterleves i de tre lokalplanforslag 487, 499 og 509. Hvorfor vælger man i disse tilfælde helt at se bort fra retningslinjerne i kommuneplanen?!

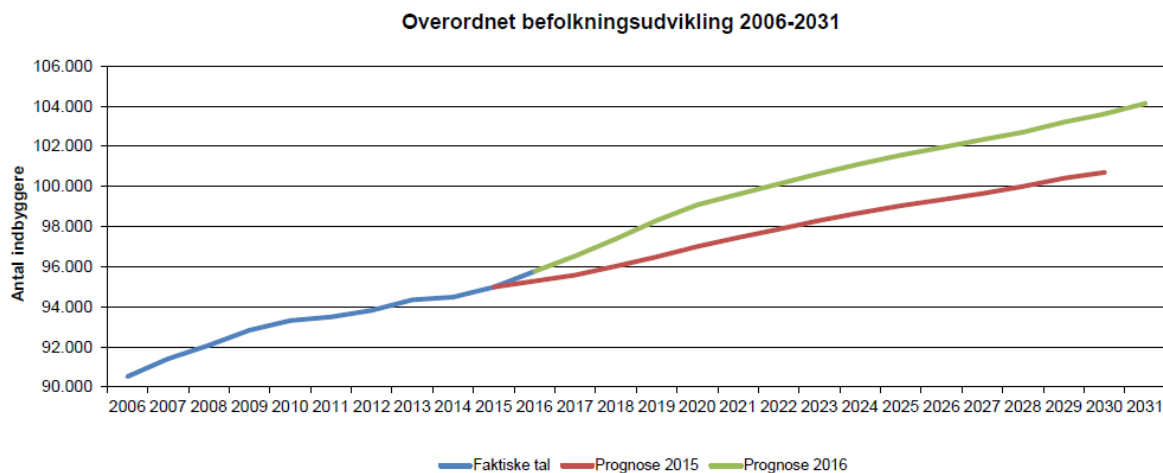
3. Behov for udlægning af arealer til byudvikling

Læser man kommunens "Redegørelse: Byudvikling, byomdannelse og erhvervsudvikling"

(<https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4102>) står der følgende:

Der forudses i befolkningsprognosen for Viborg kommune, at der vil være en samlet tilvækst på ca. 8.000 indbyggere de næste 12 år, og der forventes at være ca. 100.000 indbyggere i Viborg kommune i år 2022.

Danmarks Statistik forventer en samlet vækst i hele landet på ca. 5,0 % i samme periode.



De enkelte byområder stiger med mellem ca. 3,5 % og godt 10 %. Den største procentvise stigning vil ske i Viborg by, der forventes at vokse med 10,3 % de næste 15 år, svarende til flere end 3.700 indbyggere.

Byrådets mål er, at alle byer skal have muligheden for at udvikle sig, blandt andet ved at etablere nye boligområder. Derfor skal der være udlagt areal i hver by, der kan imødekomme det konkrete behov.

Byrådet skønner, at der i planperioden 2017 – 2029 vil være et behov på ca. 350 ha til boligformål. Der er i p.t. en rummelighed på ca. 500 ha.

Behovet for arealer til boligformål i de enkelte byer er baseret på det såkaldte boligprogram, der er udarbejdet på grundlag af befolkningsprognosen, og hvert år udarbejdes en befolkningsprognose.

Der udlægges ikke nye arealer til byudvikling i Kommuneplan 2017-2029.

Kommunen har altså her helt klart og tydeligt redegjort for, at man forventer at have brug for 350 ha til boligformål fem mod 2029, men at der i kommuneplanen er en rummelighed på 500 ha. Man har altså i kommuneplanen 150 ha i overskud og har altså rigelig plads til boligformål – selv hvis kommunens optimistiske forventninger til befolkningsudviklingen skulle holde stik.

I øvrigt ligger kommunens forventninger til befolkningsudviklingen i Viborg kommune langt over de tilsvarende estimater fra Danmarks statistik. Disse tal er hentet fra statistikbanken:

Vækst i Viborg Kommunes befolkningstal 2016-2031: Ca. 5700

Befolkningstal i Viborg Kommune 2022: Ca. 98500

Med disse tal i mente virker det endnu mere hovedløst, at byrådet vil udlægge disse områder til boligformål!

Derfor vil vi gerne bede kommunen godtgøre, at der er et reelt behov for nu at udlægge tre områder med at samlet areal på ca. 33 ha, som ikke er en del af kommuneplanen, til boligformål! Bør man ikke i stedet udvikle de områder, der i kommuneplanen allerede er udlagt til boligformål?!

05-03-2019

Indsigelse mod lokalplanforslag 487 vedrørende natur- og miljøspørgsmål

Hermed vores indsigelser mod lokalplanforslag 487 vedrørende natur- og miljøspørgsmål.

Mvh. Maria og Morten Sigby-Clausen

Hald Ege

Indsendt af Morten Sigby-Clausen

Vedhæftet fil

Indsigelse vedr. forslag til lokalplan 487 for boligområde ved Kolbækken

Denne indsigelse vedrører miljøspørgsmål i forbindelse med lokalplanforslaget.

Indsigelsen falder i 3 dele:

1. Problemer i forhold til Naturbeskyttelsesloven og Habitatdirektivet
2. Problemer ift. til vejføringen over Kolbækken
3. Forvaltning af §3-områderne omkring Kolbækken

1. Problemer i forhold til Naturbeskyttelsesloven og Habitatdirektivet

Miljørapporten efterlader umiddelbart det indtryk, at en gennemførsel af lokalplanen ikke vil medføre en nævneværdig belastning af de to §3-områder og den grønne korridor langs Kolbækken.

Dette undrer os meget: Selvom selve byggeriet vil ligge udenfor §3-områderne og den grønne korridor, vil så mange boliger i umiddelbar nærhed af områderne alt andet lige medføre en stor forstyrrelse af områderne – dels fra voldsomt øget færdsel, men også i form af dumpning af haveaffald, samt støj- og lysforurening.

Ovennævnte kan ikke undgås at have negative konsekvenser for både flora og fauna på overdrevet og engen!

Det nævnes desuden i miljørapporten, at det må antages, at Kolbækken er ledelinje for fouragerende flagermus og at der med stor sandsynlighed findes både padder og krybdyr i området.

Dette virker meget vagt formuleret! I og med at mange flagermus (f.eks. Damflagermus), en del padder (f.eks. Spidssnudet frø) og vise krybdyr (f.eks. Markfirben) er Bilag IV-arter beskyttet af EU's Habitatdirektiv, bør man vel undersøge, om disse rent faktisk er til stede! – og hvis de er det, tage de fornødne forholdsregler for at beskytte deres levesteder. En forholdsregel kunne jo være at droppe lokalplanforslag 487 – **For det er vel overvejende sandsynligt, at byggeriet vil have negative konsekvenser for disse Bilag IV-arter, hvis de er til stede...**

2. Problemer ift. til vejføringen over Kolbækken

Jf. Vejdirektoratets bemærkninger pr. 7. februar 2019 er der i lokalplanforslaget afsat et for lille område til etablering af støjvold ud mod Vejlevej.

Hvis man skal efterleve vejdirektoratets anvisninger, vil det vel ikke kunne undgås, at man også må ændre på vejføringen over Kolbækken. Således vil man altså være tvunget til at bruge et større areal af den økologiske forbindelse end anført i planforslaget til anlægning af adgangsvejen.

Dette bør vel have betydning for vurderingen af lokalplanforslagets indvirkning på den grønne forbindelseslinje: **I og med at der i miljørapporten står, at det kun er meget små arealer man kan tillade at bruge til adgangsvejen, kan det vel ikke tillades, at man nu formodentlig må inddrage et større areal til dette formål?**

Fra s. 19 i miljørapporten:

"Der er imidlertid to områder, hvor der kan ske påvirkning. Det drejer sig om vejen over Kolbækken. Det er meget små områder, som der vil kunne tillades, hvis der findes erstatninger til den økologiske forbindelse jf. Kommuneplanens retningslinjer."

3. Forvaltning af §3-områderne omkring Kolbækken

Det anbefales i miljørapporten (s. 17), at der laves en række tiltag for at forbedre forholdene for naturen i området:

- a. Rydning af pil
- b. Afgræsning
- c. Frilægning af rørlagte vandløbsstræk
- d. Fjerning af overkørsler, som har været brugt til landbrugsdriften
- e. Såfremt trampestier anlægges, bør de hæves på plankebroer

Hvorfor står der intet om dette i selve lokalplanforslaget? Dette bør da skrives ind som en forudsætning for, at lokalplanforslaget kan vedtages! – Eller har man blot tænkt sig at ignorere alle disse klare anbefalinger?!

06-03-2019

Trafikale udfordringer og bebyggelse af rekreative områder

Indsendt af Mette

Vedhæftet fil

Mine bemærkninger vedrører den uundgåelige øgede trafik gennem Hald Ege, ved etablering af lokalplan 487, 499 og 509. Jeg synes, at det er yderst uheldigt, at vejen fra Kolbækvænget til Vejlevej lukkes i forbindelse med gennemførelse af lokalplan 487, 499, 509, uden at der er lavet andre alternativer til udkørsel til Vejlevej. De nuværende trafikanter, der benytter udkørslen fra Kolbækvænget til Vejlevej, samt de potentielt 1200 nye trafikanter, vil give temmelig stor forøgelse af trafikken gennem Hald Ege. Til borgermødet blev vi oplyst, at Statens trafikstyrelse kræver vejen til Vejlevej lukket pga. øget trafikmængde. Jeg mener, at der må arbejdes på at finde en løsning på, hvordan denne udkørsel kan bibeholdes. Jeg blev meget ked af at erfare, at trafik/cykel forholdene i Hald Ege ikke var med i overvejelserne i helhedsperspektivet ved etablering af de nye udstykninger.

Hald Ege er i dag i forvejen trafikalt udfordret og med en farlig skolevej for de mange børn der færdes på Egeskovvej. Dette er resultatet af de mange udstykninger der er etableret i Hald Ege gennem de seneste 20 år, uden at der er kigget på de trafikale forhold hidtil. Byen kan ikke bære mere trafik, trafikken MÅ ledes udenom.

Derudover vil udstykningen vedr. lokalplan 487 fjerne et elsket rekreativt område, som mange mennesker dagligt benytter. Jeg vil opfordre til at bebyggelses området mindskes, således at det ikke omfatter det vestvendte området omkring Energi Viborg vand anlæg.

10-03-2019

Indsigelse vedr. miljøvurdering af forslag til tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029.

Det fremgår ikke forslagene til tillæg til Kommuneplanen, om Viborg Kommune har vurderet kumulation af effekter på miljø og natur sammen med de eksisterende forslag til tillæg nr. 19 og 26 til Kommuneplan 2017-2029 vedr. forslagene til lokalplan 499 og 509. Derfor ønsker jeg at kommunen redegør for de kumulerede effekter på miljø og natur, jf. bilag III pkt. 1b) og 3g) samt bilag IV pkt. 5e) i Direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet.

Indsendt af Axel R. Kristiansen

10-03-2019

Indsigelse vedr. økologiske forbindelser mellem EU Habitat områderne H35 Hald ege, Stanghede og Dollerup bakker og H30 Lovns Bredning og Skals, Simested og Nørre Ådal

Habitat områderne H 35 og H 30 deler flere prioriterede naturtyper samt følgende arter opført på EU Habitatdirektivets Bilag IV: Bæklampret (1096); Damflagermus (1318); Stor vandsalamander (1166); Odder (1355). Det fremgår af det grønne Danmarks kort, at Kolbækken, Vintmølle Sø og Vedsø samt vandløbene mellem søerne er vedtagne økologiske forbindelser samt beskyttede naturtyper (vandløb, eng, mose og sø), der sammenbinder de to Habitatområder. Det skal bemærkes, at beskyttelsen af Kolbækken har startpunkt indenfor H 35 og fortsætter frem til Vintmølle Sø. Hensynet til sikring af de vedtagne økologiske forbindelser mellem Habitatområderne H 35 og H 30 fremgår ikke af forslaget til Kommuneplan tillæg no. 10, forslag til Lokalplan 487 samt miljøvurderingen af planforslagene. På den baggrund ønsker jeg, at Viborg Kommune redegør for,

- 1) hvordan den varetager hensynene i Planlovens paragraf 11a, stk.1 pkt. 14 samt stk. 3 pkt. 2 i relation til sikring og opretholdelse af de vedtagne og potentielle økologiske forbindelser mellem de to habitatområder?
- 2) hvordan kommunen vil sikre en fremtidig streng beskyttelse af de prioriterede arter indenfor området i forslaget til lokal plan 487?
- 3) hvordan den vil modvirke barriere virkninger af lokalplan forslagets ændringer og en forringelse af kvaliteten af de vedtagne økologiske forbindelser samt sikre en gunstig bevaringsstatus for de prioriterede arter i de økologiske forbindelser mellem de to habitatområder?

Indsendt af Axel R. Kristiansen

11-03-2019

Trafikforhold og udelukkelse af forhold omkring lokaplanerne 487,509 og 499

Jeg rettede en forespørgsel til forvaltningen 05-02-2019 omkring:

1. Omkring venstresvingens banen på Egeskovvej
2. "Støtte punktet" for hestene ved Koldingvej/Egeskovvej
3. "Broen" over Kolbækken

Forvaltningen meddelte mig, at de ikke ville bruge ressourcer på projektmateriale før lokalplanerne var vedtaget endeligt.

Dette er ret besynderligt, da en venstresving bane vil kræve en vejbredde mere over et langt stykke af vejen+ plads til busholdeplads i begge vejsider Endvidere fældning af mange af træerne for få sigt i udkørslen på Egeskovvej . Minnimum godt 100 meter. Et sted hvor man i planerne ville bevare træerne, hvilket rigtig mange ønsker, men altså ikke forvaltningen?

Støttepunktet for hestene vil påvirke/ødelægge den kulturelle perle med Hærvejsstenen og oldtidens vejspor her lige inden for by skiltet. Hvad har man tænkt sig? Tunnel?

Hvor og hvordan udformes "Broen" over Kolbækken. Det er da væsentligt at vide, når man skal bedømme forslaget til lokalplan 487.

Lukning af Kolbækvænget ved Vejlevej vil være en katastrofe for trafikken på Koldingvej og Egeskovvej. På hørings mødet ville direktøren for vejene forhandle med Vejdirektoratet om udkørslen ved Løvbjerg/ Rema om en ændring her. Forvaltningen har tidligere forsøgt at få en udkørsel fra området til Vejlevej, men fik afslag. Mindre end 100 meter før nævnte udkørsel bliver Vejlevej tosporet for at dele trafikken mod Aarhus og Sydpå før rundkørslen 200 længere mod syd?

Ovenstående problemer burde være afklaret inden planerne blev offentliggjort.

Det er som om, at hensynet til de nuværende beboere og trafikanter i området får en behandling totalt uden en fælles planlægning i skærende modstrid med de store planer andre steder i Viborg Kommune. Det er højst kritisabelt. For slet ikke, at nævne den måde Landdistriksudvalget positivt arbejder på med at inddrage folk i de forskellige mindre byer.

Den Demokratiske proces i Viborg Kommune er et fokusområde i Konstitueringsaftalen . Hvilke planer kan man forvente - for i ovenstående forløb

har det manglet.

Indsendt af Jørgen Buus

12-03-2019

kommentarer til lokalplan 487

Mit overordnede spørgsmål : Hvorfor laves kommuneplaner, lokalplaner mm , når man ikke kan regne med at de gælder . f.eks 5 år som minimum.Det er meget utrygt og usikkert for nuværende og kommende beboere, når man ikke ved , hvad man kan regne med. Hvorfor er der ikke en overordnet plan med hensyn til f.eks trafik, institutioner mm. Det virker som hovsa løsninger og "det går nok " , lad os nu se. Kommunen er stolte af at være så demokratiske og alle bliver hørt, men hvad hjælper det, når der aldrig bliver taget hensyn til borgernes kommentarer.Jeg synes , der er mange tiltag i kommunen lige nu, der kun tilgodeser bygherrerne. Nu til denne plan. De trafikale forhold både for nuværende borgere , de nye tilflyttere, rideskolen og alle de, der ikke kan komme ud på Vejlevej vil blive katastrofale og det ved alle , så det kan ikke komme bag på nogle, heller ikke teknisk udvalg, hvis de ellers har hørt efter. Området ved Kolbækken er et meget skønt naturområde, der nu vil blive skamferet. Nogle mener at vi skal lade nye beboere få del og glæde af vores skønne natur, men der bliver ikke meget natur tilbage. Håber nogle tør lytte til alle kommentarerne og være så modige at stoppe disse vanvids og unødvendige byggerier (plan 499, 509, 487)

Indsendt af Inge-Margrethe Nielsen

Kommentar til lokalplan 487

I forbindelse med lokalplan 487 ved Koldbækken mener jeg der er to kritikpunkter.

1. Beskyttelse af drikkevand.

I Viborg Stifts Folkeblad 12. marts i år er der en stor artikel hvor Miljøminister Jakob Ellemann-Jensen henstiller til kommunerne at de speeder beskyttelse af drikkevandsboringer op, så de hurtigst muligt kommer i gang. Det stemmer ikke helt overens med at Viborg Kommune nu vil vedtage en lokalplan som netop ligger oven på et vandindvindingsområde. I lokalplanforslaget står der: MILJØVURDERING. Da planen kan få VÆSENTLIG indvirkning på miljøet, er der udarbejdet en miljørapport. Var det ikke en bedre ide at droppe byggeriet og henholde sig til den kommunelplan som blev vedtaget i 2017 ?

2. Trafik

Det er beskæmmende at vort byråd ikke vil lytte til reel bekymring ang. det trafikale kaos som vil opstå i forbindelse med byggeriet. Ved at bygge i nye udstykninger "ude på landet" er der mulighed for at lave de veje og tilkørsler/afkørsler som er nødvendige, men ved at føre trafikken ad Koldingvej og Egeskovvej er der ingen mulighed for at lave støjvold, cykelsti eller andre tiltag for at afhjælpe de trafikale problemer som helt sikkert opstår.

I forbindelse med høringerne er det blevet lovet at man IKKE ville røre træerne langs Egeskovvej, men måske endda plante flere. Det udelukker at der kan laves en venstresvingsbane, for det er der ganske enkelt ikke plads til. I Hald Ege by er der ikke de store muligheder for at ændre vejen hvilket vil medføre et trafikkaos af dimensioner med den øgede trafik der vil blive.

Jeg kører bus gennem Hald Ege, og allerede nu er der problemer med trafikken, specielt om morgenen.

Hvis den bebudede hastighedsnedsættelse på Egeskovvej bliver en realitet må man påregne øgede udgifter til busdriften, da køreplanerne derved ikke kan overholdes

På borgermøderne blev der sagt at det var rettidig omhu og udvikling der var grunden til at man fraveg kommuneplanen, jeg er bange for at det i stedet kan blive afvikling - at folk bliver så træt af politikere man aldrig kan stole på.

Poul G. Nielsen

Indsendt af Poul G. Nielsen

13-03-2019

Indsigelse mod godkendelse af lokalplanforslag 487

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod vedtagelse af lokalplanforslag 487 i forslagens nuværende form. Dette er begrundet i mangelfuldt forarbejde vedr. trafikforhold og miljøkonsekvenser og modstridenden og ufuldstændig kommuneplanlægning. Detaljerne i indsigelsen er beskrevet i det vedhæftede dokument.

Indsendt af Birgitte Krogh-Poulsen og Helge Moustsen

Vedhæftet fil

Indsigelse mod vedtagelse af forslaget

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod ovennævnte forslag til ændring af lokalplan/kommuneplan som følger:

1. Helt overordnet finder vi det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at netop dette byggeri er til fordel for Viborg Kommune og kommunens borgere. I lyset af, at der i øjeblikket bygges og udstykkes til beboelse flere steder i kommunen, og især i Viborg by, finder vi det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at der er behov for yderligere byudvikling udenfor den ramme som blev vedtaget med Kommuneplanen i 2017. Der findes tilsyneladende ikke en samlet oversigt over antal boliger under udstykning og opførelse i og omkring Viborg, men et forsigtig estimat, udregnet af en anden borger, lyder på ca. 5000 boliger i de igangværende og allerede godkendte projekter. Det antal, hvis det er korrekt (og vi skal hermed opfordre Viborg kommune til at offentliggøre let tilgængelig information om antal nye enheder under opførelse og planlægning i kommunen) opfylder rigeligt det boligbehov, som kan forventes, hvis Viborg kommunes egen fremskrivning, som forudser en tilvækst på knapt 9000 nye borgere frem til 2033, holder stik. Fremskrivningen er betydeligt højere end den fremskrivning for Viborg Kommune, som man kan finde på Danmarks Statistiks hjemmeside. Her regner man med kun lige godt det halve antal nye borgere frem til 2033. Viser det sig, at Danmarks Statistiks fremskrivning er mere akkurat – og at der derfor kommer til at "mangle" lige knapt 3700 nye borgere i kommunen - vil øget boligbyggeri potentielt også underminere de eksisterende projekter, særligt Taphede og Arnbjerg, hvor der også bygges/planlægges en-families huse.
2. Forslaget til ændring af lokalplanen er ydermere i direkte modstrid med Viborg Kommunes egen natur- og parkpolitik "Grønne sammenhænge" idet byggeriet vil have betydning for den økologiske korridor omkring Kolbækken. Vi skal fremhæve, at miljøvurderingen for byggeriet fastslår, at engen ved Kolbækken er særdeles artsrig, særligt med hensyn til vegetation. Selvom engen ikke bebygges, vil et stort antal nye boliger og de foreslåede rekreative stier i området betyde øget færdsel og dermed slid på naturværdierne. Derfor mener vi ikke forslaget bør godkendes i sin nuværende form.
3. Vi bemærker også, at miljørapporten er udfærdiget på et tidspunkt på året (vinter) hvor der ikke kan undersøges for tilstedeværelsen af evt. fredede krybdyr og padder i og omkring Kolbækken. Derfor finder vi, at Viborg Kommune ikke *de facto* har opfyldt betingelserne i Bekendtgørelse nr. 448 af 11. maj 2017 om miljøvurderinger og at der ikke *de facto* er undersøgt for evt. bilag 4 arter i området. Dette må betragtes som et så mangelfuldt beslutningsgrundlag, at forslaget bør forkastes i sin nuværende form og på det nuværende grundlag. Der må, som minimum, gennemføres artsoptælling af padder og krybdyr i sommerhalvåret.
4. Udover den manglende rettidige omhu i forhold til miljømæssige konsekvenser af forslaget, finder vi det helt utilstrækkeligt at hverken projektforslag eller miljøvurdering indeholder bedømmelse af byggeriets betydning for sikkerheden på skolevejene til Hald Ege Skole og Søndre Skole. Øget trafik fra nye boliger må, alt andet lige, forventes at påvirke sikkerheden for skolebørn, som cykler og går til skole. Dette er særlig grelt i forhold den manglende vurdering og planlægning af sikker cykelvej

mellem det foreslåede byggeri og Banestien mellem Viborg og hhv. Hald Ege og Søndre Skole. Det er udtryk for manglende konsekvenstænkning og et forhastet forarbejde, at der ikke findes en plan for, hvordan områdets skolebørn (og øvrige cyklister) skal komme fra lokalplanområde 487 til banestien uden at cykle på stærkt trafikbelastede vejstykker som Teglgårdsvej. Derfor bør der som minimum undersøges evt. konsekvenser på de mest benyttede skoleveje og cykelruter og ved de to nærliggende skoler. Vi mener derfor ikke at projektet kan godkendes i sin nuværende form og at videre behandling af forslaget kun skal overvejes efter et grundigere forarbejde omkring skoleveje og cykelruter.

5. I forlængelse af ovenstående, skal vi også påpege at lukning af udkørsel til Vejlevej og øget trafikmængde fra nye boliger må forventes generelt at påvirke trafikmængden på Egeskovvej gennem Hald Ege og på Gl. Koldingvej, som minimum indtil opkørsel til A13/Finderupvej. Særligt krydset omkring Finderupvej/opkørsel til A13 er i dag allerede stærkt trafikeret og det forekommer yderst mangelfuldt at miljøvurderingen ikke konsekvensberegner på hverken trafiksikkerhed eller støjgener langs Gl. Koldingvej og Egeskovvej frem til udkørsler til hovedvejene. På den baggrund ønsker vi at gøre indsigelse mod godkendelse af projektet, hvis ikke der udarbejdes foranstaltninger til at mindske støjgener og sikre sikker afvikling af trafikken på Gl. Koldingvej og Egeskovvej frem til udkørsel til hhv. Vejlevej og Herningvej.
6. Endelig undrer vi os over, at man ønsker at opføre et boligområde som, med meget små grunde og meget tæt byggeri, minder mere om et midtbyområde end om bebyggelsen i en landsby, hvor området påtænkes opført. Derfor opfordrer vi til, at planen kun godkendes hvis grundstørrelsen øges og der lægges begrænsning på byggehøjden til en etage.

Helge Moustsen og Birgitte Krogh-Poulsen

Hasselvænget 8, Hald Ege

13-03-2019

indsigelse mod lokalplan 487

Indsigelse til lokalplan 487

Indledningsvis er vi imod at der skal udstykkes på det sidste stykke jord herude, og derved ødelægge det sidste dyreliv.

Vi får nok ikke flere dådyr med deres kid, til at bo på vores mark, hvis der bliver bygger.

Vi mennesker kan ødelægge alt

Undertegnede har en tilladelse til at drive hundepension og kennel.

Den tilladelse er personlig og bortfalder først såfremt undertegnede fraflytter ejendommen.

Tilladelsen er tinglyst af Viborg kommune på matriklen Vejlevej 4 (20.08.1991) journal nr. 8-70-21-4-791-2-91.

Tinglyst d. 10.04.1992. Endvidere har vi en miljøgodkendelse fra d 9.10.1991.

Max 50 hunde i pension og max 40 hunde om året i kennel.

Der er herefter kommet et krav i Landzoneloven om 200 m fra vores bygninger til nærmeste nabo's bygning. Det forventer vi at der bliver overholdt ved udstykning i lokalplan 487.

Vi er viden om at der søgt tilladelse til hundepension i Lysgård, hvor der er stillet krav iflg. Viborg kommune om en 200 m afstandskrav til bebyggelse, så vi regner med at det samme gælder her.

Vi er også bekendt med at en af bygherrerne har rettet henvendelse til Viborg kommune, nemlig Hr. Poul Erik Hansen tidligere Vejlevej 6, som har fortalt at hundepension og kennel var ophørt. Dette er også bekræftet af Janne Berg, dette finder jeg meget usmageligt og det er ikke korrekt.

Jeg er viden om at Viborg kommune ønsker at nedlægge hundepension og kennel, ud fra en "opfundet 3 års regel om udnyttelse", men en sådan regel findes ikke i godkendelserne.

Janne Berg vil således gerne vide hvem mine kunder er og hvad vi tjener, dette har jeg ikke ønsket at oplyse og for god ordens skyld kan jeg ikke finde nogle steder , hvor der står at Viborg kommune har krav på disse.

Mine tilladelser er kun betinget af at jeg fortsat bor Vejlevej 4, dette har jeg meddelt Viborg kommune som åbenbart er totalt ligeglade.

Vejlevej 2C er der beliggende et slamsugerfirma, der må også være nogle restriktioner i forhold til udstykningen , da det er en forurenende virksomhed. Der må ligeledes være nogle krav iht. miljølovgivningen

Endvidere kan vi nok frygte at jo tættere bebyggelsen kommer, jo mere larm vil der også blive

Med venlig Hilsen

Annette og René Mikkelsen

Vejlevej 4 8800 Viborg

Indsendt af Annette og René Mikkelsen

13-03-2019

Indsigelser til lokalplan 487

Der bør ikke som i oplægget opføres så mange boliger da det er et natur område. Ved at plastre det til med huse giver det ikke meget naturoplevelse. I andre områder hvor man vil bevare naturen er der bevidst valgt store grunde, et eksempel er Birrgittelyst hvor et begrænset antal grunde gør at naturen kan opleves i større grad. Ved de mange små paraceller ødelægges et natur område som gør Hald Ege området specielt for de bebore der i forvejen har valgt et natur område at bo i.

Det vil også påvirke de evt nye beboere da de ikke for noget specielt og ikke kan gøre meget brug af området som natur så de kunne lige så godt bo et andet sted som alligevel vil ligne et hvilket som helts andet bolig kvarter.

Indsendt af Mikael M. Larsen

13-03-2019

Lokalplanforslag 487

Se vedhæftet

Indsendt af Lotte Højriis

Vedhæftet fil

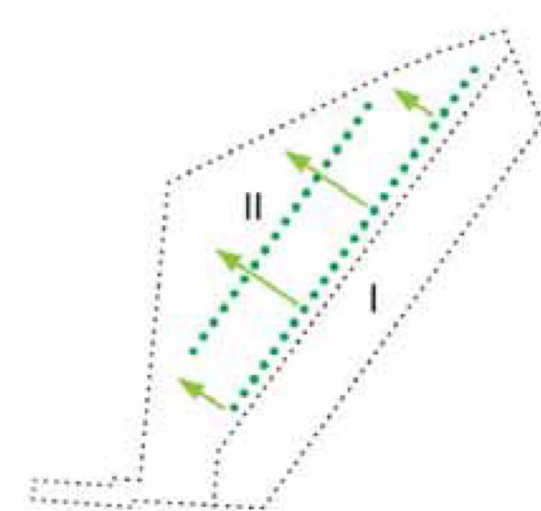
Vedrørende: Lokalplansforslag 487, Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Hermed fremsendes vores bemærkninger til lokalplansforslaget. Generelt er vi positive overfor udvikling, men vi synes at der er for mange løse ender i lokalplanen, som til dels skæmmer i naturen og ikke dels står i tråd med intentionerne med nabo lokalplanen 312, for et boligområde ved Teglgårdsvej i Hald Ege.

1. Manglende sammenhæng mellem Lokalplan 312 og Lokalplan 487:

Nedenstående er uddrag fra lokalplan 312:

Det er intentionen med planlægningen at den åben-lav boligbebyggelse skal åbne op mod det omkringliggende landskab mod nord. Boligbebyggelsens struktur er bygget op af nogle liniære retninger mod nordvest i form af stier og mod nordøst i form af stiforbindelser, der fører til de grønne områder og derfra til det åbne landskab mod nord.



Grundlæggende princip for bebyggelsens struktur og opdeling.

Illustration fra lokalplan 312.



Illustration fra lokalplan forslag 487

—→ Angiver stier ved Nonbo Enge.

I forhold til lokalplan 312, hvor intentionen er at åbne op til landskabet mod nord, hvor der er blevet skabt stier som fører til de grønne områder og hvorfra det er muligt at komme til det åbne landskab mod nord, skabes der nu en boligmur med kraftig reduceret adgang til det åbne land.

Der er ikke i lokalplan 487 nogen direkte stier som fører til det grønne åbne land, som endda flyttes 300 m. længere mod nord i forhold til eksisterende.

Vores opfordring til Viborg Kommune er derfor at tage hensyn til, og viderefører, de intentioner som er i lokalplan 312.

Nedenstående er vores oplæg på hvordan sammenhæng mellem lokalplaner kunne forenes:



Der etableres et grønt område mellem Nonbo Enge og skoven mod nord til glæde for alle borger i området. Således føres intentionerne for lokalplan 312 delvis videre ved at der er skabt mulighed for adgang til det åbne landskab mod nord via det grønne område.

Det grønne område kan også erstatte de lidt uhensigtsmæssige og begrænset rekreative områder i lokalplansforslaget.

Der kan etableres cykelsti fra nyt boligområde bagom Nonbo Enge så cyklister undgår alle stikvejene på Nonbo Enge.

Tillige syntes vi det er tankevækkende, at der er udlagt et rekreativt område ved støjvolden mod Vejlevej. I dette rekreative område løber endvidere adgangsvejen til det nye boligområde og på borgermødet blev der fremlagt mulighed for legerum og legeplads på støjvolden.

Er det nu en god idé at sende alle områdets børn, over at lege i et rekreativt område med under 20 meter til Vejlevej og med en adgangsvej til boligområdet hvor der kører op til 1200 biler dagligt (oplyst at Viborg Kommune ved borgermøde i 2019)?

Skal der virkelig tillades legeredskaber på støvvolden hvorfra der er direkte adgang til Vejlevej? En legeplads klods op af Vejlevej.

Hvordan kan en adgangsvej med 1200 biler dagligt tillades igennem et område som er udlagt til grønt rekreativt område?

2. Højde og etager.

I Nonbo området ses der ikke 2 etager huse, hvorfor dette bør ændres til maks. 1½ plan i lokalplanen, således vi ikke få et område som kommer til at skille sig ud for det unikke som Nonbo/Hald Ege har.

Højden på boligerne bør begrænses til 6 meter således der ikke bygges høje boliger som ødelægger området idyl.

Idet området falder meget fra syd mod nord bør der fastsættes hvor højderne måles fra, evt. fastlægges højde på matrikler inden lokalplan vedtagelse. Mener det er sådan i Rødding på eks. Pilurtvej.

3. Trafik på Teglgårdsvej

Teglgårdsvej er ikke egnet til mere trafik som oplyst af Viborg Kommune tidligere. Men er der tænkt på at cykellister skal denne vej til skole og til hallen, for allerede på nuværende tidspunkt er der mange cykellister på kørebanen? Der kunne måske etableres en kombineret gå- og cykelstien fra Nonbo Enge til Banestien hvor der i dag er fortovej via en udbygningsaftale med lodsejere som ønsker lokalplan 487.

Det bør fastlægges i lokalplanen, at der ikke må foregå trafik til det nye boligområde via Teglgårdsvej og græsarmeringsvejen, ej heller i byggeperioden idet dette vil skabe farlige situationer for cykellister men også skabe støj for naboerne til vejene. Hvordan er os uvedkommende.

4. Trafik på græsarmering

Bliver vores bemærkninger ikke taget til efterretning er der visse hovesløsninger i lokalplansforslaget som bør genovervejes.

Alt trafik til Energi Viborg pumpestation bør gå via de nye bolig veje og den udlagte græsarmeringsvej i lokalplan 312 bør fjernes af lodsejer som etablerer boligområdet i lokalplansforslaget. Så kan der etableres en cykelsti i stedet for. Alle omkostninger bør ligge hos Kommune eller førnævnte lodsejer.

Energi Viborg må have en interesse i dette idet deres vej bliver kortere og de slipper for 20 vejbump på Teglgårdsvej.

Den cykelsti som er tegnet på side 33 i lokalplan forslaget går lige over grønt område og en fodboldbane.

Med Venlig hilsen

Lotte Højriis

Nonbo Enge 23

8800 Viborg

13-03-2019

Trafikale forhold tilsluttende områder

Overordnet set bemærkes at der i nærværende lokalplan 487 faktisk behandles en del emner som falder UDEN FOR lokalplanens område.

Herunder specifikt behandles i lokalplan forslag 487 den græsarmerede stikvej i lokalplan 312 Nonbo Enge. Denne stikvej fra Teglgårdsvej er anlagt med græsarmering for betjening/forsyningsvej til regnvandsbassin i lokalplan området.

Jeg håber at alle beboer på Teglgårdsvej og i Nonbo Enge Vest er opmærksomme på, at der i den nye lokalplan angives at denne stikvej udlægges med asfalt. HVORFOR TROR I MAN GIDER OFRE PENGE PÅ ASFALT UDEN FOR LOKALPLAN OMRÅDET ?

Er det mon for at de få kørsler til betjening af regnvandsbassin skal være mere behagelig for personalet ?

Næppe.....

Man skriver så i den nye lokalplan, at lokalplanens interne betjeningsvej til boliger godt nok støder helt op til den ny asfalterede betjeningsvej i Nonbo Enge - men at man da lige sætter en bom op med lås for at ingen i det nye område skal køre via Nonbo Enge og Teglgårdsvej.

Håber alle selv kan ligge to og to sammen. Jeg vil æde min hat på at den bom bliver åbnet, når det er åbenlyst at de nye beboere skaber kaos mod Koldingvej - og det ved man - og derfor ligger man asfalt så det ER gjort mod Teglgårdsvej.

Spørgsmål: Kan kommunen garantere i lokalplan 487 i den juridisk bindende del, at lokalplan området 487 aldrig vil få gennemkørsel til Teglgårdsvej ?

Og glem at slå det hen med at jeg ser spøgelse - i så fald bør det vel næppe være et problem at garantere.

Synes desuden det er en uskik at udforme lokalplaner - i dette tilfælde 312 Nonbo Enge - på en sådan måde at nye beboer placere sine huse efter lokalplanens ordlyd - hvorefter man i forbindelse med udformning af efterfølgende lokalplaner helt uden problemer kan ændre en gammel lokalplans ordlyd fysisk.

Jeg taler af erfaring - læs nu nøje efter - og det gælder også de nye beboere i lokalplan område 487. Vi byggede selv i Nonbo Dal på Nordligste grund - og placerede huset nordligt på grunden da der i lokalplan 167 stod. "Denne lokalplan afgrænser udbygningen af Teglgårdvej mod Nord Øst". Efter få år kom Nobo Enge - hvilket vist er Nord Øst Teglgårdvej efter mit kompas !!

Man skal være overbevisende for at få mig til IKKE at tro, at private bygherres personlige økonomiske interesser ER indbygget laaaangt frem i tiden for de sidste mange lokalplaner for private bygherre i Hald Ege. Det er Salamin metoden - EN skive af gangen. Og borgerne behandles efter Champignon metoden - holdes i totalt mørke, og så er der lige noget med gødning og høstmetoden også.....

Indsendt af Kim Albech Sørensen

13-03-2019

Manglende grøn planlægning

Vi deltager aktivt i møder og debat for vores lokal område. Vi bor på Nonbo Enge og valgte området pga den tætte relation til natur og lokalsamfund. Vi har aldrig oplevet at nogen har spurgt om vi ønsker at blive en forstad i ubrudt byggelinie til Viborg fremfor en landsby som vi er idag. Det vil være ønskværdigt om i tilføjer disse processer mere dialog.

Vi er heller ikke blevet spurgt om hvilke tanke vi kunne have hvis vores nabo-marker og adgang til skov skal bebygges, men det er os der skal leve med det.

Jeg oplever den fremlagte lokalplan som dybt uambitiøs. Det er mildest talt en tæppebombning af området med ubrudte husfacader og ingen gennemgange. Der er nærmest ikke tænkt grønne frirum og kig til natur ind i planen.

Jeg synes det vil være på sin plads at byrådet tager denne plan op til revurdering og for lavet en plan for området så det fortsat er smukt og grønt.

GRØNT GRØNT GRØNT for alle.

Viborg kunne såmænd være visionær og vise andre byer hvordan man laver rekreativt og grønt byggeri. Det kunne vi være stolte af- ikke dette her ugennemtænkte projekt.

Vær ambitiøs og visionær og indgå dog i en dialog omkring det.

Indsendt af Sarah Bendtsen

13-03-2019

Indsigelse mod lokal lp 487

Hermed indsigelse mod lokalplan 487.

Der skal tilføjes at der ikke er tænkt sufficient stisystem mellem det nye område og Nonbo Enge. Nonbo Enge bliver på det nærmeste afskåret fra skoven og al cykeltraffik skal gå igennem Nonbo Enges boldbane. Det må kunne gøres bedre, både for at alle har grønne rekreative områder tæt ved men også adgang til dem.

Trafikmæssigt er det dybt bekymrende at de tre lokalplaner præsenteres hver for sig for det er jo det samlede trafik load der giver problemer. Allerede nu er det ikke sikker skolevej for vores børn og byrådet bør tage det alvorligt når sådan et boligområde skal planlægges.

Indsendt af Sarah Bendtsen

Vedhæftet fil

13-03-2019

Trafikale forhold

På borgermøder har kommunen ytret at man godt ved at rampe ved Løvbjerg/Rema ikke kan klare mere trafik - og dermed vil en vedtagelse af de nærværende lokalplaner Hald Ege kræve at der gøres noget.

Ligeledes har Vejdirektoratet vurderet trafikken fra de nye områder - herunder lokalplanforslag 487 - så intensiv at det direkte er farligt at bevare udkørselen til Vejlevej fra Kolbækvænget og de nye ormåder.

Alt dette tages til efterretning. Men når borgerne taler om de massive problemer i myldretiden i Hald Ege, farlig skolevej, farlig krydsning af Egeskovvej, problemer med busser osv. Ja så forstummer kommunen. Det nærmeste jeg har hørt på møderne er, at man måske bør kigge på chikanerne og måske hæve vejbanen et par steder.

Hvorfor forstummer kommunen med løsninger, når det er Hald Ege by ?

FORDI DE IKKE KAN ÆNDRE LANDSBYENS LOGISTIK.....

De kan ganske enkelt ikke gøre noget. En landsby er vokset op omkring en central vej med bygninger tæt på denne. Den logistik står ikke til at ændre.

Men så er det jo godt at bygherre i lokalplan 487 selv har påberåbt sig planlovens §21b stk 3, således at der i lokalplanen kan indlemmes bestemmelser om at grundejer helt eller delvist skal udføre eller afholde omkostninger til fysiske infrastrukturanlæg som skal etableres i eller uden for området for at virkeliggøre planlægningen.

Den kan jo så bruges til det eneste rigtige - at ben nr. 4 kommer på Århus vej rundkørslen og trafikken fra de nye områder ledes den vej. Det løser jo også kommunens erkendte problem ved yderligere belastning af rampen til Vejlevej ved Rema/Løvbjerg.

Spørgsmål: Hvilke løsningsmodeller har kommunen i værktøjskassen til at løse fremtidige uoverstigelige trafikale problemer igennem Hald Ege ?

I lokalplan 487 har man udlagt en sti fra området der forbinder til fællesarealet i Nonbo Enge, lokalplan 312. Ja - jeg bliver næsten træt af at gentage mig selv - det er en USKIK at udnytte gamle lokalplaners godkendte forhold, til nye lokalplaners vinding.

Mig bekendt har ingen sprugt Nonbo Enge om de synes det er OK, at denne sti jo ÅBENLYST er udlagt i den nye lokalplan fordi ingen skolebørn fra det nye område gider at rette skolevejen efter Alhedestien. Det er meget nemmere at tage den nye sti - gå over Nonbo Enges fællesareal, og derefter køre igennem Nonbo Enge og derefter ad Teglgårdsvej.

Nu tror jeg måske ikke der har været nogen fra kommunen ude at se Teglgårdsvej 07.45 som det er i dag - det er jo nærmest et mirakel at ingen skolebørn er endt på en kølerhjelms endnu. Så ligger vi lige små 200 nye boliger oven i.....

Tak for kaffe.....

Indsendt af Kim Albech Sørensen

13-03-2019

Sammenbygning af Hald Ege og Viborg

Vi har bevidst valgt at bosætte os i Hald Ege, fordi det er en landsby, som ligger naturskønt omgivet af skov og marker. Når vi kører hjem på cykel af Alhedestien eller i bil af Egeskovvej, så har det for os stor betydning, at køre ud af Viborg, forbi marker og gennem skov inden vi kommer til Hald Ege. Det er vores indtryk, at vi ikke er alene om bevist at have valgt at bosætte os i landsbyen Hald Ege og ikke i Viborg, og vi ønsker, det skal forblive sådan. Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod de planer, der er om at bebygge området mellem Hald Ege og Viborg og dermed lade byerne smelte sammen. Der er en identitetsfølelse ved at tilhøre en landsby, hvor der er et stærkt sammenhold omkring fritidsinteresser, kultur og fællesskab. Det ønsker vi at bevare, og gør derfor indsigelse mod en påtvungen sammenbygning med Viborg. Vi lever i et demokrati, og derfor må man forvente, at der bliver lyttet til borgerne, der berøres allermest af de beslutninger, som gennemtrumfes af byrådet.

Indsendt af Line Nielsen og René Skov Nielsen

13-03-2019

Ændring af planer og mål samt prioritering af lodsejers interesser over lokalområdets

I et læserbrev den 22. januar 2019 karakteriserede byrådspolitikker Lone Langballe Viborg Kommune på følgende måde: "Skidt pyt med retningslinier, for vi er en erhvervsvenlig kommune. Har man penge, så kan man få alt til at ske, og vupti vupti får byrådet forvaltningen til at stå på hovedet for at tække jordbesiddere og statskassespekulanter." Udviklingen har altså ifølge karakteristikken fortrinsret frem for naboer, miljøet, dyr og planter. I samme læserbrev skriver hun desuden, at borgerne skal kunne regne med, at de beslutninger, som byrådet træffer, er gældende. Læserbrevet omhandler placeringen af vindmøller i kommunen, men det er fuldstændig samme oplevelse, vi har i relation til de områder, som ønskes udstykket mellem Hald Ege og Viborg (lokalplan 487, 499 og 509).

Vi kunne ønske os, at vi kunne regne med kommuneplanen for 2017-2029, der udlægger lokalplansområderne til rekreativt område og landbrugsområde, samt politiske planer f.eks. omkring Viborg Naturpark, der sigter mod at bevare og udvide økologiske forbindelseslinjer. Den nyligt vedtagne styringsmodel for Viborg Kommune sigter mod at skabe sammenhæng for borgerne, men vi oplever ikke, at der er sammenhæng. Planer og flotte politiske mål må i hvert fald vige for det endnu højere mål om vækst, og er der reelt et behov for denne udstykning med alle de øvrige udstykninger, som er indtænkt i kommuneplanen?

Johannes Vesterby forklarede på borgermødet, at vi har behov for attraktive grunde for at kunne trække nye borgere til byen. Men hvad med dem, som allerede bor her? Hvad med den negative påvirkning, som vi vil få som følge af lokalplan 487?

Vi ønsker at gøre indsigelse imod, at kommuneplanen bliver ændret så kort tid efter vedtagelsen, og at byrådet i så høj grad prioriterer vækst over øvrige mål som f.eks. natur, miljø og bæredygtighed. Endvidere ønsker vi at gøre indsigelse imod, at lodsejernes interesser bliver prioriteret langt over lokalområdets interesser. Såfremt byrådet beslutter at gå videre med disse lokalplaner, vil vi opfordre til, at man tager sig tid til at tænke sig godt om og nedsætter et borgerråd, så der sker en reel involvering af lokalområdet ift. at overveje mulige løsninger. Herunder også udarbejde løsninger, som i højere grad tager hensyn til den eksisterende omkringliggende natur. Lokalplansforslagets udformning af bebyggelsen har en høj grad af overudnyttelse, hvor man efter burhøns-princippet forsøger at få så mange grunde som muligt ud af pladsen, uanset hvordan det så passer ind med omkringliggende forhold. Vi gør derfor indsigelse mod, at man overplastrer området med huse, udelukkende med den interesse, at der kan skabes større profit hos udbyderen af byggegrundene.

Indsendt af Line Nielsen og René Skov Nielsen

13-03-2019

Indsigelse

I miljørapporten angives at vejvand i nitratfølsomme områder bør nedsives igennem filtermuld, eller ledes til områder der ikke er nitratfølsomme. Jeg finder intet om dette emne reguleret i lokalplan 487 - men måske nedgravning af byggeaffald kan gøre det ud for filtermuld !?

I miljørapporten erkender man at Eng og Kolbækken er korridor for mange rådyr, ræv, og mår. Et andet sted i rapporten ytre man at dette er uden betydning !! Det er muligt at man på en plantegning har bevaret eng og bæk - man må så håbe, at rådyrene har et udækket behov for at se TV avisen i 65" i HD kvalitet, gennem vinduer i 8,5 mtr. Høje facader på toppen af skrænterne.

Ligeledes undre det mig, at man angiver området som "uden tvivl ledelinje for fouragerende flagermus", hvorefter man så ikke går dybere ind i dette - trods alt - fredet dyr. Endsige har man ikke undersøgt antal og omfang, eller om der også er Damflagermus.

Miljørapporten behandler også emnet om stier og herunder bro over Kolbækken og forholdende omkring disse. I lokalplan 487 ser jeg vist kun en rød streg et enkelt sted. Så det er jo helt op til bygherre om broen kan udgøres af et par rest-brædder. Dette bør reguleres - og herunder vedligeholdelsen af samme - i lokalplanen.

Miljørapporten behandler også en "volumen analyse", og konklusionen undre mig såre. Man kigger på evt. Betydelige hindringer for øjet til det omkringliggende landskab, hvilket jo i denne forbindelse må være den Nordlige side af Kolbækken. Til dette brug har man indsat bygninger på fotos som dårligt kan tolkes anderledes end totalt blokerende for udsyn - men konkludere herefter at volumen analysen ikke giver anledning til ændringer !!!! Øhhhh.... hvordan skulle en volumen analyse SÅ se ud for at give anledning til ændringer ??

Bestseller tårnet fra Brande ville syne af mindre - den spærre trods alt kun i højden, og ikke over hele horisonten !!!

Indsendt af Kim Albech Sørensen

13-03-2019

Natur

På borgermødet vedr. lokalplan 487 blev der flere gange fra forvaltningens side gjort rede for, at man med lokalplanen ikke overskrider lovgivningen bl.a. i relation til grundvand og økologiske forbindelseslinjer, samt at området ikke er karakteriseret som beskyttet natur. Selvom det ikke er beskyttet natur, så oplever vi, at det er et skønt område, vi nyder, som det er i dag, og der kan ikke være tvivl om, at det vil have en enorm effekt på området, hvis det besluttes at gennemføre lokalplan 487 med så stort et antal grunde. På det smalleste sted vil den økologiske forbindelseslinje med lokalplan 487 blive 50 m, og skovbeskyttelseslinjen ønskes reduceret til 30 m. I stedet for at have marker grænsende op til den økologiske forbindelseslinje, så vil der komme massiv bebyggelse, hvilket uundgåeligt vil have en stor negativ betydning for det dyre- og planteliv, som er i område i dag, også selvom det ikke strider imod nogen lovgivning. Koldbækken er desuden allerede i dag stærkt belastet, og selvom det med lokalplanen er lykkedes at finde forskellige muligheder ift. nedsivning, så alle regler overholdes, så er vi fortsat bekymrede for vandmiljøet.

Viborg Kommune arbejder i andre henseender med naturgenopretningsprojekter, vådområdeplaner og biodiversitet, men det kan i bedste fald karakteriseres som reaktivt – vi kunne ønske os, at det blev proaktivt. Vi kunne ønske os, at Viborg Kommune prioriterer naturen, miljøet og bæredygtighed nu, i stedet for at der om 15 år skal laves et naturgenopretningsprojekt omkring Koldbækken. Vi vil derfor gøre indsigelse imod, at man med lokalplan 487 ønsker at reducere skovbeskyttelseslinjen og i så massiv grad udstykke et område tæt ved et vandløb. Vi foreslår i stedet, at lokalplan 487 ikke vedtages, og at området i stedet for landbrugsområde udlægges til rekreativt naturområde. Såfremt det besluttes, at området skal udlægges til bebyggelse, foreslår vi en kraftig reduktion i antallet af grunde.

Indsendt af Line Nielsen og René Skov Nielsen

13-03-2019

Manglende helhedsplan for de trafikale forhold

Som det er i dag, er der allerede mange trafikale udfordringer omkring Egeskovvej i Hald Ege og omkring opkørslerne/nedkørslerne til omfartsvejen ved Løvbjerg/Rema på Koldingvej. Disse udfordringer vil blive endnu større, hvis man vælger at vedtage lokalplan 487, 499 og 509 samt lukke den nuværende udkørsel til Vejlevej. Ifm. lokalplanerne er der ikke udarbejdet en helhedsplan, som afhjælper disse trafikale udfordringer.

Specifikt ift. lokalplan 487 mangler der desuden i høj grad sammentænkning til de omkringliggende områder. Der er f.eks. indtegnet stier til cyklister og gående, men disse stier ender f.eks. midt på en fodboldbane på Nonbo Enge's område. Hvorfor har man ikke taget udgangspunkt i de stier, som allerede er etableret i de omkringliggende områder? Da lokalplanen for Nonbo Enge blev udarbejdet, blev der ikke taget hensyn til, at Nonbo Enges område især ift. cykelister skal betjene dette nye lokalplansområde, hvordan tænkes dette integreret på en fornuftig måde? I Nonbo Enges område er der desuden mange stier, som er etableret for at sikre god adgang til skoven, men disse er ikke videreført i oplægget til lokalplan 487.

Såfremt det er i Hald Ege, børnene fra det potentielle nye boligområde kommer til at skulle gå i skole, så er Teglgårdsvej allerede i dag meget trafikeret særligt om morgenen af både biler og bløde trafikanter, og man mangler derfor ifm. så stor en ny udstykning at tage stilling til, hvordan både nuværende og fremtidige børn kan komme sikkert i skole.

Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod, at der ifm. lokalplansforslagene 487, 499 og 509 ikke er foretaget en helhedstænkning af, hvordan trafikale udfordringer, i et i forvejen trafikalt belastet område, kan afhjælpes i stedet for at forværres.

Indsendt af Line Nielsen og René Skov Nielsen

13-03-2019

Indsigelse mod forslag til lokalplan 487

Se venligst vedhæftede dokument.

Indsendt af Anders Christian Sørensen

Vedhæftet fil

13. marts 2019

Indsigelse vedr. lokalplan 487 og kommunetillægsplan nr. 10

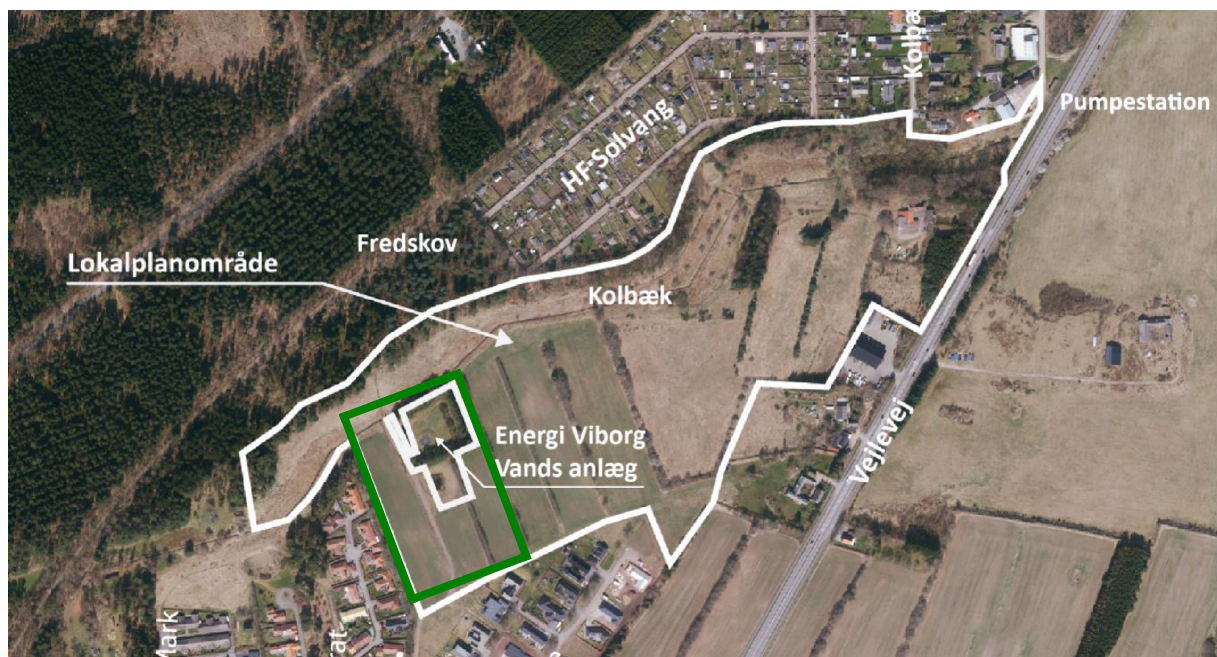
Hald Ege er et fantastisk område. Det er hovedårsagen til, at vi valgte at bosætte os her i 2009. Vi vil gerne dele det med andre, men det skal ske på en ordentlig måde, så området ikke forringes. Noget af det vigtigste i Hald Ege er den diversitet, som området rummer. Der er både skov og åbent landskab, og der er både tørre og våde områder. Denne diversitet giver mulighed for et rigt dyre- og planteliv. Hvis lokalplanen vedtages vil noget af denne diversitet gå tabt. Vi vil derfor gøre indsigelse mod dette forslag, da det ikke fremgår, hvorfor det er nødvendigt at bebygge netop dette område, med tab af biodiversitet til følge.

På miljøstyrelsens hjemmeside fremgår argumentationen for at have en skovbyggelinje: 'For at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet og for at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv forløber der en skovbyggelinje i en afstand af 300 meter fra skoven.' (<https://mst.dk/naturvand/natur/national-naturbeskyttelse/bygge-og-beskyttelseslinjer/skovbyggelinjen>). Disse to formål kan ikke opfyldes, hvis der bygges 30 meter fra skovkanten. Vi vil derfor gøre indsigelse mod dette forslag og henstille til, at Viborg Kommune respekterer Naturbeskyttelsesloven. I så fald kan denne lokalplan ikke gennemføres i dens nuværende form.

I det nuværende forslag til lokalplanen er den græsarmede sti fra Teglgårdsvej mellem Nonbo Krat og Nonbo Enge afspærret til det nye boligområde vha. en aflåselig bom. Teglgårdsvej kan ikke bære mere biltrafik og slet ikke tung trafik i forbindelse med et eventuelt byggeri. Vi foreslår derfor, at Viborg Energi fremover tilser deres anlæg via boligvejen i det nye boligområde, og at der opstilles en permanent spærring mellem den græsarmede sti og boligvejen i det nye boligområde. Boligvejen i det nye boligområde skal dermed ikke have et T-kryds i hjørnet mellem Nonbo Enge og Nonbo Krat.

Vi foreslår, at der bygges færre boliger på området, og at der oprettes flere rekreative områder/grønne kiler i boligområdet, da området er væsentligt tættere bebygget end Nonbo Enge og Nonbo Krat. Vi foreslår desuden, at den maksimale højde på alle boligtyper nedsættes til 1 etage, således at eventuelt nyt byggeri ikke skæmmer udsynet til skoven i samme grad, som det er tilfældet på billederne fra volumenstudiet.

På billedet neden for har vi indsat et grønt rektangel. Vi foreslår, at dette område udlægges som et grønt område, der kan bruges som en grøn sti til skoven af beboerne i Nonbo Krat, Nonbo Enge og et eventuelt nyt boligområde. Det grønne område kan eventuelt udlægges med vedvarende græs og spredte egetræer. Området kan ydermere indhegnes, så det kan afgræsses af får ligesom området på højre side af Egeskovvej, når man kører ind i Hald Ege fra Viborg. Et sådan tiltag vil fremme biodiversiteten i området.



Vi støtter op om, at Viborg by udvikler sig. Men vi opfordrer Viborg Kommune til at lave en helhedsplan og gentænke placeringen af fremtidige udstykninger, så færrest mulige naturressourcer forringes i forbindelse med udstykning. Dette vil også øge mulighederne for at tiltrække fremtidige beboere til kommunen.

Med venlig hilsen

Line Hjortø og Anders Christian Sørensen

Nonbo Enge 5

14-03-2019

Indsigelse mod lokalplansforslag 487

De mange høringssvar - samt drøftelsen på borgermødet - siger i vores optik det hele. Vi har ikke hørt et eneste rigtig godt argument FOR at vedtage lokalplanen i den form og med det volumen, som forslaget har. Der er i høringssvarene og på mødet til gengæld utrolig mange gode argumenter IMOD vedtagelsen af lokalplansforslag 487. Vi har generelt tiltro til vores lokale "bystyre" og vælger derfor også i denne sag at tro på, at byrådet kommer til fornuft og indser, at det på alle måder er fuldstændig vanvittigt at forestille sig så mange nye boliger på så lille et areal, der ovenikøbet giver store trafikale udfordringer i et område, der i forvejen er trafikalt belastet. For ikke at nævne udfordringer med natur, grundvand mm. Dertil kommer, at det på ingen måde er sandsynliggjort, at der hverken nu eller i den kommende 5-10 årige periode vil blive behov for så mange nye boliger. På den baggrund vil det være meget vanskeligt at forstå, hvis byrådet alligevel vælger at imødekomme et "teoretisk" behov for byudvikling (og nogle lodsejeres helt legitime interesse i at gøre en god forretning:)) - i stedet for at lytte til de mange borgeres relevante indsigelser. På borgermødet var det positivt, at der fra starten var en del byrådspolitikere tilstede (alle blev præsenteret ved navn), men desværre var det for os, der sad bagest i lokalet også tydeligt, at det måske mest var for "syns skyld" ? Allerede efter godt et kvarter gik den første politiker og inden der var gået mindre end en time var langt de fleste øvrige politikere også gået. Dvs. desværre hørte størstedelen ikke de mange gode, seriøse og relevante indsigelser og argumenter, som en så stor og omsiggribende beslutning bør baseres på! Håber derfor, at alle høringssvar vil blive grundig læst af beslutningstagerne - og at den helt fornuftige og ansvarlige beslutning bliver, at de ufattelig mange boliger på et lille geografisk område før/ved Hald Ege bliver forkastet eller i det mindste VÆSENTLIG reduceret!

Indsendt af Robert og Helle Simonsen

14-03-2019

Lokalplan 487

Hvis der i det hele taget skal bebygges i området, så bør man i denne sammenhæng forbedre lokalbefolkningens adgang til naturområdet ved Koldbækken, f.eks. ved et etablere en befæstet gangsti fra enden af Nonbo Mark og/eller Nonbo Krat ned til Koldbækken og langs denne til Koldbækkens krydsning af den forlængede Koldingvej.

Indsendt af ARNE DYEKJÆR

14-03-2019

Indsigelse mod lokalplansforslag 487

Byrådet opfordres til sammen med bygherrer at gentænke planerne for støjreducering mod Vejlevej. Dette gælder både i relation til potentielle nye beboer såfremt udstykningerne vedtages samt eksisterende beboere i Nonbo-området. De aktuelle planer for støjreducering udviser ikke rettidig omhu, da støjbelastningen fra Vejlevej er væsentlig større, end de "forældede" standarder for støjmåling tager højde for. Vejlevej benyttes dagligt af estimerede 13.000-14.000 køretøjer, og trafikken bliver tungere og tungere. Kombineret med at fartgrænserne sjældent overholdes på denne strækningen af Vejlevej (specielt grundet dobbeltsporet vejbane), er støjgenerne væsentligt over det niveau, som byrådet medtager i deres evaluering. Hermed en opfordring til at de individuelle medlemmer i byrådet prioriterer at køre en kort tur på Nonbo Enge, så de med selvsyn kan få syn for sagen. Og lad nu være at vælge en vindstille sommerdag - dem er der for få af, så det tæller ikke :). Hilsen en beboer fra Nonbo Enge, som dagligt forholder sig til støjgenerne og de negative hensyn, det medfører.

Indsendt af Tina og Martin Christensen

14-03-2019

Indsigelse mod lokalplan 487 og kommuneplantillæg nr. 10

Jeg vil gerne tilslutte mig de mange indsigelser der er skrevet som høringssvar. Håber at Viborg kommune vil følge kommunens egen vision for borgerinddragelse og vis os at I også vil de borger der allerede bor i Viborg / Hald Ege

Indsendt af Irene Rask

Et pro-aktivt høringssvar: En fremtidssikring af området ved Danehøje og Kolbækken

Grundlæggende finder vi, at planerne om nye boligområder mellem Viborgs sydlige del og Hald Ege er udtryk for en kortsigtet og 'sporadisk' byplanlægning, som vil være et selvmål for Viborg Kommune. Med dette oplæg vil vi gerne argumentere for, at de områder, der foreslås bebygget, bibeholdes med de værdifulde særpræg som kendetegner dem i dag til glæde for nuværende og fremtidige viborgensere.

Viborg vokser og det er glædeligt at vores by er i udvikling. En sådan situation kalder på langsigtet byplanlægning frem for lappeløsninger, der på kort sigt skaffer nye boliger men samtidigt ødelægger netop de kvaliteter, som trækker nye borgere til området. Området ved Egeskovvej, Alhedestien, Danehøje og Kolbækken er udlagt til natur med rekreative aktiviteter i Kommuneplan 2017.

At bibeholde området som grønt, at efterleve fredninger af skov og oldtidsminder og altså sige nej til byggeri ved Egeskovvej er ikke at kæmpe mod byudviklingen men proaktivt at arbejde for en byudvikling, der sikrer Viborg som et attraktivt sted at bo.

I dag er tendensen, at flytter folk til byerne men samtidig (eller netop derfor) øges interessen for den ro, fordybelse og sanselige oplevelse naturen tilbyder. Fremtidsforsker Birthe Linddal Hansen peger på naturen som en 'megatrend', der allerede er og på sigt bliver endnu vigtigere for, hvor folk vælger at bo og holde ferie. Hermed peger hun på den værdi, området omkring Alhedestien, Egeskovvej, Danehøje og Kolbækken har, som et stykke bynær natur, som hver eneste dag giver tusindvis af borgere glæde og trivsel. En værdi som er langtidsholdbar og kun bliver mere værdifuld i fremtiden.

Vi bor på Kolbækvænget med udsigt til oldtidshøjene Danehøje, kig til Vintmølle sø, marker og træer ved Alhedestien. Her hører vi hjemme og det er på grund af naturen, roen og den sorte stjernehimmel, vi har købt hus her. Og vi glædes over at dele området med de mange andre viborgensere, der hver eneste dag går, løber, cykler, leger, rider lige her. De kommer her, fordi de områder et par private bygherrer ønsker at tjene penge på, ikke bare er tomme pletter på kortet, der kan fyldes ud, men giver tusindvis af oplevelsen af at være helt tæt på naturen og kulturhistorien.

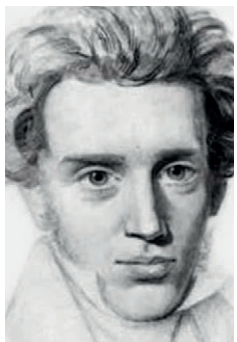
Vi vil gerne pege på de kvaliteter, et nej til byggeri i område 1,2 og 3 sikrer. Og vi vil gerne bidrage til Viborgs fremtidige udvikling med et bud på, hvordan området omkring Danehøje og Kolbækvænget kan fremtidssikres til glæde for nuværende og fremtidige Viborgensere.

Derfor denne vedhæftede præsentation af områdets natur- og kulturhistoriske værdi og bud på en fremtidssikring.

Mvh Anne Mette Buus og René Schmidt

Indsendt af Anne Mette Buus

Vedhæftet fil



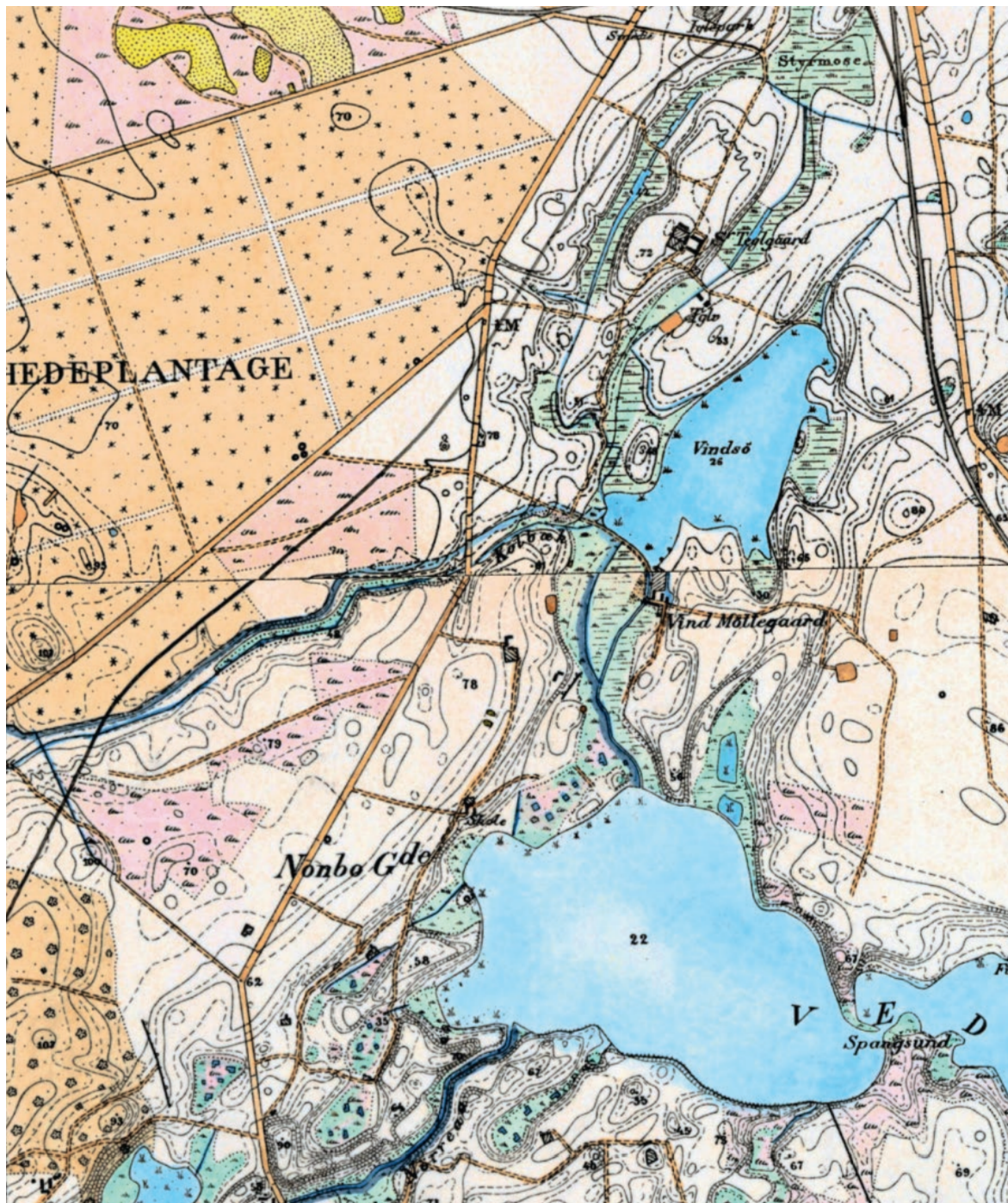
Kolbækken

- en fremtidssikring af det rekreative område omkring Danehøje og Kolbækken

Besøget ved Hald; den gamle Mand, jeg mødte, der laae sorgløs henkastet paa Ryggen i Lyngen, kun Kjæppen i Haanden. Vi fulgtes ad til Non Mølle. Vi kom forbi et rindende Vand, Koldbæk kaldet; han forsikkrede, at det var det lifligste Vand der var i hele Egnen, hvorpaa han gik ned til det, lagde sig ligesaa lang han var paa Maven og drak af det. Vi fulgtes nu videre ad, og han betroede mig, at han egentlig var gaaet ud for at tigge.

Søren Kierkegaard Notesbog 6:18 1840 Besøget ved Hald





21.02.2018

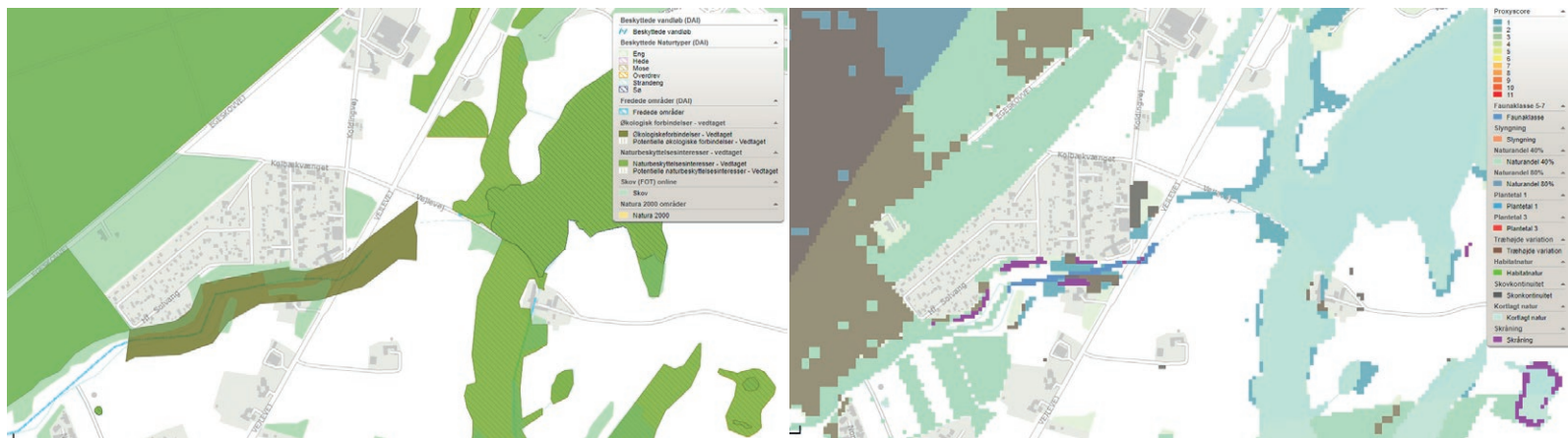
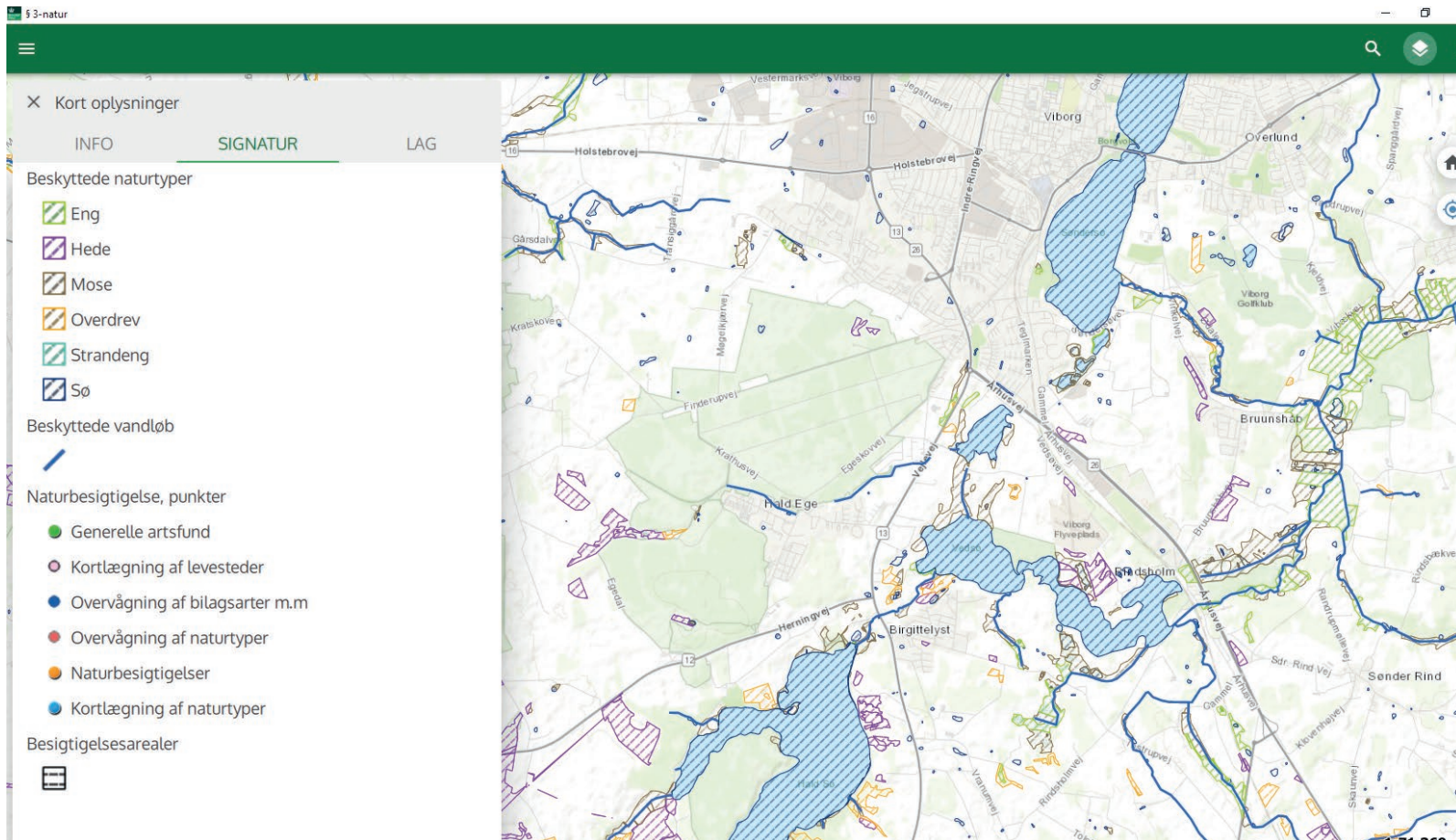
Et proaktivt høringssvar: En fremtidssikring af området ved Danehøje og Kolbækken

Intro

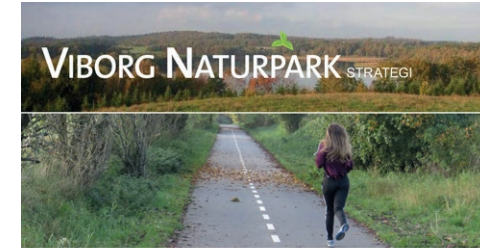
Grundlæggende finder vi, at planerne om nye boligområder mellem Viborgs sydlige del og Hald Ege er udtryk for en kortsigtet og 'sporadisk' byplanlægning, som vil være et kæmpe selvmål for Viborg Kommune. Med dette oplæg vil vi gerne argumentere for, at de områder, der foreslås bebygget, bibeholdes med de værdifulde særpræg som kendetegner dem i dag til glæde for nuværende og fremtidige viborgensere.

Viborg vokser og det er glædeligt at vores by er i udvikling. En sådan situation kalder på langsigtet byplanlægning frem for lappeløsninger, der på kort sigt skaffer nye boliger men samtidigt ødelægger netop de kvaliteter, som trækker nye borgere til området.

Området ved Egeskovevej, Alhedestien, Danehøje og Kolbækken er udlagt til natur med rekreative aktiviteter i Kommuneplan 2017.



§ 3-beskyttet natur, biodiversitet, fredskov, fortidsminder, økologiske forbindelseslinjer



Viborg Råd 29. september 2015



Naturområder og økologiske forbindelseslinjer

Retningslinjer

1. Naturområder og økologiske forbindelseslinjer er vist på kort 10, side 105. Naturværdierne i disse områder skal beskyttes. Beskyttelseshensynet går forud for andre interesser.
2. Indsatsen for naturgenopretning og pleje prioriteres således, at gevinsten for natur, miljø og landskab bliver størst mulig.
3. Indgreb i naturområder, der ændrer arealernes naturtilstand, tillades kun, hvis det samlede resultat bliver forbedrede levevilkår for det naturlige dyre- og planteliv.
4. Anlægsarbejder og byggeri tillades ikke i naturområder og økologiske forbindelseslinjer, hvis det indebærer en forringelse af de naturmæssige værdier, der ligger til grund for

udpegningen, herunder forringer muligheden for at skabe nye eller udvide eksisterende økologiske forbindelseslinjer.

5. Anlægsarbejder eller byggeri, der isoleret set medfører forringelse af de værdier, som ligger til grund for udpegningen af økologiske forbindelseslinjer og naturområder, tillades kun undtagelsesvist, og kun hvis projektet også indebærer tiltag, der opvejer forringelsen. Tiltagene skal kunne forbedre levevilkårene for det naturlige dyre- og planteliv.

6. Hensynet til genopretning og pleje af naturen indgår i vedligeholdelsen af vandløbene. Vedligeholdelsen tilrettelægges således både i overensstemmelse med vandløbenes kvalitetsmål og hensynet til vandafleningsevnen.

7. Der sikres, under hensyntagen til kulturhistoriske interesser, passagemuligheder for vandløbsfaunaen ved opstemninger ved vandmøller, dambrug, styrt og andre spærringer. Rørlagte vandløb bør genåbnes, og nye opstemninger, rørlægninger og kanaliseringer undgås. Der kan gennemføres restaureringsprojekter

i søer, hvis målsætning ikke er opfyldt.

8. Mindre og isoleret beliggende naturområder tillades kun fjernet, hvis det sker som led i et projekt, der ud fra en samlet betragtning er fordelagtig for natur og landskab.

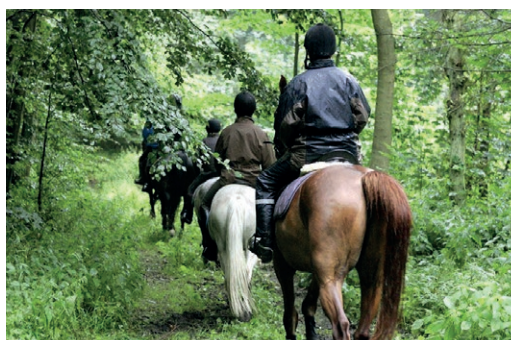
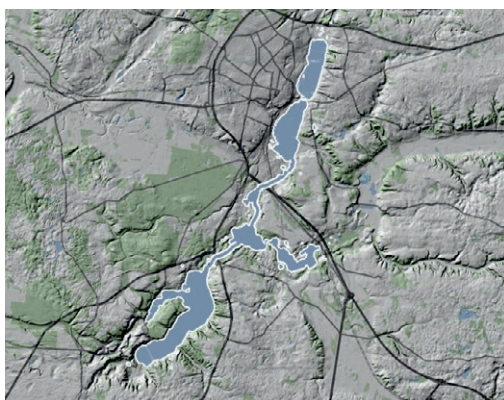
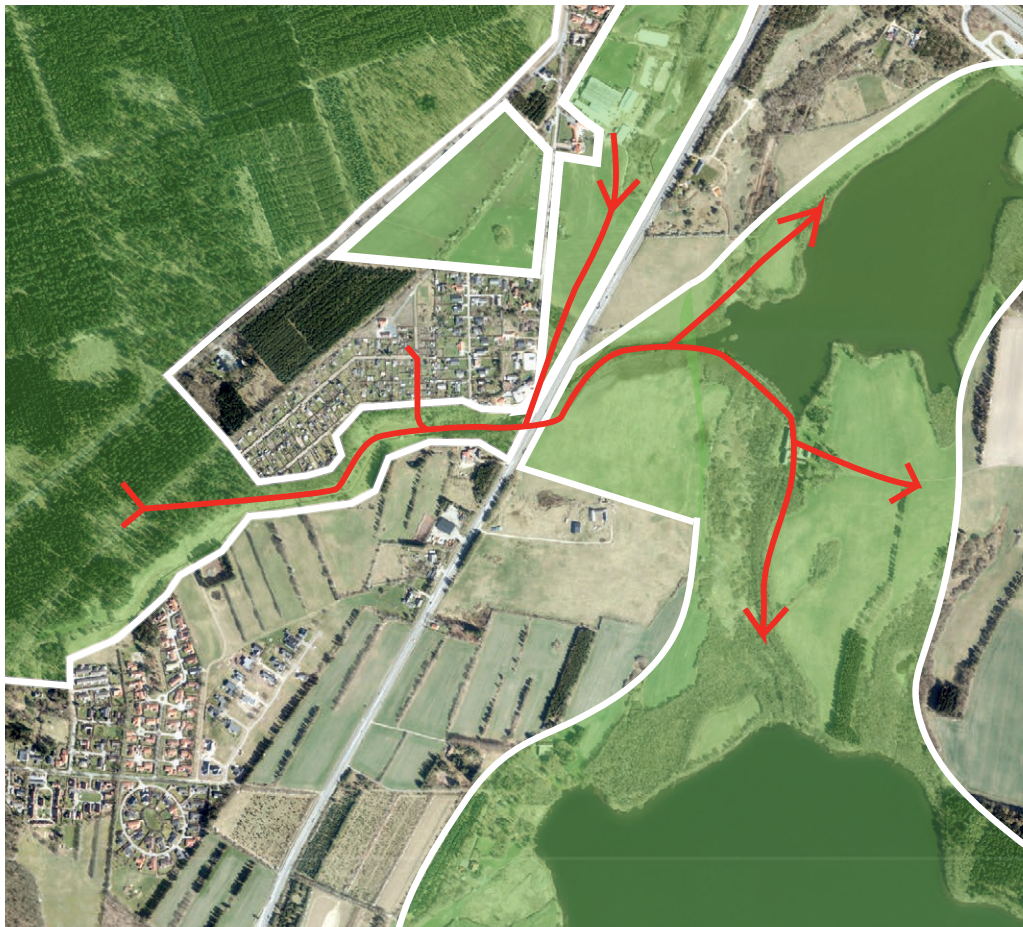


At bibeholde området som grønt, at efterleve fredninger af skov og oldstidsminder og altså sige nej til byggeri ved Egeskovvej er ikke at kæmpe mod byudviklingen men proaktivt at arbejde for en byudvikling, der sikrer Viborg som et attraktivt sted at bo.

I dag er tendensen, at flytter folk til byerne men samtidig (eller netop derfor) øges interessen for den ro, fordybelse og sanselige oplevelse naturen tilbyder. Fremtidsforsker Birthe Linddal Hansen peger på naturen som en 'megatrend', der allerede er og på sigt bliver endnu vigtigere for, hvor folk vælger at bo og holde ferie. Hermed peger hun på den værdi, området omkring Alhedestien, Egeskovvej, Danehøje og Kolbækken har, som et stykke bynær natur, som hver eneste dag giver tusindvis af borgere glæde og trivsel. En værdi som er langtidsholdbar og kun bliver mere værdifuld i fremtiden.

Vi bor på Kolbækvænget med udsigt til oldtidshøjene Danehøje, kig til Vintmølle sø, marker og træer ved Alhedestien. Her hører vi hjemme og det er på grund af naturen, roen og den sorte stjernehimmel, vi har købt hus her. Og vi glædes over at dele området med de mange andre viborgensere, der hver eneste dag går, løber, cykler, leger, rider lige her. De kommer her, fordi de områder et par private bygherrer ønsker at tjene penge på, ikke bare er tomme pletter på kortet, der kan fyldes ud, men giver tusindvis af oplevelsen af at være helt tæt på naturen og kulturhistorien.

Vi vil gerne pege på de kvaliteter, et nej til byggeri i område 1,2 og 3 sikrer. Og vi vil gerne bidrage til Viborgs fremtidige udvikling med et bud på, hvordan området omkring Danehøje og Kolbækvænget kan fremtidssikres til glæde for nuværende og fremtidige Viborgensere.



Derfor denne præsentation af områdets natur- og kulturhistoriske værdi og bud på en fremtidssikring.

Mvh Anne Mette Buus og René Schmidt

Daneshøje og Kolbækken – En plan for fremtiden

Dette er en skitse til en plan om en fremtidssikring af det rekreative område omkring Daneshøje (Oldtidshøje) og Kolbækken (som Søren Kierkegaard besøger i 1840).

En naturkile der på sigt skal binde dette unikke område sammen med en kommende Viborg Naturpark samt Arnborg og Taphede. Et link til den rekreative ringvej Den Grønne Ø. En plan for en infrastruktur for dyr og mennesker, der bevæger sig ved egen kraft, på cykel, vandrende, til hest osv. Børn og unge der gerne vil transportere sig selv på en sikker rute fra hjem til uddannelse.

Området er gennemskåret af to statsveje i dag: Vejlevej og Århusvej. Hovedforslaget er på sigt at lave en passage under Vejlevej ved Kolbækken, der gør alt dette muligt. Ydermere genoprette slyngningerne på Kolbækken som i dag er endt som en tilvokset kanal, der på sit sidste stykke fra Vejlevej til Vintmølle sø er lagt i betonrør den gang, man tænkte, at landbruget skulle redde verden. Det er en stor og omfattende plan men den kan realiseres, når byudviklingen tænkes i et længere tidsperspektiv.

Hald området har modtaget omkring 50 millioner. Vores historie skal kunne ses og er et værdifuld aktivt område. Midtjyske byer kan misunde. Brug kortet proaktivt: Fritlæg gravhøjene og vis både Viborgensere og gæster, at stedet i årtusinder har tiltrukket vigtige folk.



Hedenstykket med Hærvejsstenen...

Stenen er rejst til minde om om århundreders mange og forskellige hærvejsfarende. En kompasrose udstikker afstande til alverdens hellige steder, og en tekst af forfatter Peter Seeberg slynger sig rundt om stenen:

"Jerusalem, Rom, Santiago de Compostella, Hamburg, Lübeck, Paris, Finderup, Varde."

"Kræmmere, krigere, kærre, karosser, ryttere, drivere, vandringsmænd, heste, stude, gæs, fromme, gode, onde, ene."

"Langvejsfra til langvejssteder, trætte ad den slyngende vej."

Den bynærer natur for større og større betydning i danskernes liv med den store folkevandring fra land til by. I Planlægningen af Viborgs Baneby er der taget højde for menneskers behov for grønne omgivelser.

Viborg Kommune planlægger med udviklingen af områderne Arnbjerg og Taphede med kommunens egne ord "By mellem landskabelige bånd. Det peger på en vilje og vision i Byrådet til en udvikling der ikke bare kortsigtet bringer plads til flere borgere med også i fremtiden sikre Viborgs vækst og attraktionsværdi. Viborg vokser. Vi skal tage højde for, at vi bliver en stor by igen. Der må lægges store visionære planer for byudviklingen.

Stedet

Kolbækken fortæller historien om, hvor vandet kommer fra og er hovedkilden til Vintmølle sø. Midt i det hele ligger en lille enklave af etplanshuse, de fleste fra 50'erne Kolbækvænget omkranset af den store Haveforeningen Solvang og Viborg Rideklub en af de største bynære rideskoler i landet. Her findes en hundeskov, hvor hundeejere fra hele Viborg mødes og lader hundene løbe frit. Egeskovvej er en del af Marguritruten og de mange Egetræ vidner om, at vi er tæt på en af Danmarks få urskove.

I området færdes masse af cykelister. Turen mellem Hald Ege og Viborg er attraktiv, fordi den foregår gennem en grøn tunnel der giver oplevelsen af ro, af årstiderne og ofte synet af et rådyr og en rovfugl.



Afslutning af Kolbækkens forløb mod Vintmøllesø i billeder

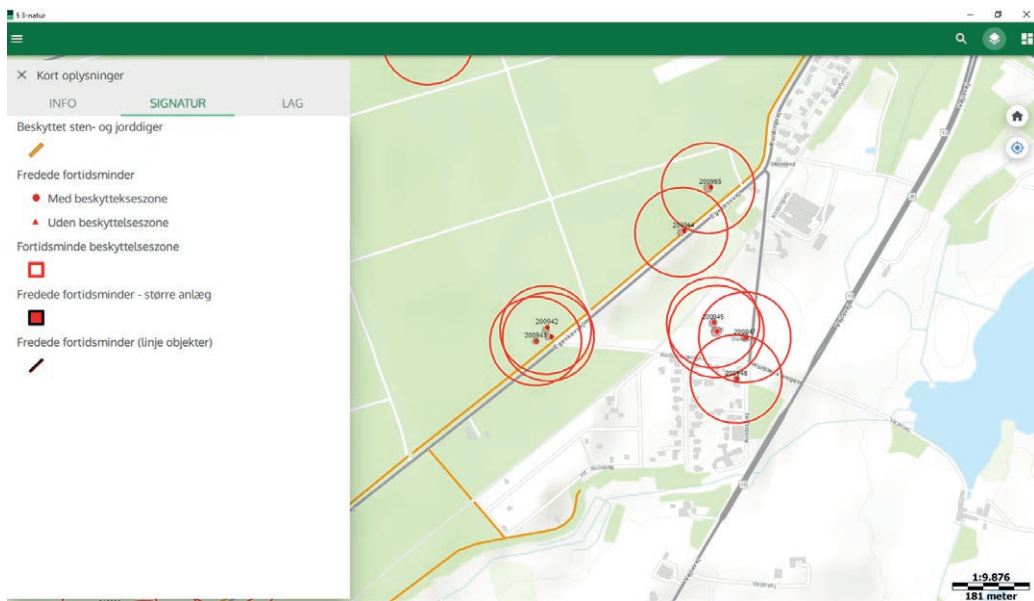


I Viborg har vi succes med at være en løbeby. Alhedestien lægger hver eneste dag asfalt til masser af løbere, der vælger netop denne vej fordi den fører dem ud af byen, hvor de får oplevelsen af himmel, af skov, af kik til Vedsø og oldtidsminder.

Viborg Rideskole er som den eneste rideskole i kommunen i fremgang. Deres mange heste og ryttere i alle aldersklasser sætter præg på området. Gode cykelforbindelser betyder, at børn selv kan transportere sig til ridning. De forskellige folde, Alhedestien og skoven som nabo betyder, at mennesker og dyr kommer ud i landskabet, mærker skovens grene og variationen i landskabet.

Mange hærvejsvanderer er kommet til de seneste år. Et vandremagasin peger på turen fra Viborg til Dollerup som en af de bedste i Danmark. En ung københavnsk blogger skriver begejstret om en weekend-getaway med vandring langs hærvejen i området. Den type turister kommer der flere af, hvis de oplever, at de her får oplevelser af et område med særegen natur og historie.

Mountainbikes er også i fremgang. Klubben i Hald Ege er på få år blevet stor og turister kommer fra hele landet for at cykle i området. Højskole og Efterskole specialiserer sig i mountainbike. Cykelstien langs Egeskovvej og Alhedestien fungerer som grønne tunneller, der fører dem fra den ene skov til den anden, rundt i et sammenhængende naturområde.



Fritlægning af gravhøjene i skovbrynet ved Egeskovvej lad os se vor historie.



Grønne linier - div stier/ Sorte linier - Statsvej/ Rød linie - ny sti forbindelser
Den grønne korridor ,Viborg Naturpark, de 8 søer, nye boligområder, sikker skolevej.

Til fods færdes både hundeluftere, dagpleje- og skolebørn og en masse andre, som går tur i området fordi de holder af, at opleve årstidernes skiften helt tæt på og fornemmelsen af at komme ud. Ofte kommer folk fra andre del af Viborg og stiller bilen på en af P-pladserne langs Egeskovvej eller på Kolbækvænget: Så skal de mindste afsted på løbecyklen eller børn og voksne skal køre på rulleskøjter på det, de kalder Viborgs bedste rulleskøjtesti. Igen er det den sikre vej og fornemmelsen af at være ude i naturen, der gør, at de kommer netop her.

Det grønne område ved Danehøje og Alhedestien byder på varieret natur: Hede ved Hærvejsstene, plantage, Egetræer, Fredskov, åbne marker. Her findes masser af dyr – vi mennesker glædes især over rådyr, harer, rovfugle, flagremus. Dyrene bruger området som forbindelsesvej. Som en korridor der fører dem fra skov til sø, fra skov til skov.



Skitse der illustrer Kolbækken fritlagt under Vejlevej



Skitse der illustrer Kolbækken genoprettet

14-03-2019

Høringssvar til forslag til lokalplan 487

Indsendt af Thomas C. Andersen

Vedhæftet fil

Indsigelse ift. Forslag til lokalplan nr. 487 og kommuneplantillæg nr. 10 - Boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Hald Ege er fuldt udbygget

Borgerne i Hald Ege er blandt de mest øvede i Viborg Kommune i at byde nye borgere velkommen. Hald Ege er et af de lokalområder i Viborg Kommune, der procentvis er vokset allermest i nye boliger og borgere siden år 2000. I foråret 2019 bydes velkommen til ca. 40 nye beboere, når Boligselskabet Viborg åbner for 21 nye seniorboliger ved Egeskovvej.

Hald Ege tæller formelt som en del af Viborg by. Alligevel optræder Hald Ege som en selvstændig by på Viborg Kommunes hjemmeside og var ligeledes nomineret som årets lokalområde i 2017.

Status er, at Hald Ege er fuldt udbygget. Hvis der skal være plads til flere boliger og borgere i Hald Ege, så kræver det, at enten Hald Ege Fri- og Efterskoles bygninger omdannes til boligområde, hvilket ikke er sandsynligt, eller at der bygges boliger på den sydøstlige del af Teglgårdsvej helt tæt på rute 13 (Vejlevej), hvilket heller ikke er sandsynligt grundet den allerede voldsomt underdimensionerede Teglgårdsvej ift. antallet af boliger.

Med forslaget til lokalplan 487 (samt forslag til lokalplanerne 499 og 509) lægges op til en massiv udbygning af arealet mellem Viborg og lokalområdet Hald Ege. Den overvejende del af den foreslåede bebyggelse er placeret tættere på byskiltet til Viborg end til byskiltet Hald Ege. Derfor er det noget af en tilsnigelse, eller et klassisk ejendomsmægler-greb, at benævne område 487 som et boligområde i Hald Ege.

260 boliger i grønt, rekreativt område

De tre områder (forslag til lokalplan 499, 509 og 487) er 'delt' med hver sin tilhørende lokalplan. Men de tre lokalplanområder bør rettelig behandles og forstås som et samlet boligområde, herunder også områdernes samlede påvirkning af natur, dyreliv, trafik m.v.

De tre områder indeholdt i lokalplanerne 499, 509 og 487 giver tilsammen plads til 260 nye boliger. Dvs. 260 boliger i et område som byrådet så sent som i 2017 selv udlagde som grønt, rekreativt område i den gældende kommuneplan.

Behov for nye boligområder?

De 260 boliger svarer til Viborg Kommunes samlede salg af boliggrunde i hele kommunen de foregåede 3 år. Med den aktuelle befolkningsudvikling i Viborg Kommune, som er væsentligt mindre i 2017 og 2018 end i 2015 og 2016, kan man stille berettiget spørgsmålstejn ved, om der er en realistisk efterspørgsel efter så mange nye boliger - ud over alle dem der allerede er planlagt andre steder i Viborg Kommune.

Viborg Kommune har gennem de seneste år investeret et trecifret millionbeløb i at byggemodne og klargøre særligt Banebyen og Arnbjerg som nye og attraktive boligområder i Viborg by. Hvis Viborg Kommune vedtager forslag til lokalplan 499, 509 og 487, er der en risiko for, at salget af boliggrunde i disse allerede udlagte og investerede områder tager væsentlig længere tid end planlagt. Dermed vil der gå tilsvarende længere tid før Viborg Kommune får sin egen investering hjem igen. Det samme gælder for de private investorer, som allerede har planlagt eller er i gang med planlægning af byggeri i Banebyen.

Viborg Kommune har også en ambition om at landdistrikterne skal udvikles i kommunen, herunder også et øget salg af byggegrunde i disse områder. Den ambition vil næppe blive nemmere at realisere, hvis der er så stort et (over)udbud af helt nye byggegrunde/boliger i Viborg by.

Skab attraktive boligområder på andre måder

Hvis Viborg Kommune vil skabe nye attraktive boligområder – og generelt fremstå som et endnu mere attraktivt område at bosætte sig i, så vil det være oplagt at etablere nye bynære skovområder. Skovområder skaber både dyreliv, beskytter grundvandsressourcer, giver rum for bevægelse (sundhed) og bidrager til at gøre boliggrunde attraktive.

Viborg Kommune spejler sig jævnligt i Silkeborg Kommune og Silkeborgs store trækplaster er (ud over en motorvej) netop mange bynære skovområder.

Etablering af nye bynære skovområder kunne også (gen)starte Viborg Kommunes tidligere (?) ambition om 'det grønne ø' omkring byen.

Hvis Viborg Byråd vedtager forslag til lokalplan 487, 499 og 509 så mindskes de bynære grønne områder og dermed mindskes den samlede attraktivitet både for eksisterende borgere og potentielle tilflyttere.

Hvis byrådet er ivrig efter at tilbyde meget attraktive boliger til nye (og eksisterende) borgere i kommunen og byrådet er villig til at ændre gældende lokalplaner, så kunne man overveje rydning af det tilbageværende skovstykke i den nordøstlige ende af Nørresø og naturområdet på østsiden af Sønderø og giver plads til etagebyggeri med ejerlejligheder – det er efter sigende den boligform, som der fremadrettet vil være stor efterspørgsel efter og som vi i Viborg har et underskud af – men som Banebyen også vil indeholde. Hvis der er i et sådant etagebyggeri, var krav om almene boliger, ville også andre end velhavende viborgensere kunne få en bolig med udsigt til Viborg-søerne. Men her vil byrådet formentlig også blive mødt af berettigede indsigelser fra borgere.

Trafik

Der angives i materialet til forslag til lokalplan 487 (tre inkl. forslag til lokalplan 499 og 509) en øget døgntrafik på ca. 1200 biler. Man kan af gode grunde ikke præcist forudsige, hvordan den trafik vil fordele sig i retning Viborg ad Koldingvej eller retning syd ad Egeskovvej (gennem Hald Ege), men trafikken kan kun forgå på de to veje.

Trafikken på Koldingvej og særligt ved området Løvbjerg, Rema 1000 og Søndre Skole er allerede i dag voldsomt belastet, ikke mindst grundet den endnu større udbygning af boliger i Liseborg. Trods væksten i boliger i Liseborg og Hald Ege er der ikke lavet trafikmæssige foranstaltninger på Koldingvej, der har imødekommet den voldsomt forøgede trafik.

Rigtig mange skolebørn skal passere Egeskovvej hver dag, enten på vej til Hald Ege Skole, Hald Ege Friskole, eller på vej til klubben placeret på Videbechs Allé - og tilbage igen. Det er ganske uforståeligt, at der endnu ikke trods flere års opfordringer fra Hald Ege er lavet nogen som helst former for foranstaltninger der sikrer en rimelig sikker passage af Egeskovvej for bløde trafikanter.

Trafikken på den del af Egeskovvej der er placeret mellem Teglgårdsvej og rute 12 (Herningvej) afvikles allerede i dag ikke hensigtsmæssigt. Det er *ikke* muligt at udvide vejen. De nuværende

fartdæmpende foranstaltninger på strækningen virker modsat hensigten. I perioder med begrænset trafikmængde kører alt for mange biler 'om kap' for at komme først igennem indsnævringerne i vejbanen, hvilket øger farten. I perioder med megen trafik lukker trafikken helt til pga. samme indsnævring i vejbanen. I alle perioder er der ikke plads til cyklister ved vejindsnævringerne. Desuden er trafikken grundet indsnævringerne nødt til at køre i modsatte vejbane flere steder, herunder helt tæt på flere T-kryds og indkørsler på Egeskovvej. Uanset om lokalplan 487 (og 499 og 509) vedtages af byrådet vil det være en oplagt løsning, at de nuværende 7 indsnævring i vejbanen afløses af vejbump i vejens fulde brede. På den måde dæmpes farten, der vil ikke længere være 'kapløb', cyklisterne vil ikke blive klemte og trafikken vil ikke stoppe til.

I løbet af 2019 åbnes for det meste af den store renovering og opdatering af 'De Fem Halder'. Ambitionen med det store projekt er bl.a. en fordobling i antallet af besøgende i området. En stor del af disse besøgende må forventes at køre turen til Hald fra Viborg gennem Hald Ege og/eller omvendt tage en tur til Viborg efter besøget på Hald. Denne forventede forøgelse af trafikken indgår ikke i lokalplanernes prognoser for udvikling af trafikken, herunder på både Koldingvej og Egeskovvej.

Alhedestien

Der henvises i lokalplanmaterialet til Alhedestien som en sikker skolevej for de børn, som kommer til at bo i området og for alle borgere i øvrigt. Alhedestien ER en glimrende og meget benyttet cykel- og gangsti. Opmærksomme brugere vil imidlertid også have bemærket, at Alhedestien en del steder (særligt der hvor der er høje og stejle skrænter) er udfordret. Den asfalterede cykelsti er placeret helt tæt på den ene kant, som langsomt, men sikkert skrider sammen. Cykelstien og kanten bliver særligt udfordret, når tunge køretøjer kører på cykelstien (f.eks. EnergiViborgs igangværende nedgravning af ny vandforsyningsledning og når bevoksning ved stien skæres til af store, tunge maskiner). Selve banevolden er ikke blevet vedligeholdt i mere end 50 år. Hvis Viborg Kommune fortsat vil have en god og sikker cykelsti på Alhedestien i årene fremover, kan man enten forstærke volden på udsatte steder med (meget store mængder) jord, eller flytte cykelstien til en placering midt på volden.

Hvis Alhedestien skal være en sikker sti, bør man også overveje opsætning af belysning på strækningen fra Teglgårdsvej ind mod Viborg.

Inddragelse af landdistrikter og lokalområder

Byrådet har gjort en stor indsats for at blive bedre til at lytte og inddrage landdistrikter og lokalområder uden for Viborg by, herunder også ift. fysisk planlægning og udlægning af områder til boliger.

Viborg by og herunder lokalområdet Hald Ege er også et lokalområde. Derfor bør byrådet være mindst lige så ivrige efter at lytte til ønsker og eventuelle indsigelser ift. byrådets planer for udvikling i Viborg Kommune.

Genovervej forslag til lokalplan 487

Vi sender vores børn i skole for at blive klogere. Vi uddanner os og tilegner os ny viden gennem hele livet for at blive klogere og dygtigere og undervejs opnår vi ny erkendelse.

Hele formålet med en høringsperiode er at blive klogere – at give plads til holdninger, meninger, viden og indsigt. Dermed kan en høringsperiode også give anledning til en ny erkendelse og herunder et skift i politisk standpunkt.

Jeg håber af Viborg byråd vil bruge ikke bare dette, men alle (ganske mange) høringssvar/indsigelser både til forslag til lokalplan 487, samt 499 og 509 til en anden og ny erkendelse.

Venlig hilsen
Thomas C. Andersen
Videbechs Alle 21, 8800 Viborg

14-03-2019

Indsigelse mod udstykning af boligområde ved Kolbækken i Hald Ege

Jeg er imod den planlagte udstykning af boligområde ved Kolbækken i Hald Ege (lokalplan 487) af flere årsager.

Jeg er særlig bekymret for den øgede trafik gennem Hald Ege herunder især sikkerheden for de bløde trafikanter. Mange af de nye beboere ved Kolbækken vil oplagt vælge institutionerne og skolerne i Hald Ege. Dette vil resultere i væsentlig mere trafik på Egeskovvej igennem Hald Ege – hertil skal lægges trafikken fra de nye beboere ud til Egeskovvej (lokalplan 499 og 509). En del børn og forældre har behov for at krydse Egeskovvej enten på vej til skole eller institution. Vejen er endvidere ikke egnet til cyklister på grund af dårlig belysning og helleanlæg, som gør, at der ikke er plads til en cyklist og to biler ad gangen. Der er i forvejen en del trafik i spidsbelastningsperioderne om morgenen og eftermiddagen og den ekstra trafik vil kun forværre situationen yderligt. De ekstra biler vil også øge trafikken ved Løvbjerg/Rema og ved op/nedkørslerne til 13'eren og 26'eren. Det er i forvejen her svært at komme ud på/over Koldingvej i spidsbelastningsperioderne.

Herudover mener jeg, at kommunen i stedet for at bebygge burde sørge for at bevare og understøtte naturen der er i den sydlige del af Viborg og Hald Ege, som via marguerite ruten forbindes med den helt unikke natur ved Hald Sø og Dollerup Bakker. Disse grønne områder og natur er netop med til at gøre, at folk gerne vil bo her.

Indsendt af Naja Kokholm Jensen

14-03-2019

Helhedsplan for Hald Ege og ændringsforslag til bebyggelsen ved Kolbækken

Kommunen burde i samarbejde med beboerne i Hald Ege have lavet en helhedsplan for byudviklingen og udstykningen i Hald Ege. De tre nye områder i lokalplanerne 499, 509 og 487 vil få en stor betydning for forholdene i Hald Ege både i forhold til landsbyen som sådan, som med disse planer stort set vil blive indlemmet i Viborg, i forhold til skolerne, institutionerne, trafikale forhold og naturen. Borgerne og grundejerforeningerne kunne med fordel have været blevet inviteret ind helt fra begyndelsen til en konstruktiv dialog omkring, hvordan man kunne byudvikle med respekt for landsbyen, naturen og de andre forhold som er gældende i byen, herunder fx de trafikale – til gavn for både nuværende og kommende beboere. Måske det kan nås endnu..?

Et af problemerne med det nye boligområde ved Kolbækken er den massive bebyggelse. Man burde bygge færre huse/rækkehuse, kun bygge lavt og udlægge mere til grønt område/rekreative områder imellem husene. På den måde vil man opnå en bedre balance og få en fin grøn forbindelse ned til skovområdet. Herudover ville det være oplagt at lave et aktivt og rekreativt område for voksne og børn (herunder en legeplads), da der vil blive langt for de nye beboere til sådanne faciliteter (som ligger i den modsatte ende af Hald Ege). Herudover burde man overveje at undlade at bebygge i de områder, som ligger meget tæt på Vejlevej. Selvom støjmålingerne er inde for det tilladte, er støjen fra Vejlevej temmelig stor, og kan blive til gene for de nye beboere.

Indsendt af Naja Kokholm Jensen

14-03-2019

75

Indsigelse til Lokalplan nr. 487

Jeg er imod denne lokalplan 487.

Vi har storslået og fredet natur (Egeskov) og at opfører bebyggelse vil ødelægge fuldstændig den vidunderlige oplevelse på vej til Hald Ege. Der burde være respekt for Viborgs skønne og unikke natur. Turister og Viborgensere beundre og nyder egeskovvejens rute til Hald Ege. Byg venligst et andet mere gavnligt sted og lad det skønne naturområde være som det burde være.

De bedste hilsner fra Gweneth Greenwood

Indsendt af Gweneth Greenwood

Bom bør etableres inden arbejde påbegyndes i boligområde ved Kolbækken

Som beskrevet i forslaget på side 13 vil "den eksisterende adgang til rensedam til regnvand, forsinkelsesbassin og pumpestation i den vestligste del af området opretholdes via Teglgårdsvej. For at forhindre gennemkørsel mellem lokalplansområdet og Teglgårdsvej lukkes den nuværende gennemkørsel med en aflåselig bom. Se kortbilag 2." Hvis forslaget bliver en realitet, er det meget vigtigt, at denne bom etableres inden noget af arbejdet påbegyndes i det nye lokalplansområde, således at der ikke på noget tidspunkt vil blive gennemkørsel til Teglgårdsvej, som ikke kan rumme mere trafik. Herudover ligger den græsarmede vej lige i baghaven af en række huse på Nonbo Krat og Nonbo Enge, hvor en stor del af disse haver er forholdsvis åbne, fordi skel bl.a. udgøres af egetræer og krat, og beboerne vil derfor blive meget generet af eventuel kørsel her (udover det som foretages meget sjældent til rensedam, forsinkelsesbassin og pumpestation). Herudover anvendes den græsarmede vej, som et rekreativt område for beboerne i området til bl.a. gåture, luftning af hunde og som sti-adgang ned til skoven. Dette bør der ikke ændres ved.

Indsendt af Naja Kokholm Jensen

14-03-2019

Opmærksomhedspunkter Viborg Rideklub vedr. trafik

Indsendt af Ingelise Christensen

Vedhæftet fil

Opmærksomhedspunkter for Viborg Rideklub vedr. vejføring lokalplan 487.

Viborg Rideklub vil i forlængelse af borgermødet i februar henlede opmærksomheden på følgende punkter:

- 1) Viborg Rideklub kan leve med, at trafikken til det nye boligområde ledes hen forbi Viborg Rideklub under forudsætning af fuldstændig lukning af Kolbækvængets tilkobling til Vejlevej (brev samt tegning er indsendt 30/1 2018).
Vejen skal lukkes helt ved at fjerne asfalt og bringe området i niveau med foldene på begge sider.
- 2) Der bør etableres en "trækkesti" på begge sider af Koldingvej fra Kolbækvænget og til Rideskolen, hvor rabatten rømmes af og der lægges et lag stabilgrus, så hestene kan trækkes langs vejen til og fra foldene på mest sikker vis uanset vejrforhold, og om rabatterne er slået eller ej. Vi fremsender gerne de viste billeder af de trafikale forhold i forbindelse med stævner og andre arrangementer, som vi viste på borgermødet i februar.
- 3) Der etableres de lovede trafikdæmpende chikaner på Koldingvej hen forbi rideskolen og til Kolbækvænget.
- 4) Der gennemføres de lovede trafikdæmpende foranstaltninger på Egeskovvej rundt i svinget, så Viborg Rideklubs ryttere på mest sikker vis kan krydse vejen ved ridning i skoven.
Oversigtsforholdene bedres ligeledes som lovet.

Mvh

Bestyrelsen på Viborg Rideklub