From: Per Christensen
Sent: Wed, 15 Apr 2020 06:52:55 +0000
To: Per Christensen
Subject: Bilag 4: Bemærkning fra ansøgerne til forvaltningens forslag til, hvorledes en alternativ vejadgang fra Sødalvej bør udformes

Fra: Henning Riis Vester <riisvester@gmail.com>
Sendt: 14. april 2020 22:44
Til: Per Christensen <pch@viborg.dk>; Anders A. Vester <andersavester@gmail.com>
Cc: Torben Juul Jørgensen <tojj@viborg.dk>
Emne: Re: Nye informationer vedr. vejadgang til nyt boligområde på Korsbakken.

Hej Per
Tak for nyt forslag. Ser igen ud som om vi ikke helt er i stand til at forklare hvad vi ønsker. Vi nævnte, at vi var overraskede over alle de tiltag, der var på tidligere forslag og det eneste der er sket er at alle de ting vi mente var unødvendige nu blot er tilføjet et nyt forslag og endda endnu mere omfattende. Det virker som om I slet ikke har set eller taget vores kommentarer i betragtning og der er sket lige det jeg nævnte på vores sidste tlf. samtale Per, at hvis ikke I kom ud og fik løsningerne talt igennem, så ville der blot komme et nyt forslag, som vi ikke havde forståelse for.
Vi kan under ingen omstændigheder tilslutte os så omfattende og endnu dyrere tiltag og kan heller ikke forstå, der skal så meget til for blot en lille forøgning af trafikken fra et mindre boligområde.
Vi forstår simpelthen ikke, at der skal hastighedsdæmpende foranstaltninger til, så tæt på ind- og udkørsel af et T- kryds i form af helleanlæg?
Forstår heller ikke der skal laves udvidelse på Korsbakken på begge sider af Sødalvejens udmunding samt længere op ad Korsbakken? Hvad har det at gøre med udkørsel til Sødalvej fra vores boligområde?
Korsbakken har et ret nyt vejforløb og som beskrevet tidligere har virket godt uden ulykker, så hvorfor skal det ændres nu? Hvorfor skal der nu være et helle anlæg ved Sødalvejens udmunding? Hvad har det at gøre med udkørsel til Sødalvej fra vores boligområde? Ligeledes cykelstiens ændring og vigeplads for cyklister? Hvad har det at gøre med udkørsel til Sødalvej fra vores boligområde?
Med den løsning skal cyklister nu også krydse boligvejen ind til det gamle område. Krydsningshellen placeret mellem Sødalvejens- og udkørslen fra det gamle boligområde er værst tænkelige placering, trafiksikkerhedsmæssigt.

Vi vil meget gerne snart have svar på vores tidligere spørgsmål og kommentarer. Især hvorfor at der nu skal laves så forkromede og dyre løsninger ved dette boligområde, uanset hvilke af de 3 løsninger i har kommet med, ifht. hvad der er lavet i resten af byen.
Især den sidste udstykning hvor Søparken går ud i Røddingvej, blot med en hævning af asfalten som hastighedsdæmpende foranstaltning.
Alle andre steder Søbakken, Meldgaardsvej, skolen og ikke engang ved den nye Børnehave med mere trafik ud og ind end der bliver til vores boligområde, er der heller ikke andet end en hævning af asfalten. Så alle steder I byen går adgangsvejene blot ud i de eksisterende veje, hvor der i øvrigt er mere trafik end på Sødalvej.
Hvad er forklaringen på det???

Vi vil og har allerede bidraget til kommunens og især lokalsamfundets udvikling og har ikke brug for total overkill af komplicerede og dyre vejanlæg blot for lidt mere trafik.

Vi ønsker at vejen fra vores boligområde blot går ud i Sødalvej som foreslået på vores skitse. Evt. blot med en hævning af asfalten som praktiseret ved de andre indfaldsveje i byen. Det vil vi gerne bede politikerne tage stilling til her i april på TU mødet og ikke andet.

Håber på hurtig svar på ovennævnte spørgsmål og forståelse og hensyntagen til vore argumenter samt sidste og denne information til politikerne.

Mvh. Henning Vester og Co.
40332115

On Tue, 14 Apr 2020 at 15:35, Per Christensen <pch@viborg.dk> wrote:

> Hej
> Jeg kan oplyse, at sagen er på møde i Teknisk Udvalg her i april.
> Jeg vedhæfter forslag til ny udkørsel fra Sødalvej, som indgår i sagen og er vedhæftet dagsordenen som bilag 3.
> Forvaltningen kan oplyse, at vi har været i dialog med politiet om mulighederne. Det er forvaltningens vurdering at den foreslåede løsning ved Sødalvej kan benyttes, hvis de i vedhæftet bilag foreslåede foranstaltninger udføres.
> Med de erfaringspriser vi har fra gennemførte licitationer, vil udgiften andrage omkring 1.050.000 kr. til de forslåede helleanlæg, stianlæg og en mindre sideudvidelse ved helleanlæg m.v.
>
> Med venlig hilsen
>
> **Per Christensen**, Chef for Trafik og Veje
> Direkte tlf.: 87 87 50 01
>
> VIBORG KOMMUNE
>
> **Teknik & Miljø**, Trafik og Veje
> Prinsens Alle 5, DK- 8800 Viborg

Fra: Henning Riis Vester <riisvester@gmail.com>
Sendt: 4. april 2020 12:12
Til: Per Christensen <pch@viborg.dk>; Johannes F. Vesterby <jfv@viborg.dk>

Cc: Anders A. Vester <andersavester@gmail.com>; Janne Berg <janb@viborg.dk>; Torben Juul Jørgensen <tojj@viborg.dk>
Emne: Nye informationer vedr. vejadgang til nyt boligområde på Korsbakken.

Vedr. Forslaget om adgangsvej til nyt boligområde fra Sødalvej kan vi hermed meddele at vi nu har talt med jordbesidderen og at vi har fået lovning på at kunne erhverve arealet.
Da vi har erfaret at vores forslag ikke har været i politiskbehandling har vi derfor søgt om det og har derfor ikke kommenteret begrundelserne fra Trafik og veje om deres afvisning af forslaget og fastholdelse af løsning 2 med en venstresvingsbane og et krydsningshelle anlæg.
Hermed en kort konklusion ud fra Trafik og Vejs argumenter.

1. Ved erhvervelse og overdragelse af jorden til os, kan/skal arealet ændres fra landzone til byzone sammen med hele udstykningsarealet. Dermed vil den nye udkørsel være beliggende i byzone.

2. Byzonetavlen foreslås dermed flyttet få meter ud ad Sødalvej men dette er ikke en nødvendighed. Det kan evt. gøres når boligerne er bygget og dermed giver et bedre indtryk af at man færdes i byområde.

3. Boligområdet vil stadig være knyttet til den øvrige del af Rødding uanset om vejen går ud på Korsbakken eller Sødalvej. Boligerne mod Korsbakken vil endda komme tættere på når udkørslen og venstresvingsbanen ikke tager plads der.

4. I vedlagte skitse ses det at vi fjerner eksisterende læbælter og det grønne areal bliver holdt med lavt græs for at sikre gode oversigts forhold for bilister og bløde trafikanter. Udsigtsforhold for T-krydset Korsbakken/Sødalvej og for udkørsel fra Korsbakkens boligområde, bliver dermed forbedret ift. nuværende forhold.

5. Ved at lægge udkørslen tæt på Korsbakken ca. 50meter ud af Sødalvej vil der naturligt frem mod og fra et T- krydset Korsbakken/Sødalvej være meget lav hastighed og dermed sikker udkørsel.

Argumenter imod Trafik og Vejs foreslåede løsninger:

1. For 10 år siden da der blev lavet cykelsti til Vammen fik vi ændret vejen, svinget på toppen og udkørslen fra Korsbakkens boligområde. Tidligere var der adskillige ulykker. Det er stort set stoppet nu så vi mener ikke vi skal ændre noget der virker godt.
2. Løsning 2: Argumentet for en venstresvingsbane var pga. bagendekollisioner men det er der endnu større risiko for ved venstresvingning ud af Sødalvej da der er kort og dårligt udsyn pga. kort afstand til dem der skal svinge ud af Sødalvej. Den valgte venstresvingsbane ligger langt efter Sødalvejens udmunding og har dermed et godt udsyn. Samtidig er det er op ad bakke og bilister er derfor i relativt lavt fart ud ad byen, som målinger også har påvist. Den vil dermed ikke give mening der, men i stedet øge risikoen for uheld for dem der kommer ned af bakken, pga. øget bremselængde nedad.
3. Løsning 3: Krydsningshelle samt byportsforsætning er de samme argumenter mod denne løsning som løsning 2 da vi ikke mener man bør ændre på noget der fungerer godt uden ulykker. Tror at anlæg såsom byportsforsætning og især en krydsningshelle midt på bakken/Korsbakken vil forårsage opbremsninger og dermed risiko for ulykker ned af bakken især i glat føre.

4. Udsyn ved udkørsel midt på Korsbakken er pga. bakke og sving er mindre end ved udkørsel ved Sødalvej og målinger har vist større hastighed???

-

-

Generelt er vi noget overrasket over den valgte løsning og de øvrige forslag samt bekymringer om bløde trafikanter. Der er ingen andre steder i byen der er venstresvingsbaner, end ikke krydsningsheller hvor det var meget mere nødvendigt, bl.a Ingstrupvej hvor flere hundrede skolebørn krydser vejen hver dag, samt heller ikke ved busholdepladsen midt i byen på Kirkegade og heller ikke andre steder i byen hvor bløde trafikanter krydser vejen. Det nyeste tiltag med Søparken har Trafik og Vej ikke lavet løsninger med venstresvingsbaner eller krydsningshelle, blot ført den ud på Rødding vej. Dog med en hævning af Røddingvej som trafikdæmpende foranstaltning.

Vi mener derfor i betragtning af disse forhold, som i øvrigt er det samme i stort set alle omkring liggende landsbyer, ingen venstresvingsbaner og krydsningsheller, så vil det være forsvarligt og sikkert at lave adgangsvejen til boligområdet fra Sødalvej som foreslået.

Dog vil vi gerne om forlægningen af Korsbakken kunne tages op endnu engang da dette uden tvivl er den helt rigtige løsning for byen.

Vi er rigtig kede af at Trafik og Vej ikke er villig til og mulighed for at komme ud på en besigtigelse for at få de bedste løsningsforslag diskuteret inden endelig beslutning.

Det håber vi stadig er en mulighed da der også er andre ting, såsom cykelsti osv. vi gerne vil diskutere selvom det ikke har noget med vores boligområde at gøre.

Vi er kede af at det ikke som forventet/(lovet) blev behandlet her i marts i TU da vi virkelig har brug for at få vores anmodning om igangsætning af Lokalplanlægning godkendt.

Vi mener dette skriv samt vedhæftede skitse nu erstatter alle tidligere og er nok set fra vores side til brug for medlemmerne i TU til beslutning i næste TU møde.

Jeg vil gerne slutte af med et citat fra Borgmesterens Nytårstaffel/tale: *Vi skal alle ansatte i kommunen turde spørge hinanden om der er noget vi kan gøre anderledes.*

Vedhæftet skitse forslag til vejadgang via Sødalvej.

Mvh. Henning Vester og co.

40332115