

23-06-2019

Vindmølleområde syd for Vinge

Vi skal have flere vindmøller - men ikke på land.

En placering af meget store vindmøller på et naturfølsomt område som "syd for Vinge" giver måske en kortvarig, økonomisk gevinst for investorer, men samfundsmæssigt giver det absolut ingen mening. Disse vindmøller vil i givet fald i rigtig mange år ødelægge et naturskønt område, og i det store regnskab giver de alligevel ikke nogen, større økonomisk gevinst for samfundet.

Jeg protesterer derfor imod en tilladelse til opstilling af disse vindmøller.

Indsendt af Jørn Nielsen

26-06-2019

vindmøller ved nørrevinge

nej tak til møller

Indsendt af Henrik jeppesen

28-07-2019

Tjele Windpark

Se venligst vedhæftede fil

Indsendt af Hans Tage Lund / Elisabeth Lund

Vedhæftet fil

Vindmøller ved Vinge - "Tjele Windpark"

Projektet er i strid med/negligerer følgende:

- Viborg Kommunes egen målsætning og løfter om natur og fuglebeskyttelse
- Danmarks internationale tilsagn om beskyttelse af den fredede Taiga sædgås. AEWA konf. Paris, maj 2016
- Protester fra Danmarks Ornitologiske Forening
- Protester fra Svensk Ornitologisk Forening
- Protester fra Danmarks Naturfrednings Forening
- Afstand til Natura 2000 område
- Forsigtighedsprincippet i forhold til Natura 2000 områder
- Skovbyggelinjen
- Afstand til offentlig vej 1,7 gange møllehøjde. Der er rotoroverlap på Flarupvej
- Indbyrdes mølleafstand kun 2,66 gange rotordiameter - anbefalet afstand 3-4 gange rotordiameter
- Ca. 600 protestunderskrifter fra borgere.
- EU – Direktivet "Strategisk Miljøvurdering (SMV-direktivet) i flg. hvilket projektet er ulovligt

Hvis vindmølleprojektet på trods af ovenstående gennemføres, er det et lysende eksempel på primitiv kommunal magtbrynde, hvor det kun er alt for tydeligt, at Viborg Kommune har valgt at tilgodese helt snævre lokale interesser.

Undskyldningen- "Den Grønne Omstilling" er på ovenstående baggrund ikke valid.

"Figenbladet"- den inhabile VVM rapport - legitimerer ikke opstillingen!

Man kan kun have foragt til overs for de folkevalgte medlemmer af Viborg byråd, der stemmer dette projekt igennem.

Elisabeth og Hans T. Lund

Holmevej 24

8830 Tjele

02-08-2019

Indsigelser mod lokalplan nr. 512

Se vedhæftede fil

Indsendt af Elsebeth Braüner

Vedhæftet fil

Indsigelse mod opstilling af vindmøller ved Tjele/Nr. Vinge

Som ejere af Hobro Landevej 91 (naboejendom 1) og Hobro Landevej 95 (naboejendom 2) ønsker vi hermed at indgive vores indsigelser mod det fremlagte forslag til lokalplan nr. 512 – Teknisk område til vindmøller ved Vinge.

Støj

Møllerne vil yderligere bidrage til et væsentligt støjbillede fra Hobro Landevej og fra DLG. De eksisterende støjkilder er allerede generende, og en yderligere kilde fra møllerne vil gøre brugen af udendørsarealerne nærmest umulig.

Det er muligt, at reglerne om støj fra vindmøller hovedsageligt beregnes indendørs, men hvis man ikke kan bruge sin have m.v. var der ingen grund til at bosætte sig på landet.

Det er desuden i forvejen vanskeligt på Hobro Landevej 91 f.eks. at sove med vinduerne åbne p.g.a. støj natten igennem fra DLG, og dette vil blive yderligere forværret med støjen fra møllerne.

Visuelle påvirkninger

Særligt fra Hobro Landevej 91 vil der være stor visuel påvirkning fra de to vestligste møller (møllerne før Vingevej). Den frie udsigt der er fra både opholdsrum i huset (stuen) og fra have og terrasser omkring huset, vil blive forstyrret væsentligt af særligt den første mølle. De visualiseringer der ligger i miljørapporten er lavet fra grusvejen til nr. 91 og 93, og de illustrerer således ikke det udsyn, der er fra huset og haven.

Natura 2000

Det fremgår af forslaget, at kommunen har vurderet, at "bevaringsstatus for udpegningsgrundlaget i Natura 2000-områderne ikke vil blive påvirket væsentligt".

Det, der skal tages stilling til af kommunen, er imidlertid, om konsekvensvurderingen viser, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, jf. habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2, nr. 2. Ifølge EU-domstolen betyder det, at et projekt ikke må påvirke bevaringsmålsætningen for området, ligesom vurderingen skal sikre, at der uden rimelig tvivl er opnået vished for, at projektet ikke har skadelige virkninger for den omhandlede lokalitet.

Medmindre dette er tilfældet, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

Habitatbekendtgørelsen implementerer i denne forbindelse fuglebeskyttelsesdirektivet. Påvirkningen og områdets integritet skal derfor fortolkes og vurderes i overensstemmelse med direktivet.

Ifølge fuglebeskyttelsesdirektivets art. 4, stk. 4, skal medlemsstaterne træffe egnede foranstaltninger med henblik på i de beskyttede områder at undgå forurening eller forringelse af levestederne samt forstyrrelse

af fuglene, i det omfang en sådan forurening, forringelse eller forstyrrelse har væsentlig betydning for formålet med denne artikel (som er at sikre, at de kan overleve og formere sig i deres udbredelsesområde).

Det er i mange afgørelser fra såvel EU-domstolen som danske klagenævn og domstole slået fast, at der ikke bare er tale om projekter i Natura 2000-områder, men også projekter, der kan påvirke ind i et sådant område.

Der er ligeledes mange afgørelser der viser, at der ikke kan fastlægges nogen form for bagatelgrænse, når der ses på påvirkning af Natura 2000-områder.

I den konkrete sag er udpegningsgrundlaget for området de tajgasædgæs, der dels opholder sig i selve området, dels flyver ind og ud af området til opholds- og fourageringsområder uden for området.

Det fremgår af de specifikke retningslinjer for området i den gældende Natura 2000 plan, at kommunen og offentlige lodsejere skal være særlig opmærksomme på bl.a. sædgæs, som har en væsentlig forekomst i området og er i tilbagegang.

Bevaringsmålsætningen er at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de arter, der begrundes udpegningsområdet. Bevaringsstatus for tajgasædgæs er ugunstig og bestanden er faldende både i området og på europæisk plan. Derfor vil enhver forstyrrelse og forringelse af vilkårene for fuglene, det være sig fugle, der bliver slået ihjel af møllevingerne, fugle der bliver forstyrret i flyvninger til og fra Nørreådal, så de skal flyve udenom, og fugle der bliver tvunget til at søge andre områder for fødesøgning m.v., skade områdets integritet.

Der kan derfor ikke meddeles tilladelse til opstilling af vindmøllerne, hvorfor lokalplanen ikke kan vedtages.

Da der ikke lovligt vil kunne meddeles tilladelse til møllerne, opfordres byrådet til at tage det ansvar på sig, og ikke vedtage lokalplanen. Dette vil medføre en hurtigere afklaring af den usikre situation for berørte lodsejere. Vedtages planen vil afgørelsen blive påklaget, hvorefter der vil være yderligere ventetid i forhold til en afklaring. Resultatet vil i sidste ende blive det samme – der kan ikke meddeles tilladelse inden for rammerne af habitatbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Henrik Braüner A/S

Henrik og Signe Braüner

Hobro Landevej 95 (naboejendom 2)

Elsebeth Braüner

Hobro Landevej 91 (naboejendom 1)

05-08-2019

NEJ TAK til vindmøller ved Nr. Vinge

Der findes kun én ansvarlig beslutning vedr. dette misfoster af et projekt: Et enigt byråd takker nej til European Energi og lodsejerne - på trods af EE's mange "skåltaler". Viborg kommune kan næppe være forpligtet overfor et rent kommercielt foretagende (skal selvfølgelig pænt takke nej) når der i forvejen er udpeget egnede områder for vindmøller i kommunen. Alle modargumenter er allerede fremført, og det giver næppe mening at gentage dem her - så derfor blot en kraftig opfordring til at tage protesterne alvorligt og vise hensyn overfor egne borgere, der med rette frygter at blive ofre i den hellige grønne omstillings misbrugte navn.

Finn Morsing

Ejer af Flarupvej 13, Møllerup

Indsendt af Finn Morsing

08-08-2019

Nej til vindmøller

Hvorfor skal der stå vindmøller i sådan et naturskønt område? Det forstår jeg ikke. Der må findes andre steder det vil passe bedre ind end at ødelægge både synet af naturen Samt lydene ved som er enormt høje og forfærdeligt at høre på i dette område. Stemmer klart nej til de vindmøller i vores område....

Indsendt af Anita Iversen

10-08-2019

8 vindmøller v Vinge

Kvorning d10-8-19

Jeg Bjarne Skovgaard Vesterled 24 Kvorning

Indsender hermed min indsigelse / protest mod opstilling af 8 vindmøller ved Nr. Vinge som efter min mening vil påføre mig daglige gener på grund af støj og lys forurening, således vil min ejendom også lide et stort værditab da herlighedsværdien på ejendommen forringes betydeligt.

Jeg mener også at det er fuldstændig uhørt at man til side sætter internationale beskyttelses regler omkring Taiga gæssene. Så drop hurtigst muligt projektet så vi undgår erstatnings sager, og at uskyldige borgere bliver fordrevet fra deres hjem.

Bjarne Skovgaard.

Indsendt af Bjarne Skovgaard

11-08-2019

Vindmøller ved Nr. Vinge - et ikke gennemtænkt projekt

Indsendt af Henrik Jespersen

Vedhæftet fil

Vindmøller ved Nr. Vinge – et ikke gennemtænkt projekt!

Vi har som borgere bosiddende i Nr. Vinge, tæt ved Tjele Langsø fulgt med i debatten omkring hvorvidt der skal opstilles vindmøller eller ej i Nr. Vinge.

Vi har deltaget i de to borgermøder, der er blevet afholdt og ved begge møder har vi savnet en større åbenhed og ærlighed fra politikernes side.

Der er udpeget flere områder i kommunen, hvor det er vurderet, at det vil gunstig opføre vindmøller og Nr. Vinge er ikke blandt disse områder. Der blev på et af møderne spurgt om, om der var regnet på, hvor meget energi, der kunne produceres, hvis projektet blev flyttet til et af disse steder i forhold til den mulige placering i Nr. Vinge.

Det var der ikke blevet regnet på, lød svaret og der kom ingen uddybning. Det undrer os, da der er blevet påvist, at området omkring Nr. Vinge er vindfattig i forhold til andre egnede steder. (Energi- og miljødata, vindressourcekort for Danmark)

Det vil være interessant i denne sammenhæng at have viden om, hvor vi skaber de bedste forudsætninger for, at Viborg kommune kan blive mere grøn og hvor investeringen kan give det største afkast. Det er trods alt borgernes skattepenge, der skal forvaltes på den bedst mulige måde.

At Nr. Vinge kommer ind i billedet, når det ikke engang er på listen over udpegede områder i kommunen, kan nemt for os borgere give anledning til at tro, at den skjulte dagsorden er Apple og de økonomiske interesser.

Hvis det er tilfældet, hvorfor er vores politikere så ikke ærlige omkring det og melder ud, at de tror på stigende økonomisk vækst, flere arbejdspladser og at det så desværre må have den pris, at det går ud over lokalbefolkningen og den smukke unikke natur som findes omkring Tjele Langsø.

Vi vil opfordre vores folkevalgte politikere til at træffe beslutningen på et oplyst grundlag, der også indeholder en vurdering af hvor opstilling af vindmøller i kommunen giver det størst mulige afkast.

Vindmøller af den størrelse hører til på havet eller på de allerede af kommunen udpegede områder, og slet ikke i en så unik natur, som også har været udpeget som Natura 2000 område. Ved at bygge vindmøller i det område, vil man forandre landskabet for altid.

Et sådan kæmpe vindmølleprojekt, kommer ikke de mennesker som bor her til gavn. Vi er sikre på, at der vil kunne findes meget bedre alternativer, både økonomisk, men også som ikke ville ødelægge så smuk unik natur og dyreliv.

Herdis og Henrik Jespersen
Nr. Vinge
Tjele

11-08-2019

Vindmøller

Det vil være forfærdeligt at sætte vindmøller op. Sættes der vindmøller op taber naturen samt det vil ødelægge den smukke og velbesøgte natur heromkring. Et STORT nej herfra.

Indsendt af Stine

11-08-2019

Vindmøller ved Nr. Vinge

Den daværende Tjele kommune afviste allerede i 2005 at opstille vindmøller på 125 meter i området ved Nr. Vinge og Tjele Langsø af landskabelige hensyn og af hensyn til fuglebeskyttelsesområdet, som beskrevet i daværende kommuneplan.

Tjele kommune mente, at så store møller hører til på havet!!

Da hverken landskabet, vores smukke natur ved Tjele Langsø eller fuglelivet (tajga-sædgæssene) har ændret sig, er det uforståeligt, at man nu forestiller sig, at det nu skulle være i orden at opstille 8 møller på 150 meter.

Det vil i givet fald føre til gener for os, som bor tæt på i form af lavfrekvensstøj, det visuelle (herunder lysglimt i de mørke timer) og risiko for krybende/vandrende strøm. Desuden er det forventeligt, at værdien af vores ejendom bliver væsentligt forringet af at have vindmøller i "baghaven".

VVM-redegørelsen beskriver fejlagtigt, at der i nærzonen ikke er direkte udsigt mod vindmøllerne.

Fra vores stue og terrasse vil der blive frit udsyn til 2 måske 3 møller, men det har man slet ikke brugt tid på at visualisere!!

Derfor:

Tag dette projekt af dagsordenen og lad kæmpemøller opføre på havet, hvor de kan yde optimalt.

Elly Mortensen og Børge Nielsen

Holmevej 39, Nr. Vinge

8830 Tjele

Indsendt af Elly Mortensen

11-08-2019

Vindmøller Vinge

Så store vindmøller høre ikke til på et så smukt og dyreriget naturområde. Det vil ødelægge naturen og det rige fugleliv.

Lykke Bohn, Vammen.

Indsendt af Lykke Bohn Bay

11-08-2019

Vindmøller ved Vinge

Synes det ville være virkelig synd at ødelægge den smukke natur i dette område, ved at sætte store vindmøller op. Kører selv meget rundt i Viborg kommune i forbindelse med mit arbejde, og kan nemt komme i tanke om bedre steder at sætte vindmøller op, hvis man mener at dette er nødvendigt.

Indsendt af Kenneth Jæger Bohn Bay

11-08-2019

Vindmøller ved Vinge / Tjele Langsø

Indsigelse vedr. projektet - se vedhæftede fil

Indsendt af Bent Kiertzner

Vedhæftet fil

Forslag til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge

Indsigelse mod den endelige miljørapport for vindmøller syd for Vinge/Tjele Langsø.

Denne indsigelse er en opfølgning på indsigelse til den foreløbige miljørapport indsendt 27.12.2018.
Indsigelsen omhandler:

- Manglende svar og opfølgning på indsigelse til den foreløbige miljørapport
- Barriereeffekt
- Kollisionsrisiko og mortalitetsberegning
- Habitatstab
- Inhabilitet

Indsigelse til foreløbig miljørapport

Da den foreløbige miljørapport fremkom ultimo 2018, og den ikke indeholdt troværdige og velunderbyggede beregninger om mortalitet i forhold til Tajgasædgåsen, skrev jeg til borgmester Ulrik Wilbek den 5. januar 2019, og borgmesteren svarede i mail/brev af 22. januar 2019, med løftet om at "de relevante eksisterende data vil indgå i de videre undersøgelser." Det er imidlertid ikke sket, og den endelige miljørapport indeholder stadig intet om det anførte.

Den endelige miljørapport fremfører stadig kun en dødelighed af seks Tajga Sædgæs per år, og kollisionseffekten er stadig ikke belyst for de fugle, der søger føde i Nørreådal. Rapporten skriver såmænd blot igen, "da der ingen præcise informationer om flyveruterne fra Nørreådal til overnatning i Tjele Langsø findes, er gæssene, der søger føde i Nørreådal, ikke medregnet i kollisionsberegningerne".

Det er stadig en direkte usand påstand. Flyveruterne er særdeles veldokumenterede af Aarhus Universitets pågående undersøgelser med de GPS mærkede gæs.

Da ovennævnte forhold fortsat ikke er tilstrækkeligt belyst og dokumenteret, forventes dette at ske inden endelig stillingtagen til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge.

Barriereeffekt

Ved den ansøgte mølleplacering i lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge opstår der en meget kraftig barriereeffekt direkte i den af Tajgasædgåsens mest benyttede trækrute.

De 8 ansøgte vindmøller bliver opstillet på en line af cirka 2.670 meters længde, målt fra yderste rotor på Mølle 1 til yderste rotor på Mølle 8. Møllerne har alle en højde på 149,9 meter. Projektet optager således et luft/trækareal på cirka 400.233 m² over terræn. Inden for dette areal placeres otte rotor, der hver har en diameter på 136 meter, som da udfylder en flade på 116.256 m² (8 gange πr^2). Det vil sige, at de roterende vinger udgør 29 % i det af gæssene mest benyttede luftrum i ($116.256 : 400.233 = 29,04\%$). I Miljørapporten konkluderes, at barriereeffekten er af mindre betydning, da gæssene vil kunne vælge alternative flyveruter, evt. ved ekstra energi forbrug. Da Natur2000 området netop er udpeget af hensyn til Tajgasædgåsen, og man derfor ikke må forringe deres levevilkår, må barriereeffekten, der medfører ændrede flyveruter og merforbrug af energi for gåsen, siges at have særdeles stor betydning. I Miljørapporten nævnes, at flyveruterne ikke kendes i detaljer, og den nævnte konklusion må derfor bygge på antagelser.

Da ovennævnte forhold således ikke er tilstrækkeligt belyst og dokumenteret, forventes dette at ske inden endelig stillingtagen til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge.

Kollisionsrisiko og mortalitetsberegning

Kollisionsrisikoen og mortalitetsberegningen i miljørapporten er baseret på anbefalinger fra Scottish Natural Heritage ^{1,2}. Anbefalingerne bygger på en række antagelser, som kommenteres. Her nævnes bl.a., at fugle, der flyver tæt på resteplads eller fourageringsområde oftest flyver inden for rotorhøjden, og at områder inden for 1,5 km fra SPA er høj risikoområder. High risk: sites less than 1,5 km from SPA boundaries. These sites are likely to be associated with particular high densities of birds at collision risk height. A programme of dedicated VP watches, possible extending over several years, will be required to estimate collision mortality.

Aarhus Universitet har i samarbejde med ornitologer i en årrække studeret Tajga Sædgåsen i området med de påtænkte vindmøller, og dette forskningsprojekt er stadig pågående. Blandt andet ved hjælp af GPS mærkede gæs er det fastslået, at hovedfærdselsåren for gæssenes færden fra og til søen direkte går igennem det foreslåede vindmølleområde, og der må derfor være 'high density of birds'. *Ornitologerne benævner det foreslåede opstillingsområde som et trafikknude punkt for Tajga Sædgæssene.*

Ved Vinge er der tale om et dagligt træk henholdsvis til og fra Tjele Langsø, og det vil sige, at gæssene skal passere vindmøllerne to gange per døgn. Tajga Sædgåsens flyvning forbi vindmøllerne sker om morgenen i dårlige lysforhold ud fra Tjele Langsø til fouragering primært på marker syd for søen og i Nørreådal. Om aftenen returnerer gæssene også til søen i dårlige lysforhold og ofte endda i totalt mørke.

Gæssene trækker til og fra søen i højder på generelt 40 til 100 meter. Da Tjele Langsø ligger i ca. kote 10 og opstillingsområdet i ca. kote 50, og der desuden er skov helt ned til søen, vil det kræve en meget stejl opflyvning fra søen for at undgå møllerne, der er 149,9 m høje. En så stejl opflyvning er ikke realistisk, og vil

¹ Scottish Natural Heritage 2014. Guidance - Assessing impacts to pink-footed and greylag geese from small-scale wind farms in Scotland.

² Scottish Natural Heritage 2018. Avoidance Rates for the onshore SNH Wind Farm Collision Risk Model. Version 2 (September 2018)

derfor være en væsentlig faktor, som givet vil resultere i en meget forøget risiko for kollision og dermed dødelighed.

Desuden trækker gæs, som vi alle måske har oplevet, ofte i kileform for at udnytte aerodynamikken, og måske vil den førende gås være heldig at styre mellem rotorerne, men flere de efterfølgende gæs vil givet bliver dræbt eller lemlæstet ved deres efterfølgende passage af vindmølle feltet.

Den endelige miljørapport, hvor konsekvensvurderingen for Tajga Sædgåsen er udfærdiget af Orbicon, bruger en 'recommended avoidance rate' på 99,8 % ² - med andre ord vurderes det for dette projekt, at der så at sige ikke er nogen kollisionsrisiko. Det nævnte tal 99,8 er opstået som en vurdering af generelle gåsetræk i Skotland med arterne kortnæbbede gæs og grågæs, der primært fra Island/Østgrønland overvintrer i store tal i Skotland. Det nævnes desuden, at i højrisikoområder vil det kræve flere års observationer at fastlægge dødeligheden ved et sådant dagligt gåsetræk.

Med andre ord der foreligger intet kortlægningsmateriale, der kan danne grundlag for en udregning af risiko for kollision og mortaliteten ved denne mølleopstilling. Man bruger med andre ord et tal, som er helt uden relevans for dette projekt, hvilket er aldeles uredeligt.

Tilsvarende refererer den endelige miljørapport til den lille mortalitet, der er observeret ved Østerild. Det er helt irrelevant at fremhæve dette område i sammenligning med Tjele Langsø, idet trækket ved Østerild primært er et forårs- og efterårs træk. Trækket foregår parallelt med de dér opstillede møller, og i en meget stor højde, modsat ved Vinge, hvor trækket er i lav højde vinkelret på møllerne.

Opstillingen af de ansøgte vindmøller vil sikkert resultere i et trecifret antal dræbte gæs per år. Tallet seks dræbte gæs per år kan end ikke betegnes som et skønsmaleri, men kun som et manipuleret facit. Det nogenlunde antal kan ikke fastslås, idet der mig bekendt ikke foreligger noget forskningsmateriale, der blot nogenlunde kan angive et fingerpeg herom.

Beregningen af kollisionsrisiko og mortalitet kan på baggrund af de nævnte forhold ikke betragtes som troværdige, og der ønskes forelagt en detaljeret og veldokumenteret beregning inden endelig stillingtagen til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge.

Habitatstab/fortrængning

Det vurderes i miljø rapporten at møller kan medføre en fortrængning fra fødesøgningsområder uden for Natura 2000 området, og at der bør være særlig opmærksomhed på at reducere forstyrrelse på f.eks. de store marker ved Tjele Gods, der umiddelbart synes velegnede for gæssene. Et areal er desuden i november 2018 udtaget af Natura 2000 udpegningen, og der må stilles spørgsmål ved, hvor velegnede disse arealer er. Derfor tilsiger almindelig sund fornuft, at effekten for Tajga Sædgåsen ved den foreslåede opstilling af vindmøller direkte syd for Tjele Langsø vil have en endog meget stor effekt.

Om markerne omkring Tjele Gods er velegnede fødesøgningsområder for Tajgasædgåsen forventes belyst og dokumenteret inden endelig stillingtagen til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge.

Inhabilitet

Projektmager udpeger og betaler som bekendt og i henhold til lovgivningen det firma, der udarbejder miljørapporten. Derfor vil rapporten naturligvis ikke indeholde noget ufordelagtigt materiale eller uønskede konklusioner for projektets gennemførsel. Her kan jeg med god grund sige, at netop udfærdigelsen af miljørapporten da er underlagt et noget andet forsigtighedsprincip, således at man opnår det ønskede facit!

Får projektmager ikke sit facit, så udfærdiger et andet firma den næste rapport. Dette forhold burde kræve, at især politikere - men også forvaltning - forholder sig ekstra kritisk til metode og konklusioner.

Trods borgmesterens klare afgivne løfte af 22. januar 2019 om, at alle relevante eksisterende data vil indgå i vurderingen af dette projekt, er det desværre ikke sket, og i miljørapporten bruges fortsat irrelevante tal og forudsætninger. Jeg håber således, at denne indsigelse vil bidrage til, at Viborg Kommune vil granske det ansøgte projekt om vindmøller ved Vinge og den dertil hørende miljørapport endnu en gang med fokus på et pålideligt datagrundlag og en velunderbygget dokumentation.

Det står helt klart, at Miljøstyrelsens retningslinier med forsigtighedsprincippet for opstilling af vindmøller ved Natura 2000 områder ikke på nogen måde er fulgt.

Bent Kiertzner
'Søholt'
Bigum Huse 4
8830 Tjele

11-08-2019

Indsigelse

Det vil være en forkert og dårlig beslutning at placere otte 150m kæmpemøller i det naturskønne område ved Tjele langsø, i umiddelbar nærhed af Natura 2000 område. De otte kæmpevindmøller vil fra alle vinkler på egnen blive ekstremt skæmmende og mere dominerende i landskabet, end mange forestiller sig. Møllerne vil blive tre til fire gange højere end DLG Fabrik Tjele og dermed vil de kunne ses på mange km afstand. Vindmøller udsender masser af støj, som kan give stress og problemer med at sove, støj fra store vindmøller vil kunne måles 3500m væk. Ved Tjele bliver afstanden kun på 600 m til nærmest beboelse ved opstilling af landmøllerne, til trods for regeringen har vedtaget at havmøller skal opsættes 15km fra kyst, mod før 8km. Opsætningen af møllerne går også mod regerings 2018 energiplan som bla. indebærer, at antallet af landvindmøller reduceres fra de nuværende ca. 4.300 til et loft på 1.850 i 2030. Dansk Ornitologisk Forening udtaler at: Planlæggere og politikere i Viborg Kommune bør være bevidste om, at kommunen risikerer at pådrage sig ansvaret for et klart brud på EU's miljølovgivning, hvis der bliver rejst en fuglefarlig vindmøllepark ved Tjele Langsø øst for Viborg. Da vindmøllerne kan blive en alvorlig trussel mod en truet bestand af tajgasædgæs, vindmøllernes placering er netop der, som gæssene to gange i døgnet i lav flugt flyver mellem fødesøgning på marker og overnatning på søen. En mølle er placeret så vingespidsen lige op af Vingevej og en anden mølle er placeret med vingeoverslag på Flarupvej, og kan dermed være en trussel for trafik sikkerheden, i tilfælde af havari, nedfaldene is og skyggekast mod trafikanter. Så store vindmøller hører ikke hjemme på land og slet ikke i naturskønne omgivelser med trussel for lokal områdets beboere, det fredede dyreliv og trafiksikkerheden.

Indsendt af jens jensen

11-08-2019

Klage over placering af megamøller ved Nr. Vinge

Indsendt af Eskild Keller

Vedhæftet fil

Mangel på respekt for Tjeleegnens natur

Viborg Byråd planlægger for tiden helt bevidst at give tilladelse til at vandsire naturen omkring Tjele Langsø og til stort set ingen nytte. De otte kæmpevindmøller vil fra alle vinkler på egnen blive ekstremt skæmmende og mere dominerende i landskabet, end mange forestiller sig. Møllerne vil blive tre til fire gange højere end DLG Fabrik Tjele! Bliver projektet til virkelighed, vil det blive en skamstøtte forårsaget af det nuværende flertal i byrådet.

Formanden for Klima- og Miljøudvalget, Stine Damborg Hust, har åbenbart et mantra om at gøre kommunen mere grøn, men på bekostning af store landskabelige værdier og borgernes ve og vel. Totalt uden empati for Viborgegnen.

Jeg har derimod respekt for formanden for Teknisk Udvalg, Johannes Vesterby, og de få andre i byrådet, der tager afstand fra projektet.

Det er imidlertid ubegribeligt, at Tjeleegnens lokalpolitiker, Birthe Harritz, ikke går imod projektet, men er derimod helt mundlam omkring det. Måske er der gået partipolitik i sagen.

Den foregående borgmester havde i modsætning til den nuværende et anstændigt forhold til natur og miljø i Viborg Kommune.

De otte vindmøller vil ikke frembringe mere strøm end en stor havvindmølle, som jo ikke har samme ødelæggende effekt på naturen og befolkningen.

Godsejere og dem, der står bag projektet, vil ødelægge meget for flere hundrede borgere omkring møllerne, og indtægterne havner hos investorerne, mens befolkningen må leve med generne fra møllerne i årtier.

Stavnsbåndet er endnu ikke ophævet i Tjele.

Det er en voldsom psykisk belastning at være naboer til sådanne mastodontmøller.

Afstandskravene mellem bebyggelse og møller er helt horribelt korte og forældede i Danmark, og man burde planlægge efter afstande, som anvendes i andre lande.

Hvis projektet bliver gennemført, vil man helt givet i fremtiden fortryde, at der blev givet samtykke til det. Det siges: "Mennesket først bliver klogere, når skaden er sket".

Desværre tyder det på, at det at få "grønne" kors og stjerner på, betyder mere for Stine Damborg Hust og Ulrik Wilbek, end forarmelsen af naturen og borgernes liv på Tjeleegnen.

Et byråd behøver ikke at gå ind for opstilling af møller. Andre kommuner siger nej til megamøller. Men det er nok for meget at forlange, at et byråd for en lille lokal plet i Danmark, har indsigt, evner, kompetence og tilstrækkelig viden til at kunne vurdere, om det er hensigtsmæssigt at opføre høje snurrende industrianlæg et sted som ved Tjele Langsø. Det er alt for farligt at lade amatører, til trods for at de er folkevalgte, afgøre så alvorlige beslutninger om den slags indgreb i landskabet.

Her kunne der læres en del af kirkeministeriet, hvor der ikke foretages noget vedrørende kirkerne i landskabet uden grundige forundersøgelser, konsekvenser mv. af professionelle folk.

Er møllerne først opstillet, har naturen tabt. Det er bekymrende at erfare, at flertallet i byrådet mere hylder profitjægeres ærinde end følger naturens og befolkningens tarv. Det er galimatias, en skandale.

Eskild Keller
Veldsparken 77
8830 Tjele

12-08-2019

Vindmøller ved vinge

Nej tak til vindmøller.

Vi er beboer på Flarupvej. Vi er glade for at bo i de landelige omgivelser med den smukke natur og rigt dyreliv.

Vi er bekymret over de påvirkninger vindmøllerne kan give vores familie og dyr, så som støj og krybestrøm.

Selvom vi bor ca 2km fra møllerne vil det virke til at de står i vores baghave.

Området vil blive mindre attraktivt at flytte til = faldende huspriser. Det vil ødelægge vores smukke natur og dyreliv.

Mette og Esben

Indsendt af Mette Harlev Sørensen

12-08-2019

Vindmøller det bliver et NEJ

Vindmøller hører til på havet , ikke i Nr Vinge og omegnens flotte natur.

Møllerne bliver også placeret forkert øst /vest i læ for hinanden .

STORT NEJ .

Kaj Skovgaard.

Kvorning

Indsendt af Kaj Skovgaard

VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg Kommune

plan@viborg.dk

Viborg, den 8. juli 2019
Akt nr. 546188
/lkla

Forslag til kommuneplantillæg nr. 29 og forslag til lokalplan 512, Vindmøller ved Nr. Vinge.

Stiftsøvrigheden over Viborg Stift har fra Placentret (Aalborg Stift) modtaget kommuneplantillæg nr. 29 og forslag til lokalplan 512 med frist for høringssvar den 15. august 2019.

Stiftsøvrigheden har til brug for sagens behandling indhentet udtalelser

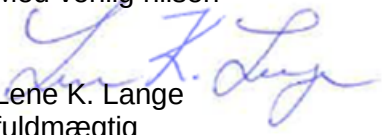
- af den 28. juni 2019 fra kirkegårdskonsulenten
- af 3. juli 2019 fra den Kgl. Bygningsinspektør

Stiftsøvrigheden har også bedt Viborg Østre Provstiudvalg og Tjele-Nr. Vinge Menighedsråd om bemærkninger.

./.. Udtalelserne og bemærkningerne er vedlagt.

Stiftsøvrigheden anerkender menighedsrådets bekymring, men har på baggrund af konsulenternes anbefalinger ikke indsigelser til forslag til lokalplan 512 og kommuneplantillæg nr. 29.

Med venlig hilsen


Lene K. Lange
fuldmægtig

Kopi sendt til:

Viborg Østre Provstiudvalg
Tjele-Nr. Vinge Menighedsråd
Kirkegårdskonsulenten
Den Kgl. Bygningsinspektør

Til Viborg Stift
Att.
Stiftsfuldmægtig
Lene K. Lange.

På given foranledning skal jeg hermed på vegne af Menighedsrådet i Tjele – Nr. Vinge sogne komme med en udtalelse vedr. Viborg Kommunes planer om opstilling af 8 stk., 150 m høje vindmøller ved Vinge/Tjele Langsø (Lokalplan 512, samt kommuneplantillæg nr. 29)

På opfordring fra Viborg Stift har man med brev af 27 nov 2018 anmodet om, at de to vestligste møller i projektet blev fjernet, da de ville skæmme synet af Tjele kirke. Som en konsekvens heraf er den vestligste mølle udeladt af projektet, medens de tilbageværende 8 møller er rykket tættere sammen og flyttet noget mod øst. Den vestligste mølle vil dog fortsat være synlig bag træerne ved siden af kirken, - især om vinteren.

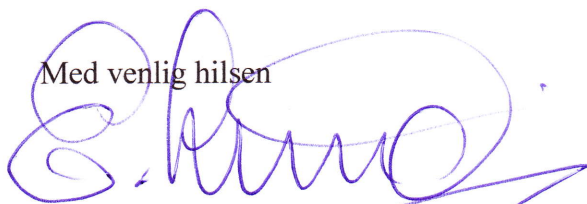
Vedr. Nr. Vinge kirke vil man som vist på visualiseringerne kunne se flere af møllerne stå og rotere når man befinder sig ved kirkens indgang og kikker ud over kirkegården. Et forstyrrende syn bl.a. ved kirkelige handlinger som medinddrager kirkegården, - og specielt synligt om vinteren uden blade på træerne.

Om man finder de beskrevne forhold uacceptable beror på et skøn, - men i menighedsrådet er vi særdeles kede af situationen og betragter opstillingen af møllerne som en vandalisering af området. Ikke blot af hensyn til kirkerne, men også p.g.a. udtalt påvirkning af landskabet og områdets fauna.

Som en konsekvens af en evt. mølleopstilling vil 21 boliger blive direkte berørt. De 7 boliger indenfor 600 m fra en mølle må ikke anvendes til bolig, og skal derfor forlades. De resterende 14 boliger beliggende mellem 600 og 900 m fra en mølle vil blive tilbudt et fordelagtigt opkøb indenfor et år efter mølleopstillingerne.

Adskillige beboere vil givet benytte denne mulighed for at komme væk fra generne fra møllerne og konsekvensen vil derfor, - også af denne grund, - være en affolkning af området. Betydningen af dette vil for kirkens vedkommende blive en reduktion i antallet af medlemmer af menigheden i Nr. Vinge. Om man mener at dette betyder noget, må være afhængigt af en personlig vurdering, - men må forekomme noget grotesk set i lyset af at mennesker er gået til kirke på dette sted i omkring 800 år, - men nu nærmest bliver jaget fra hus og hjem p.g.a. moderne monster installationer. At borgerne i området er særdeles kede af situationen må være indlysende for de fleste, og vi ser derfor meget gerne, at Stiftet finder anledning til at gøre indsigelse mod opstillingen af de planlagte kæmpevindmøller.

Med venlig hilsen



Elisabeth Lund
Formand

Menighedsrådet, Tjele – Nr. Vinge sogne
3 juli 2019.

Mogens B. Andersen
Kirkegårds konsulent

Vibevej 6 9000 Aalborg
Tlf. 9816 5964. Mobil. 5190 5964
E-mail: Arkitekt@MBAndersen.dk

28. juni 2019

Viborg Stiftsøvrighed

Viborg Stiftsøvrighed har med e-brev af 14.06.2019 anmodet om en udtalelse vedrørende:

**Forslag til kommuneplantillæg 29 og forslag til lokalplan 512, Vindmøller ved Nr. Vinge.
Viborg Kommune**

Sagen omfatter et vindmølleprojektet for opførelse af 8 vindmøller lige under 150 m højde. Vindmøllerne opføres ca. 1,6 km fra Nr. Vinge Kirke, ca. 1,9 km fra Tjele Kirke og ca. 2,6 km fra Bigum Kirke. Der er gennemført en idéfase/forhøring i efteråret 2018.

Til sagen bemærkes, at de kirkelige myndigheder har været involveret i forhøringsfasen. I det nu fremlagte forslag er alle møller flyttet syd for Hobro Landevej.

Møllerne ses ikke som baggrund/silhuett ved nogle af de 3 kirker. Ændringen af møllernes placering har særligt forbedret indsigten fra vest mod Tjele Kirke. Møllernes øverste dele vil kunne ses fra Nr. Vinge Kirkegårds sydlige del og fra parkeringspladsen. Særligt synlige bliver de om vinteren. Møllerne ses også fra Bigum Kirkegård som baggrund ved udsyn over Tjele Langsø.

Jeg har læst og vurderet synspunkterne i brev af 20.01.2019 fra menighedsrådet ved Tjele - Nr. Vinge kirker.

Møllernes virkning på de 3 nævnte kirker og andre kirker vurderes ikke at være uacceptabel, idet der ikke er tale om bastante påvirkninger.

Det anbefales, at stiftsøvrigheden ikke afgiver indsigelse eller bemærkninger til lokalplanforslaget.

Bilag

Miljørapport - kopier

Side 9. Kirker

Nørre Vinge Kirke ligger som den eneste kirke placeret, så den opleves fra større dele af det omkringliggende landskab. Det er dog kun tårnet fra kirken, der er synligt over bevoksningen, og den opleves ikke som et markant og fremtrædende element. Derfor er det vurderet, at oplevelsen af kirken som kulturelement i landskabet ikke vil blive visuelt påvirket af vindmøllerne i væsentlig grad.

Tjele Kirke opleves stort set kun fra en kort strækning af Hobro Landevej vest for kirken, og herfra vil indsynet til vindmøllerne være begrænset på grund af bevoksning. Det er derfor vurderet at vindmøllerne ikke vil påvirke kirken i væsentlig grad.

Ingen af de andre kirker opleves i landskabet i væsentligt samspil med vindmøllerne.

Der er ingen væsentlig visuel påvirkning fra vindmøllerne af udsigter fra kirke og kirkegårde, og dermed heller ikke fra kirkeomgivelserne og de værdifulde kulturmiljøer, der er omkring kirkerne

Side 14. Kulturhistoriske interesser Værdifulde Kulturmiljøer og kirkeomgivelser

Kommuneplan 2017-2029 udpeger særligt vigtige eller typiske kulturmiljøer og landsbyer med særlig kulturhistorie. Under Kultur og Turisme beskrives retningslinjerne for 7. Værdifulde kulturmiljøer og bevaringsværdige bygninger.

Herunder retningslinjer der foreskriver hensyn til kulturmiljøer og kirkeomgivelser:

7.1. Inden for de særligt beskyttelsesværdige kulturmiljøer og landsbyer, skal de kulturhistoriske værdier så vidt muligt beskyttes. Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted.

7.2. Inden for kirkeomgivelserne, må hensynet til kirkernes betydning som monumenter i landskabet og i landsbymiljøet ikke tilsidesættes ved opførelse af bygninger, tekniske anlæg med videre.

7.3. Også uden for de udpegede områder skal der lægges vægt på at sikre kulturhistoriske værdier.

Vindmøllerne er placeret på grænsen til eller lige inden for det værdifulde kulturmiljø omkring Tjele Hovedgård, se kort 5.5. Miljørapporten undersøger og vurderer den visuelle påvirkning af kulturmiljøet. Desuden undersøges den visuelle påvirkning af oplevelsen af kirkernes betydning som monument i landskabet.

Side 15. 7.2. *Inden for kirkeomgivelserne, må hensynet til kirkernes betydning som monumenter i landskabet og i landsbymiljøet ikke tilsidesættes ved opførelse af bygninger, tekniske anlæg med videre.*

7.3. *Også uden for de udpegede områder skal der lægges vægt på at sikre kulturhistoriske værdier.*

Vindmøllerne er placeret på grænsen til eller lige inden for det værdifulde kulturmiljø omkring Tjele Hovedgård, se kort 5.5. Miljørapporten undersøger og vurderer den visuelle påvirkning af kulturmiljøet. Desuden undersøges den visuelle påvirkning af oplevelsen af kirkernes betydning som monument i landskabet.

Side 16. Visuel påvirkning

Kirker

Indenfor 4,5 kilometer fra vindmøllerne ligger syv kirker. Det drejer sig om Nørre Vinge, Bigum, Tjele, Vammen, Ørum, Kvorning, Vorning Kirker. Lindum og Hammershøj Kirker ligger lige uden for de 4,5 kilometer og er derfor medtaget i redegørelsen. I Miljørapporten er det med flere visualiseringer undersøgt og efterfølgende vurderet, om der vil være en visuel påvirkning af oplevelsen af kirkerne som kulturelement i landskabet, eller om udsigten fra kirker og kirkegårde bliver visuelt påvirket af vindmøllerne.

Side 50. Kirker i nærzonen

For at sikre de danske kirker og deres nærmeste omgivelser, er der i Naturbeskyttelsesloven fastsat en kirkebeskyttelseszone omkring mange kirker i Danmark. Derudover er der i Kommuneplan 2017-2029 for Viborg Kommune udlagt kirkeomgivelser omkring de kirker, som har særlig landskabelig værdi som kulturhistoriske elementer. Kirkebyggelinjen har til formål at beskytte kirker, der ligger mere eller mindre åbent i landskabet, mod at der opføres bebyggelse, som virker skæmmende på kirkerne eller hindrer, at kirkerne er synlige i landskabet. Inden for kirkeomgivelserne, må hensynet til kirkernes betydning som monumenter i landskabet og i landsbymiljøet ikke tilsidesættes ved opførelse af bygninger, tekniske anlæg med videre. Der er ni kirker indenfor eller med nærhed til vindmølleområdet nærzone. Ved seks af kirkerne er der i kommuneplanen udpeget kirkeomgivelser. Se kort 5.5.

Beskrivelserne af kirkerne, som følger herunder, baserer sig på besigtigelse og beskrivelser af kirkerne på de respektive sogns hjemmesider. Reference /2/.

Der er i planlægningsfasen udarbejdet et notat, der beskriver vindmøllernes visuelle påvirkning med fokus på Tjele, Bigum og Nørre Vinge Kirker. Den visuelle påvirkning er belyst ved visualiseringer af 9 eller 10 vindmøller. I notatet indgår visualiseringer fra appendiks II samt visualiseringerne, der er vist i det følgende afsnit omkring kirker. Alle visualiseringer i dette afsnit og appendiks II er dog vist med 8 vindmøller. Visualiseringer der indgår i afsnittet omkring kirker kan ses i fuld størrelse i notatet 'Visualiseringer af 10 vindmøller ved Vinge i Viborg Kommune'.

Bigum Kirke

Kirken ligger cirka 2,5 kilometer nord for projektområdet ved kanten af Tjele Langsø, som en del af klosteranlægget. Kirken er en middelalderkirke af granitkvadre med et hvidkalket tårn fra senmiddelalderen. Tagfladerne på hele kirken er tegl, se foto 5.13.

Kirken ligger ikke markant i landskabet, da den ligger lavt i terrænet ved Tjele langsø. Øverste del af tårnet er dog synligt i nærområdet nord for kirken. Der er udpeget kirkeomgivelser i to kiler på kirkens vestlige side, se kort 5.5.

Fra den vestlige del af kirkegården er der et kig over søen. Vindmøllerne vil være synlige over terrænet og bevoksningen på den an

den side af søen som på visualisering på foto 5.14. To til tre vindmøller vil være synlige, mens de øvrige møller vil være skjult bag bygninger og bevoksning. De skjulte møller er vist med rød for at vise deres placering, og vise, at de ikke vil være synlige.

Nørre Vinge Kirke

Nørre Vinge Kirke ligger cirka 1,5 kilometer nord for projektområdet. Kirken ligger i den nordlige udkant af Vinge. Kirken er en middelalderkirke af granitkvadre med et hvidkalket tårn fra senmiddelalderen.

Tagfladerne på hele kirken er tegl, se foto 5.15.

Nørre Vinge Kirke ligger rimeligt højt placeret i landskabet i overgangen mellem dalstrøget omkring Tjele Langsø og moræneplateauet syd for søen. Der er udpeget kirkeomgivelser i to kiler mod henholdsvis nordøst og mod sydvest i retning mod projektområdet, kort 5.5. Fra den sydlige og østlige del af kirkegården er der udsigt over landskabet og en mindre lavning øst for kirken. Fra området mellem indgangen til kirkegården og våbenhuset er der åbent mod Vinge og her vil øverste del af 3-4 vindmøller være synlige bag Vinge, terræn og bevoksning, se foto 5.16.

Kirken er beliggende i det bælte af høj bevoksning, der er omkring Tjele Langsø. Fra en del af landskabet nord for Tjele Langsø, der strækker sig mellem Bigum Kirke og Vammen Kirke, er kirkens tårn ofte synligt mellem den høje bevoksning. Dette sker specielt hvor man færdes langs overgangen til dalstrøget, og terrænet falder mod søen, som på Skibdalsevej, se kort 5.5. Kirketårnet er belyst, og det er dermed også muligt at opleve kirken efter mørkets frembrud. Fra dette område vil kirken blive oplevet i samspil med vindmøllerne. Dette samspil er belyst med visualiseringer 7, 8 og 9 samt visualisering efter mørkets frembrud 15N i appendiks II.

Tjele Kirke

Kirken ligger knap 2 kilometer vest for vindmøllerne i forbindelse med Tjele Gods. Tjele Kirke har oprindelig romansk skib af granitkvadre og har i 1573 fået en gennemgribende ombygning og udvidelse med blandt andet et hvidkalket tårn. Tagfladerne på hele kirken er blytækket.

Kirken ligger vest for Tjele Gods, og fra kirkens parkeringsplads er der forbindelse til en del af godsets gårdsplads, ridehal og hestestalde. Ligeledes grænser kirkegårdens østlige del op mod arealerne og bygninger ved Tjele Gods. Der er høje gamle træer omkring hele kirkegården, bortset fra en del af afgrænsningen mod nord. På grund af Tjele Gods, og til dels træerne på kirkegården, vil vindmøllerne ikke være synlige fra kirkegården, som det fremgår af visualisering på foto 5.18. Der er udpeget kirkeomgivelser i to kiler på kirkens vestlige side, se kort 5.4.

Kirken ligger ikke markant i landskabet og opleves tydeligst fra Hobro Landevej vest for kirken på strækningen mellem Formyre skov og frem til kirken, se kort 5.4. Vindmøllernes placering i forhold til kirken set fra denne strækning er vist på visualisering 12 i appendiks II.

Vammen Kirke

Vammen Kirke ligger knap 4 kilometer nordvest for projektområdet i midten af Vammen. Kirken er fra romansk tid med et senere tilbygget tårn og er bygget af granitkvadre med hvidkalket tårn. Alle tagflader er med tegl, se foto 5.19.

Kirken ligger midt i Vammen på et af de højeste punkter i byen omgivet af et stengærde eller en lav hæk. Der er dermed åbent omkring kirkegårdens syd- og vestlige afgrænsning, hvorfra der er udsyn til nærmeste bygninger og omkringliggende arealer. Der er ikke udsigt over landskabet, og vindmøllerne vil på grund af afstanden ikke være synlige over byen.

Kirken opleves ikke fra det omkringliggende landskab og kun fra nærområdet i og omkring Vammen, er det punktvis muligt at opleve øverste del af tårnet.

Ørum Kirke

Kirken ligger cirka 4 kilometer syd for projektområdet i den østlige udkant af Ørum. Kirken er fra romansk tid med et sengotisk tårn. Kirken er bygget af granitkvadre men tårn og våbenhus er hvidkalket. Kor og skib er blytækket, mens de øvrige tagflader er teglbelagt, se foto 5.20. Fra kirkegården nord for kirken er der stort set åbent mod nord, og dermed er der udsigt til boliger og spejderhytte ved siden af kirken. Den østligste del af kirkegården er omgivet af høje træer, og dermed er der ikke udsigt over landskabet fra denne del af kirkegården. Vindmøllerne vil ikke være synlige fra kirkegården ved Ørum Kirke. Der er udpeget kirkeomgivelser i en kile mod øst, se kort 5.5.

Kirken ligger lidt højere end resten af byen, men ikke markant og er ikke specielt synlig fra det omkringliggende landskab. Tårnet er dog synligt over bevoksningen fra nærmeste veje og på en kort strækning af landevejen øst for Ørum.

Kvorning Kirke

Kirken ligger cirka 2,5 kilometer sydøst for projektområdet lige syd for Kvorning. Kirken blev bygget omkring år 1200 af granitkvadre og taget er blytækket. På skibets tag er et lille klokketårn der er blybeklædt og med blytækket tag, se foto 5.21.

Fra kirkegården er der i nordlig retning delvist åbent med kig til de omkringliggende marker og bevoksning samt de nærmeste boliger i Kvorning. Der er udpeget kirkeomgivelser omkring kirken mod øst og vest, se kort 5.5. Vindmøllerne vil ikke være synlige over bevoksning og bygninger. Kirken opleves ikke fra det omkringliggende landskab.

Hammershøj Kirke

Kirken ligger uden for projektets nærzone, men er medtaget for at undersøge synligheden og de visuelle forhold fra kirkens arealer. Kirken ligger cirka 5 kilometer sydvest for projektområdet i den sydøstlige udkant af Hammershøj by. Kirken er bygget i 1200-tallet og skib og sokkel består af granitkvadre. Tårn og våbenhus er hvidkalket, og alle tage er blytækket, se foto 5.22.

Kirken er omgivet af Hammershøj og bevoksning, og der er ikke udsyn over landskabet i retning mod projektområdet. Kirken opleves ikke markant fra det omkringliggende landskab.

Vorning Kirke

Kirken ligger godt 3 kilometer nordvest for projektområdet midt i Vorning. Kirken er fra 1200-tallet og er bygget af granitkvadre. Tårn og våbenhus er hvidkalket. Kirken er blytækket, men kor og våbenhus er teglstensbelagt.

Kirken er omkranset af gårde og huse i Vorning samt en del beplantning i og uden for byen, og der er dermed ikke udsigt over landskabet. Vindmøllerne vil ikke være synlige fra kirke og kirkegård.

Vorning kirke opleves ikke fra det omkringliggende landskab fra områder hvor den vil kunne opleves sammen med vindmøllerne. Lindum Kirke

Lindum Kirke ligger uden for projektets nærzone, men er medtaget for at undersøge synligheden og de visuelle forhold fra kirkens arealer. Kirken ligger cirka 5 kilometer nord for projektområdet i den østlige udkant af Lindum. Kirken, der stammer fra romansk tid, er bygget af granitkvadre. Øverste del af tårn og våbenhus samt gavle på kor og skib er hvidkalket. Alle tagflader er teglstensbelagt.

Fra kirkegården er der udsigt til de omkringliggende boliger og haver. Der er udpeget kirkeomgivelser i to kiler mod sydøst og vest, se kort 5.5. Vindmøllerne vil ikke være synlige fra kirke eller kirkegård. Kirken opleves i landskabet ved ankomst fra øst, og her vil den ikke blive oplevet i samspil med vindmøllerne.

Sammenfatning

Der er registreret områder med udsigtspunkter, hvorfra de planlagte vindmøller ved Vinge kan ses i sammenhæng med Nørre Vinge og Bigum Kirker samt til dels Tjele Kirke, hvor en lille del af anlægget kan være synligt i samspil med kirken. Specielt ligger Nørre Vinge Kirke placeret i landskabet, så kirketårnet opleves fra landskabet nord for Tjele Langsø.

Nørre Vinge og Bigum Kirker ligger placeret i landskabet med udsigt i retning mod projektområdet. Fra en del af kirkegården ved Bigum Kirke vil vindmøllerne være synlige i udsigten over Tjele Langsø, og fra Nørre Vinge Kirke vil vindmøllerne være synlige fra kirkeomgivelserne. Fra de øvrige kirker med kirkeomgivelser er der ikke udsigt til vindmøllerne.

Vammen, Ørum, Kvorning, Hammershøj, Vorning og Lindum Kirker ligger i eller med nærhed til byer og landsbyer, og bygninger samt bevoksning i bysamfundene og omkring kirkegårdene, skærmer for udsyn til vindmøllerne, der ikke vil være synlige fra kirkerne eller kirkegårdene.

Tjele Kirke ligger i åbent land men i forbindelse med Tjele Gods. Godsets bygninger og bevoksning skærmer for udsyn til vindmøllerne.

I afsnit 5.4 er det vurderet, om vindmøllernes visuelle påvirkning vil forstyrre oplevelsen af kirkerne som kulturhistoriske elementer i landskabet. Desuden er det vurderet, om vindmøllerne vil forstyrre oplevelsen af udsigten fra kirker og kirkegårde.

Indsæt kopi af kort side 51, 52 og 53!!!

Side 60. 5.4 Vurdering af landskabspåvirkningen

Kirker

Det er undersøgt, om de planlagte vindmøller ved Vinge vil forstyrre oplevelsen af kirkerne som kulturhistoriske elementer i landskabet. og om de vil være synlige fra kirkernes omgivelser og kirkegårde, se kort 5.5.

Ved besigtigelse af landskabet omkring kirkerne i nærzonen, er det registreret at Nørre Vinge, Bigum og Tjele Kirker kan blive oplevet i samspil med vindmøllerne. De øvrige kirker er skærmet af terræn og bevoksning i en sådan grad, at de ikke bliver oplevet fra det omkringliggende landskab.

Tårnet fra Nørre Vinge Kirke er ofte synligt fra landskabet nord for Tjele Langsø. Fra denne del af landskabet opleves vindmøllerne tydeligt. Af visualiseringerne 7, 8, 9 og 15 fremgår det, hvor dan vindmøllerne opleves i landskabet i samspil med tårnet fra Nørre Vinge Kirke. Kirken har ikke en markant og fremtrædende placering i landskabet, er omgivet af høj bevoksning og vil ikke i sin helhed opleves sammen med vindmøllerne. Det er derfor vurderet, at vindmøllerne ikke vil have en væsentlig visuel påvirkning på oplevelsen af kirken i landskabet. Fra kirkegården foran kirken er der sigt mod Vinge. Vingerne fra to møller vil her være synlige over huse og bevoksning, som det fremgår af foto 5.16, hvor møllerne er visualiseret. Vindmøllerne underordner sig øvrige elementer i landsby og landskab, og det er vurderet, at det ikke har en væsentlig betydning for oplevelsen af kirkegården og kirkens omkringliggende arealer.

Øverste del af tårnet fra Bigum Kirke er fra en lille del af landskabet nord for kirken synligt mellem bevoksningen, som det fremgår af visualisering 9. Vindmøllerne er markante i landskabet. men da det er vurderet, at kirken kun er lidt synlig og ikke markant fremtrædende i landskabet, vil vindmøller ikke påvirke oplevelsen af kirken. Fra de sydvestligste del af kirkegården vil tre vindmøller være synlige over terræn og bevoksning bag søen, se foto 5.14. Vindmøllerne vil forandre oplevelsen af det lille kig mod søen, men det er vurderet, at der ikke vil være en væsentlig visuel påvirkning af oplevelsen fra kirkegården.

Tjele Kirke opleves stort set kun fra en kort strækning af Hobro Landevej vest for kirken. Af visualisering 12 fremgår det, at vindmøllerne eventuelt kan være en smule synlige, men ikke i en grad der vil påvirke kirken og ikke direkte omkring kirketårnet. Af foto 5.18 fremgår det, at vindmøllerne ikke vil være synlige fra kirkegården, da de vil være skærmet af bygninger og bevoksning.

Lindum Kirke ligger lige uden for nærzonen, men på grund af dens høje placering i landskabet er det undersøgt om vindmøllerne vil være synlige fra kirkegården. Det har vist sig at vindmøllerne ikke er synlige.

Side 64.

Kirker

Nørre Vinge Kirke ligger som den eneste kirke placeret, så den opleves fra større dele af det omkringliggende landskab. Det er dog kun tårnet fra kirken, der er synligt over bevoksningen, og den opleves ikke som et markant og fremtrædende element. Derfor er det vurderet, at oplevelsen af kirken som kulturelement i landskabet ikke vil blive visuelt påvirket af vindmøllerne i væsentlig grad.

Tjele Kirke opleves stort set kun fra en kort strækning af Hobro Landevej vest for kirken, og herfra vil indsynet til vindmøllerne være begrænset på grund af bevoksning. Det er derfor vurderet at vindmøllerne ikke vil påvirke kirken i væsentlig grad.

Ingen af de andre kirker opleves i landskabet i væsentligt samspil med vindmøllerne.

Der er ingen væsentlig visuel påvirkning fra vindmøllerne af udsigter fra kirke og kirkegårde, og dermed heller ikke fra kirkeomgivelserne og de værdifulde kulturmiljøer, der er omkring kirkerne.



Foto 5.13 - Bigum Kirke



Foto 5.14 - Udsigt fra den sydvestlige del af kirkegården ved Bigum Kirke. De røde møller angiver møllernes placering bag øvrige elementer.

Bigum Kirke



Foto 5.15 - Nørre Vinge Kirke



Foto 5.16 - Udsigt fra våbenhuset ved Nørre Vinge Kirke. Vindmøllerne er vist med rød for at vise placering. De tre sidste er placeret bag bevoksningen til venstre for billedet.

Nørre Vinge Kirke

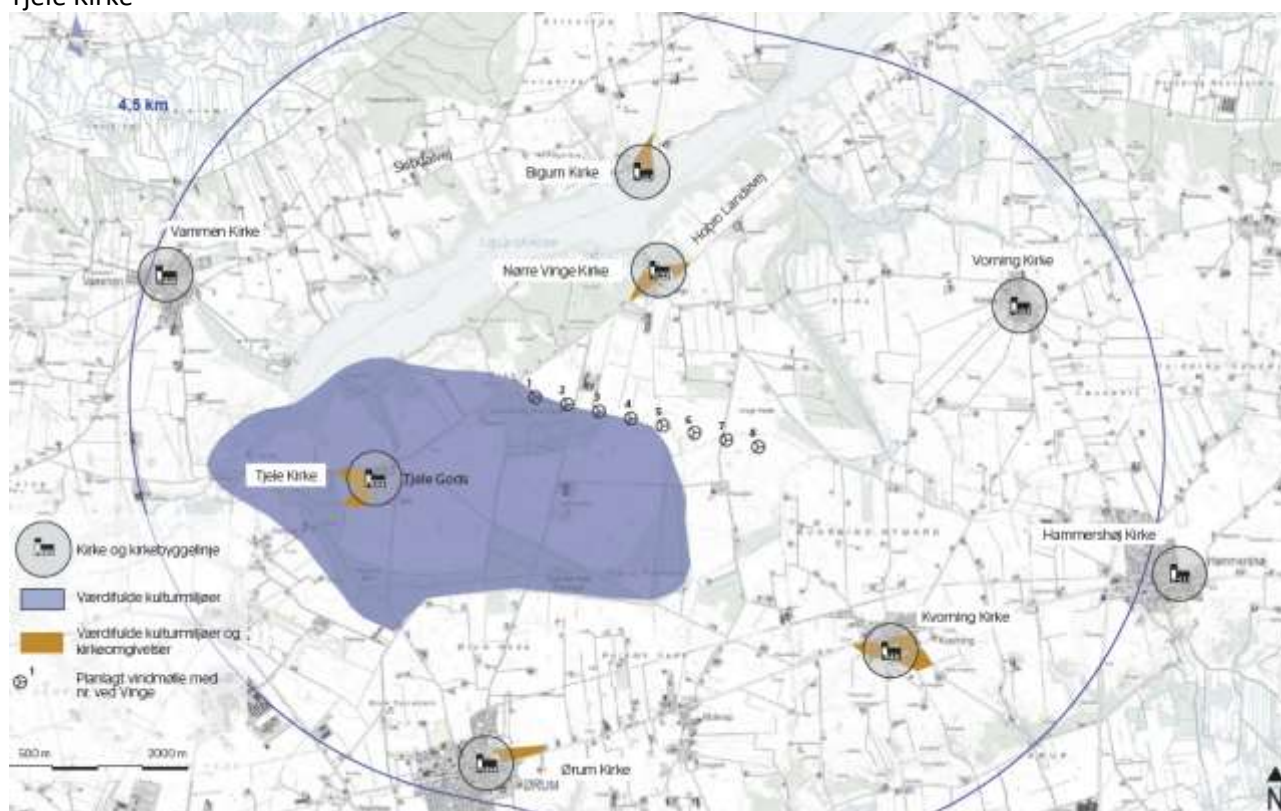


Foto 5.17 - Tjele Kirke



Foto 5.18 - Foto taget øst for kirken mod Tjele Gods. Vindmøllerne er ikke synlige og er vist med rød foran bygninger og bevoksning.

Tjele Kirke



Kort side 51.



08

Nærzone. Første del af dobbeltsidet panorama. Visualisering, Bigum Huse. Afstanden til nærmeste nye vindmølle er 2,7 kilometer. Næsten hele rotoren er synlig på alle vindmøller, og anlægget har en stor udstrækning, der fylder mere end en hel synsvinkel. Det samlede anlæg har

en god afstand til Nørre Vinge Kirke, og oplevelsen af kirken bliver ikke forstyrret væsentligt af vindmøllerne. Vindmøllerne opleves store over bevoksningen og i forhold til øvrige skalarforhold i landskabet, men de står dog tydeligt udenfor overgangslandskabet der er den sårbare del. Alligevel er vindmøllerne markante til domi-

rende og forandrer oplevelsen af landskabet. Vindmøllerne er optaget med gråt for synlighedens skyld.



09

Nærzone. Første del af dobbeltsidet panorama. Visualisering, Lergravsvej. Afstanden til nærmeste nye vindmølle er 3,7 kilometer. Næsten hele rotoren på alle vindmøllerne er synlige over terræn og bevoksning, og anlægget har en stor udstrækning, der fylder mere end en

hel synsvinkel. Vindmøllerne er store i forhold til øvrige elementer i horisonten og ændrer visuelt skalarforholdene i landskabet. Møllernes vertikale udstrækning samt det samlede anlægs horisontale udstrækning medfører, at hele udsigten over landskabet påvirkes visuelt. Oplevelsen af landskabet er forandret, og selv om vindmøl-

lerne står tydeligt bag ved og dermed udenfor landskabet omkring seen, påvirker de alligevel oplevelsen af den landskabelig værdi. Vindmøllerne er markante til dominerende i oplevelsen af landskabet. Vindmøllerne er optaget med gråt for synlighedens skyld.



12

Nærzone. Visualisering, Hobro Landevej øst for Tjelle Kirke. Afstanden til nærmeste nye vindmølle er 2,2 kilometer. Vindmøllerne er skjult bag bevoksning og bygninger. Dog kan dele af rotpen på den nærmeste vindmølle anes gennem bevoksningen. Vindmøllen opleves ikke

direkte bag kirken, og det er vurderet, at vingernes bevægelse bag bevoksningen ikke vil påvirke og forstyrre oplevelsen af kirken. Vindmøllerne er tegnet op med rød og placeret foran bevoksning og bygninger for at tydeliggøre deres placering i landskabet.



15

Nærzone. Første del af dobbeltsidet panorama. Visualisering, Bigum Søbad. Afstanden til nærmeste nye vindmølle er 2,5 kilometer. Alle otte møller er synlige i forskellig grad, og det samlede anlæg fylder mere end en synsvinkel. Vindmøllerne virker store og påtrængende over

bevoksningen, og virker ikke harmoniske i forhold til skalaforholdet i landskabet på modsatte side af søen. Vindmøllerne står tydeligt uden for landskabet omkring søen, men er stadig dominerende og forstyrrende i oplevelsen af denne del af søen og de omkringliggende arealer. En del af anlægget opleves bag ved og på hver side

af Nørre Vinge Kirke. Da kirken ikke opleves som et markant kulturhistorisk element er det vurderet, at den visuelle påvirkning af oplevelsen af kirken i landskabet ikke er væsentlig forstyrrende. Vindmøllerne er optegnet med gråt for synlighedens skyld.

Mogens B. Andersen

Viborg Stift
Bispegården
Domkirkestræde 1
8800 Viborg

Regstrup, den 3. juli 2019

Vedr. vindmøller ved Vinge, Viborg Kommune

Med anmodning om en udtalelse har Stiftet hertil fremsendt Forslag til kommuneplantillæg 29 og forslag til lokalplan 512, Vindmøller ved Nr. Vinge, Viborg Kommune.

Vindmøllernes totalhøjde er ca. 150 meter.

Forslaget er revideret i forhold til tidligere fremsendte ideforslag med visualiseringer.

De mest berørte kirker er Nr. Vinge Kirke, Tjele Kirke og Bigum Kirke.

Oprindeligt var der foreslået 10 vindmøller, der først blev reduceret til 9 møller. I det nu foreliggende forslag er der 8 vindmøller, idet de to vestligste møller er fjernet.

Påvirkningen af kirkeindsigten er herved blevet reduceret.

Vi kan tilslutte os kirkegårds konsulentens vurdering, og udtale at påvirkningen af kirkernes omgivelser i det nu foreliggende forslag er af en sådan karakter, at vi ikke finder grundlag for at anbefale en indsigelse.

Med venlig hilsen
for
Camilla Løntoft Nybye
Arkitekt m.a.a. MSc., Kgl. Bygningsinspektør
Gunilla M. Rønnow

14-08-2019

DOF's høringssvar om vindmølleplanerne ved Vinge

DOF's høringssvar fremgår af det vedhæftede dokument.

Indsendt af Thorkil Brandt

Vedhæftet fil



Den 13. august 2019

Dansk Ornitologisk Forenings høringssvar til: "Forslag til lokalplan nr. 512 om kommuneplantillæg nr. 29 – Vindmølleområde syd for Vinge".

A. Overordnede bemærkninger:

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) vil efter samråd med vores hovedkontor i København hermed protestere mod forslagene i ovennævnte lokalplan og kommuneplantillæg, fordi planerne af både **biologiske** og **formelle** grunde strider imod Viborg Kommunes og den danske stats forpligtelser.

Vigtige **biologiske** kendsgerninger (se kort og tabel i bilag 1), som bør forhindre gennemførelse af planerne er:

1. Møllerne tænkes placeret i det gennem årtier allervigtigste fourageringsområde for den truede og totalfredede Tajgasædgås ved Tjele Langsø.
2. Møllerne tænkes placeret i den mangeårige og veldokumenterede trækkorridor mellem Tajgasædgæssenes faste overnatningsplads på Tjele Langsø og Nørreådal, der er det andet af de to vigtigste tilholdssteder for Tajgasædgåsen i Viborg Kommune.

Vigtige **formelle** kendsgerninger (se i øvrigt bilag 2), som burde udelukke vedtagelse af planerne, er:

1. Planen strider mod anbefalingerne i Europa-Kommissionens publikation om forvaltning af Natura 2000-områder.
2. Planerne fraviger Miljøministeriets vejledning for opstilling af vindmøller (der udtrykkeligt understreger, at forsigtighedsprincippet skal anvendes).
3. Planerne er i konflikt med Viborg Kommunes egen Natura 2000-handleplan for Tjele Langsø og Tjele Møllebæk.
4. Planerne strider imod Viborg Kommunes retningslinjer for opstilling af store vindmøller.
5. Planerne konflikter med den internationale bevaringsplan i regi af AEWA (African Eurasian Waterbirds Agreement) for Tajgasædgås, som Danmark er medunderskriver af.

B. Mere specifikke bemærkninger:

Miljørapporten er mangelfuld

Det er DOF's vurdering, at miljørapportens afsluttende og helt særlige afsnit om vindmøllernes eventuelle påvirkning af Tajgasædgæssene (forfattet af Orbicon A/S) fortsat er meget mangelfuldt og derfor misinformerer Byrådet.

DOF sendte den 27/1 2019 et brev til Viborg Kommune og Byråd, hvor vi redegjorde for en række mangler og unøjagtigheder i Orbicons dengang foreløbige fuglekonsekvensvurdering (dateret 20. november 2018).

Efterfølgende fik Orbicon af Viborg Byråd den 30. januar 2019 i opdrag, at tilgængelige data vedrørende Tajgasædgæssene ved Tjele Langsø skulle indgå i VVM-undersøgelsen. Dette indebærer indhentning af data fra et ringmærkningsprojekt under Aarhus Universitet (DCE). Universitetets data belyser i mange detaljer Tjelesædgæssenes færden siden efteråret 2014.

Den endelige rapport fra Orbicon (dateret 19. februar 2019) er dog i alt væsentligt uændret i forhold til den foreløbige rapport.

DCE's data afspejler sig blot i nogle få korte bemærkninger og et næsten ukommenteret prikkort for GPS-mærkede Tajgasædgæs' positioner i det planlagte vindmølleområde.

Alene dette kort burde ellers have fået alle alarmklokker til at ringe, idet alle gæssenes positioner befinder sig indenfor afstande på højst nogle få 100 meter i forhold til de planlagte vindmølleplaceringer.

DOF finder det typisk for rapporten, at **enten** undlades vurdering af kritiske faktorer **eller** også skønnes de nærmest pr. automatik at være uden betydning for den beskyttede Tajgasædgås.

Se i øvrigt bilag 3.

Eventuelle ændringer i markernes drift udelukker ikke problemet

Der er for nylig fremkommet oplysninger om forestående ændringer i markdriften ved Vinge i forbindelse med arealernes overgang til dyrkning af økologiske rodfrugter.

Eventuelt overdækkede rodfrugter er naturligvis ikke tilgængelige for gæssene. Men netop rester af rodfrugter efter høst er kendt som meget attraktive fødeemner for overvintrende Tajgasædgæs.

Hertil kommer, at avl af rodfrugter uomgængeligt (ifølge sagkundskaben på området) vil kræve sædskifter, der indbefatter græs- og kornafgrøder, som også er attraktive for gæs.

C. Afsluttende bemærkninger:

DOF er varm tilhænger af den grønne omstilling og overgangen til mere bæredygtige energikilder, herunder vindmøller.

Men etablering af nye, store vindmøller kræver omhyggelig planlægning og bør ikke ske på et utilstrækkeligt grundlag og på bekostning af beskyttet natur og beskyttede dyrearter.

DOF anbefaler derfor:

AT byrådet i Viborg Kommune på det foreliggende og kontroversielle grundlag forkaster forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg ved Vinge.

Med venlig hilsen,

På vegne af Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling for Nordvestjylland:

Poul Hald-Mortensen, formand (telefon 20 12 20 85)

Kirsten Marie Haugstrup, medlem af DOF's hovedbestyrelse

Thorkil Brandt, DOF's caretaker for Tjele Langsø og Nørreådal

Til denne indsigelse knytter sig 3 bilag.

Bilag 1 – Tajgasædgåsens færdsel i det planlagte vindmølleområde

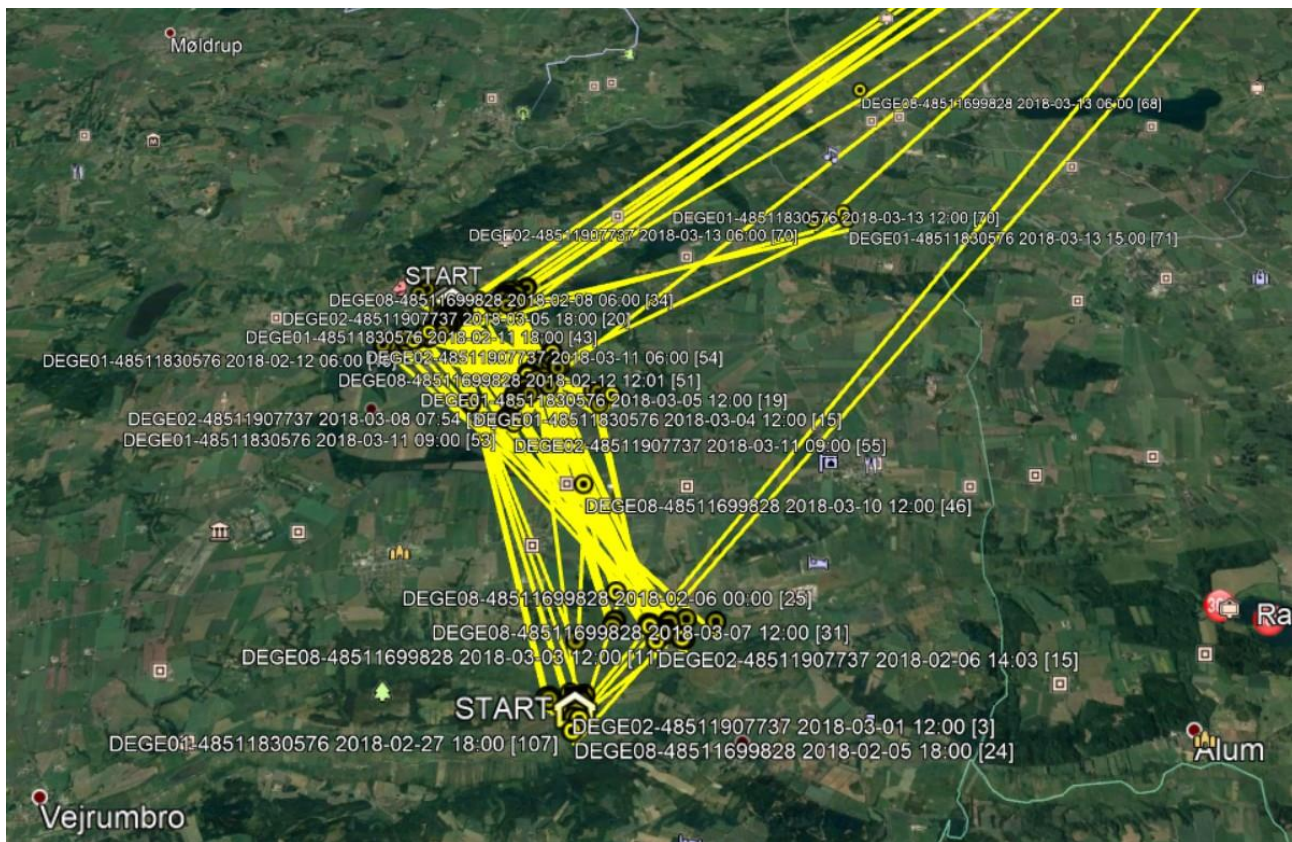


Fig. 1 viser de GPS-mærkede Tajgasædgæs' bevægelser i Tjele-området i februar-marts 2018.

De to kort i bilag 1 er fremstillet på grundlag af DCE's data om GPS-mærkede Tajgasædgæs' færdsel omkring Tjele Langsø. De dokumenterer entydigt, at det planlagte vindmølleområde ved Vinge **både** er et overordentlig vigtigt rastområde for arten **og samtidig** udgør selve trækkorridoren mellem overnatningspladsen på Tjele Langsø og Nørreådal, som er egnens andet vigtige tilholdssted for Tajgasædgåsen.

Vi har valgt **dels** at bringe et kort, der viser GPS-mærkede Tajgasædgæs' færdsel en enkelt vinter i hele området (2017-18), **dels** et kort med særligt fokus på det planlagte vindmølleområde i en længere periode (2014-18).

På fig. 1 er det stadig muligt at se en del landskabelige detaljer, **mens fig. 2** er så overtegnet af gule streger – der viser trafik af GPS-mærkede fugle – at de fleste kortdetaljer helt er forsvundet...

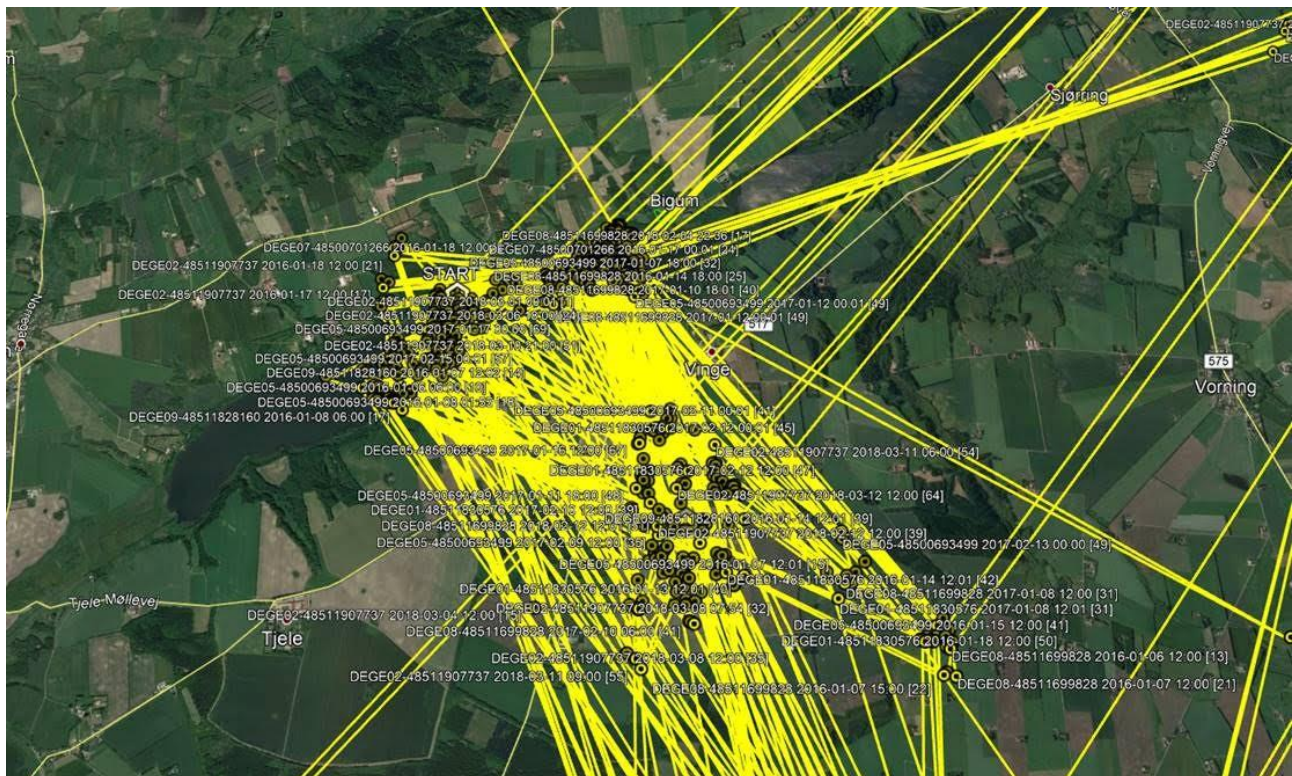


Fig. 2 viser hovedsummen af GPS-fuglenes bevægelser i Vingeområdet 2014-18.

Tajgasædgås i Tjele-området, maksimumtal pr. vinter:

2010-11: 1350

2011-12: 1500

2012-13: 1500

2013-14: 1500

2014-15: 715

2015-16: 1800

2016-17: 1200

2017-18: 1350

2018-19: 950

Fig. 3 viser maksimumforekomster af Tajgasædgås i Tjele-området i vintrene siden 2010-11.

BILAG 2 – grundlæggende bestemmelser og vejledninger

Fra Europa-Kommissionens publikation: Forvaltning af Natura 2000-områder – Habitatdirektivets artikel 6:

”med hensyn til geografisk afgrænsning vedrører bestemmelserne i artikel 6 stk. 3 ikke kun planer og projekter, som udelukkende gennemføres i eller dækker et beskyttet område, men tager også sigte på planer og projekter, der gennemføres uden for området, men som alligevel kan påvirke dette væsentligt”.

http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/provision_of_art6_da.pdf

Fra Miljøministeriets ”Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller”, 2015:

”Viser vurderingen at skade på udpegningsgrundlaget ikke kan afvises, kan planen ikke vedtages. Dette særlige forsigtighedsprincip betyder i praksis, at muligheden for at opstille vindmøller i/eller i nærheden af et Natura 2000-område er udelukket, hvis det kan skade udpegningsgrundlaget. Det er især aktuelt for planer om store vindmøller i eller i nærheden af Natura 2000-områder, hvor der er flagermus eller fugle på udpegningsgrundlaget”.

Fra Viborg Kommune, 2017:

”Natura 2000-handleplan 2016-2021 Tjele Langsø og Vinge Møllebæk
Natura 2000-område nr. 33
Habitatområde H33
Fuglebeskyttelsesområde F16
Udgiver: Viborg Kommune
År: 2017

Målet er at bevare og fremme bestandene af de fuglearter, området er udpeget for at beskytte. Det drejer sig om trækfuglen sædgås, som skal sikres overnatningsforhold på Tjele Langsø uden væsentlige forstyrrelser.

Tilstanden og det samlede areal af levestederne for arten sædgås som trækfugl i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningsteder for arten. Afgørelser i forbindelse med konsekvensvurderinger baseres på en konkret vurdering”.

Hovedpunkter af: **AEWA INTERNATIONAL SINGLE SPECIES ACTION PLAN FOR THE CONSERVATION OF THE TAIGA BEAN GOOSE (ANSER FABALIS FABALIS)**

Underskrevet i Paris 11-12/5 2016 af bl.a. Danmark

De underskrivende lande påtager sig gennem forskellige tiltag at sikre en positiv udvikling af den truede bestand af Tajgasædgås.

Målsætningen er, at den aktuelle verdensbestand på ca. 65.000 individer skal tredobles for at opnå gunstig bevaringsstatus.

Det understreges, at de underskrivende lande forpligter sig til at minimere faktorer, der kan udgøre trusler for Tajgasædgåsen.

Infrastruktur, herunder vindmøller, som kan udgøre risici under overvintring og træk, er udtrykkeligt nævnt som faktorer, som bør undgås.

http://www.unep-aewa.org/sites/default/files/document/aewa_egmp_inf_2_issap_tbg.pdf

BILAG 3 – om konsekvensvurderingen

Vi vil her fremhæve endnu en række mangler ved Orbicons rapport

- 1) Den forholder sig ikke til det massive overnatningstræk i lav højde, der i perioder hver vinter foregår direkte igennem det planlagte mølleområde. **DOF har gennem hele forløbet understreget, at vi anser dette træk for at udgøre den klart mest alvorlige kollisionsrisiko for gæssene** – især under problematiske vejrforhold som tåge, dis, kraftig nedbør og vind. I den skotske publikation **'Guidance'** (som indgår i konsekvensvurderingens litteraturliste) er områder mindre end 1,5 km fra et Natura 2000-område klassificeret som **'high risk zone'** og det understreges, at vindmøller meget tæt på et Natura 2000-område i særlig grad vil virke som spærrebom, når gåseflokkene skal passere området, fordi det frie luftrum i netop denne zone vil være særligt begrænset. **Al sund fornuft siger da også, at en 150 m høj og 2,6 km lang barriere af snurrende vindmøller (med tættere indbyrdes afstand end ellers foreskrevet) må udgøre en voldsom udfordring for 100-tallige flokke af gæs, der under svære lysforhold skal passere området for at komme til og fra deres vitale overnatningsplads.**
- 2) I det hele taget styrer Orbicon behændigt uden om alle risikofaktorer, der udtrykkeligt nævnes i ovennævnte skotske artikel – en artikel, der vel at mærke behandler 'small-scale' vindmølle anlæg – defineret som 1-3 møller pr. sted...
- 3) Miljørapporten belyser problematikken omkring habitattab og fortrængning særdeles mangelfuldt (side 10).
- 4) Miljørapporten forholder sig således meget overfladisk til, **hvilke alternativer der er til markerne ved Vinge** (side 10). Hvilke andre marker omkring Tjele Langsø byder på tilsvarende trygge rammer? Er Nørreådal virkelig et tilstrækkeligt alternativ? Vi vil her fremhæve **to betydningsfulde problemstillinger i forbindelse med Nørreådal**, nemlig den *tilgroning*, der i de senere år i betydelig grad har reduceret de potentielle fourageringsområder og *de jagtlige forstyrrelser*, der **gentagne gange hver vinter fordriver Sædgæssene fra Nørreådal** og henviser dem til netop markerne ved Vinge.

- 5) Den indeholder ikke (som det var stillet i udsigt) en vurdering af projektets konsekvenser for **Sangsvane, Havørn og Rød Glente**. Her kan nævnes, at et planlagt vindmølleprojekt ved Sæby blev politisk forkastet, netop fordi det blev vurderet, at der var risiko for, at glenterne på et tidspunkt ville kollidere med møllerne (beskrevet i DkNyt.dk den 6/3 2019). Sangsvane, Havørn og Rød Glente er alle omfattet af Fuglebeskyttelses-direktivet, om end ingen er disse arter er på udpegningsgrundlaget for Tjele Langsø.

En fyldestgørende rapport burde også have forholdt sig til følgende:

- 1) At Tajgasædgåsen er en fugleart, som Danmark har påtaget sig et særligt ansvar for at hjælpe og beskytte pga. artens ugunstige bevaringstilstand.
- 2) At Tajgasædgåsen kun har et beskedent antal rasteplasser i Danmark, hvor den regelmæssigt forekommer i stort tal.
- 3) At Tajgasædgåsen er mere vanebundet og konservativ end andre gåsearter og derfor kan frygtes at reagere særlig kraftigt på et stort indgreb i et af dens primære fourageringsområder.
- 4) At netop Tjele-området i perioder hver vinter huser nogle af Danmarks allerstørste flokke af Tajgasædgås og netop derfor burde være omfattet af særlig beskyttelse og omsorg – **især i lyset af de publikationer, vi nævner i bilag 2.**

Bemærkning til rapportens estimat på fire daglige opflyvninger ved beregning af antallet af kollisioner

Fire daglige opflyvninger eller kontakter med det projekterede mølleområde er et vældig lavt estimat. Gæssene vil normalt gå på vingerne en del hyppigere. To passager skyldes således ankomst morgen og afrejse aften. Endvidere flytter gæssene gentagne gange i løbet af dagen, dels for at veksle mellem forskellige

fourageringsområder, dels for at drikke og vaske sig på Tjele Langsø. Hertil kommer opflyvninger som følge af forstyrrelser – menneskelig færdsel, små fly, helikopterpassager, landbrugsmaskiner, store rovfugle, ræv osv. I henhold til iagttagelser gjort under adskillige daglange observationer i forbindelse med ringaflæsninger, virker det mere realistisk at regne med otte daglige opflyvninger. **Et tal, der selvsagt vil føre til beregning af et større antal kollisionsdræbte gæs.**

Bemærkninger til rapportens beregning af bestandens evne til at tåle tab pga. kollisioner

Artiklen i DOFT om Tajgasædgås (som indgår i konsekvensvurderingens litteraturliste) er skrevet som et bidrag til en bedre forståelse og forvaltning af den danske bestand af Tajgasædgås. Artiklen er en direkte opfølgning af den internationale bevaringsplan for arten, som Danmark har tilsluttet sig.

I artiklen er der taget et vist forbehold overfor den tilsyneladende årlige stigningstakt i den samlede bestand for Lille Vildmose og Tjele-området på 5,3 % - en del af stigningen har sandsynligvis årsag i optimerede optællinger i løbet af undersøgelsesperioden og kan derfor ikke regnes som reel stigning.

Et andet væsentligt spørgsmål er, hvad der i øvrigt kan være årsag til den formodede bestandsfremgang. Er det en fremgang, der skyldes

- 1) bedre ungeproduktion og overlevelse i en 'isoleret bestand'?
- 2) eller at forbedrede forhold i Lille Vildmose har tiltrukket fugle, der tidligere har benyttet andre overvintringsområder?

Det giver kun mening at beregne bestandens evne til at bære en 'ekstra dødelighed' som det gøres i miljørapporten (side 13-14), hvis stigningen er 'selvproduceret' – mulighed et. I artiklen antydes, at mulighed to kan være den sandsynlige forklaring. Betydelige udsving i tallene indenfor de seneste år, tyder da også på, at den stigende tendens i den årrække, som artiklen omfatter netop *ikke* skyldes en 'selvproduceret fremgang'.

Det er således indlysende, at DOFT-artiklens data ikke på sagligt grundlag (i yderste konsekvens) kan bruges til at legitimere et vindmølleprojekt på en af Danmarks vigtigste lokaliteter for Tajgasædgås – dertil er den anvendte korrektionsfaktor alt for usikker (side 14).

Beregningen af PBR (side 13) bygger tilsyneladende på, at Tajgasædgåsen skulle yngle fra sit tredje leveår – der findes ikke dokumentation for, at dette skulle være en almen tendens.

Hertil kommer, at voksne Tajgasædgæs langt fra yngler hvert år, sådan som PBR-beregningen tilsyneladende forudsætter. Dette fremgår klart af de GPS-mærkede fugles sommerpositioner. Alle GPS-fugle er gamle hunner og de år, hvor de ikke yngler, trækker de omkring midsommer til fjerntliggende fældeområder på Novaja Zemlja nord for Sibirien. I perioden 2015-18 stammer blot 46 % af GPS-fuglenes sommerpositioner fra det skandinaviske yngleområde. Hertil kommer, at fugle, der har oversomret i yngleområdet, i flere tilfælde *ikke* har været ledsaget af unger på overvintringspladserne. **Tajgasædgæssenes ynglefrekvens og ynglesucces synes således at være bemærkelsesværdigt lav.**

14-08-2019

Vedr. opstilling af vindmøller i Nr. Vinge

Se vedhæftet fil

Indsendt af Ivan Tonarelli

Vedhæftet fil

Til Viborg kommune og Teknisk forvaltning.

Ivan Tonarelli, Veldsparken Ørum by:

Jeg læser hver dag Viborg Stifts Folkeblad, og har derfor fulgt med i den modstand, der er omkring Vindmølle opstilling i Nr. Vinge. Man undres dog, for når man kommer rundt i lokalområdet og snakker med folk, oplever jeg ikke den samme massive modstand mod dette store vindmølleprojekt.

Tværtimod synes de fleste, at det er spændende og godt, at der endelig sker noget grønt i Viborg kommune, når nu Biogas-projektet i Vammen led nederlag. Med Biogas-projektet var det modsat også min oplevelse, at modstanden var større, selv her i Ørum.

I en høring behøver det ikke kun at være negative tilkendegivelser, der sendes ind, hvorfor jeg her vil give min positive tilkendegivelse. Og som nævnt bemærker jeg mig, at den daglige gang i lokalområdet er enten neutral eller positiv på vindmølle-projektet ved Nr. Vinge.

Til sidst bemærker jeg mig i diverse læserbreve aldersgruppen på de negative tilkendegivelser. Vi unge, som kæmper for at rette op på de udfordringer vores forfædre har skabt, skal leve væsentligt længere med disse møller, som så flot rejser sig fra landskabet og stille snurrer vindens energi til strøm, som vi kan bruge til at transportere os frem og tilbage, køle vores madvare, vaske vores tøj og alle de andre fornødenheder vi i dag først bliver mindet om når der er strømafbrydelser.

14-08-2019

Møllerne ved Nr. Vinge

Tilkendegivelse af stillingstagen om Møllerne ved Nr. Vinge

Indsendt af Henning Vad

Vedhæftet fil

Tilkendegivelse om vindmøller ved Vinge:

Der har været en del polemik om der skal opstilles møller i Nr. Vinge. Skæmmer de i naturen, larmer de og mange andre ting har været diskuteret.

Bliver det ikke vind bliver det vel bare sol. Lidt af den samme debat var der da solfangerprojektet her i Ørum absolut skulle presses igennem, der var mange meninger, men hvad siger folk i dag, nu hvor de har været der i nogle år og været med til at udgifterne til varmen i Ørum er meget overkommelige. Intet, vi har vænnet os til at de er der, og mon ikke der vil ske lidt i samme retning med vindmøllerne. Skulle møllerne ikke blive til noget, hvad så, hvad vil det betyde for Ørum by som sådan.

Jeg læste en artikel i fjernvarmebladet der interesserede mig meget, det er om landsbyen Sig ved Varde.

Der bruges den grønne strøm til at drive varmepumperne der er installeret på værket, og det medførte en god reduktion af varmeprisen i byen, samtidig med at CO₂ udledningen blev formindsket, i dag dækkes 63% af varmen i Sig af grøn energi fra vindmøller og 22% af varme fra solfangerne, skulle vi ikke tænke i samme retning her i Ørum, det vil betyde en reduktion af CO₂ udledningen og formentlig bedre varmepriser, og rent miljømæssig vil det være et stort plus for Ørum og nærmeste omegn.

Omstillingen med EL og hybride biler vinder stærkere og stærkere ind landet over, hvilket fortæller mig at samfundet gerne vil denne grønne omstilling. Samt flere og flere virksomheder betaler sig fra at have en grøn profil ved, eksempelvis at købe strøm fra vind og sol.

Hvis vi lytter til politikerne, så skal vi jo tænke grøn energi, så selvfølgelig skal vi have møllerne i Nr. Vinge op at stå.

De bedste hilsner.

Henning Vad
Veldsvej 3B Ørum
8830 Tjele

14-08-2019

Vindmøller V/ Nr. Vinge

Vindmøller V / Nr. Vinge

Vi flyttede til Nr. Vinge for over 30 år siden, netop på grund af den dejlige natur og den ro der er på vores ejendom.

Når vi kom hjem fra arbejde om sommeren, kunne man sætte sig ud på terrassen med en kop kaffe og nyde denne ro hvilket har været meget afslappende for os, nu kommer vi så til at sidde i skygge og støj fra disse store vindmøller og visuelt synes vi heller ikke de er kønne men ødelægger naturen.

Efter at have bygget nyt stuehus fra 2002-2004 og påbegyndt restaurering af de andre bygninger regnede vi med at skulle bo her i mange år endnu.

Vi er meget kede af at få disse store vindmøller, så tæt på, da vi mener det kommer til at genere meget i dagligdagen. Først med blink i morgensolen senere med skygge og støj døgnet 24 timer

Derudover er vi bange for den lavfrekvent støj, kan komme til at genere døgnet 24 timer.

Vi er også overbeviste om, at det vil nedsætte prisen væsentligt på ejendommen i tilfælde af salg.

Vi synes det er virkelig ærgerlig, man vælger at ødelægge så dejlig en natur for at tilfredsstille kommunens promovering som grøn kommune, hvilket den lige så godt kunne blive ved at købe anparter i en havvindmøllepark, hvor man ville få mere energi end i Tjele, som er en vindfattig egn, hvor man stiller møllerne, så de står i vejen for hinanden og derved kun kommer til at yde 80% af normal ydelse.

Det kan jo ikke kaldes fuld udnyttelse af resurserne.

Indsendt af Arne Sørensen

14-08-2019

NEJ TAK TIL KÆMPEVINDMØLLER VED NR. VINGE

Ved de to borgermøder, gennem masser af læserbreve, henvendelser til borgmesteren og de øvrige politikere i Byrådet er fremført et stort antal argumenter, som i den grad taler for, at dette projekt bør skrinlægges på stedet. Disse argumenter burde være alle bekendt og skal ikke gentages her. Blot står man tilbage med fornemmelsen af, at hele forløbet kun er en skueproces, fordi formalia skal overholdes og resultatet på forhånd er givet. Formanden for Klima- og Miljøudvalget undlod på sidste borgermøde at sige sit sædvanlige: Intet er besluttet endnu! Hvilket kun kan bestyrke denne fornemmelse.

Med konstitueringsaftalen som "undskyldning", skal Viborg Kommune med vold og magt have 8 kæmpevindmøller, møller, som i den grad er uønskede i det smukke område, som de i den grad vil komme til at sætte deres uvelkomne særpræg på. Man kunne ønske, at de 31 politikere ville gøre sig den ulempe at prøve at stille sig i nærheden af møller på 149,9 m i bare lidt blæst og høre på den enerverende gentagne lyd af propelrotationen, som vi naboer har at se frem til. Det er nemt at synes godt om vindmøller, bare de ikke står i egen baghave. For os at se, er disse landvindmøller blot et kortsigtet fænomen, da pilen peger på, at man mere langsigtet skal satse på havvindmøller, som er langt mere effektive.

Orla Anthonsen og Lene Hove, Flarupvej 26

Indsendt af Lene Hove

14-08-2019

Høringssvar ang. vindmøller ved Nørre Vinge

Kære Viborg Kommune

Vindmøller anses af mange for at være den bedste og reneste energikilde. Imidlertid er der problemer og gener forbundet med land-vindmøller, som ikke kan ignoreres. De planlagte møller ved Nørre Vinge vil forstyrre naturen på stedet, som er ualmindelig smuk. Dansk Ornitologisk Forening (DOF) har gjort indvending mod projektet, fordi der er risiko for, at møllerne vil skade trækkende fugle.

De store møller vil være til gene for lokalbefolkningen, som ofte har valgt at bosætte sig netop dér p.g.a. de uforstyrrede omgivelser, hvilket flere allerede har gjort rede for på et borgermøde. Desuden vil møllerne skæmme landskabet, hvor der ligger flere fine, gamle landsbykirker.

Der er allerede mange, der har skrevet under på en underskriftsindsamling imod vindmølleprojektet, og markante lokale stemmer har blandet sig i debatten på borgermøde og i den lokale presse med relevante indvendinger imod møllerne. Viborg Kommune bør lytte til modstanden, og ikke lade økonomiske hensyn og ønsket om "grøn branding" overskygge lokalbefolkningens tydelige ønsker og alvorlige indvendinger.

Med venlig hilsen

Merete Bøye,

Ans

Indsendt af Merete Bøye

14-08-2019

Indsigelse mod vindmøller i Nr. Vinge

Asbjørn

Indsendt af Asbjørn Knudsen

Vedhæftet fil

Vindmøller i Nr. Vinge

Vi bor ca. 2 km fra den tættest planlagte mølle og har flere bekymringer omkring dette. Hvordan vil støjen fra sådan nogle møller påvirke os, vores barn og vores dyr, derudover om krybestrøm kan have en påvirkning på os. Da vi købte ejendommen for ca. 2 år siden havde vi ikke forestillet os at skulle bo tæt på vindmøller. Vindmøller af den størrelse vil ikke pynte i landskabet og vil komme til at føles som om de står lige i baghaven.

En anden ting er trafiksikkerheden. Den mølle der en planlagt til at stå klos op ad Flarupvej, er bekymrende tæt på vejen. Den vil skabe usikkerhed når den skal passeres i bil, på cykel eller på gåben, derfor kan denne mølle under alle omstændigheder ikke opstilles.

Der skal laves en faktisk støjmåling på tilsvarende møller, sådan at der kommer klarhed over støjgenerne fra møllerne.

Derfor vil vi ikke anbefale at disse kæmpe vindmøller sættes op.

Mvh Asbjørn

14-08-2019

Bemærkninger fra Danmarks Naurfredningsforening Viborg vedr. Vindmøller ved Nr. Vinge

Se vedlagte bemærkninger fra Danmarks Naurfredningsforening lokalafdeling Viborg

Indsendt af Jens Ove Nielsen

Vedhæftet fil

Dato: 14-08-2019

Til: Viborg Kommune

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Viborg sender hermed bemærkninger til lokalplan 512 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 29 og miljørapport – Vindmølleområde syd for Vinge.

Til indledning vil vi bemærke, at DN-Viborg generelt er positiv overfor udbygning af fossilfri energi, hvor især vindmøller, solceller og solfangere er i stand til at bidrage effektivt og med begrænsede miljømæssige problemer.

DN-Viborg er imidlertid meget betænkelige ved de fremlagte planer om vindmøller ved Vinge primært af 2 grunde:

1. Påvirkning af fuglelivet i området
2. Påvirkning af til de landskabelige forhold.

Vedr. fuglelivet i området er det specielt tajgasædgæssene der er af interesse.

Det er et kendt faktum, at et stort antal tajgasædgæs benytter Tjele Langsø og området omkring søen som vinteropholdssted. Undersøgelser foretaget af Århus Universitet har vist, at gæssene fouragerer i området hvor møllerne ønskes stillet op, samt at gæssene ofte flyver til engene omkring Nørreåen, og derved flyver tværs igennem mølleområdet.

I miljørapporten vurderes det, at maksimalt 6 tajgasædgæs vil blive dræbt årligt ved kollision med møllerne, og det konkluderes, at det vil være uden betydning for populationen af tajgasædgæs generelt.

Der er tale om en teoretisk vurdering, som givetvis har en betydelig usikkerhed. Det faktum, at møllerne ønskes stillet op så at sige midt i gæssenes fourageringsområde og på tværs af gæssenes flyverute mellem Tjele Langsø og Nørreådalene taler for at de teoretiske beregninger undervurderer kollisionsrisikoen.

I miljørapporten henvises der bl.a. til undersøgelser, som har vist en medianværdi på 2,3 døde fugle pr. mølle pr. år. (mortalitetsrate). Det fremgår imidlertid også, at medianværdien dækker over en betydelig variation, hvor uheldigt placerede møller har en mortalitetsrate på 60! En medianværdi for mortalitetsraten på 2,3 er altså udtryk for, at mange møller er placeret hensigtsmæssigt i forhold til fuglenes bevægelsesmønstre, men at enkelte vindmøller er placeret meget uheldigt. Det er DN-Viborgs vurdering, at netop de planlagte møller ved Vinge ønskes placeret særdeles uheldigt i forhold til tajgasædgæssene - midt i et vigtigt fourageringsområde og på tværs af gæssenes flyveruter mellem Tjele-området og Nørreå dalen.

Det skal desuden nævnes, at der også opholder sig havørne i området, og undersøgelser tyder på at disse store fugle har særligt vanskeligt ved at manøvrere i forhold til vindmøller.

Risikoen for at de planlagte møller vil medføre en ekstraordinær høj mortalitetsrate specielt for tajgasædgæssene og havørne betyder, at DN-Viborg mener det ansøgte projekt ikke bør gennemføres.

DN-Viborg vil i øvrigt henvise til indsigelse indsendt af Dansk Ornitologisk Forening, hvor der er grundigere redegjort for forholdene omkring påvirkning af fuglene i området.

Vedr. hensynet til de landskabelig forhold:

Der ønskes opstillet 8 vindmøller som er 149,9 m høje til vingspids. Mølletårnene er ca. 82 m høje og rotordiameteren er 136 m. Landskabet i området har højdeforskelle

på ca. 40 m, fra overfladen af Tjele Langsø i kote 10 til det omgivende landskab i ca. kote 50. Alene mølletårnene er altså dobbelt så høje som højdeforskellene i landskabet. Den totale møllehøjde svarer til højden fra foden af Himmelbjerget til toppen af Himmelbjergtårnet.

I miljørapporten er der vist flere visualiseringer til illustration af den landskabelige påvirkning. Visualiseringerne viser tydeligt, at den landskabelige påvirkning er markant, selv set fra Ø Bakker i en afstand på ca. 7 km (visualisering nr. 24), fra Onsild i ca. 9 km's afstand (visualisering 18) eller fra den modsatte side af Tjele Langsø i 3 – 4 km's afstand (visualisering 8 og 9). I mindre afstand må den visuelle påvirkning betegnes som voldsom (f.eks. visualisering 11 og 13). Selv fra Bigum Søbad ved den nordlige bred af Tjele Langsø vil møllerne være markant synlige (visualisering 15).

Det skal påpeges, at de 2-dimensionale visualiseringer kun giver et ufuldstændigt indtryk af møllernes landskabelige påvirkning, i forhold til den 3-dimensionale opfattelse man vil have i virkeligheden. I virkeligheden vil man allerede i 10 – 5 km's afstand opleve møllerne som mastodonter i landskabet. Der er således tale om et kæmpe område, som visuelt bliver påvirket af møllerne, herunder landskabelige perler som Ø Bakker, bakkelandskaberne omkring Tjele Å og Tjele Langsø. Selv nede fra nordbredden af Tjele Langsø vil møllerne være markant synlige.

I miljørapporten konkluderes: *" Den visuelle påvirkning af vindmøllerne rækker langt ud i landskabet, og udbredelsen vurderes dermed at være regional. I de dele af vindmøllernes nærzone, hvor vindmøllerne er synlige, vurderes vindmøllerne at fremstå dominerende, og nærmest opstillingsområdet tilføjer vindmøllerne et teknisk element og områdets tekniske præg øges derfor lokalt."*

DN-Viborg kan for så vidt ikke være uenig i denne konklusion, men DN-Viborg mener, at på grund af den landskabelige påvirkning bør projektet ikke gennemføres.

Andre forhold:

Ud over de omtalte hovedpunkter, undrer DN-Viborg sig over, at man vil opstille møller i en vest – østlig linje parallelt med den fremherskende vindretning og tæt op ad et større skovområde – begge forhold, der må formodes at sænke møllernes el-produktion mærkbart.

Det forekommer desuden voldsomt, at der skal nedlægges 7 boliger for at gennemføre mølleprojektet.

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening, afd. Viborg

Jens Frydendal
Formand DN Viborg

Jens Ove Nielsen
Bestyrelsesmedlem DN Viborg

14-08-2019

Høringssvar ang. vindmøller ved Nr. Vinge

Indsendt på vegne af Flarupvej 17, 19 og 21

Indsendt af Lasse Solvang Jensen

Vedhæftet fil



Et grønt projekt

Vi på Flarupvej 17, 19 og 21 gør indsigelse mod opstillingen af vindmøller ved Nr. Vinge. Det er ubegribeligt for os, at projektet er på tale igen og er kommet så langt. Vindmøller ved Tjele og Nr. Vinge er to gange tidligere blevet afvist. Skal vi forvente at Viborg Kommune denne gang er klar til at gøre et ødelæggende indhug i egen natur og integritet?

Projektet syntes i høj grad kun at være møntet på profit og prestige frem for et reelt ønske om effektivt at styrke en grøn omstilling, som tilgodeser både naturen og borgerne.

Følgende punkter undrer os:

- Hvad er grunden til at Paris aftalen fra 2016 ikke overholdes?
- Hvorfor er det acceptabelt at bryde forsigtighedsprincippet vedr. Tajgasædgæssene?
- Er grundlaget for beregningerne ang. dødeligheden for gæssene acceptabel?
- Hvorfor har Viborg Kommune intet ønske om at undgå inhabilitet i form af det nære bånd mellem opstiller og udføre af VVM rapport?
- Er den lavfrekvente støjs skadelige indvirkning dokumenteret tilstrækkeligt eller er det et sats på vores vegne?
- Er de beregnede gener ved projektet (støj, skygge, værditab, osv.) virkelig ønskværdige for nogen?
- Er I som kommune klar over hvilket psykologisk pres man som borger ufrivilligt bliver pålagt i et område, hvor der ønskes opstillet vindmøller?
- Er beboernes liv så lidt værd i Tjele at man tillader vingeoversalg ved Flarupvej?
- Hvorfor finder man det acceptabelt at opstille vindmøller som har en højde af 3 ½ gange Viborg Domkirkes højde, advarselslys og måske tilmed et firmalogo noget som helst sted i Viborg Kommune? Vi ønsker, at man ikke giver tilladelse til at sætte firmalogo på vindmøllerne.
- Afstandskravet til beboelsesejendomme er 600 m. Ved Flarupvej 17 er afstanden 603 m.

Dette gør at terrassen og en stor del af haven nu befinder sig inden for et areal som er uegnet til menneskelig beboelse, men er det stadig egnet til at opholde sig her i en stor del af sin tid? Det er muligvis lovligt men langt fra i orden.



Billede 1: Skraveringen viser hvor beboelse ikke er tilladt

Vi har svært ved at forstå, at love og retningslinjer ikke overholdes. Dette synes at gælde for ovenstående projekt. Vi mister tilliden til kommunen og de folkevalgte politikere. Tilliden til at I vil borgere og naturen det bedste! Der er så mange negative effekter ved store landvindmøller, og så megen modstand.

Værditabserstatning og købsordninger er en ringe trøst, når vi har vores hjem og liv i en fantastisk del af Viborg Kommune. Vi frygter at blive stavnsbundet til vores hjem, at få usælgelige ejendomme og ringe kompensationer for værditabet.

Vi håber inderligt, at I vil lytte til modstanden fra borgere og fagfolk og forkaste dette projekt endeligt!

På vegne af:

Gitte Kirkelund Nielsen
Finn Henning Christensen
Flarupvej 17
8830 Tjele

Line Grønning Thomsen
Lasse Solvang Jensen
Flarupvej 19
8830 Tjele

Eli Schmidt
Svend Kramer Schmidt
Flarupvej 21
8830 Tjele

14-08-2019

Indsigelse mod vindmøller ved Nr.Vinge

Undrer mig over placeringen af denne møllepark, når regeringen henstiller til, at fremtidige mølleparker etableres på havet.

Undrer mig over kommunens selektive brug af fakta i miljørapporten(gæs, placering ifht. offentlig vej).

Undrer mig over at kommunen med sin "grønne" profil, kan give byggetilladelse til et højt elforbrugende datacenter på 67000 m2, uden der er krav om solceller på taget af disse bygninger.

Undrer mig over et byråd, som virker mere opsatte på at "please" et stort internationalt firma, fremfor egne borgere/vælgere og på bekostning af smuk natur.

Kære byråd, der findes langt bedre alternativer til dette projekt - så Nej Tak til vindmøller ved Vinge.

Kasper Svenstrup

Vingevej, Tjele

Indsendt af Kasper Svenstrup

14-08-2019

insigelse mod møllerne ved vinge

Kære Viborg kommune

Projektet set fra Vesterled 30,8830 Tjele

Vi kan næppe bidrage med en masse nye detaljer i sagen og vil ikke gentage hvad andre allerede har skrevet!

Vores største bekymring er ikke så meget at skulle kigge på dem hver gang vi kigger ud af vores vindue.

Har dog studset over at i jeres materiale har i skrevet at vores opholdshave er mod øst, altså væk fra møllerne???

Vi har også en terrasse, som vi også bruger, der vender mod nord (Foto 4.11 og Visualisering D i det udsendte materiale) og med direkte udsyn til mindst 5 og sandsynligvis alle møllerne!

Dog er vi betænkelige ved, om sol refleksionen fra de roterende vinger, vil kunne påvirke vores Handicappede søn med epilepsi ???

Støj bekymrer Os i meget større grad

Jeg har kørt rundt i området og kigget møller. og har kunne konstatere at langt størstedelen af møllerne er cirka 75 meter høje, altså cirka halvt så høje.

Her har jeg bemærket at den gennemsnitlige vindstøj er ret markant og jeg tror ikke den bliver mindre på større møller. Jeg ved godt der er lavet fine beregninger på støj og at det i praksis er svært at måle. Men støj kan på den anden side være lige så svær at leve med.

Venlig Hilsen

Karsten Pedersen

Indsendt af Karsten Pedersen

15-08-2019

Indsigelse mod vindmøller ved Vinge, Tjele

Se vedlagte fil om indsigelse

Indsendt af Nancy Knudsen

Vedhæftet fil

Forslag til lokalplan nr. 512 og kommuneplantillæg nr. 29 - Vindmølleområde syd for Vinge.

Indsigelse mod Miljørapport for vindmøller ved Vinge, Tjele.

Habitatreglerne

Viborg Kommune er som myndighed forpligtiget til inden der træffes afgørelsen om en VVM-tilladelse at vurdere, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

En myndighed – her Viborg Kommune, kan altså først meddele VVM-tilladelse til et projekt, når myndigheden har sikret sig, at projektet ikke påvirker Natura 2000-områdets integritet.

Habitatdirektivet art. 6, stk. 1 beskriver at de enkelte medlemsstater er forpligtet til at vedtage bevarings- og eventuelt genopretningsforanstaltninger. Art. 6, stk. 2 udgør den generelle beskyttelse af et Natura 2000-område mod skadelig påvirkning af arter og naturtyper, mens art. 6 stk. 3 kræver en konsekvensvurdering. Selv om projektets skadevirkning kan imødegås ved erstatningsbiotoper, kan tilladelse ikke meddeles efter art. 6, stk. 3. Er betingelserne for at meddele tilladelse efter art. 6 stk. 3, ikke opfyldt kan projektet/planen kun vedtages efter art. 6, stk. 4. Dette kræver at projektet er begrundet i væsentlige samfundshensyn, at der ikke er alternativer og iværksættes kompenserende foranstaltninger, at der er gennemført en konsekvensvurdering, og at Kommissionen underrettes og i nogle tilfælde skal godkende projektet.

Habitatdirektivets art. 6 stk. 3 beskriver, at en lokalitets integritet indeholder naturtyper, som ikke må skades. I direktivet er der et krav om "*passende vurdering*", hvor det kræves, at *alle de levesteder og arter*, for hvilket området er beskyttet, er blevet identificeret.

En passende vurdering indebærer, at der anvendes *den bedste viden, en videnskabelige vurdering* af påvirkningen på bevaringsmålsætningen for lokaliteten, og at påvirkningerne skal identificeres før godkendelsen af projektet. Vurderingen skal indeholde fuldstændige, præcise og endelige konstateringer og konklusioner herom.

Hvis dette ikke er sket, foreligger hermed i sig selv en overtrædelse af art. 6, stk. 3.

Hvis Viborg Kommune giver en VVM tilladelse, er den ugyldig som beskrevet i følgende redegørelse.

En vurdering efter habitatreglerne har potentielt tre trin. *Det første trin* indebærer at myndigheden vurderer om det ansøgte projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis det viser sig, at det ansøgte projekt påvirker et Natura 2000-område væsentligt træder *det andet trin* i gang, hvor der skal gennemføres en konsekvensvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningerne for det pågældende område.

Ifølge EU-Domstolens praksis forholder det sig således, at konsekvensvurderingen skal opnå vished for, at aktiviteten ikke har skadelige virkninger for den omhandlende lokalitet. Der kan meddeles tilladelse, når der ud fra et videnskabeligt synspunkt ikke foreligger nogen rimelig tvivl i forhold til, at projektet har skadelige virkninger for den omhandlende lokalitets integritet. Det er direktivets hensigt, at forringelse af en naturtype simpelthen helt skal undgås.

Viser vurderingen efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, at projektet vil skade et Natura 2000-område kan myndigheden ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 (*det tredje trin*)

Habitatdirektivets art. 6, stk. 4 (habitatbekendtgørelsens § 9) er en undtagelse men under forbydende nødvendig hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Miljø- og Fødevareklagenævnet (MFR) har strammet praksis i overensstemmelse med EU-Domstolen. EU-Domstolen har i en række afgørelser fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelse til projekter, der skader et områdes integritet.

Det betyder, at kommunen ikke selv har kompetence til at bruge undtagelsen, så Miljøministeriet skal spørges efter habitatbekendtgørelsens § 9 - og at EU Kommissionen underrettes og i nogle tilfælde skal godkende projektet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i sag nr. 18/09816 ophævet og hjemsendt VVM tilladelse til kystbeskyttelsesanlæg ved Jyllinge Nordmark med baggrund i de tre trin efter habitatreglerne og manglende forudgående miljøvurdering.

Viborg Kommune bør straks stoppe planlægningen af nu benævnte Vinge Windpark af 3. juli 2019 med navneændring fra tidligere Tjele Windpark, idet processen er mangelfuld og ugyldig med baggrund i manglende forudgående miljøvurdering.

EU's SMV direktiv 2001/42, Strategisk Miljøvurdering, en forudgående miljøvurdering og offentlige høring af planer og programmer

I en sag C-290/15 har EU-Domstolen slået fast, at Valloniens vindmøllebekendtgørelse udgør en plan eller et program efter SMV-direktivet. Bekendtgørelsen er derfor i sig selv omfattet af kravet om forudgående miljøvurdering og offentlig høring.

Sagen omhandlede et spørgsmål om gyldigheden af den vallonske regeringens bekendtgørelse om vindmølleparker med en samlet effekt over 0,5 MW. Bekendtgørelsen indeholder bl.a. nærmere regler for vindmøllers skyggegener, støj, afstande til beboelse mv.

EU-Domstolen har slået fast, at Valloniens vindmøllebekendtgørelse, der på mange måder minder om den danske, udgør en plan eller et program efter SMV-direktivet. Bekendtgørelsen er derfor omfattet af kravet om forudgående miljøvurdering og offentlig høring.

Den foregående danske regering (VLK) har tidligere afgivet fortolkninger af SMV direktivet, og begrundet at den oven nævnte EU-dom ikke har betydning for gyldigheden af den danske vindmøllebekendtgørelse. Miljøstyrelsens fortolkning af SMV-direktivet blev imidlertid underkendt af EU-Domstolen i juni 2018 efter offentlig høring af Miljøstyrelsens vejledning til lov om miljøvurderinger af planer og programmer af konkrete projekter fra marts 2018.

Det vides ikke hvordan Folketinget er blevet underrettet om, at to EU-domme helt klart og tydeligt underkender ministeriets juridiske fortolkninger.

Der er ikke offentliggjort notater på Miljøstyrelsens eller Folketingets hjemmeside om EU-Domstolens fortolkning af SMV-direktivet.

Det har den konsekvens, at vindmøllebekendtgørelsen fra marts 2018 må anses for ugyldig, indtil der er gennemført en miljøvurdering efter SMV-direktivet.

Konsekvensen af manglende vurdering

EU-Domstolen har afgjort, at såfremt en retsakt, der er omfattet af SMV-direktivet, er vedtaget, uden SMV-direktivet er overholdt, vil ikke bare retsakten, men også alle afgørelser, der er truffet med hjemmel i retsakten som udgangspunkt, være ugyldige.

Særligt interessant er bekendtgørelsen om støj fra vindmøller, der regulerer forhold tilsvarende den vallonske anordning. Med dommen i C-290/15 må vindmøllebekendtgørelsen utvivlsomt anses for ugyldig, selvom der er udgivet en ny vindmøllebekendtgørelse i 2018 af Miljøstyrelsen.

Det har en særlig betydning i forbindelse med planlægning for vindmølleprojekter, hvor der i VVM-redegørelse og miljørapport ofte blot henvises til vindmøllebekendtgørelsens støjgrænser, men ikke foretages en egentlig vurdering af emissionsvirkningen "i virkeligheden". I relation til VVM-proceduren er det nødvendigt at skabe et reelt billede af emissionspåvirkningen, hvilket nu er yderligere underbygget af EU-Domstolens dom, og denne emissionsvirkning skal også efterkommes ved planlægning af vindmøller ved Vinge.

Hvis vindmøllebekendtgørelsen må anses for ugyldig, er det nu utvivlsomt et krav, at de faktiske miljøpåvirkninger af emissioner vurderes af Viborg Kommune i en forudgående vurdering. Undersøgelsen af støjpåvirkninger er således ikke foretaget i forhold til det konkrete projekt, der skal godkendes. Støjevurderinger og støjundersøgelser er foretaget på grundlag af en opstilling i laboratoriet, en metode udført i programmet WindPro.

Såvel Folketinget som Miljøstyrelsen er blevet gjort opmærksomme på problemstillingen. EU-Domstolens dom er en yderligere understregning af, at vindmølleplanlægningen er et område, hvor Viborg Kommune ikke alene skal iagttage et gældende regelsæt, men i tillæg dertil må varetage egne interesser for at undgå selv at blive inddraget i de konfliktfyldte retlige situationer, som disse regelsæt fra Miljøstyrelsen har tilladt at opstå.

Fuglebeskyttelsesdirektivet

EU's fuglebeskyttelsesdirektiv fra 1979 er et centralt tema, når beskyttelsen af Natura 2000-områder indtræffer ved tilladelse af ny infrastruktur og vindmøller. Dette afspejles i de senere år, ved klagenævnspraksis, hvor tilladelser er ophævet pga. manglende eller mangelfuld konsekvensvurdering af Natura 2000-påvirkning, hvor seneste sag fra 2019 er med ophævelse af Kystbeskyttelse i Jyllinge Nordmark.

Efter habitatdirektivets art. 7 er beskyttelsen af de udlagte fuglebeskyttelsesområde mod skadelig virkning fastlagt i habitatdirektivets art. 6 stk. 2-4. *Tillige skal det iagttages, at opfylder et areal betingelser for at være udpeget som fuglebeskyttelsesområde, uden at området er blevet udpeget, er beskyttelsen endnu mere vidtgående og giver ikke mulighed for at anvende undtagelse i habitatdirektivets art. 6. stk. 4.*

Den krævede beskyttelse gælder også for aktiviteter uden for de udlagte områder, hvis aktiviteten påvirker Natura 2000-området. Det er alene ornitologiske kriterier, der bestemmer. >>Vælger<< fuglene nye arealer, er medlemsstaterne forpligtet til at udpege disse områder.

Der er en ordning efter habitatdirektivet for udpegning af habitatområder omfattet af direktivets art. 6. Efter art. 4 skal medlemsstaterne fremsætte forslag til lokaliteter af særlig fællesskabsbetydning. Kommissionen beslutter herefter, hvilke lokaliteter, der udpeges, og fra dette tidspunkt er lokalitetens udpegningsgrundlag omfattet af den negative beskyttelse mod skadelig virkning. Medlemsstaterne er efter art. 6, stk. 1 herefter forpligtet til at vedtage bevarings- og eventuelt genopretningsforanstaltninger for de enkelte Natura 2000-planer suppleret af kommunale handlingsplaner.

Viborg Kommune har indtil nuværende i 2019 udarbejdet to Natura 2000-planer for henholdsvis årene 2010-2015 og 2016-2021 for Tjele Langsø. Tajgasædgåsen udgør arten for udpegning af Natura 2000-området.

"Den overordnede målsætning for området er såvel at sikre det konkrete områdes integritet som for at bidrage til opnåelse af gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter". Og videre at "levesteder for den nationale ansvarsart damflagermus sikres og ligeledes sikres forekomsten af sædgås inden for fuglebeskyttelsesområdet".

I en basisanalyse fra Naturstyrelsen, N33 Tjele Langsø basisanalyse, 'nst.dk/media/nst/Attachments/33_Tjelelangsbasisanalyse.pdf · PDF-fil' er beskrevet tajgasædgæssenes tidspunkt for trækket med "ankomst meget sent i skumringen til overnatningspladsen og forsvinder inden solopgang".

I referat fra byrådsmøde 30. januar 2019, punkt 8, bilag 6 har Viborg Kommunes forvaltning følgende bemærkning til advokatfirmaet Blidal & Holmstrøm i henvendelse 20. november 2018: "Retsstridige forhold i forhold til fuglebeskyttelsesdirektivet: Sædgåsen er udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. 16 Tjele Langsø.

Natura 2000-områderne er pr. 1. november 2018 blevet opdateret i Miljø- og Fødevareministeriets reviderede habitatbekendtgørelse, som fastlægger de endelige Natura 2000-grænser og fastlægger de nye Natura 2000-områder, der udpeges. For fuglebeskyttelsesområder træder ændringerne i kraft med det samme. Fuglebeskyttelsesområdet ved Tjele Langsø er pr. 1. november 2018 blevet ændret, således det primært omfatter vandfladen af Tjele Langsø".

Professor, dr.jur. Peter Pagh, Københavns Universitet har i en artikel U.2019B.139 på UfR ONLINE 'Status over EU-Domstolens fortolkning af EU's regler om udpegning og beskyttelse af Natura 2000-områder – med omtale af nye EU-domme, der kan kræve ændring af dansk praksis og lovgivning'.

"Det er ikke danske myndigheder, men alene EU-Kommissionen, der har kompetencen til at udpege og ændre afgrænsningen af de enkelte habitatområder. Det er derfor lidt af en tilsnigelse, når der i Miljøloven står, at det er miljøministeren, der udpeger internationale naturbeskyttelsesområder".

Dansk Ornitologisk Forening(DOF) har klaget til EU-Domstolen over beslutningen af den danske stats reduktion af fuglebeskyttelsesområdet F16, Tjele. Denne sag er under behandling.

Viborg Kommunes byrådsmedlemmer vil i relation til ansvarsbedømmelsen få en skærpende omstændighed, idet byrådsmedlemmerne udtrykkeligt er oplyst herom i brev af advokat Berit Holmstrøm 20. november 2018 ved en vedtagelse af lokalplan og et tillæg til kommuneplanen under foreliggende omstændigheder begrundet i flere bekendtgørelser, der uomtvisteligt er udstedt i strid med gældende EU-ret.

Viborg Kommune har endvidere fejlagtigt konkluderet, at Fuglebeskyttelsesområdet kun er begrænset til lokaliteten Tjele Langsø jf. ovenstående at områder uden for habitatområdet, hvor tajgasædgæssene tager ophold, også er beskyttet og endda mere vidtgående, da området er med til at opretholde arten. Nærhedsprincippet for artens beskyttelse kan være over geografisk lange afstande.

I 2018 slog EU-Domstolen fast over for den hollandske stat, at det alene er EU- Kommissionen, der har kompetencen til at udpege og ændre afgrænsning af habitatområder.

Viborg Kommune bør straks standse planlægningen af vindmøller ved Vinge med baggrund i at en reduktion af fuglebeskyttelsesområdet er foretaget i strid med gældende EU-ret, og at en placering af vindmøller i og ved fuglebeskyttelsesområde er ulovlig ved at den danske stat har udtaget området imod gældende overnational ret i EU.

Viborg Kommune bør straks standse planlægningen af vindmøller ved Vinge, idet projektet ikke kan vedtages efter Habitatdirektivet art. 6, stk. 3, og i art. 6, stk. 4 kan der ikke begrundes væsentlige samfundshensyn.

Natura 2000 og fuglebeskyttelsesområde for Taigasædgåsen

Der er indledningsvis påpeget at habitatdirektivet indeholder en konsekvensvurdering, som er et krav om "*passende vurdering*", hvor det kræves, at *alle de levesteder og arter*, for hvilket området er beskyttet, er blevet identificeret.

En sådan 'passende vurdering' kan illustreres med indlæg fra **Mette Broberg (MB)** i høring om biogasanlæg i Vammen:

”Sædgås - Den danske bestand af sædgæs består af to forskellige racer – tajgasædgås og tundrasædgås. Der skelnes ikke mellem disse to racer i de EF-fuglebeskyttelsesområder hvor arten er på udpegningsgrundlaget. I det nationale overvågningsprogram overvåges arten af DCE ved årlige midtvintertællinger – senest i 2011. Tundrasædgås har tidligere været sjælden, men har efter 2000 lejlighedsvis optrådt i store flokke primært på Lolland. Tajgasædgås ses i Danmark primært i Sydøstdanmark, Vestsjælland og med en mindre bestand på enkelte jyske lokaliteter i Thy og Himmerland. Den danske bestand af sædgås har været optalt siden 1987 men først fra 2005 blev de to racer adskilt i forbindelse med gennemførelse af overvågningen. Antallet af sædgæs senere tajgasædgæs har fluktueret en hel del med de største antal i hårde vintre, men der synes ikke at være nogen egentlig tendens, og afspejler således ikke den bestandstilbagegang, arten har gennemgået på verdensplan. Bestanden blev i januar 2011 opgjort til ca. 13.000 individer i Danmark. Antallet af tundrasædgæs har ligget ret konstant i perioden 2007-2011 med ca. 4.000 individer. Sædgæssene der forekommer ved Tjele tilhører racen tajgasædgås og bestanden af disse er i tilbagegang. Antallet af rastende sædgæs lokalt ved Tjele er også i tilbagegang, men det kan skyldes en regional omfordeling, da de største flokke i området de senere år oftest er set i Nørreådal (op til ca. 1500 fugle) – et område der ikke benyttedes af gæssene førhen. Fuglene ses ofte på dyrkede marker mellem Tjele Langsø og Nørreådal, nord for Tjele Langsø eller på græsarealer i selve Nørreådal omkring Ø, men kun sjældent på markerne inden for fuglebeskyttelsesområdet ved Tjele. Hvorvidt denne omfordeling skyldes forstyrrelser er ukendt, da menneskelige aktiviteter ikke monitoreres. Det kan også skyldes ændrede afgrødevalg på Tjele - som har fået gæssene til at søge andre steder hen. Sædgæssenes habitatudnyttelse kendes ikke i detaljer. Førhen udnyttede fuglene selve Tjele Langsø til overnatning, men det er ukendt i hvilket omfang dette stadig foregår. Bestanden ved Tjele er den samme bestand som først på efteråret normalt raster i Lille Vildmose. Det typiske billede er at fuglene flytter til Nørreådal i tilfælde af vinter og hård frost. Der vurderes ikke at være trusler for arten i området. Naturstyrelsen, Natura 2000-basisanalyse 2016-2021, revideret udgave, 18 december 2014

Af dansk ornitologisk foreningsdatabase fremgår bl.a.: ”I Jylland er de vigtigste rastepladser bl.a. Rosvang og Vejlerne i Thy, Lille Vildmose samt Tjele ved Viborg. De rastende fugle ankommer allerede i oktober og trækker videre sydpå i forbindelse med vintervejret. I Nordjylland blev sædgåsen totalfredet i 2004, hvad der har betydet, at man i dag kan komme tættere på den før så sky fugl”.

Fuglebeskyttelsesområdet skal således beskytte den fredede sædgås (tajgasædgåsen), der kan ankomme til Danmark så tidligt som oktober og er en meget sky fugl”.

MB har foretaget en undersøgelse og vurdering af sædgæs i høringssvaret, og det er langt mere vidtrækkende end Miljørapportens konsekvensvurdering for vindmøller ved Vinge.

Miljørapporten for vindmøller ved Vinge, Konsekvensvurderingen, Appendiks III, Natura 2000

Konsekvensvurdering. (Parentes med tilføjelser og rettelser er af indsiger angivet for at få semantisk sammenhæng og korrekthed)

I afsnit Indledning –

’at der kun er få naturinteresser’.

Det er ikke korrekt, idet Tjele Langsø udover sædgåsen er levested for følgende beskyttede arter, jf. Dansk Ornitologisk Forenings aktuelle observationer:

Sangsvanen
Isfugl (sjælden)
Stor Skallesluger
Lille Flagspætte (sjælden)
Rød Glente
Fiskeørn (akut truet)
Havørn (sjælden), hvor det er konstateret at havørnen de facto ofte bliver sået ihjel af vindmøller.

I afsnit Metode -

Der er angivet at 'oplysninger om naturforhold i og omkring området, for de(n) foreslåede møller som en kombination af besigtigelser og indsamling af data fra eksisterende kilder'.

Det er en fejl at udelad Tajgasædgæssenes GPS mærkede trækuter, som DOF har udført i videnskabelige undersøgelser sammen med Aarhus Universitet (AU).

I afsnit Beskyttelsen -

Der er beskrevet i sætningen 'habitatbekendtgørelsen og administration af Natura 2000-områderne kan beskrives således:'

Der mangler et forudgående punkt at Viborg Kommune som myndighed er forpligtiget til inden der træffes afgørelsen om en VVM-tilladelse at vurdere, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Under punktet 4 'I ganske særlige og begrænsede tilfælde er der mulighed for at fravige beskyttelsen; i så fald kræves kompenserende foranstaltninger'.

Det er ikke korrekt angivet, i det der som tidligere er anført, at *Habitatdirektivets art. 6, stk. 4 (habitatbekendtgørelsens § 9) er en undtagelse men under forbydende nødvendig hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Miljø- og Fødevareklagenævnet (MFR) har strammet praksis i overensstemmelse med EU-Domstolen. EU-Domstolen har i en række afgørelser fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelse til projekter, der skader et områdes integritet. Det betyder, at kommunen ikke selv har kompetence til at bruge undtagelsen, så Miljøministeriet skal spørges efter habitatbekendtgørelsens § 9 - og at EU Kommissionen underrettes og i nogle tilfælde skal godkende projektet.*

I afsnit Eksisterende viden om Tajgasædgæssene ved Tjele –

Der er overordentlig mange mangler i Miljørapporten omkring analyse og redegørelse omkring passende viden jf. beskrivelse af Mette Broberg i indsigelse om biogasanlæg ved Vammen.

Der er i teksten skrevet 'Der for(e)ligger ingen præcis informationer omkring flyveruter fra Nørreådal til overnatning i Tjele Langsø og principielt kan fuglene flyve i en direkte linje fra Nørreådal til den sydlige del af Tjele Langsø helt uden at passere møllerne'.

Dette er direkte videnskabelig uredelighed og en udeladelse af data. Orbicon har i teksten om flyveruter for GPS mærkede Tajgasædgæs selv angivet følgende i den såkaldte

konsekvensvurdering under punkt 2. Metode: 'informationer fra GPS mærkede gæs modtaget fra Ole Roland Therkildsen, Aarhus Universitet'.

DOF har i skrivelse 17/1 2019 til Viborg Byråd gjort byrådet bekendt med disse data. DOF har således i meget god tid **INDEN** offentliggørelsen af Miljørapporten anmodet om at få indskrevet disse data. I forbedringsfasen havde DOF også indsendt materiale om Tajgasædgæssenes trækruterne.

Her gengives brevet fra DOF til Viborg Byråd 17. januar 2019:

Den 17/1 2019

Til Viborg Byråd

DOF-Nordvestjylland vil gerne påpege, at vi mener, der er en række alvorlige mangler ved den foreløbige fuglekonsekvensvurdering, som Orbicon har udarbejdet i forbindelse med vindmølleprojektet ved Vinge. Rapporten indgår som bilag til Byrådets møde den 30/1 2019.

I særlig grad undrer vi os over, at Orbicon ikke har forholdt sig til det righoldige datamateriale, som er indsamlet gennem Aarhus Universitets ringmærkningsprojekt. Dette projekt har kørt siden november 2014, og vi finder at datamaterialet bør indgå i konsekvensvurderingen. I DOF's høringsreplik, fra oktober 2018, har **vi klart og tydeligt, med navn og telefonnummer, angivet, hvor dette materiale kan indhentes.**

Den delbestand, som Tjeleområdet's tajgasædgæs tilhører, er – netop i kraft af DCE's ringmærkningsprojekt – nok den danske gåsebestand, hvis færden og færdsel er allerbedst kendt. Derfor virker det uforståeligt, at Orbicons rapport slet ikke forholder sig til dette materiale.

1) Det er en fejl og en stor mangel ved kollisionsberegningerne, at de fugle, der fouragerer i Nørreådal, ikke inddrages. **Det manglende datamateriale om de GPS-mærkede fugles færden viser netop tydeligt, at der er livlig trafik mellem Nørreådal og Tjele Langsø.**

2) Det er forkert, når den foreløbige rapport angiver, at man ikke ved, hvilken rute sædgæssene følger, når de trækker til rast og overnatning på søen. **Der foreligger netop righoldige data om deres trækbevægelser i det ikke-indhentede materiale om GPS-fuglene. Det fremgår med uomtvistelig tydelighed, at det projekterede mølleområde er et regulært trafikknudepunkt for sædgæssene.** En mindre del af materialet indgår i øvrigt allerede i DOF's høringsreplik til Viborg Kommune, indsendt i oktober 2018.

3) At sædgæssene kan trække til søens vestende, uhindret af de projekterede vindmøller, som det er angivet af Orbicon, har for os at se kun mindre relevans, da gæssene normalt slet ikke benytter denne rute (det gælder højst i perioder med stærk østenvind). **Det ikke-indhentede datamateriale om GPS-fuglene viser netop, at de kun sjældent benytter denne rute på deres overnatningstræk.**

4) DOF mener, der er en alvorlig mangel ved kollisionsberegningerne, idet **der ikke indgår faktorer, der forholder sig til lysforhold og vejrlig (tåge, regn osv.).** Det virker ejendommeligt, at der i de ellers så righoldige tal og formler ikke indgår faktorer, der inddrager disse vigtige forhold. Overnatningstrækket til Tjele Langsø, der går direkte igennem det projekterede mølleområde, foregår jo som oftest et pænt stykke tid efter solnedgang.

5) DOF mener, at det ligeledes er en **mangel i regnemodellen, at den ikke forholder sig til flokstørrelser.** Store flokke må logisk set forventes at være i større risiko for kollision end små flokke. Og trækket til overnatning på Tjele Langsø foregår netop ofte i meget store flokke.

6) Rapportens belysning af **barriereeffekt** og **habitat** er påfaldende summarisk og mangelfuld. **Barriereeffekten** fra møllerne skal jo vurderes i sammenhæng med øvrige potentielle barrierer i landskabet (skove, markhegn, veje, bygninger osv.). Og om **habitat** står der udtrykkeligt i EU's plan for forvaltning af Natura 2000-områder, at "med hensyn til geografisk afgrænsning, vedrører bestemmelserne i artikel 6 stk. 3, ikke kun planer og projekter, som udelukkende gennemføres i eller dækker et beskyttet område, men tager også sigte på planer og projekter, der gennemføres uden for området, men som alligevel kan påvirke dette væsentligt".

7) Endelig mener vi, at det ***bør tillægges stor vægt, at tajgasædgåsen kun har nogle få rasteplasser i Danmark, hvor den forekommer i større antal.*** Sammenlignet med fremgangsrike arter som kortnæbbet gås, grågås og bramgås, så er tajgasædgåsen en særdeles konservativ fugleart, der år efter år stort set kun træffes på de samme lokaliteter – det gælder endda i ret betydelig grad helt ned på mark- og parcelniveau. ***En mulig risiko bør derfor overvejes særlig nøje et sted som i Tjeleområdet, der praktisk taget hver vinter i perioder huser nogle af de største flokke, der ses i Danmark.***

Af ovennævnte grunde anbefaler vi, at Byrådet beder om en mere fyldestgørende konsekvensvurdering; en konsekvensvurdering, der ikke blot er et teoretisk skrivebordsarbejde, men derimod ***tager udgangspunkt i netop de forhold, der er karakteristiske for Tjeleområdets tajgasædgæs.*** Alternativt kunne ønskes en rapport fra et firma, der måske i højere grad har vilje og evne til at belyse emnet objektivt.

Det vil ikke være godt for den kommunale beslutningsproces, hvis Byrådet tager den foreliggende rapport som sandheden om konsekvenserne ved vindmølleprojektet.

Vi vil derfor stærkt anbefale, at Byrådet venter med at træffe beslutning om projektets videre skæbne, indtil der foreligger en mere fyldestgørende konsekvensvurdering.

Med venlig hilsen

Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling for Nordvestjylland,
ved

Jan S. Kristensen, Hanstholm. Formand

Thorkil Brandt, Tindbæk. Caretaker for Tjele Langsø og Nørreådal

Det er en tilsidesættelse af Planloven, at Viborg Kommune, der samtidig har en tilsynspligt i forhold til om alle relevante undersøgelser er foretaget, jf. § 24 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Der er en fælles udgivelse af Miljørapporten sammen med ansøger, og Viborg Kommune vælger som myndighed at se bort fra disse videnskabelige fakta om Tajgasædgæssenes trækruter.

Viborg Kommune bryder et habilitetskrav.

I afsnittene Virkninger i anlægsfasen og Virkninger i driftsfasen’-

’Samlet set vurderes påvirkning af rastende fugle i anlægsfasen således at være så kortvarig og begrænset at (en) negative påvirkninger er usandsynlig(e)’.

’Fortrængning, kollisioner og barriereeffekter kan potentielt have betydning for tajgasædgæssene, mens tab af egnede levesteder vurderes at være uden betydning, da alle møller og adgangsveje placeres uden for Natura 2000-området’.

Disse to afsnit indeholder ikke undersøgelser og vurderinger men har et indhold med to beskrivelser og en påstand, og der er således ikke anvendt passende viden.

I afsnit Fortrængning –

Der henvises til DOF’s brev af 17/1 2019 og indsigelse fra Bent Kiertzner (BK) den 11. august 2019 mod vindmøller.

Der gengives igen videnskabelig uredelighed med beskrivelser og påstande: ’I driftsfasen vil forstyrrelsen medføre, at gæssene vil foretrække at holde en afstand til møllerne’ og ’risikoen for en fortrængning af gæssene(s) fra rastekområder i selve Natura 2000 området vurderes som meget begrænset, da møllerne er placeret(s) omkring 300 m vest for områdets afgræsning(en)’ samt ’Det vurderes ligeledes ikke, at møllernes tilstedeværelse vil medføre en fortrængning af rastende fugle

i Natura 2000 området, da gæssene kun i begrænset omfang bruger markerne i den del af Natura 2000 området, der ligger nærmest møllerne (Figur 2)'.

Den sidste beskrivelse og påstand har DOF sammen med AU videnskabeligt bevist med GPS mærkede Taigasædgæs, idet vindmøllerne ligger lige i et **trafikknudepunkt**.

I konklusionen 'Samlet set vurderes det sandsynligt at gæssene vil være i stand til at tilpasse deres ophold til forstyrrelsen fra møllerne'.

Hvis denne konklusion skal være videnskabelig reproducerbar, skal den efterprøves ved en videnskabelig undersøgelse. Det står ikke beskrevet, hvorfor denne konklusion bidrager til konsekvensvurderingens gyldighed.

I afsnit Kollisionsrisiko –

Der henvises til DOF's brev af 17/1 2019 og indsigelse fra Bent Kiertzner den 11. august 2019 mod vindmøller.

Der skal skelnes mellem videnskabelig metode og en erkendelse, når der udføres videnskab, som er et krav i en konsekvensrapport:

Videnskabelige metoder er forskningsmetoder, der anvendes til at indhente eller producere viden. **Erkendelse** er et mere abstrakt begreb, der omhandler den måde, hvormed en organisme (læs Orbicons ansatte) indsamler, behandler og bruger information, kort sagt hvordan man opnår viden.

Fra Miljørapporten er angivet:

'Fuglenes evne til at undvige rotorerne og sandsynligheden for at en fugl(e) rammes af en vinge'. Der er anvendt en metode fra de skotske myndigheder (Scottish Natural Heritage 2018).

Der er ikke beskrevet hvorfor, man har valgt denne metode, og hvorfor andre metoder, hvis de findes, er fravalgt. Der er ikke beskrevet, at den skotske metode er anvendt under andre geografiske forhold til sammenligning med Tjele. Hvor trækker fuglene i området? I hvilken højde? Hvor mange, hvornår? Og hvor raster og fouragerer de? Der er ikke beskrevet, at gåsearterne er forskellige og har forskellig adfærd. Derudover beskriver BK i sin indsigelse, at flyvehøjden af gæssene ved Tjele og Østerild er forskellig.

Planenergi, som har udarbejdet Miljørapporten for vindmøller ved Vinge har i en anden Miljørapport november 2011: Vurdering af effekten på fuglelivet ved Velling Mærsk og på Ganer Enge af op til 250 m høje vindmøller angivet en anden kollisionsundersøgelse fra USA (Ericson et al (2001): Avia collision with wind turbines: a summary of existing studies of avian collision mortality in the United States National Wind Coordinating Comitee (NWCC). Western EcoSystems Technology Inc., Washington D.C.).

Der findes således to metoder til beregning af kollisionsrisiko.

I en tysk undersøgelse refereret i Miljørapporten fra 2011 er kollisioner mellem vindmøller og fugle beskrevet. Hötter et al har lavet en meget stor undersøgelse af bl.a. dette problems omfang ved at gennemgå 127 kvalificerede og sammenlignelige undersøgelser fra en lang række lande. Men det skal bemærkes at det var på langt mindre møllestørrelser, men der er heller ingen viden om større vindmøller udløser større kollisionsrisiko. Der i rapporten nævnt følgende planlægning i placering af vindmøller:

"At placere møllerne hensigtsmæssigt i forhold til f.eks. trækruter, dvs. langs med og ikke på tværs af trækruter". Opstilling af vindmøller ved Vinge er på tværs af trækruten.

Der er i rapporten refereret til den tyske artikel Hötter et al (2004): Auswirkung der regenerativen Energiegewinnung auf biologische Vielfalt am Beispiel der Vögel und der Fledermäuse Fakten, Wissenlücken, Anforderungen an die Forschung, ornithologische Kriterien zum Ausbau von regenerativen Energiegewinnungsformen. NABU. Für Bundesamt für Naturschutz
Men der er også refereret til svenske vurderinger:
Ahlén (2010): Vindkraft kräver hänsyn till fauna och känslig natur. Kungl. Skogs och Lantbruksakademiens Tidsskrift nr. 3, p H.

Firmaet Orbicon har afdelinger i Danmark, København og Aarhus. Denne såkaldte konsekvensrapport i Miljørapporten for vindmøller ved Vinge er udarbejdet af den københavnske afdeling.

I marts 2009 udarbejde Orbicons aarhusianske afdeling en rapport til Viborg Kommune, Teknik og Miljø, Natur: 'Vurdering af konsekvenserne af fornyet opdyrkning af MVJ-arealer på Tjele Gods på berørte Natura 2000-områder og -arter'.

I afsnit 6 er der i denne rapport en mere udførlig beskrivelse af sædgæssene, fødepræference og faktorer af betydning af potentialet for forekomst af sædgæs i Fuglebeskyttelsesområde F 16 ved Tjele Gods. Det er et særdeles **dårligt firmabrand og signaler fra Orbicon**, at der udsendes en langt dårligere rapportkvalitet i 2018-19 end i 2009 og i fht Miljørapport fra Planenergi i 2011, idet der tillige er fremkommet flere data om Taigasædgæssene over disse 10 år fra DOF og AU.

Orbicon har i den udgivne Miljørapport fra 2019 valgt en metode til udregning af kollisionsrisiko ud fra en **erkendelse** af hvordan man opnår mere viden om, hvordan man får en meget ringe kollisionsrisiko på 6 gæs pr. år. Der er angivet en erkendelse af en kollisionsrisiko på 0.2 %.

Den korrekte konsekvensvurdering skal i fht habitatdirektivet være **en videnskabelig analyse og redegørelse**. Den videnskabelig metode DOF har udført sammen med AUH viser langt højere kollisionsrisiko med skønsmæssigt et trecifret antal dræbte gæs.

Habitattabet overskrider således langt det accepterede på 0.5 % i fht habitatdirektivet.

I afsnit Barriereeffekt og i hhv. afsnit Afværgeforanstaltninger –

'Gæssene der anvender markerne syd for møllerne og Nørreådalens som fødesøgningsområde vil kunne flyve til Tjele Langsø vest om møllerne uden at flyveruten bliver væsen(t)ligt forlænget'.

'Der vurderes som udgangspunkt ikke at være behov for at gennemføre afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet. En analyse af gæssene(s) forekomst efter en opsætning af møllerne, vil dog kunne bidrage til en bedre forståelse af gæs(') reaktioner på møller og evt. anvendes til anbefalinger af tiltag i forhold til andre forstyrrelser.

Barriereeffekten er helt usædvanligt overskredet med reduktion af en mølleafstand på 3 til 4 gange rotordiameter ned til 2.66 gange rotordiameter.

Disse to beskrivelser og påstande må efterprøves ved en videnskabelig metode, inden de kan tages til indtægt for en konklusion i konsekvensrapporten. Der skal inden vindmøllerne opsættes udføres den barokke undersøgelse, at der foretages en videnskabelig efterprøvning om hvorvidt gæssene vil flyve uden om vindmøllerne eller ej. Der skal anvendes 'Forsigtighedsprincippet' i fht Natura 2000-området, som Miljøstyrelsen anfører, inden der planlægges opstilling af vindmøller, og det kræver således ovennævnte undersøgelse, hvis konklusionen skal være videnskabelig holdbar.

I afsnit Kumulative påvirkninger –

Kumulativ virkning vurderes i rapporten alene i forhold til eksisterende påvirkning (0-alternativet) ikke i forhold til planlagte projekter, herunder udvidelsen af biogasanlægget ved Foulum og byggeriet Apple med forstående udvidelse.

I afsnit Konklusion –

Konklusion på Natura 2000 konsekvensvurdering er, 'at skade på Taigasædgæs, som er en del af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, kan afvises'.

'Møllerne kan derfor opstilles uden restriktioner i forhold til den gældende lovgivning om beskyttelsen af Natura 2000 områderne.

Det kan tilbagevises med ovennævnte argumenter fra DOF og AU, at konsekvensrapporten er mangelfuld og videnskabelig uredelig, idet der vil ske skade på Taigasædgæssene og dermed et stort habitattab på over 0.5%, da møllerne er beliggende i trafikknudepunktet for Taigasædgæssene.

Tillige er konklusionen ikke på et gældende retligt grundlag med forudgående vurdering af myndigheden, Viborg Kommune. Det er ikke muligt for Viborg Kommune selv at træffe en beslutning om opstilling af vindmøller men kun med en overretlig beslutning fra Miljøstyrelsen samt en høring eller beslutning af EU-Kommissionen jf. habitatdirektivet art. 6 stk. 3 og 4.

Konsekvensrapporten er ikke videnskabelig samt retlig gældende og er dermed ugyldig.

Viborg Kommunes tidligere afgørelser og retningslinjer

Der er tidligere indgivet ansøgninger om opstilling af vindmøller i området ved Tjele Langsø. Blandt andet fremsendtes den 28. januar 2016 en ansøgning om opstilling af 4 vindmøller med en totalhøjde på 140 m.

Hidtil, og herunder også vedrørende ansøgningen om 4 vindmøller, har det hver gang været Viborg Kommunes klare standpunkt, at opstilling af vindmøller ved Tjele Langsø var uhensigtsmæssig.

Den 9. marts 2010 vedtog Viborg Kommune kriterier for screening af potentielle retningslinjer. Det fremgår af det vedtagne notat, at der ikke kan planlægges for møller, hvor der er:

- Fortidsmindebeskyttelseslinjer
- Sten- og jorddiger
- Habitatområde, Natura 2000
- EU Fuglebeskyttelsesområde, Natura 2000
- 800 m buffer om EU Fuglebeskyttelsesområder
- Viborg Kommune har i Kommuneplan 2017 udpeget særlige Værdifulde kulturmiljøer og Værdifulde landskaber

Museumsloven gældende for fortidsminder, sten- og jorddiger samt kulturarven:

Kapitel 8

Sikring af kultur- og naturarven i forbindelse med den fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v., herunder arkæologiske og naturhistoriske undersøgelsesopgaver i tilknytning hertil.

§ 23. Kulturministeren og de statslige og statsanerkendte museer skal gennem samarbejde med plan- og fredningsmyndighederne virke for, at væsentlige bevaringsværdier sikres for eftertiden.

Stk. 2. Planmyndighederne skal inddrage vedkommende statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier.

Stk. 3. Museerne foretager arkivalisk kontrol i høringsfasen vedrørende offentliggjort planmateriale og kan gennemføre undersøgelses- og dokumentationsopgaver inden for deres ansvarsområde med henblik på at sikre, at der i planmaterialet tages hensyn til forekomsten af væsentlige bevaringsværdier.

Kapitel 8 a

Bevaring af sten- og jorddiger og fortidsminder

Sten- og jorddiger

§ 29 a. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af sten- og jorddiger og lignende.

Stk. 2. For sten- og jorddiger og lignende, der er beskyttet som fortidsminder, gælder alene reglerne om fortidsminder, jf. §§ 29 e og 29 f.

Fortidsminder

§ 29 e. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af fortidsminder. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, der fastlægger skel gennem fortidsminder.

§ 29 f. På fortidsminder og inden for en afstand af 2 m fra dem må der ikke foretages jordbehandling, gødes eller plantes. Der må heller ikke anvendes metaldetektor.

Tilsyn

§ 29 o. Kulturministeren påser overholdelsen af bestemmelserne i dette kapitel og af de regler, der er udstedt i medfør af bestemmelserne.

a.

Jf. Museumsloven §23 stk. 2 skal Planmyndigheden inddrage vedkommende statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan,

der berører bevaringsværdier. Mølle (M), M1-4 står i Værdifuld kulturmiljø (Kort 5.5 s 51 i Miljørapporten). Hovedbygningen på Tjele gods er særlig kulturhistorisk interessepunkt, hvor hovedbygning og hestestald er fredet. Jeg har ikke fundet udtalelse fra Viborg Museum på Viborg Kommunes hjemmeside angående placering af vindmøller ved Vinge inden for området Værdifuldt Kulturmiljø.

b.

Imellem vindmøllerne er der serviceveje og ved hver enkelt vindmølle er der et arbejdsareal, som har samme belægning. Jf. Museumsloven §§29 e, må der ikke foretages arealoverførsel, hvilket forekommer på servicevejen mellem mølle M7-8 jf. Kort 5.6.

c.

Det fredede dige ved DLG konflikter med M3, idet et møllehavari vil uden tvivl beskadige diget, hvilket er en forsætlig planlægning jf. § 29 e. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af fortidsminder. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, der fastlægger skel gennem fortidsminder.

Jf. punkt a., b. og c. vil det være en klage til Kulturministeren jf. § 29 o i Museumsloven.

De værdifulde landskaber er i Miljørapporten beskrevet på s 64:

’Vindmøllerne vil tilføre landskabet et markant til dominerende teknisk element og forandre den særlige oplevelse, der i dag er mulig på og omkring søen’.

Vurderingen er usaglig og i strid med lighedsgrundsætninger for borgerne i Tjele området, Viborg Kommune.

Der fortsættes med beskrivelsen, ’at de ikke spolerer landskabet og landskabets værdi og det dermed ikke er en væsentlig forringelse af de landskabelige værdier’.

Kort over landskaber kan ses på

<https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4127>.

I Kommenplanen 2017:

”Det er Byrådets mål at beskytte de værdifulde landskaber for at sikre borgene muligheder for oplevelser og at formidle områdernes værdier”.

Der fortsættes med beskrivelsen:

”De værdifulde landskaber er udpeget på grundlag af en vurdering af de landskabelige værdier. De udpegede områder indeholder særlige oplevelsesmæssige kvaliteter.

Områderne omfatter sammenhængende landskaber, herunder ådale, skove, heder og overdrev.

Landskaber og landskabsstrøg med store terrænforskelle er værdifulde, fordi de giver særlige muligheder for landskabelige oplevelser. Landskaber, der har speciel fortællerværdi, er også udpeget som værdifulde landskaber.

Ved stillingtagen til enkeltsager og planlægning i de værdifulde landskaber skal kommunen vurdere, om indgrebet kan ske uden at forringe de værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Visse steder i kommunen udlægges i kommuneplanen og den regionale råstofplan konkrete arealreservationer inden for de værdifulde landskaber. I disse tilfælde kan der blive stillet vilkår i forbindelse med udnyttelsen. Er der tale om midlertidige foranstaltninger, vil arealet efter indvindingen på ny indgå i de værdifulde landskaber.

Karakteristiske og markante landskaber eller landskaber med udsigter af stor oplevelsesværdi er sårbare over for indgreb, der kan sløre sammenhængen i landskaberne eller ødelægge konkrete værdier. Det kan være i forbindelse med byggeri og anlægsarbejder og i form af terrænændringer og tilplantninger.

De kulturhistoriske interesser i landskabet er knyttet til enkeltstående levn og til større eller mindre, sammenhængende områder; f.eks. områder med karakteristiske, landskabstilpassede bebyggelsesmønstre, herregårdslandskaber eller områder med et særligt velbevaret system af diger eller mange gravhøje".

Med den foreliggende ansøgning fra European Energy A/S ses flere af disse kriterier fra Viborg Kommune at være tilsidesat. Det gøres gældende, at forholdene ved Vinge og omkring Tjele Langsø ikke har ændret sig siden Viborg Kommune meddelte afslag på ansøgningen fra 28. januar 2016.

En ny afgørelse, hvor der tillades opstilling af vindmøller, vil efter min vurdering være usaglig, i strid med lighedsgrundsætninger og forvaltningsretlige principper.

Visualisering

Visualiseringen er meget mangelfuld i hele Miljørapporten. Der er udtaget to foto:

S 108: A Visualisering. DLG's skorsten har en højde på 45 m. På foto er vindmølle M2 kun ca. 2 gange skorstenshøjden. Vindmøllen skal visualiseres med ca. 3 gange højden af DLG's skorsten

S 131: 05 Nærzone. Visualisering, udsigt mod øst fra Tinghøjvej syd for Vammen.

Forside foto på Miljørapporten er ca. 1 km længere væk end visualisering tæt ved Vammen. Ved Vammen er vindmøllerne markant lavere i højden set i forhold til et læbælte, hvor træets højde er markant lavere end en skov. Fra denne lokalitet i Vammen kan man tillige se vindmøller ved Lee og Hjorthede, som er ca. 90 m høje, og disse vindmøller ses akkurat over Viskum og Himmestrup skovs træhøjde. Det kan ikke være korrekt med en afstand på ca. 11 km til Lee.

Da vindmøllerne ved Vinge er 149.9 m skal visualiseringen laves om, da vindmøllehøjden ikke er korrekt visualiseret i Miljørapporten.

Oplevelsen i naturen er i tre dimensioner, og visualiseringen skal gøres om med en teknik, der fremstiller denne dimension og ikke et foto med kun én dimension.

Skovbyggelinje og Fredskov

Seks vindmøller overskrider skovbyggelinjen.

M1-3 og 5 placeres indenfor og M4 og 6 med vingeoverlag.

Tre vindmøller overskrider Fredskov.

M1-3 har vingeoverslag over Fredskov.

Sikkerhed på offentlig vej, skyggekast, møllehavari og isnedfald

En vindmølle har møllevingeoverslag over Flarupvej. En vindmølle har møllevinge lige ved vejkant til Vingevej ved DLG. På overordnede veje (eks. Hobro Landevej) er afstanden 150 m fra vejkant til møllespidsen. De to veje, Vingevej og Flarupvej er kommunalveje, men her definerer kommunens selv en sikkerhedszone.

Det vil efter min vurdering være usaglig og i strid med lighedsgrundsætninger for denne del af Viborg Kommunes borgere i Tjele området, at man som borger, der færdes ofte i lokalområdet, vil blive udsat for risiko med isnedslag, skyggekast med påvirkning af trafiksikkerhed og risiko for møllehavari. Det strider mod ethvert lighedsprincip for færden på offentlig vej.

Habilitet

Der er udarbejdet en fælles miljørapport for forslag til kommuneplantillæg, forslag til lokalplan og forslag til projektet for vindmøller ved Vinge.

Viborg Kommunen har en tilsynspligt i forhold til, om alle relevante undersøgelser er foretaget, jf. § 24 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Den fælles rapport gør det ikke muligt at skelne mellem, hvad der er bygherres konklusioner og vurderinger i relation til det konkrete projekt, og hvad der er Viborg Kommunes vurderinger og konklusioner i relation til forslag og tillæg til kommuneplan og forslag til lokalplan.

Dette medfører dels en uhensigtsmæssig sammenblanding af interesser. Det er vanskeligt at se, hvilke dele af rapportens vurderinger, der er relevante for de forskellige forslag, hvilket gør processen svær at gennemskue. Det gør det uigennemskueligt at vurdere til hvilken instans, det er relevant at anke vedr. de forskellige forhold i miljørapporten.

Miljørapportens omfang

Det fremgår af Miljøvurderingslovens § 20, stk. 4:

”De oplysninger, som bygherre skal give om det ansøgte projekt i miljøkonsekvensrapporten jf. stk. 2 skal på passende måde påvise, beskrive og vurdere projektets væsentlige direkte og indirekte virkninger på følgende faktorer:

- 1) Befolkningen og menneskers sundhed, 2) den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle, 3) jordarealer, jordbund, vand, luft og klima, 4) materielle goder, kulturarv og landskab og 5) samspillet mellem faktorerne i nr. 1-4”.

Miljørapporten for vindmøller ved Vinge, synes kun at beskrive og vurdere de direkte virkninger. De indirekte virkninger synes ikke beskrevet, ligesom samspillet mellem påvirkning af biologisk mangfoldighed, naturarealer, landskab og kulturarv heller ikke er vurderet.

Argumenter omhandlende møllernes konsekvenser på gæssene

1. I et udkast til en international forvaltningsplan for tajgasædgås i regi af Vandfugleaftalen (AEWA) vil en tilsidesættelse af danske forpligtigelser, som er indgået ved AEWA Konference i Paris 2016 og 15 andre lande om en international aftale om beskyttelsen af tajgasædgåsen, være retlig ulovlig.
2. Sagen om reduktion af fuglebeskyttelsesområdet F 16, Tjele er i direkte modstrid med EU lovgivningen, idet kun EU kan udtage områder af Natura 2000 og ikke den danske stat.
3. Viborg Kommune har som myndighed en forpligtigelse til inden der træffes afgørelsen om en VVM-tilladelse at vurdere, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.
4. Miljøkonsekvenser for Natura 2000-området og fuglebeskyttelses området ved Tjele Langsø er ikke undersøgt og vurderet, herunder især konsekvenserne i forhold til den beskyttede fugleart Tajgasædgåsen.

Argumenter omhandlende fejl i kommunens forvaltning

1. Tilsidesættelser af egen Natura 2000 handleplan for området 2016-2021 - " at der sikres raste- og fødesøgningssteder for arten sædgås som trækfugl i området".
2. Tilsidesættelse af Miljø- og Naturstyrelsens "forsigtighedsprincip" ved opstilling af vindmøller i eller ved Natura 2000-områder, hvor arten Tajgasædgås danner grundlag for udtagelse af Natura 2000-området, mens habitat området er Tjele Langsø.
3. Konsekvensvurderingen i Miljørapporten er videnskabelig uredelighed. Der er ikke udført en videnskabelig redegørelse, analyse og vurdering af konsekvensen for arten Tajgasædgåsen, hvis der opstilles vindmøller i raste- og fødesøgningsområdet. Fortrængning, kollisionsrisiko og barriereeffekt er ikke undersøgt med den bedste, passende tilgængelige viden. Konsekvensvurderingen i Miljørapporten bygger på beskrivelser og påstande om, at der ikke er påvirkning af Tajgasædgåsen. Konsekvensvurderingen er ikke videnskabelig belyst og dermed ugyldig, hvormed VVM tilladelse også bliver ugyldig.
4. Habitatreglerne er ikke overholdt: Forinden, der træffes afgørelse om meddelelse af en VVM-tilladelse, skal der gennemføres en vurdering af, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, jf. den tidligere habitatbekendtgørelse § 6 stk. 1, nr. 1. En myndighed kan således først meddele VVM-tilladelse til et projekt, når den har sikret sig, at projektet ikke påvirker et Natura 2000-områdes integritet. Det kaldes Strategisk Miljøvurdering, SMV i EU-Kommissionens regi, men er blevet til

juridisk artisteri og stilhed i Miljøstyrelsens terminologi. EU-Domstolen er overnational også for Viborg Kommune.

5. Projektet vil skade et Natura 2000-område. Viborg Kommune kan som myndighed ikke meddele godkendelse, medmindre der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder social eller økonomisk art, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning. Miljøministeriet skal spørges, og EU Kommissionen skal underrettes og i nogle tilfælde godkende et projekt.

6. Museumsloven er ikke overholdt og byggelinjen er overskredet ved fredet gravhøj beliggende ved Flarupvej, M7-8, Værdifuldt Kulturmiljø M1-4, samt konflikt med fredet dige ved DLG M3.

7. Det værdifulde landskab bliver påført et markant og dominerende teknisk element med opstilling af 8 kæmpevindmøller på 149.9 m.

8. Visualiseringen af vindmøllerne er mangelfuld og direkte forkert. Eks. er højden på DLG's skorsten 45 m og vindmøllehøjden er 149.9 m. Forside foto på Miljørapporten er ca. 1 km længere væk end visualisering tæt ved Vammen, som viser meget lavere vindmøller. Visualiseringen skal derfor udføres retvisende og laves om.

9. Seks vindmøller overskrider skovbyggelinjen, og tre vindmøller overskrider Fredskov.

10. En vindmølle har møllevingeoverslag over Flarupvej. En vindmølle har møllevinge lige ved vejkant til Vingevej ved DLG. Ethvert lighedsprincip mellem Viborg Kommunes borgere er tilsidesat ved at udsætte borgerne for risiko for isnedslag, skyggekast med påvirkning af trafiksikkerhed og risiko for møllehavari.

Konklusion:

Der mangler en helhedsorienteret energiplan for Viborg Kommune, hvor projekter er til gavn for alle kommunens borgere. Der er ikke en tradition for en proaktiv borgerinddragelse i Viborg Kommune. Borgerne i Tjele området oplever for tiden kun reaktive politiske projekter herunder miljøprojekter, der bliver til en belastning for naturen.

Hvis kommunen meddeler VVM-tilladelse og landzonetilladelse til projektet Vinge Windpark fremsendes en klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med anmodning om opsættende virkning samt en klage til Planklagenævnet om manglende og forudgående vurdering, SMV.

Viborg Kommune bør straks ophøre med planlægningen af vindmøller ved Vinge.

Venlig hilsen
Nancy Knudsen
Tjele Møllevej 22, Vammen
8830 Tjele

15-08-2019

NEJ TAK til vindmøller ved Nr. Vinge

Det giver ikke mening at opføre kæmpevindmøller midt i et naturområde, hvor så mange har valgt roen og naturen til ved at bosætte sig. Der er alt for mange gode argumenter imod placeringen og landvindmøller i det hele taget, som er påpeget i andre høringssvar til denne sag, og alt for få gode argumenter for placeringen og gevinsterne herved for det omkringliggende samfund, naturen og dyrelivet.

Indsendt af Eva Christensen

15-08-2019

Lokalplan 512. Vindmøller i Tjele

Når Folketinget opfordrer til at udlade opsætning af flere vindmøller på land, fordi disse udgør en urimelig stor miljøbelastning på/for nærområdet, er det uforståeligt at Viborg Kommune kan godkende en opsætning af nye vindmøller i et af vores smukkeste naturområder i Danmark. Der er brugt formuer på at forbedre vores natur, tænk blot på den nye højspændingsledning fra Foulum og til Tyskland, som blev krævet nedgravet/underført Nørreådal og Bøllingsø ved Engesvang, fordi masterne skæmmede naturen. Og så rejser vi blot en masse langt højere vindmøller i stedet. Det giver mening. Kystnære havvindmøller skal nu flyttes langt længere ud på havet, med afstande til nærmeste nabo, som ikke kan efterleves på land. Oven i alt dette, kommer så den nye viden omkring Vindmøllers påvirkning af vores grundvand, som nærmest bliver farligt at anvende som drikkevand. Følg nu folketingets anbefalinger og udlad opførelse af disse vindmøller, og lad de planlagte havvindmølleparker tage over.

Indsendt af Erik Døssing

15-08-2019

Kæmpevindmøller ved Nr. Vinge – NEJ TAK!

Vi er en familie på 4 bestående af to voksne og to børn. Vi flyttede til Flarupvej nr. 24 i Tjele for snart 18 år siden, og vi er lykkelige for at bo ude midt i noget af Danmarks smukkeste natur. Vi flyttede til dette område grundet den skønne uspoleret natur og de fantastiske rolige omgivelser. Vi har ved købet af ejendommen haft en aktiv rolle i forbindelse med beskyttelse af vores sjældne natur, vi er så heldige at bo lige midt i! Det er derfor chokerende og skræmmende på en gang, at selv samme kommune, som tidligere har værnet om vores natur i Tjele - står bag dette vindmølleprojekt!

Vi er yderst bekymret for at kæmpevindmøllerne vil ødelægge natur og dyreliv i Tjele. Vi er ligeledes yderst bekymret for de gener kæmpevindmøller påfører mennesker, som er bosiddende i nærheden af disse produktionsmaskiner, som på ingen måder hører til på landjorden.

Viborg Kommune bør tage ansvar!

Vi protesterer på det kraftigste mod vindmøller i Tjele, Nr. Vinge.

John Christensen og Anja Bruun Christensen

Flarupvej 24, 8830 Tjele

Indsendt af Anja Bruun Christensen

15-08-2019

Høringssvar

Se vedhæftede.

Indsendt af DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet

Vedhæftet fil

Viborg Kommune
Teknik og Miljø
Prinsens Alle 5
Postboks 10
8800 Viborg

Bemærkninger til konsekvensvurdering for taigasædgæs i forhold til placering af vindmøller ved Vinge

DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet indsender hermed et hørings-svar til miljørapporten vedr. opstilling af vindmøller ved Vinge, idet vi som rådgivere for Miljøstyrelsen igennem de senere år har medvirket til udarbejdelsen af den internationale forvaltningsplan for taigasædgås i regi af Vandfugleaftalen (AEWA) og dermed har opnået et indgående kendskab til denne bestand. Som en del af Danmarks bidrag til processen har vi således gennemført en række baggrundsundersøgelser af den specifikke delbestand af taigasædgæs som forekommer i Lille Vildmose og Tjele Langsø/Nørreådalene med henblik på at beskrive dens bestandsmæssige tilhørsforhold, trækveje, lokale bevægelsesmønstre og habitatvalg. Vi har bl.a. gennemført et mærkningsprojekt, hvor 81 taigasædgæs er blevet ringmærket. Af disse har 9 individer siden 2014/2015 været udstyret med GPS-loggere. Vores samlede datasæt, dvs. GPS-positioner og aflæsninger af halsbånd, har været stillet til rådighed for Orbicon og er i et vist omfang anvendt i udarbejdelsen af konsekvensvurderingen.

Vi er uenige i konsekvensvurderingens konklusion om at vindmølleprojektet ved Vinge ikke vil have negativ påvirkning på den lokale/regionale bestand af taigasædgæs, som indgår i udpegningsgrundlaget for det nærliggende NATURA 2000-område. Det er særligt den forventede fortrængning af taigagæssene fra deres foretrukne fourageringsområde ved Vinge, der vil kunne påvirke bestanden negativt. I konsekvensvurderingen hævdes, at taigasædgæssene vil kunne tilpasse sig møllernes tilstedeværelse og/eller finde alternative fourageringsområder. Vi mener, at konklusionen bygger på et mangelfuldt grundlag, og at det ikke er sandsynliggjort at taigasædgæssenes tilpasning til møllernes tilstedeværelse vil have det forventede omfang. Under alle omstændigheder er vurderingen behæftet med stor usikkerhed uden at der gøres opmærksom på dette i konsekvensvurderingen.

En negativ påvirkning af taigasædgåsbestanden betyder, at projektet ikke harmonerer med målsætningen i den internationale forvaltningsplan for taigasædgås om 1) at øge voksenoverlevelsen og 2) at stoppe fragmentering og forringelse af bestandens habitater. Desuden står projektet i kontrast til de konkrete målsætninger i NATURA 2000-planen for Tjele Langsø om 1) at området skal bidrage til at sikre levesteder for en levedygtig bestand af taigasædgæs på nationalt og/eller internationalt niveau og 2) at tilstanden og det samlede areal af levestederne i området sikres eller øges, således at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder for arten.

DCE - Nationalt Center for
Miljø og Energi

Dato: 15. august 2019

Tlf.: +45 8715 5000
E-mail: dce@dce.au.dk
Web: dce.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/4



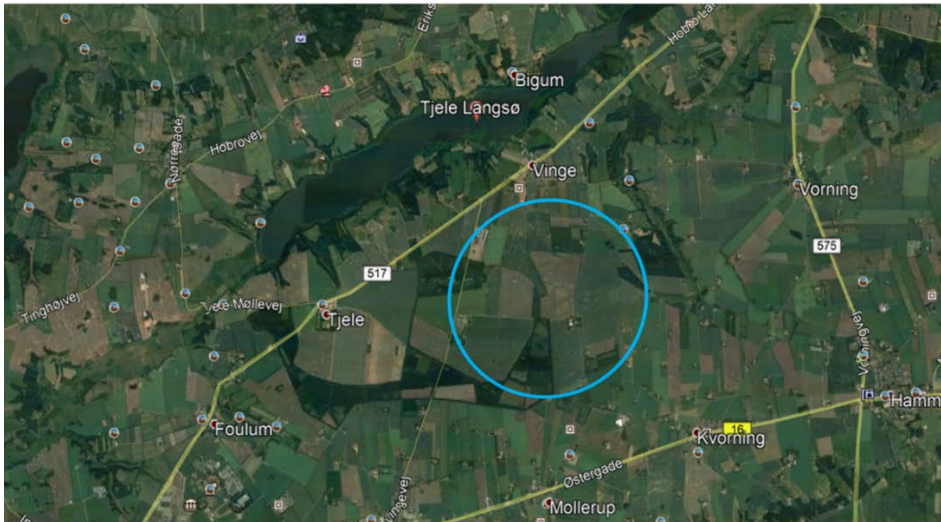
Vores indvendinger baseres på følgende:

1. Fortrængningens omfang

Det anføres i konsekvensvurderingen, at gæssene vil blive fortrængt fra 60 af de i alt 300 hektar, svarende til 20 % af det areal, de udnytter i området. Konsekvensvurderingen forholder sig ikke direkte til omfanget af denne fortrængning, men der er efter vores vurdering tale om et betydeligt habitattab på én af de kun tre lokaliteter, dvs. Lille Vildmose, Nørreådal og Tjele Langsø, bestanden udnytter i vinterhalvåret. Der er os bekendt ingen fortilefælde, hvor man i Danmark har tilladt at opstille vindmøller i et område, hvor dette har påført en enkelt fuglebestand, anført på Fuglebeskyttelsesdirektivets Bilag I og på udpegningsgrundlaget i et nærliggende NATURA 2000-område, et potentielt habitattab af denne størrelsesorden.

2. Alternative fourageringsmuligheder

Et habitattab er kritisk, hvis der ikke findes tilstrækkeligt med alternative fourageringsmuligheder i de omkringliggende områder. Vores undersøgelser af taigasædgæssene har vist, at sædgæs er langt mere stedtrofaste end mange andre gåsearter. De vender med andre ord tilbage til de samme områder år efter år, hvilket i Tjele-området betyder, at de kun forekommer regelmæssigt ganske få steder med Vinge-området som deres klart foretrukne. Det er på ingen måde tilfældigt, at taigasædgæssene forekommer talrigt i området omkring Vinge. Det skyldes, at markstørrelsen i det planlagte mølleområde er markant større end på de tilstødende arealer. Der er tale om store, sammenhængende landbrugsarealer med gode oversigtsforhold, dvs. med få læhegn, småskove og bebyggelser. Forstyrrelsesniveauet fra omgivelserne er dermed lavt. Disse forhold fremgår tydeligt af nedenstående luftfoto fra området, hvor det primære fourageringsområde er indtegnet.



Det er efter vores vurdering tvivlsomt om taigasædgæssene fra deres udgangspunkt i overnatningspladsen i Tjele Langsø vil kunne opnå samme fourageringsmuligheder i de tilstødende områder, hvor markerne er mindre og oversigtsforholdene ringere. Hvis forholdene var gunstige i de omkringliggende områder ville de formentlig blive udnyttet i et vist omfang i dag, men det er ikke tilfældet.

Det anføres desuden, at gæssene vil kunne fouragere i Nørreådal. Vi ved dog, at fourageringsforholdene har ændret sig i Nørreådal gennem de senere år og, at der i området desuden er en betydelig jagtlig aktivitet, som må formodes at være en kilde til forstyrrelser af gæssene. Vi tvivler derfor på, at Nørreådal har samme værdi som området ved Vinge og vi mener ikke, at det er sandsynliggjort, at området i dag eller i fremtiden vil være et reelt alternativ.

Side 3/4

Det påpeges derudover, at markerne ved Tjele Gods, som netop er taget ud af NATURA 2000-området, da gæssene ikke har benyttet dem siden først i 1990'erne, forventes at udgøre et velegnet fourageringsområde, såfremt "anden forstyrrelse" reduceres. Der foreligger ingen dokumentation for, at årsagen til, at gæssene forlod området skulle have været forstyrrelse, men det kan selvfølgelig ikke udelukkes. Det er derfor meget spekulativt om området under de aktuelle forhold eller med "særlig opmærksomhed på at reducere anden forstyrrelse" fremadrettet skulle kunne udgøre et reelt alternativ til Vinge-området.

3. Tilpasning til vindmøllerne

Det er korrekt, at danske undersøgelser af kortnæbbet gås har vist, at de i et vist omfang tilpasser sig tilstedeværelsen af vindmøller og dermed gradvist reducerer habitat-tabet over tid. Der foreligger så vidt vides ikke tilsvarende undersøgelser for taigasædgæs, men det anføres i konsekvensvurderingen, at det er "sandsynligt at gæssene vil være i stand til at tilpasse deres ophold til forstyrrelsen fra møllerne". Taigasædgæs adskiller sig imidlertid markant fra fx kortnæbbet gås, som der refereres til, ved at være mere sky og generelt benytte mere uforstyrrede habitater. På grund af taigasædgåsens meget konservative adfærd bør man derfor være varsom med at antage, at der vil ske en gradvis tilpasning til tilstedeværelsen af vindmøller i deres primære fourageringsområde.

4. Beregning af Potential Biological Removal (PBR)

I konsekvensvurderingen relateres det forventede antal kollisionsdræbte taigasædgæs til den ekstra dødelighed (PBR), som en bestand vurderes at kunne tåle ud fra dens størrelse, udvikling og vækstrate. I konsekvensvurderingen nævnes det imidlertid ikke, at der er en række usikkerheder forbundet med denne beregning. Dette gør sig i særlig grad gældende for bestande, hvor vi har ringe kendskab til voksenoverlevelse og rekruttering. Johnson m.fl.^b anvender således en voksenoverlevelse (s) under ideelle forhold på 0,878 (90% konfidensinterval: 0,799–0,934) og en rekrutteringsrate ($R_{\max}$) på 0,150 (90% konfidensinterval: 0,120–0,183). I konsekvensvurderingen anvendes tilsvarende værdier på hhv. 0,77 og 0,21^a, der giver en højere PBR-værdi, og dermed tolererer en noget højere ekstra dødelighed. Det er en fejl at anvende værdien 0,77, idet denne er et udtryk for overlevelse inkl. jagtlig dødelighed, hvilket gør, at PBR overestimeres. En afgørende parameter for beregningen er desuden f , som er en korrektionsfaktor, der tager højde for usikkerheder ud over bestandsestimatet og sikrer, at en bestand, der udsættes for ekstra dødelighed er i stand til at genvinde sin størrelse. Som udgangspunkt benyttes en værdi på 0,1 for truede bestande, mens 0,5 anvendes for bestande med ukendt status. PBR afhænger desuden af størrelsen af den aktuelle bestand, idet en stor bestand bedre kan tåle en ekstra dødelighed. I nedenstående tabel viser vi eksempler på, hvordan PBR varierer afhængigt af bestandsstørrelsen og de parametre, man vælger. Beregningerne er foretaget for den regionale bestand, dvs. det maksimale antal taigasædgæs, der forekommer i alt i Lille Vildmose,

Nørreådal og Tjele Langsø, og for den lokale bestand i Nørreådal/Tjele Langsø, idet vi her har anvendt hhv. mindste og største maksimale forekomst for de senere år^c.

Side 4/4

	s	R _{max}	N _{min}	f	PBR
Konsekvensvurderingen	0,77 ^a	0,21 ^a	1.500	0,5	79
Konsekvensvurderingen korrigeret	0,878 ^b	0,15 ^b	1.500	0,1-0,5	11-56
Min. lokal bestand	0,878 ^b	0,15 ^b	440	0,1-0,5	3-17
Max. lokal bestand	0,878 ^b	0,15 ^b	1.800	0,1-0,5	14-68
Regional bestand	0,878 ^b	0,15 ^b	2.350	0,1-0,5	18-88

^aBTO Bird Facts (<http://www.bto.org/about-birds/birdfacts>)

^bJohnson, F. A., M. Alhainen, A. D. Fox, J. Madsen & M. Guillemain. 2018. Making do with less: must sparse data preclude informed harvest strategies for European waterbirds? *Ecological Applications* 28:427–441.

^cBrandt, T., Lund, T., Sørensen, D., Sørensen, F., Therkildsen, O. R., & Fox, A. D. 2017. Recent status and changes in abundance of Taiga Bean Geese wintering in NE Jutland. *DOFT* 111(4), 138-146.

Det fremgår, at den korrigerede værdi for PBR (11-56) for den lokale bestand ligger under den værdi, der præsenteres i konsekvensvurderingen (79). Vi bemærker desuden, at denne form for beregninger skal anvendes med varsomhed. Resultaterne er i særdeleshed forbundet med stor usikkerhed, når det gælder en lille bestand med begrænset viden om dens demografiske forhold.

Vi står til rådighed, hvis der er behov for at uddybe ovenstående.

Med venlig hilsen

Ole Roland Therkildsen, cand. scient, seniorrådgiver,

Anthony D. Fox, dr. scient, professor &

Jesper Madsen, dr. scient, professor

15-08-2019

Indsigelse mod Vinge Windpark

Lokalplan 512 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 29 og miljørapport – Vindmølleområde syd for Vinge

Jeg er en af Jeres arbejdsgivere! Jeg betaler skat. Jeg er med til at vælge Jer til at løse opgaver for kommunens borgere. Alligevel er det uundgåeligt ikke at tænke som Stalin gjorde.

Hav tillid, men kontroller. Og vi har kontrolleret følgende:

Viborg Byråd og forvaltning tror i 2018 på Miljøstyrelsens fejlagtige ret til at ændre i fuglebeskyttelsesområdet udpeget af EU-Kommissionen.

Dette er selvtægt.

Fordi kun EU kan ændre.

På baggrund af denne selvtægt er beslutningen om minimeringen af Tajgasædgåsens levesteder derfor naturligvis ulovlig.

Og derfor er det også umuligt for kommunen at tillade placere Vinge Windpark her.

En demokratisk hilsen

Linda Elisabeth Sørensen

Veldsparken 51

Ørum

8830 Tjele

Indsendt af Linda Elisabeth Sørensen

15-08-2019

vindmøller

Indsendt af Jette Cleemann

Vedhæftet fil

Hvorfor vindmøller ved Tjele Langsø?

Er Tjele og Tjele Langsø blevet Viborgs baggård og losseplads for håbløse ”grønne” projekter?

Først kom Apple som en tyv i natten. Der var ikke meget borgerinddragelse i det projekt. Men det massive byggeri gemmer sig trods alt lidt af vejen. Hvad det skal gøre godt for, går over min forstand. Det er angiveligt nødvendigt at producere en masse strøm for at ”streame” diverse tåbelige popsange jorden rundt på få sekunder. De er nok glemt om en uge!

Arbejdspladser bliver der ikke mange af og ”bip, båt, hvor går det godt!”

Til det formål skal der produceres ”grøn” strøm ved hjælp af en kæmpe vindmøllepark. Otte 150 meter høje vindmøller ved Tjele Langsø. Placeret på et sted, hvor det ikke blæser ret meget og hvor de ødelægger maksimalt meget natur og fugleliv. Hvad er den højere logik i det projekt?

Hvad gør Apple selv for at være ”bæredygtig og grøn”?

Er der måske urtehave på taget eller solceller? Eller vindmøller på grunden?

Skal vi bruge vores dyrebare strøm til sådan noget pjat? De bliver hårdt nok brug for den til elbiler og opvarmning!

Skal vi ødelægge naturen for at retfærdiggøre deres ”grønne” alibi?

I hvert fald bør der ikke rejses vindmøller ved Tjele Langsø til det formål!

Venlig hilsen Jette Cleemann

15-08-2019

Indsigelse mod vindmøller ved Vinge

Indsigelse mod vindmøller ved Vinge.

Lokalplan 512 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 29 og miljørapport – Vindmølleområde syd for Vinge

BRUG SUND FORNUFT.

STOP PLANLÆGNING AF VINDMØLLER VED VINGE.

Der er skøn natur og ro omkring Tjele Langsø. Det er derfor Tjele Langsø samler så mange mennesker på sin vis. Det virker ikke overvældende med de mange mennesker til daglig for de besøger søen i en jævn strøm. Vi kan se, at der hele tiden er besøgende ved søen.

Der er kun få besøgssteder for mennesker ned til søen. Det rekreative område ved Vammen, Bigum Søbad, Fastrup, Lindum og Sjørring har alle badebroer, som gør at folk kan nyde den flotte natur ved søen. Disse områder er forskønnet af de lokale igennem flere år. Vi har skabt disse åndehuller, hvor vi i fred og ro kan nyde naturen, søen og fuglelivet. Fugle og dyr har de største områder af søen, hvor de kan være i fred for mennesker. Det er et perfekt samspil. I de senere år har vi betragtet, at søen er blevet renere, og der er kommet mange nye fugle til området.

Vi ser mange besøgende og taler med dem. De kommer langvejs fra for at se på de specielle fugle, fiskeørnen, isfuglen og havørnen. Så er der alle kajak- og kanosejlerne, som nyder det stille område på hele søen.

En mast vil ikke virke forstyrrende, men disse roterende vinger fra kæmpevindmøller ved Vinge vil forstyrre befolkningen, fugle og dyr ved søen. Alle de områder nord for søen, vi har nævnt ovenfor, vil blive ramt af synet af disse mastodont vindmøller.

Det er direkte asocialt for området, at nogen har snablen ned i statskassen. Det er også ydmygende at se og høre vindmøllefirmaet stikke de lokale foreninger en 'flødebolle' med tilskud.

Til sidst vil jeg sige til politikerne i Viborg Byråd – vindmøller må stå et andet sted end i Jyllands hjerte.

Edith Meldgaard

'Moselund'

Tjele Møllevvej 20

Vammen

8830 Tjele

Indsendt af Edith Meldgaard

15-08-2019

Vindmøller ved Vinge ved ødelægge værdifuldt landskab

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod den planlagte placering af 8-10 vindmøller ved Vinge, Tjele.

VÆRDIFULDT LANDSKAB

I Viborg Kommunes kommuneplan 2017-2029 står der omkring værdifulde landskaber:

I de værdifulde landskaber skal de landskabelige værdier beskyttes. Beskyttelseshensynet skal tillægges særlig stor vægt i kommunens afgørelser og planlægning. Anlægsarbejder og byggeri må ikke tillades placeret i de værdifulde landskaber, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Så vidt, vi har forstået vil de fleste af møllerne blive opsat i tilknytning til område omkring Tjele Langsø, som af kommunen selv er udpeget som VÆRDIFULDT LANDSKAB (se kortet på jeres egen hjemmeside). Hvordan vil kommunen argumentere for, at de landskabelige værdier i det udpegede værdifulde landskab omkring Tjele Langsø ikke forringes med opstilling af 8-10 kæmpevindmøller lige der?

Hvordan harmonerer den planlagte placering af vindmøllerne med sætningen: Byggeri og anlæg uden for de værdifulde landskaber og de geologiske interesseområder må ikke tillades placeret eller udformet, så de i væsentlig grad forringer de landskabelige og geologiske værdier i disse områder.

Ovenstående bringer vi som argument imod etablering af det planlagte vindmølleprojekt – og vi ønsker at kommunen redegør for, hvorledes den mener at projektet er foreneligt med deres egen kommuneplan omkring beskyttelse af værdifulde landskaber.

VISUALISERING

Det Rekreative Område og Vammen Camping er udlagt som fritidsområde - med smuk natur, ren luft og stilhed - til glæde for lokale borgere såvel som hundredvis af turister. Turister der netop kommer specifikt for at opleve den flotte og stille natur ved søen. Vi bringer som argument, at placering af 8-10 kæmpevindmøller lige midt i synsfeltet, er i stærk modstrid med naturværdierne i fritidsområdet.

Vi vil gerne opfordre til, at der ved visualisering tages udgangspunkt i udsigten fra de ejendomme, der ligger på modsatte side af Tjele Langsø, fra Vammen campingplads samt fra udsigtspunkter i det rekreative område. Hvis visualisering kan gennemføres som video og med en visualisering om natten også vil det også være til stor oplysning i forhold til før/efter situationen.

HERLIGHEDSVÆRDI / ØDELAGT UDSIGT

Den ødelagte udsigt ud over søen og det omkringliggende landskab, risiko for påvirkning af lavfrekvent støj og den negative indvirkning på fuglelivet ved og omkring Tjele Langsø vil være til stor gene for os, for vore naboer og de mange gæster og turister som kommer til området for nyde den skønne natur og uberørte udsigt over søen. Set fra vores adresse, vil etablering af det planlagte vindmølleprojekt have store konsekvenser for vor ejendoms herlighedsværdi. I stedet for en uberørt udsigt med græsmarker, en smuk sø, grønne træer og ofte spektakulært smukke solopgange mod øst, vil vi få udsigt til 8-10 roterende kæmpemøller!

Der er mange andre, bedre og mere langtidsholdbare veje til et bedre CO2 profil for kommunen end opstilling af kæmpevindmøller i naturskønne og fredede omgivelser. Kommunen bad om andre ideer, de kunne til eksempel starte med at lade sig inspirere af, hvad økologiske landmænd på eget initiativ arbejder med af klimatiltag: <https://okologi.dk/landbrug/klima/klimakatalogets-40-tip>

Indsendt af Iben Christiansen

15-08-2019

VINDMØLLER VED VINGE.

Indsendt af niels cleemann

Vedhæftet fil

VINDMØLLER VED VINGE.

Byrådet besluttede umiddelbart før sidste kommunevalg at afvise projektet.

Der var ikke opbakning til store landvindmøller i Viborg kommune.

Det var med en rutineret og forstandig politiker i borgmesterstolen, og han fik da også stor opbakning fra vælgerne ved det efterfølgende kommunevalg.

Men byrådet konstituerede sig med en ny borgmester, og med en dertil indrettet konstitueringsaftale blev projektet så alligevel politisk igangsat.

Til stor frustration for mange, som på den måde var kommet galt afsted med at stemme for noget, som de anså for aflyst for tid og evighed.

Projektet blev i tidens ånd italesat som grøn omstilling.

Men projektet, som ikke vil være til glæde for nogen i kommunen bortset fra de to jordejere, kan ikke med nogen ret kaldes grøn, det er i realiteten kulsort.

Bl.a. har de store landsdækkende grønne organisationer klart sagt fra.

Ledelsen i det nye byråd har formentlig ønsket at sende et signal om ansvarlighed, handlekraft og sammenhold.

Men det skulle åbenbart gå hurtigt, så der var ikke tid til at indhente et projekt som tog hensyn til kommunens egne vedtagelser, notater, handleplaner og hensigtserklæringer om landskab og naturbeskyttelse.

Utallige mandetimer i kommunens forvaltning er blevet brugt på skrivelser, som man nu til formålet har valgt at se helt væk fra, for at kunne få anbragt otte kæmpemæssige, roterende industrianlæg ude midt i kommunens mest attraktive naturområde, med ødelæggende virkning langt ud i det omgivende landskab.

Uheldigvis er Viborg kommune på den måde allerede godt i gang med at skyde sig selv i foden.

I takt med de stærkt stigende boliudgifter i byerne, er der nemlig ved at ske en udflytning til et liv på landet.

Her ligger Tjele området med sin enestående natur perfekt for de østjyske byer, for udflytningen vil ofte medføre, at der skal pendles.

Unge ressourcestærke familier er allerede ankommet til egnen.

Men de må nu konstatere, at en investering i en bolig på landet i Viborg kommune er noget man stærkt må fraråde. Venner og bekendte er for længst advaret.

For ligegyldigt hvad Viborg kommune har nedfældet af bestemmelser om miljøet, så har det vist sig, at det beklageligvis ikke er det papir værd, det er skrevet på.

I stedet for en indtægtsgivende udvikling i egnen omkring Tjele Langsø, så vil vindmølleprojektet føre til en sørgelig afvikling og mistede skatteindtægter.

Egnen vil blive ændret til en uinteressant sammenblanding af landskab og industri, og med en artsfattig og forarmet natur. Sådan som det allerede ser ud de fleste andre steder rundt i landet.

Hver enkelt byrådsmedlem opfordres til selvstændigt at forholde sig til projektet, og ikke lade sig dirigere af en konstitueringsaftale.

Man kan ikke bare læne sig op af forvaltningens administrative arbejde, som er udført efter politiske direktiver.

Det er i eet og alt det enkelte byrådsmedlem der bærer ansvaret overfor vælgerne.

En vedtagelse i byrådet er langt fra ensbetydende med, at projektet nogensinde bliver til noget.

Så langt rækker det kommunale selvstyre ikke, når man har ansvaret for et enestående naturområde af stor national og international betydning.

Som projektet fremstår må man håbe for alle parter, at det nu skrinlægges een gang for alle. I modsat fald kan der blive tale om en langtrukken affære, og dermed et varmt emne ved næste kommunevalg.

Måske afgøres kommunevalget om godt to år allerede nu ?

Niels Cleemann,

Fastrup.

15-08-2019

Indsigelse mod lokalplan 512, vindmøller ved Vinge.

Se vedhæftede dokument.

Indsendt af Hans Chr. Christiansen

Vedhæftet fil

Indsigelse mod vindmøller ved Vinge

Lokalplan 512 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 29 og miljørapport – Vindmølleområde syd for Vinge

VINDMØLLER VED VINGE VIL ØDELÆGGE VÆRDIFULDT LANDSKAB

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod den planlagte placering af 8-10 vindmøller ved Vinge, Tjele.

VÆRDIFULDT LANDSKAB

I Viborg Kommunes kommuneplan 2017-2029 står der omkring værdifulde landskaber:

I de værdifulde landskaber skal de landskabelige værdier beskyttes. Beskyttelseshensynet skal tillægges særlig stor vægt i kommunens afgørelser og planlægning. Anlægsarbejder og byggeri må ikke tillades placering i de værdifulde landskaber, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Så vidt projektoplægget er korrekt forstået, vil de fleste af møllerne blive opsat i tilknytning til område omkring Tjele Langsø, der af kommunen selv er udpeget som VÆRDIFULDT LANDSKAB (jf. Viborg kommunes egen hjemmeside).

- ➔ Hvordan vil kommunen argumentere for, at de landskabelige værdier i det udpegede værdifulde landskab omkring Tjele Langsø ikke forringes med opstilling af 8-10 kæmpevindmøller netop der?
- ➔ Hvordan harmonerer den planlagte placering af vindmøllerne med sætningen: Byggeri og anlæg uden for de værdifulde landskaber og de geologiske interesseområder må ikke tillades placeret eller udformet, så de i væsentlig grad forringer de landskabelige og geologiske værdier i disse områder?

Ovenstående bringer jeg som argument imod etablering af det planlagte vindmølleprojekt – og jeg ønsker kommunen redegør for, hvorledes den mener at projektet er foreneligt med deres egen kommuneplan omkring beskyttelse af værdifulde landskaber.

Naturværdier til glæde for lokale og turister

Det Rekreative Område og Vammen Camping er udlagt som fritidsområde - med smuk natur, ren luft og stilhed - til glæde for lokale borgere såvel som et væsentligt antal turister. Turister der netop kommer specifikt for at opleve den flotte og stille natur ved søen. Jeg bringer som argument, at placering af 8-10 kæmpevindmøller lige midt i synsfeltet, er i stærk modstrid med naturværdierne i fritidsområdet. Forringes campingpladsens positive særkende, vil det true dens eksistensgrundlag. En evt. lukning af campingpladsen vil have afledt negativ effekt på områdets erhvervsliv; bl.a. den lokale købmand i Vammen, der i sommerhalvåret har en væsentlig indtægt ved salg til campingpladsens gæster.

HERLIGHEDSVÆRDI / ØDELAGT UDSIGT

Den ødelagte udsigt ud over søen og det omkringliggende landskab, risiko for påvirkning af lavfrekvent støj og den negative indvirkning på fuglelivet ved og omkring Tjele Langsø vil være til stor gene for undertegnede, vores naboer og de mange gæster og turister som kommer til området for at nyde den skønne natur og uberørte udsigt over søen.

Set fra vores adresse (Langsøvej 13), vil etablering af det planlagte vindmølleprojekt have store konsekvenser for vores ejendoms herligheds- (og ejendoms-) værdi. I stedet for en uberørt udsigt med græsmarker, en smuk sø, grønne træer og ofte spektakulært smukke solopgange mod øst, vil vi få udsigt til 8-10 roterende kæmpemøller!

Visualisering

Det ønskes fra undertegnede, at der ved visualisering tages udgangspunkt i udsigten fra henholdsvis egne bopæl; fra campingpladsen v. søen samt fra udsigtspunkter i det rekreative område. Det må være et krav til en realistisk visualisering, at denne gennemføres som video for såvel dag som nattetimer for en grundig visualisering af før/efter situation.

FORRINGELSE AF FUGLELIVETS EKSISTENSGRUNDLAG

Gennemføres projektet må det formodes at have negativ indvirkning på fuglelivet v. og omkring Tjele Langsø. Dette er bl.a. påpeget af Ole Roland Therkildsen, cand. scient, seniorrådgiver, Anthony D. Fox, dr. scient, professor & Jesper Madsen, dr. scient, professor.

Viborg kommune må forholde sig til om de overholder såvel loven som de etiske aspekter ved en evt. gennemførelse af projektet ift. det af EU-kommissionen udpegede fuglebeskyttelsesområde og specielt Taigasædgåsens levesteder.

FØLG FOLKETINGETS OPFORDRING!

Folketinget opfordrer til at udlade opsætning af flere vindmøller på land, fordi disse udgør en urimelig stor miljøbelastning på/for nærområdet! Det er uansvarligt af Viborg Kommune at sidde denne opfordring overhørig.

FAGLIGE KORREKTE VURDERINGER AF STØJGENER MV.

Ved beregning af støjgener/afstandskrav m.v. må det være et krav at der tages kritisk stilling til om de anvendte beregningsmetoder er retvisende! Det synes ikke at være korrekt blot at anvende ligefrem proportionalitet når gene-målinger fra møller med lavere højde omregnes til forventede værdier gældende for de i projektet kæmpevindmøller. Der må forlanges en faglig og uvildig vurdering af om der ikke i stedet må anvendes eksponentielle fremskrivninger.

Der er mange andre, bedre og mere langtidsholdbare veje til et bedre CO2 profil for kommunen end opstilling af kæmpevindmøller i naturskønne og fredede omgivelser. Kommunen har bedt om andre ideer; de kunne til eksempel starte med at lade sig inspirere af, hvad de økologiske landmænd for eksempel på eget initiativ arbejder med af

klimateiltag: <https://okologi.dk/landbrug/klima/klimakatalogets-40-tip>

Med venlig hilsen
Hans Chr. Christiansen
Langsøvej 13, 8830 Tjele