

Høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Brattingborgskolens MED og fællesbestyrelse

Bøgeskovskolens MED og skolebestyrelse

Egeskovskolens MED

Egeskovskolens skolebestyrelse

Finderuphøj skoles MED og skolebestyrelse

Frederiks skoles MED og skolebestyrelse

Hald Ege skoles MED og skolebestyrelse

Hammershøj skoles skolebestyrelse

Houkærskolens MED og skolebestyrelse

Karup skoles MED og skolebestyrelse

Løgstrup skoles MED og skolebestyrelse

Møldrup skoles MED

Møldrup skoles skolebestyrelse

Møllehøjskolens MED og skolebestyrelse

Mønsted og Sparkær skolars fællesbestyrelse

Mønsted og Sparkær skolars MED

Nordre skoles MED og skolebestyrelse

Overlund skoles MED og skolebestyrelse

Rosenvængets skoles MED og skolebestyrelse

Rødkærsbro skoles MED og skolebestyrelse

Skals og Ulbjerg skolars MED og skolefællesskab

Stoholm skoles MED

Stoholm skoles skolebestyrelse

Sødalsskolens MED og skolebestyrelse

Søndre skoles MED

Søndre skoles skolebestyrelse

Vestervang skoles MED og skolebestyrelse

Vestfjendsskolens MED og skolebestyrelse

Vestre skoles MED og skolebestyrelse

Ørum skoles MED og skolebestyrelse

BUPL

Skolelederforeningen Viborg

Viborg lærerkreds

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
16.3.2017	. 16-03-2017
Høringspart	<i>Fællesbestyrelsen og Lokal MED ved Brattingsborgskolen SDI.</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Generelt: Fællesbestyrelsen og Lokal MED ved Brattingsborgskolen SDI mener, at den anvendte tildelingsmodel skal være gennemskuelig. Det forventer vi bliver tilfældet med den endelige model. Endvidere anser vi det for meget positivt, at den nye tildelingsmodel har en 5-årig horisont. Skolerne kender altså vilkårene for deres budgetter 5 år frem i tiden. Dette fremgår ikke af det tilsendte materiale, men af "Udfordringer til alle og uddannelse for flere". Processen frem til det foreliggende forslag, kunne have været bedre planlagt. Mange medarbejdere og forældre har oplevet stor usikkerhed med hensyn til skolernes situation. For almenområdet forekommer tildelingen at være hensigtsmæssig. Det er væsentligt, at budgettets afvigelse fra tidligere år er begrænset, bl.a. ved fastholdelse af princippet om grundtilskuddet. Om det netop er 13% af elevtildelingen, som skal fordeles efter socioøkonomiske faktorer kan diskuteres. Det giver måske god mening, at der differentieres imellem skoledistrikterne, men der ligger en fare/udfordring ved den stigmatisering, som herved også finder sted. Dette bør overvejes.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Den foreslåede finansiering af specialtilbud forekommer problematisk. Vi har fuld tillid til, at alle skoler gør deres bedste for at: • specialundervisning etableres så tæt som muligt på hjemskolen • så mange elever som muligt skal være en del af det almene undervisningstilbud og at alle skoler gør deres bedste for at det enkelte barn får det skoletilbud, der bedst sikrer dets personlige, sociale og faglige udvikling. Ovenstående forudsætninger kan blive meget udfordrede, når ressourcerne tildeles efter statistiske og ikke faktiske forhold. Skolernes økonomiske situation kan medføre, at det bliver vanskeligt at give den enkelte elev det bedste tilbud. Derfor mener vi, at en større del af de 60 mill. kr. skal placeres i den centrale pulje. Skolerne vil herved i større udstrækning løfte specialtilbudsopgaven solidarisk.
---	---

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	29.03.17
Høringspart	Lokal MED og skolebestyrelse B�geskovskolen
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	• En model der ikke tager hensyn til antal klasser rammer uforholdsmæssigt hårdt de smalle skoler – skoler med lave klassekvotienter. Der er i den præsenterede model igen lavet en grundtildeling, så det er ikke de små skoler, der bliver hårdt ramt; men mellemst�rrelsesskolerne med små klasser. B�geskovskolen er en af dem. • En model, der giver resurser til ledelse og administration efter antal elever vil ligeledes ramme smalle skoler. Der stort set samme ledelses og administrations byrde om man har 17 eller 25 elever i en klasse. Tildelingen hertil er derimod ikke den samme. • Tildeling efter socioøkonomiske faktorer: ○ Positivt at der er taget højde for socioøkonomiske faktorer ○ Vi har svært ved at gennemskue KORAs beregninger og stiller spørgsmål til om faktorerne svarer til den oplevede virkelighed. ○ Vi kunne ønske en større vægtning af de socioøkonomiske faktorer eksempelvis en fortsættelse af en vægtning med faktor 5 sådan at de socioøkonomiske forhold på skolerne f�r større gennemslagskraft i tildelingen af resurser. Den grønne dele af søjlerne i model om "konsekvenser af den nye tildelingsmodel 2018 på almindelen" skal fylder mere og den blå mindre. ○ Ledelse og administration burde også tildeles efter socioøkonomiske faktorer, da det er uomtvisteligt at udfordrede skoler har mere brug for ledelse.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	• Umiddelbart en tiltalende model; men der er for mange usikkerhedsfaktorer for den enkelte skole i forhold til at skulle finansiere specialtilbud til alle børn bosiddende i skoledistriktet. Eksempelvis kender vi 6 ud af de 20 børn, som er i specialtilbud i Bøgeskovskolens distrikt. Det gamle princip om, at den der bestiller musikken betaler, er i den nye model ikke eksisterende. Ser vi på tabellen "nettobudgetændring ved ændring af finansiering af specialtilbud i forhold til eksisterende model" vil nogle skoler, der er uheldige i lotteriet, skulle "betale" betydelige beløb mens andre heldige skoler får et stort provenu. Den gamle model med en mere solidarisk dækning fra central pulje er mere tiltalende.
Høringssvar To-sprogsområdet	• Den nuværende model, hvor der kun gives økonomi til to år, er ikke tilstrækkelig. Specielt oplever vi, at to-sprogsbørn der har gået i børnehaven i to år slet ikke er klar til at klare sig i skolen uden meget væsentlig fortsat to-sprogsundervisning.

Egeskovskolen den 28. marts 2017

Høringssvar fra Egeskovskolens Lokal-MED i forbindelse med forslag om tildelingsmodel

Lokal-MED på Egeskovskolen tilslutter sig Skolebestyrelsens høringssvar med den tilføjelse, at vi i høringsfasen ikke må få oplyst, hvem de elever, der er visiteret uden skolens medvirken er, og således heller ikke kan sige noget om sandsynligheden for, at de kan inkluderes.

Det må ligeledes antages, at forældre med barn i specialtilbud i stor grad vil modsætte sig inklusion på Egeskovskolen, da eleverne derved skal have et skoleskift. Antallet på 17 elever, kan dermed ikke forventes at blive mindre.

Den tilhørende udgift vil dermed fortsætte uden mulighed for at reducere den.

På sigt vil forskellen mellem skolerne i Viborg kommune øges idet, den socioøkonomiske faktor ikke griber den skævvridning, der er i Egeskovskolens distrikt.

Ligeledes bekymrer vi os over, at det bliver eleverne i almenafdelingen, som betaler prisen for de elever, som er i andre tilbud. Vedtages "modellen" vil samtlige elever i vores almenskole skulle "afgive" ca.3000 kr. til specialområdet, hvilket svaret til ca. 8% af den elevtakst I i modellen tildeler. Er det rimeligt? Vi skal jo løfte alle elever!

Mvh

Malene Pallesen, næstfmd. I Lokal-MED

Frank Dissing, fmd. i Lokal-MED

Udkast til høringssvar i forhold til forslag om ny tildelingsmodel

Høringsfristen afsluttes 29. marts 2017.

De grundlæggende principper tages til efterretning med undtagelse af:

- ” En andel af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer. Det socioøkonomiske indeks er baseret på KORA's analyse. ”

Konsekvensen af, at en andel af elevtildelingen fordeles efter de foreslåede socioøkonomiske faktorer, får store konsekvenser for Egeskovskolen.

Et element er, at der beregnes et antal elever, der sandsynligvis vil komme i specialtilbud - ”sandsynligvis” forstået som en teoretisk betragtning, i kontrast til de realiteter Egeskovskolen skal agere i.

For Egeskovskolen er tallet ”sandsynligvis” 22.

Det faktiske tal er 32 elever.

Det er for Egeskovskolen centralt, at skolen har visiteret 15 elever ud af de 32, og således ikke har haft indflydelse på eller kendskab til de resterende 17 elever.

Skolebestyrelsen har den forståelse, at de omtalte 17 elever er elever, der via privatskoler, børnehaver eller på anden vis er kommet til skoledistriktet fra andre kommuner, er visiteret udenom skolen til specialtilbud.

Det er tydeligt, at den socioøkonomiske model ikke tager højde for dette, da det bliver til et tab for Egeskovskolen på godt 1.362.000 i nettobudget 2018.

Skolen har ikke haft indflydelse på disse elever, og har heller ikke mulighed for at konsolidere sig, så tiltag kan sættes i værk – vel at mærke, hvis forældrene til disse børn er parate til et nyt tilbud.

Der er tale om resurse, der fragår alment skolen og det er et betydeligt beløb. Skolebestyrelsen har den opfattelse, at de 15 elever som rent faktisk er visiteret til specialtilbud fra skolens side, er blevet visiteret, fordi det var det rigtige for de pågældende elever, og at det er en utilstedelig underkendelse af skoleledelsens kompetencer udi at opveje økonomiske hensyn overfor børnenes tarv og bedste læring, hvis man mener, at der fra skolens side er visiteret for mange.

Signalværdien i at lade en gennemsnitsbetragtning i en statistisk model sige, at Egeskovskolens 32 udskilte elever er 10 for mange ift. modellens 22, kan vi ikke godtage. Vi stiller os 100% bag ledelsens beslutning om at anvise alle disse 15 elever til andre tilbud, ud fra en tillid til at det er sket af nødvendighed, og til elevernes læringsmæssige bedste gavn.

Som høringens talmateriale viser, har der for Egeskovskolens vedkommende i mange år været tale om at anvisning til specialtilbud har været en byrde for skolens allerede anstrengte økonomi. Der har med andre ord altid været solidt økonomisk incitament til at

beholde elever på skolen, frem for at udskille i specialtilbud, og derfor er det ikke en ny beslutningsparameter for skolen, at det koster penge at udskille - den merudgift som skolen får ved at indregne den foreslåede socioøkonomiske model, er med andre ord ikke andet end en bødestraf for at skolen hidtil har gjort det rigtige for de udskilte elever, selvom det allerede med tidligere tildelingsmodeller havde en høj pris, rent økonomisk.

Vi vil i denne forbindelse gøre opmærksom på skoleledelsens store og kompetente indsats for at bringe skolens økonomi på ret køl, i skyggen af konstante nedskæringer. Dette er lykkedes bl.a. fordi skoleledelsen har haft et benhårdt fokus på økonomien, og modellens indikation af at skolen nærmest har visiteret elever til specialtilbud i flæng og ladet hånt om pengene, passer ikke sammen med de reelle, økonomiske resultater som skolen har slidt sig frem til.

At skolen hidtil har handlet ansvarligt mht. til at udskille elever til specialtilbud, vil som nævnt ramme alment skolen på ressourcerne. Elever i specialtilbud er jo sikret de rette midler til deres skolegang, og der er derfor kun ét sted at tage pengene fra; almindelen.

Trækker man en rapport[1] der sammenholder det forventede karaktergennemsnit ud fra en socioøkonomisk betragtning, med det faktisk opnåede gennemsnit, kan man se at Egeskovskolen hæver sine elever 0,4 i karaktergennemsnit, hvis man ser over en 3-årig periode. Ser man alene på skoleåret 2015/2016, løfter Egeskovskolen sine elever 0,7 i karaktergennemsnit fra den socioøkonomiske reference, hvilket af CEPOS[2] opgøres til at Egeskovskolen ligger på en delt 31. plads blandt de 1159 skoler der indgår i undersøgelsen.

Signalværdien i at alment skolen igen skal holde for, når eleverne i specialtilbud bliver dyrere for skolen - ovenikøbet med udgangspunkt i netop en socioøkonomisk variabel - er ikke noget vi kan eller ønsker at byde vores personale. I lyset af en økonomisk svær situation på skolen, som vi via en stor og prisværdig arbejdsindsats fra personalegruppen nu bevæger os ud af, mens personalet ovenikøbet har kunnet løfte vores elever over det niveau man kunne forvente ud fra de socioøkonomiske forhold, er det ubærligt at "belønningen" er færre midler til at fortsætte det gode arbejde i alment skolen for.

Tydeligvis passer den socioøkonomiske model ikke til den virkelige verden. Man kan selvfølgelig anlægge det modsatte synspunkt.

Faktum er og bliver, at Egeskovskolen pålægges et tab, som skolen er helt uden skyld i, og som skolen ikke har mulighed for at navigere udenom, inden vi rammes af det.

Skolebestyrelsen beder det politiske niveau om at gentænke virkningerne af den socioøkonomiske model.

Det kan gøres ved at fastholde en central betaling af specialtilbud til de omtalte elever eller ved at danne en overgangsordning, så skolen kan nå at opbygge et tiltag sammen med de berørte forældre og elever.

Modellen som sådan er ikke, som tidligere lagt til grund, overskuelig. Der er mange faktorer, og hele den socioøkonomiske faktor er ikke transparent, i og med det

grundlæggende datamateriale er stærkt personfølsomme informationer, og derfor skjult for os.

Det undrer, hvordan 17 elever fra praksis kan falde igennem KORAs model.

Skolebestyrelsen tager på ovenstående grundlag afstand fra tildelingsmodellen og håber, at den vil blive justeret, så den passer bedre til virkeligheden.

[1] Rapport over socioøkonomisk reference, 1-års og 3-års perioder 2013/014 - 2015/2016
https://www.uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/ReportServer/RSViewerPage.aspx?rv:RelativeReportUrl=/Rapporter/54L_Hovedrapport.rdl

[2] Rangliste udarbejdet af CEPOS baseret på ministeriets tal for undervisningseffekt
<https://cepos.dk/publikationer-projekter/undervisningseffekten/undervisningseffekt-grundskoler/find-din-skolest>

Høringssvar afgivet fra Egeskovskolens bestyrelse tirsdag den 28. marts 2017.

Martin Bøgelund, skolebestyrelsesformand

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	28.03.2017
Høringspart	Skolebestyrelse, Ledelse og MED-udvalg på Finderuphøj Skole.
Generel holdning og konsekvenser	Vi ser i det fremsendte materiale den 13. version af forskellige modeller af tildelingsmodellen. Fælles for dem alle er, at de har negativ indvirkning på Finderuphøj Skoles økonomi i større eller mindre grad. Vi formoder ikke, at dette har været målet i sig selv, men det er bemærkelsesværdigt at uanset hvilke parametre, der er ændret på, så har de alle i større eller mindre omfang negativ effekt for vores tildeling på almenområdet. Vores profil og elevsammensætning er åbenbart ikke hensigtsmæssig, når der skal deles penge ud. Det vil betyde, at vi i fremtiden vil være tvunget til at bryde givende og lærerige tiltag og initiativer ned, og sandsynligvis være tvunget til at reducere medarbejderstaben. Vi ved, at vi gør en positiv forskel i mange små medborgere og deres families hverdag. Det er ikke noget vi påstår, det er noget vi oplever, hver eneste dag. Det går ufatteligt godt på Finderuphøj Skole og vi er stolte af de resultater vi får, både hvad angår faglige og sociale kompetencer. Vi har en dygtig, kompetent og engageret medarbejderstab, der både mestrer god læring, men samtidig også er i stand til at give børnene gode oplevelser. Vi danner hele mennesker. Derfor kan vi ikke anbefale den foreslåede model, og vil omvendt appellere til at den ikke vedtages, da den blandt andet vil betyde en væsentlig serviceforringelse for borgernes børn på Finderuphøj Skole.

En vedtagelse af denne tildelingsmodel vil give vores skole væsentligt forringede rammevilkår, samt nedlæggelse af syv fuldtidsstillinger.

- Finderuphøj Skole har, som anført i "Tabel 1" udsigt til en årlig besparelse på 5% (1.016.000 kroner), hvilket svarer til to fuldtidsstillinger.

- Der forsvinder 952.000 kroner forbindelse med omlægningen af sprogundervisning = endnu to stillinger.

- Der skal nedlægges tre fuldtidsstillinger i specialafdelingen, hvis der ikke længere kan aflønnes medarbejdere centralt til støtte/pleje-opgaver i vores specialklasser.

Hvis man kigger i "Tabel 2" ender Finderuphøj Skole med et plus på bundlinjen, hvis udgifter til specialområdet decentraliseres, men det er ikke det reelle billede af virkeligheden.

Der har i en periode været lang ventetid på at få lavet en PPV, men da dette efterslæb er i gang med at blive indhentet, vil Finderuphøj Skole inden sommerferien have segregeret yderligere elever, så vi ender nogenlunde på det forventede niveau.

Derfor er den angivne økonomiske "gevinst" ikke korrekt, og dette regnskab ender i bedste fald i 0.

Vi anerkender, at der er et ønske om at, omfordele de samme penge på en anden måde, men vi vil gerne anviser andre muligheder og metoder til udmøntningen.

Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	<u>Grundtildeling og elevtildeling</u> Grundtildeling Med udfasning af grundtildeling i forhold til antal af elever rammes vi negativt. Vi er for store til at være små og for små til at være store. Vi er lige der, hvor tildelingen falder – men har grundet manglende udskoling ikke nok elever til at kunne kompensere for det. Løseligt vurderet mister vi 7-800.000 kroner i forhold til det fulde beløb; 2.300.000 kr. Vi foreslår, i egen og andre mellemstore skolars interesse, at grænsen hæves fra 350 elever til 400 eller 450 elever. Alternativt kunne man genoplive ideen fra ”Model 6 og 7”, hvor fødeskoler fik en højere grundtildeling end øvrige skoler. Differentieret elevtildeling: På Finderuphøj Skole rammes vi dobbelt på dette område. Der har ikke været politisk vilje til at etablere en overbygning på skolen – selvom elevgrundlaget er til det. Derfor er vores livsvilkår, som er politisk vedtaget, som det er. Elever siver stille og roligt i løbet af mellemtrinnet på Finderuphøj Skole. Det bunder mest i, at forældre selv vil vælge deres børns skolefremtid, hvis de kan. Der er primært tale om et fravalg af det kommunale skoletilbud og tilvalg af et privat skoletilbud. Dette oplever vi også ved indskrivning af nye 0. klasser, hvor den manglende udskoling er et brugt argument i forhold til fravalg af vores skole. Det ændrer dog ikke ved, at vi pt. har kommunens største tilstrømning af nye elever. Konsekvensen er, at vores indskoling i dag er næsten dobbelt så stor som vores mellemtrin, hvilket betyder væsentligt færre penge i det store regnskab.
---	--

	Når man vælger, at aldersdifferentiere elevtildelingen vil det logisk nok ramme fødeskoler hårdt. Der er valgt at bruge ét parameter at måle dette på, nemlig timeantallet. Det er fuldstændig korrekt at kompensere udskolingsskolerne på dette - men giver det bedre resultater i udskoling, at forringe vilkårene i indskoling og mellemtrin? Er det ikke netop mere effektivt at forebygge end at helbrede? Al erfaring viser, at en tidlig indsats er det mest effektive, billigste og udbytterige. At man med en større indsats i indskoling og mellemtrin ville kunne forebygge de problemer, vi oplever i udskoling i dag. Vi ser det ikke som enten eller, men både og. Vi foreslår, at man differentierer elevtildelingen, men lade indskolingstaksten være den samme som nu og derefter forhøjer taksten baseret på timetal for mellemtrin og udskoling med de angivne faktorer for timetal. Den økonomiske difference kan finansieres af puljen til socioøkonomisk tildeling. Elevtildeling uden klassetildeling. I vores situation ville en klassetildeling kompensere for det faktum, at vores elever siver fra skolen undervejs i mellemtrinnet – som beskrevet i ovenstående afsnit. Klassetildeling var en del af de først modeller for den nye tildelingsmodel. Andre skoler oplever det samme – bare nogen år senere, når efterskoletilbud bliver en mulighed for udskolingselever. Når vi af den ene eller anden grund står med en årgang, hvor antallet af elever ikke passer, så bliver det dyrt. Det er udfordringen med den berømte elev nummer 29, der koster langt over en halv million kroner.
--	---

Al erfaring viser, at hvis man vil slå to klasser sammen, så vil der ofte forsvinde yderligere børn.

Dette forhold er mere tydeligt på fødeskoler, hvor børnene jo alligevel "er på vej til at skifte skole" ... så kan en sammenlægning af to eller tre klasser ofte være anledning til at fremrykke skiftet.

Det er svært at se, hvad vi på skolerne kan gøre for at få flere eller færre børn i klasserne, så det passer med hvad der er rentabelt i forhold til tildelingsmodellen.

Vi kan jo ikke bede fire børn om at forlade skolen, fordi vi taber penge på dem. Vi kan jo omvendt heller ikke stjæle fire børn på gaden fordi vi skal fylde klasserne op.

Vi kan levere et attraktivt skoletilbud – og det gør vi. Men om der bliver indskrevet 50, 60 eller 70 børn på en årgang har vi ikke nogen direkte indflydelse på.

2. Socioøkonomiske faktorer, herunder etnicitet.

Det virker underligt, at vores skoledistrikt skal rammes negativt af en socioøkonomisk fordeling. Vores skoledistrikt rummer et af kommunens største sociale boligbyggerier, hvorfra cirka 1/3 af vores elever stammer. Af disse er omkring halvdelen af ikke-vestlig herkomst, hvilket er en af Viborg Kommunes højeste - cirka 15 %.

En ikke uvæsentlig del af disse børn er nogle, der kunne drage nytte af en større indsats i forhold til at udligne sociale skel og skabe bedre forudsætninger for en god skolegang og sidenhen uddannelse og arbejde.

Det er jo netop et af de tre hovedformål med den nye skolereform.

De fire partier bag forliget: "UDFORDRINGER TIL ALLE & UDDANNELSE FOR FLERE" har en målsætning:

"Vi ønsker at sætte focus på og prioritere indsatsen mod de børn og unge, der har brug for en særlig opmærksomhed."

Set i det lys virker det mærkværdigt, at den foreslåede tildelingsmodel ikke tilgodeser vores skole på dette område

Det socioøkonomisk indeks

Vi undrer os stadig over, at Finderuphøj Skole i KORA-rapporten ender som en af de mest privilegerede skoler i Viborg Kommune. Det er ikke det billede vi oplever, og vi kommer trods alt på skolen hver eneste dag.

Vi har noteret os, at KORA i den seneste udgave af rapporten har specificeret, hvilke faktorer de har vurderet elevernes ophav på. Så langt, så godt. Vi ved stadig ikke, hvordan disse faktorer er vægtet i forhold til hinanden, eller hvilke forhold, der er taget højde for ... eller om de har husket hele vores skoledistrikt.

I notatet skriver KORA i linje 1:

"Formålet med dette notat er at beskrive forskelle i det forventede specialundervisningsbehov mellem skoledistrikterne i Viborg Kommune."

Notatet kan, skriver forfatterne selv, bruges til:

"... til at beregne hver enkelt elevs sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning"

Der er ret tydeligt, hvad formål og hensigt er. Nemlig en prognose/forudsigelse af sandsynligheden for segregering af elever til specialtilbud. Derfor skal rapporten bruges til dette og ikke andet.

Etnicitet

I rapporten undlader KORA etnicitet i den socioøkonomiske vurdering:

" ... Årsagen er, at anden etnisk baggrund end dansk ikke i sig selv øger sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning."

Det er muligvis korrekt – vi ved det ikke. Vi påstår dog, at en familie af ikke-vestlig herkomst stadig har større udfordringer end en leverpostejs-dansk familie med samme socioøkonomiske status. Dette understøtter KORAs rapport også.

De skriver:

"Det er i denne sammenhæng vigtigt at bemærke, at skoler med en høj andel af tosprogede børn eller børn med anden etnisk baggrund end dansk af andre årsager kan have et væsentligt større udgiftsbehov end skoler med en lav andel af sådanne elever."

De skriver altså, at når man ikke medtager elevernes etniske baggrund i beregningerne, så skal man uafhængigt af denne model være klar til at tilføre visse skoler væsentlige ekstra ressourcer, da der ikke er taget højde for dette i KORAs model.

Vi foreslår at en procentdel – f.eks. 33% - øremærkes til indsats i denne gruppe, således at skoler med elever af ikke-vestlig baggrund tildeles et ekstra beløb pr. barn par. år.

Størrelsen af dette ekstra tilskud kan være variabelt, da det logisk nok vil være: Puljens samlede størrelse divideret med antallet af ikke-vestlige børn i kommunen.

Korrekte tal i forkert kontekst

Vi anerkender rapportens validitet, men er stadig uforstående overfor det facit KORA når frem til i deres rapport.

Det illustreres måske allerbedst ved, at vores "udskoling" på Vestre Skole har et væsentlig højere socioøkonomisk index: 109 mod vores 79. Næsten

samme tal som Søndre og Houlkær, hvis elevprofil ligner vores meget.

Dette bekræfter os i, at en del af vores socioøkonomiske stærkeste elever forsvinder i løbet af mellemtrinnet, mens de øvrige elever fortsætter skolegangen på Vestre og bidrager til et højere index-tal end vores.

Som en bonus er det værd at bemærke, at påstanden om, at etnicitet ikke har noget indflydelse på segregering til specialtilbud måske er gangbar på landsplan, men ikke i Viborg Kommune.

I vores specialafdeling er der pt. 76 elever – heraf er de 14 af anden etnisk herkomst. Det er 18,4 % og væsentlig højere end det kommunale gennemsnit.

Gennemsnitstankegang, nej tak

I forlængelse af ovenstående bryder vi os ikke om gennemsnitstankegangen, der er udtalt i de beskrevne forslag.

Det er selvfølgelig hensigtsmæssigt at bruge rapporten som et redskab til økonomistyring, men den giver bare ikke et retvisende billede af virkeligheden. Den ene gruppe børn udligner ikke den anden ude i virkeligheden.

Der er faktisk flere og mere omkostningstunge udfordringer i hverdagen med børn af forældre socioøkonomisk svagere familier (uafhængigt af etnicitet) end med deres socioøkonomisk stærkere klassekammerater.

Det handler ikke om segregering af elever til specialtilbud, men om almindelig undervisning af børn i almene klasser.

Dette forhold tager KORA-rapporten slet ikke højde, og det giver den heller ikke udtryk for. De udregner sandsynligheden for segregering.

Det er kun i et Excel-ark at forskelle udligner sig og forsvinder fordi børn fra socioøkonomiske dårlige kår deler klasse med børn fra socioøkonomisk stærke familier.

I den virkelige verden sker det ikke.

Man bør medtage dette forhold med baggrund og erfaringer i praksis og ikke via matematiske modeller. Der er faktisk større udfordringer og udgifter forbundet med at undervise, vejlede og hjælpe børn fra den socioøkonomisk tunge ende.

De findes altså på Finderuphøj Skole – selvom rapporten giver udtryk for noget andet.

Vi har flere andre muligheder for at lave en model til fordelingen af den socioøkonomiske pulje.

- Hvis man vil fastholde brugen af KORA-rapporten kunne man se bort fra alle +børn (index 100 og nedefter) og kun fordele penge med øje for de børn, der er socioøkonomisk udfordret.
- Man kunne fordele en del af den socioøkonomiske pulje med baggrund i etnicitet ud fra det faktum KORA beskriver i rapporten. (som beskrevet tidligere).
- Viborg Kommune kunne selv opstille nogle parametre som vi mener er væsentlige: TOPI-tal, etnicitet, underretninger, støtteundervisning, fravær, skole-hjem kontakt ... og så videre. Det er nogen forhold, der er helt konkrete, lokale og på individ-niveau, og ikke udtræk fra centrale registre.

Sprog børn

Ændringerne på dette område, hvor al sprogundervisning fremadrettet skal laves i daginstitutionerne vil betyde, at det anførte beløb i forslaget (952.000) ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.

Tallet vil være tæt på 0,00 kroner, da langt størstedelen af de medregnede børn overskrider to års sprogundervisning. Dette vil alene resultere i nedlæggelse af to fuldtidsstillinger.

	Vi kan sagtens se meningen med at bruge penge og energi på opgaven i daginstitutionerne og det bør vi gøre. Men derfor forsvinder udfordringerne altså ikke i skolen. Skal en skole returnere et 0. classes barn til børnehaven, hvis vedkommendes danskfærdigheder ikke er alderssvarende trods indsatsen i institutionen? Vi vil ikke nedgøre daginstitutionernes arbejde med sprogstimulerende undervisning, men oplever at det ikke er nok, når barnet starter i skolen ... og specielt ikke, når barnet efter et halvt år ikke længere kan modtage sprogundervisning. Børnene kan sandsynligvis lære at tale dansk i daginstitutionen, men kan de også mestre det danske sprog i skolen? Kravene er både anderledes og større i skolen, og sværhedsgraden stiger i løbet af skoletiden. Vi så gerne et begavet og individuelt forløb, der tager afsæt i og tilgodeser hvert enkelt barn. Nogle børn vil kunne efter et eller to års sprogundervisning være på alderssvarende niveau – andre ville slet ikke være der. Nogle vil måske have brug for yderligere et eller to års ekstra sprogundervisning for at komme på omdrejningshøjde med klassekammeraterne. For enkelte kan der være behov for at gøre det i et eller andet omfang hele skoletiden. Der vil også være børn, der dumper ned i Viborg Kommune i 4. klasse. De kan måske lære, at tale dansk på to år, men de når altså ikke et alderssvarende niveau. Ja, det kan måske blive en dyrere model – men det kan blive endnu dyrere at lade være. Kunne vi ikke være skarpe på at sprogteste barnet efter to års sprogundervisning, sammenholde det med den generelle faglige vurdering og derefter vurdere om barnet skal fortsætte med sprogstimulerende undervisning?
--	---

	Vi oplever også, at der for denne gruppe børn er forbundet en stor mængde af opgaver, der ikke har med decideret undervisning at gøre. Opgaver med at møde i skolen til tiden og hver dag, huske madpakke og pennalhus, adfærdsmæssige reguleringen ... Mange ting, der opstår akut og som løses akut af medarbejderne, når de opstår. Alene kommunikation og samarbejde med forældre kan være enormt ressourcekrævende ... også for barn nummer 2, 3 og 4 i familien. Det er opgaver, der i virkeligheden ligger i grænsefladen mellem Familieafdelingen og skolen. Denne opgave påtager vi os med glæde og kompetence, men så den også gerne finansieret. Vi appellerer til, at man indhenter erfaringer fra praksis og revitaliserer denne ordning – gerne i sammenhæng med det tidligere fremsatte forslag om at en del af den socioøkonomiske pulje bruges på børn fra ikke-vestlige familier. En model kunne være: Fase 1A: Sprogundervisning i 2 år i daginstitution – derefter sprogtest. Fase 1B: Sprogundervisning i 2 år i skole, hvis et skolesøgende barn ankommer til skoledistriktet – derefter sprogtest. Fase 2: Yderligere sprogundervisning, hvis det faglige niveau ikke er alderssvarende. Derefter sprogtest med mulighed for at forlænge perioden. Fase 3: Understøttende sprogundervisning, når niveauet er alderssvarende. Fase 4: Opfølgende sprogundervisning og støtte - permanent.
--	--

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Forbundne kar eller ej Vi tror ikke nødvendigvis at ideen om forbundne er i børnenes interesse. Med den beskrevne model sender man aben ud på skolerne og overdrager ansvaret til skolelederne. Vi mener, at ansvaret for finansiering af specialtilbud bør være et fælleskommunalt anliggende. Det er alle bedst tjent med. Vi mener, at den bedste løsning er, at de specialiserede undervisningstilbud adskilles fra almenområdet og får separate budgetter. Hvis man vedtager den nye model vil der kunne opstå situationer, hvor skolelederne ender som en lus mellem to negle. På den ene side skal de varetage de enkelte børns tarv – på den anden side skal de også stå på mål for skolens økonomi. Ville det ikke være en falliterklæring, hvis økonomiske hensyn eller mangler kommer til at stå i vejen for det rette specialtilbud til et barn? Det eneste etisk korrekte må være, at man kigger på behovet og giver det rette tilbud til barnet – uden at skele til pengekassen på den enkelte skole. Vi mener, at man som minimum skal lægge den foreslåede model i graven, og fortsætte som hidtil ... indtil videre. Medfinansiering Når man i den beskrevne model sender 60 millioner centrale kroner ud decentralt forøger man risikoen for en de facto besparelse på almenområdet – eller endnu værre, komplicerer henvisningen til specialtilbud for et barn, der rent faktisk har behov for det. Hvis en skole modtager penge svarende til en forventet henvisning på 12 børn (1.620.000 kroner), men det viser sig at de rent faktisk ender med et henvise 16 børn, så er der en manko på 4 børn (540.000 kroner). Disse penge kan kun findes ved at forringe almentilbuddet med et tilsvarende beløb.
---	--

Problemet er der allerede, men det forstærkes og fordyres ved, at man fjerner den centrale pulje til finansiering af tilbuddet på Rosenvænget og autismetilbuddet.

Der vil også opstå en tilfældighedsfaktor i forhold til, hvor en familie bosætter sig. Hvis en familie med to børn i et, i dag, centralt finansieret specialtilbud flytter til et skoledistrikt vil der opstå en netto-udgift på 270.000 kroner årligt – mod i dag ingen. I den sammenhæng er nogle skoledistrikter mere udsatte end andre.

Vi anerkender, at medfinansiering kan virke præventivt i nogen tilfælde, hvor en skole måske gør et ekstra forsøg på beholde barnet i distriktsskolen før man indstiller til PPV. Hvis dette er et problem foreslår vi, at man taler med de berørte skoler og vurderer om de benytter den rette praksis i forbindelse med dette.

Til gengæld omfatter ordningen nu også børn, der i dag aldrig vil sætte deres ben på distriktsskolen. Der er i mange tilfælde tale om børn, hvor man fra fødslen eller ret tidligt ved, at barnet ikke vil kunne deltage i alment undervisningstilbud. Vi taler om børn, der ikke kan inkluderes i et alment skoletilbud.

Vi spørger: Hvorfor skal distriktsskolen så overhovedet blandes ind i finansieringen af disse børn?

Specialskole-udfordringer

Med det nye forslag vil muligheden for at hente penge i en central pulje til ekstraordinære opgaver forsvinde.

”.. men fremadrettet vil den centrale pulje kun dække differencen mellem specialtilbudstaksten og”

Som vi læser det, vil det betyde, at skolen selv skal betale for eksempelvis ombygning af lokaler, så de kan rumme elever med fysiske handicaps, hvilket er blevet nødvendigt de senere år.

	Skolen skal altså også selv dække udgifter til indkøb af dyre hjælpemidler som eks. kran, lift og andre ting, der er nødvendige for at disse børn kan deltage i hverdagen. Der vil også forsvinde finansiering af personale til 1 til 1 kontakt med f.eks. blinde børn eller andre med helt unikke behov, ligesom der ikke længere er økonomi til personale til f.eks. personlig pleje og toiletbesøg for elever, der ikke selv er i stand til det. Det sidste vil betyde en reduktion på tre fuldtidsstillinger på Finderuphøj Skoles tilbud. Deres arbejdsopgaver vil derfor skulle varetages af andre, og der vil blive tale om en væsentlig serviceforringelse for de øvrige elever i specialtilbuddet. Der bør være en tilgængelig pulje til de beskrevne forhold, der ellers vil være udgifter som skolen selv skal afholde – og som vil forsvinde fra den daglige drift af specialklasserne. Alternativt kunne man allerede ved visiteringen vurdere evt. behov af denne karakter – og tildele finansiering udover standardtaksterne. Altså barnet visiteres til et specialtilbud til kroner xxx.xxx - og derudover tilføjes kroner xxx.xxx. årligt til personlig pleje, præventiv konflikthåndtering, en-til-en støtte grundet handicap etc. For skoler med specialtilbud er det allerede og vil fortsat være problematisk med den tidsforskudte tildeling, når familier flytter til kommunen. En nytilflyttet familie i kommunen med to børn i specialtilbud, der starter i specialtilbuddet d. 2. november vil ende med at blive undervist i 14 måneder på specialskolens regning, da tildelingen ikke reguleres undervejs i periode, Der bør afsættes en central "Faldskærmpulje", der kan finansiere ekstraordinære udgifter i forbindelse med det beskrevne forhold, hvis det opstår.
--	--

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	23-03-2017
Høringspart	Skolebestyrelsen Frederiks Skole Lokal MED Frederiks Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Grundtildeling er en god ide, og det virker godt i forhold til at skabe balance i tildelingen og understøtte den skolestruktur, vi har i Viborg Kommune. Vi vil blive ramt økonomisk af en differentieret tilgang til elevtildelingen, men vi kan godt se argumenterne for en differentieret elevtildeling. I forhold til ledelse og administration på skolerne er det vigtigt at forstå, at selv om skolerne ikke ledes og administreres ens, kan det godt være ideelt og effektivt på den enkelte lokalitet. Lederen af de enkelte skoler må stå inde for, at lønmidlerne bruges bedst muligt. Tildeling af økonomiske midler i forhold til socioøkonomiske faktorer er en god ide. Opgaverne er ikke ens rundt om på skolerne, og her kan en bedre tildeling skabe nye muligheder i forhold til den svage gruppe af børn, hvilket ikke mindst er påkrævet i forhold til at bryde den sociale arv. Et andet element i denne henseende er ledelsestiden brugt på de enkelte familier. De mange opgaver i forhold til elevsager i socialt dårligt stillede familier vejer tungt og kræver mange af vores ledelsesmæssige ressourcer.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud	Med den ændrede finansiering af specialtilbud vil man løse

En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	et problem, der reelt ikke er der. Viborg Kommune udskiller færre børn ind tallene fra KORA lægger op til, og måske er det fordi, at skolerne og visitationsudvalget allerede har godt styr på, hvem der skal benytte kommunens glimrende specialtilbud. Det er godt, at gå i den lokale skole, men for nogle børn er det ikke godt nok! En central pulje til disse børn giver den bedste sikkerhed for, at børnenes behov tilgodeses. Et andet element er, at elever med fx ADHD og autisme ikke altid har bopæl, der hvor KORA mener, de bor. Der kan derfor ganske let opstå den situation, at bidraget til specialtilbuddene dræner almenområdet for nødvendige ressourcer. Vi tænker også, at den ændrede tildelingsmodel vil føre til øget kassetænkning i forhold til børn, der har brug for specialundervisning. Samlet set mener vi ikke, at den ændrede tildelingsmodel er en god ide. Retfærdighed er en svær størrelse i denne sammenhæng, og det er svært for os at se, at retfærdigheden i den nye model er større end i den tidligere. Til gengæld er den meget mere kompleks og uigennemskuelig. Vi anbefaler fra Frederiks Skole, at forslaget i høring droppes til fordel for den gamle enkle model.
---	---

--	--

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	28.03.17
Høringspart	Lokal MED og skolebestyrelsen på Hald Ege Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Lokal MED og skolebestyrelsen på Hald Ege Skole finder det rigtigt og nødvendigt med en ny tildelingsmodel til almenområdet. Det er begrundet i, at principperne for den nuværende model er fra før, folkeskolereformen blev vedtaget, og de derfor ikke er retvisende i forhold til de faktiske udgifter for skolerne. Grundtildelingen jf. nuværende model er uigennemskuelig. Vi aner ikke hvilket grundlag som ligger til grund for denne tildeling. Grundtildelingen er med til at fastholde, at der er stor forskel på billigste og dyreste elev i Viborg Kommune. Er den store forskel rimelig? En differentieret elevtildeling for indskoling, mellemtrin og udskoling er nødvendig i en ny model. Hvis ikke man skelner mellem dette, bliver den faktiske udgift for eleverne ikke retvisende. I taksten til ledelse og administration har man valgt at anlægge en gennemsnits betragtning for beregningen. Vi anerkender, at det er bedste mulighed for at lave en separat takst. Vi bakker op om modellen hvis intentionen er, at man fortsat decentralt har beslutningskompetencen til fordeling og prioritering af opgaver i forhold til ledelse og administration, set i forhold til det der giver mening på den enkelte skole. 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer. Når man nu har valgt en model med "de gamle" grundtildelinger, som er med til at fastholde en stor forskel mellem den billigste og dyreste elev, så er vores anbefaling at man udelukkende arbejder med socioøkonomiske faktorer i forhold til finansiering af specialtilbud/ specialundervisningsbehov og at man bruger ca. 10 millioner af de ca. 19 ubrugte millioner til fordeling socioøkonomisk efter KORAS model.

	Når vi vælger, at anbefale denne løsning er det ud fra at vi dagligt arbejder med indsatser, som fremadrettet gerne skulle være med til at gøre en forskel for disse elever. Indsatserne for disse elever er selvfølgelig bundet op på den ressource, vores skole bliver tildelt nu. Ændres den ressource, så ændres indsatserne også. Processen omkring ny tildelingsmodel på skoleområdet har ikke været god nok. Der har været rigtig mange ændringer og modeller undervejs, samt korte frister til at sætte sig ind i modellerne og afgivehøringssvar. Nu skal der tages en beslutning, så vi kan komme videre!
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Grundlæggende er MED og skolebestyrelsen på Hald Ege Skole enige i de intentioner som ligger til grund for en ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov. Vi er enige i, at børn skal undervises og gå i skole i deres nærområde/distrikt. Når det så er sagt, så er der også vigtigt for os, at børn som har brug for et meget specialiseret tilbud også kan få det. Vi er også enige i, at det er rigtigt at skolerne forpligtes på "egne børn" i distriktet, og ikke som det er i den nuværende model, hvor det er udskillende skole som betaler. Vi har dog svært ved at gennemskue konsekvenser for de enkelte skoler ved at lægge økonomien ud. Vores forslag er, at der laves et forsøg over en to - tre årig periode, hvor økonomien er lagt ud. Forvaltningen følger arbejdet på skolerne tæt, så vi sikrer, at der ikke kommer nogle "børn og skoler i klemme", fordi der ikke økonomisk er råd til at give dem det rigtige tilbud. Tilknytningen til distriktsskolen er vigtig og af stor betydning for (næsten) alle børn, det skal blot sikres, at der er et økonomisk råderum til, at det også kan lade sig gøre, så det bliver til gavn for <u>alle</u> børn

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	27/3 2017
Høringspart	Skolebestyrelsen, Hammershøj Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Vi ser generelt positivt på forslaget til den nye tildelingsmodel. Ved at bevare grundtildelingen, og tilføje en ekstra takst til ledelse og administration føler vi, der er en stor anderkendelse af, og lyst til, at drive alle skoler, både store og små, i Viborg Kommune. Ligeledes ser vi det meget positivt, at de socioøkonomiske faktorer er taget med i modellen. Dog så vi gerne, at de blev vægtet med en endnu højere faktor (faktor 8-10), da vi i den grad mener, det er her der skal sætte ind, for at få endnu flere unge godt igennem deres skolegang.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Vi finder generelt modellen for usikker, i forhold til det, at finansiere <u>alle børn</u> i skoledistriktet ved behov for specialtilbud. Der er for mange ubekendte faktorer, der kan vælte læsset, f.eks. tilflyttere samt børn fra privatskoler. Faktorer som skolen ikke har haft indflydelse på. Vi så gerne, at skolen kun skal betale, for de elever den reelt har, der har brug for et specialtilbud, og ikke dem man "tror" der er i distriktet. Vi ser det også uheldig i forhold til, hvis der spekuleres mere i økonomi frem for pædagogik, for at undgå, at økonomien knækker. Vi så gerne at man lavede en mere ligelig vægtning, eller i det mindste 30/70 vægtning, frem for en 10/90 vægtning af, hvem der skal finansiere. Altså igen, at skolen kun skal betale for de elever den reelt har / har haft indflydelse på.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	<i>29.marts 2017</i>
Høringspart	<i>Houlkærskolen</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Til Børne- og Ungdomsudvalget Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Houlkærskolen har drøftet tildelingsmodel på skoleområdet 2018. Vi ønsker at anerkende, at man inddrager de socioøkonomiske faktorer i tildelingsmodellen og vi kan endvidere støtte en mere permanent indarbejdelse i resursetildelingsmodellen. Dette bør dog ske på et mere oplyst grundlag, der tager udgangspunkt i skolernes reelle situation, så det sikrer mere lige vilkår i opgaveløsningen på skolerne i det fælles kommunale skolevæsen. I tildelingsmodellen bør det beskrives, hvordan der skabes sikkerhed for, at de socioøkonomiske forhold og tildelingskriterierne hele tiden er opdaterede, korrekte samt afstemte. Alle børn skulle gerne kunne få de samme tilbud uanset deres skoledistrikt. En differentieret tildeling på elevtaksten vedr. indskolingselever, mellemtrinselever og udskolingselever giver god mening jf. reformens krav om timetal. Vi mener, at der igen bør kigges på tildelingen til 2-sprogselever. Det giver ingen mening, at ressourcen lægges i daginstitutionerne, når der alligevel skal ydes en markant indsats, for at vores 2-sprogselever kan deltage i undervisningen på lige vilkår med alle andre elever. Selv efter basisundervisning, bliver der brugt en anelig sum på supplerende sprogundervisning. Undersøgelser viser, at det tager 6 år før, at det sproglige kompetencer er tilstrækkelige til, at eleverne kan deltage på de vigtige "lige vilkår", pt gives ressourcer to års støttemulighed. Besparelsen på 25 millioner, som blev lovet tilbage til

	børne- og ungeområdet, er ikke med i modellen. Dette betyder, at der reelt er tale om en besparelse i forhold til budget 2017. De nye ca. 19 millioner skal finansiere nye tiltag på skoleområdet, så der er tale om en underfinansiering.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	De elever, der i dag er i specialtilbud, er der fordi de på ingen måde kan fungere og profitere af almentilbuddet. Hvis modellen for specialtilbud ændres som beskrevet, kan det have alvorlige konsekvenser for skolens fremtidige økonomi. Risikoen for at skulle sende børn i specialsystem er erfaringsmæssigt større jo ældre børnene er og det bør derfor indtænkes i en retfærdig tildelingsmodel. Det afsatte beløb rummer på ingen måde mulighed for at opbygge et kvalificeret støtteteam på skolen, så potentielle specialelever kan beholdes på skolen. Houlkærskolen ønsker en sikker økonomistyring og vi mener, at der er for mange faktorer, som ikke kan forudses i det nye forslag. Det drejer sig fx om punkt 3, hvor skolerne skal betale for alle de elever, der er bosiddende i distriktet – her kan det ikke forudses, hvor mange specialbørn der kommer i fremtiden i form af fx familier, der flytter til distriktet, specialbørn der kommer til fra andre kommuner og specialbørn der sendes direkte fra daginstitutioner. Disse grupper bør fortsat blive finansieret centralt. Skolebestyrelsen sætter pris på at blive inddraget og hørt, navnlig om hvilken retning og hvilke mål der ønskes for skoleområdet i Viborg. Høringsfasen og rækken af dialogmøder om ressourcetildelingsmodellen har imidlertid vist, at modellerne for de tekniske og økonomiske beregninger er vanskelige for lægmænd at forholde sig til. Det er vores overordnede holdning, at ressourcerne skal allokere derhen, hvor der er brug

for dem, så de anvendes på den mest retfærdige måde, og at (Houlkær)skolen derfor får de ressourcer, som er nødvendige til at løse de opgaver, der pålægges skolen. En usikkerhed om omfanget af en eller flere poster, fx specialundervisnings elever, må der tages højde for. Den kan skolerne ikke rumme i deres grundbudget.

Det kan som anført således være særdeles vanskeligt at forudse udgifterne til specialundervisning i de enkelte skoledistrikter, herunder i tilfælde hvor skolen aldrig ser eller medvirker til at visitere disse elever dertil. Samme holdning er vi bekendt med, at bestyrelser på andre skoler deler. Anvendelse af modellen uden modifikation kan derfor frygtes at føre til, at nogle skoler får "underskud", fordi flere elever end antaget skal have specialundervisning og vice versa for så vidt angår "overskud".

Modellen bør derfor suppleres med en central pulje, der ud over de særlige autismetilbud m.m. dækker udgifter til andre specialelever, der overstiger de udgifter, som kunne forudses efter modellen.

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	27. marts 2017
Høringspart	Lokal MED og skolebestyrelsen på Karup skole
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	En elevbaseret tildelingsmodel udfordrer fortsat skoler med årgangstal på fx 29 – 35 elever. Er dette gældende for mange årgange på skolen, vil det binde så mange ressourcer i klasseskemaer med små klassekvotienter, at skolens ressourcer ikke hænger sammen med opgaven. På Karup Skole er det næste skoleår gældende for 7 ud af 10 årgange. En fast grundtildeling tager ikke højde for de relativt store forskelle der kan være i skolernes reelle faste udgifter til fx drift af bygninger, el vand og varme sammenholdt med elevtallet. Samtidig giver en fuld grundtildeling til skoler med flere matrikler væsentligt bedre vilkår til nogle få skoler. Dette vil fortsat give ulige vilkår skolerne imellem. Karup Skole er en af de skoler med flest kvadratmeter pr. elev. En takst til ledelse og administration er fint i et rammesætningsperspektiv, men i praksis vil opgaverne kunne løses meget forskelligt og af andre end administrativt personale eller ledelse på den enkelte skole, samtidig med at den nødvendige ledelsesopgave også vil afhænge af elevgrundlagets afledte "skal-opgaver". Begrebet "socioøkonomisk faktor" kan virke misvisende. Der er jo reelt tale om et indeks for forventet specialundervisningsbehov. På mindre skoler skal der ikke mange elever til for at de reelle behov kan adskille sig markant fra de statistiske faktorer, som der tildeles ressourcer efter. Dette kan udfordre princippet om retfærdighed i tildelingsmodellen og give store skævvridninger skolerne imellem. Hvis formålet med den nye tildelingsmodel blandt andet er at undgå at unge falder uden for

	uddannelsessystemet og beskæftigelse, samt mindske den negative betydning af social baggrund, bør der i højere grad tænkes tværfagligt på tværs af sektorer i B&U, så midlernes kan målrettes konkrete tværfaglige indsatser i udvalgte områder frem for at blive fordelt som relativt små beløb til skolerne.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Hvis det forventede tal for elever i specialtilbud opgøres én gang årligt som med det faste elevtal 1/11, men skolerne skal betale for børn i specialtilbud straks efter visitationen kan dette give en økonomisk skævvridning for skolen. For skoledistrikter med fx botilbud, plejefamilier eller meget billige boliger kan en tilflytning af bare to elever, der er visiteret til specialtilbud, eller en udsat familie med flere børn lige efter d. 1/11, få store økonomiske og pædagogiske konsekvenser for den enkelte skole.
Kommentar til processen	For både skolebestyrelsesrepræsentanter og for medlemmer af lokal-MED, der har deltaget i processen, har det været et frustrerende og meget tidskrævende forløb siden januar måned. Vi er ikke i tvivl om, at det er et område med stor kompleksitet og med store konsekvenser for de enkelte skoler og derfor er det positivt at udvalget løbende har forsøgt at justere på modellen. Vi står dog tilbage med en oplevelse af, at det er gået alt for stærkt og at det mere er tilfældigheder end politiske ambitioner, der har dikteret resultatet. Vi har nu en model, der er meget uoverskuelig og det er yderst vanskeligt at vurdere de reelle konsekvenser for den enkelte skole. Vi kunne have ønsket os, at man havde taget sig endnu bedre tid til at fordybe sig i processen og i langt højere grad involveret de faglige organisationer og forældrene i processen.

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	23.03.17
Høringspart	Skolebestyrelsen samt lokal-MED – Løgstrup Skole
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Jf. dialogmødet omkring høring for ny ressourcemodel er vi enige i, at det er vanskelige størrelser og beregninger at forholde sig til. Det kan, selv om der er udarbejdet eksempler og sammenligninger, være svært at gennemskue og forstå tallene, men særligt sammenligningerne mellem budget 2017 og forventet budget 2018. Bestyrelse og lokal-MED anerkender også den grundlæggende udfordring i, samt ønsket om, udfordringer til alle og uddannelse til flere, men ønsker også fremhæve, at den nuværende ressourcemodel blev skabt for at have et enkelt grundlag at tildele ud fra. Der kunne så diskuteres retfærdighed i dette, men den nye model opfattes naturligt ikke som være mere enkel, og retfærdigheden er ikke nødvendigvis større. Der har tidligere – for et par år siden – været spurgt til en socioøkonomisk ramme, og på det tidspunkt fik man et ret direkte svar om, at dette ikke lod sig opstille, så det ville give mening i forhold til en ressourcemodel. Det ses som en god ide at arbejde med et grundtilskud, når der er et politisk ønske om fastholdelse af den nuværende skolestruktur. Det opfattes som et godt element i modellen, at der arbejdes med differentierede takster for skolens tre afdelinger. Takst til ledelse og administration ud fra et gennemsnit kan være en måde at gøre det på, og dette har vi ikke yderligere kommentarer til. Det er et forhold, der har været drøftet rigtig mange gange, men Viborg Kommune ligger ret lavt på skoleområdet, og dette spiller ind på synet på socioøkonomisk omfordeling. Havde vi et

	grundlæggende større budget, ville der også være et større ”overskud” at fordele. Med det nuværende niveau vil en omfordeling reelt kunne udgøre et strukturelt problem på den enkelte skole ud fra at kunne få tingene til at hænge sammen. Ingen bør have det skidt med, at nogle andre får det bedre og får bedre muligheder for at løse opgaven, men det nytter ikke, hvis der ikke er ordentligt råderum at fordele ud fra.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Ifølge Koras model, kan man ud fra den socioøkonomiske analyse udregne, at vi som skole ”bør” have 17 elever, der er i et andet tilbud. Det mærkelige ved statistik er, at virkeligheden sjældent rammer gennemsnittet. Problemet i forslaget til ny model er, at den enkelte skole rammes hårdt (eller opnår stort udbytte) af selv små udsving, da hver elev ”koster” 135.000. <u>Vi betaler pt. for 5 elever, der er i et specialiseret tilbud, men skal i den nye model betale for 21. Dette opfatter vi som en meget voldsom forskel.</u> Vi kender naturligvis de 5 elever, vi betaler for, og er også bekendt med nogle stykker, der har skoletilbud i A-klasserne på Vestervang (pt. centralt finansieret), <u>men ca. halvdelen af de elever som vi nu skal til at betale for, kender vi ikke, og vi har ikke haft dem i huset. Vi føler dermed, at vi bliver fanget i noget, som vi ikke selv er herre over.</u> At vi nu skal til at betale gør, at <u>vores samlede basisøkonomi falder med 4% fra budget 2017 til budget 2018.</u> <u>Vi er gennem de sidste år (og bl.a. også med baggrund i den nuværende enkle model) blevet bedt om at bedrive sikker drift og kigge flere år fremad, og dette har vi gjort på Løgstrup Skole – bl.a. ved meget målrettet gennem de seneste at skabe et opspar beløb, da vi ved, at vi som skole kommer til at opleve et ret markant elevtalsfald i de kommende år. Dette har vi ”sparet op til” ud fra et ønske om sikker drift. Kommer vi til at miste 4% fra et budgetår til et andet, mener vi ikke, at vi gives rimelige vilkår inden for at kunne lave sikker og strategisk drift. Såvel MED som bestyrelse vil som minimum anbefale, at der laves en flerårig indfasnings-ordning, så budgetudsvinget ikke er så voldsomt som 4%.</u> Vi ved, at der også forventeligt skal udmøntes 19 millioner til skoleområdet, men vi kender endnu ikke rammerne for denne tildeling, så vi har forholdt os til

de udmeldte tal omkring basisbudget. Bindes de 19 millioner til konkrete indsatser, vil dette naturligvis gavne givne fokusområder, men det reducerede basisbudget vil stadig betyde konkrete udfordringer strukturelt i forhold til sammenhæng i skoledagens tilbud.

Vi vil altså samlet anbefale, at man ikke lader et basisbudget falde med 4% fra et år til det næste, da det griber meget voldsomt ind i den plan, vi gennem flere år har lagt her.

4% her på skolen svarer til godt to fuldtidsstillinger, og dette kan lyde som let at finde, men det er det ikke. Vi har tidligere skåret ind i funktioner og antal stillinger (minus 5 stillinger samlet på skolen i sommeren 2016) og ligger også med et pænt højt undervisningstimetal. Yderligere pludselig reduktion i vores budget vil have stor betydning for kerneopgaven og for skolen som arbejdsplads.

Vi er som MED og bestyrelse enige i intentionen om flest mulige børn tæt på almentilbud, men vi skal også være opmærksomme på, at nogle skolars økonomi kan blive så snæver, at børn starter i et almentilbud ud fra en økonomisk betragtning og ikke ud fra det bedste tilbud til barnet og barnets samlede tarv. Dette vil for alle parter skyld være uheldigt, da barnet ikke vil få bedst mulig skolegang.

Konsekvenserne ved ovenstående vil ironisk nok kunne være, at vi må reducere eller fjerne den investering, som vi alt andet lige mener, vi har foretaget i forhold til inklusion og et bredt normalitetsbegreb til glæde for såvel børn og voksne. Fjernes eller reduceres vore muligheder for at have fleksibilitet i tilbuddet, vil dette kunne have en negativt forstærkende effekt – også på skolens arbejdsmiljø, der gerne skal fremstå attraktivt. Vi ønsker tid til at udvikle vores skole yderligere i retning af endnu flere børn med tilknytning til almenområdet, trivsel og øget læringsudbytte. Vi er godt i gang, men dette vil en markant budgetnedgang bestemt ikke fremme. Vi håber derfor på forståelse omkring ovenstående og en ændret eller gradvis tilpasning af ressourcemodellen.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	20-03-2017
Høringspart	Lokal MED Møldrup Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Det er en gennemsigtig model. Da flere faktorer er børnetals afhængig, skal der være vedvarende fokus på fordeling/tildeling på små skoler. Hvorfor gik I væk fra klassemodellen? Vi er bekymrede for, hvad denne model vil gøre på de skoler, der får mindre penge til socioøkonomiske forhold, der samtidig skal finansiere specialelever. Udregningen af KORA faktorer bør laves én gang om året, så der ikke kan opstå difference på f.eks. flere familier i en periode over tre år.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer.	Vi vil gerne inkludere børn – vi sætter en ære i mangfoldighed. I denne model er der mange faktorer, som påvirker skolens økonomi, som vi ikke selv kan hverken planlægge eller forudse. Det gælder tilflyttere, friskolernes udskilning, som kan flytte mange penge over få måneder. Vi bliver nødt til at holde mange penge tilbage til uforudsete udgifter til specialbørn, da to tilflyttere ellers kan vælte budgettet. Hvis vi skal kunne lave en langsigtet pædagogisk planlægning bør man overveje en grundtildeling på dette område. Der er et økonomisk incitament til at inkludere børn med
Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	

den nuværende model – tallene viser også, at skolerne generelt inkludere flere børn en forventeligt på nuværende tidspunkt. Den nye model, vil ikke give en positiv pædagogisk merværdi for børn eller personale.

Det er for idealistisk, at tro, at ingen børn har brug for et lille undervisningstilbud. Fire børn en voksen.

Det er godt, at elevtaksten er den samme –for alle børn.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	23-03-2017
Høringspart	Skolebestyrelsen Møldrup Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Det er en gennemsigtig model. Da flere faktorer er børnetals afhængig, skal der være vedvarende fokus på fordeling/tildeling på små skoler. Hvorfor gik I væk fra klassemodellen? Ledelsesmæssigt hænger tildelingen ikke sammen med antallet af elever. Ledelsen på skolen har samme administrative opgaver og flere ledelsesmæssige rum med ledelsen af teknisk service og administrationen af dagtilbud/ Hvilket også fremgår af lederens lønsammensætning – hvorfor er der ikke taget højde for antallet af medarbejdere i tildelingsmodellen. Vi er bekymrede for, hvad denne model vil gøre på de skoler, der får mindre penge til socioøkonomiske forhold, der samtidig skal finansiere specialelever. Udregningen af KORA faktorer bør laves én gang om året, så der ikke kan opstå difference på f.eks. flere familier i en periode over tre år.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcefordeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer.	Vi vil gerne inkludere børn – vi sætter en ære i mangfoldighed. I denne model er der mange faktorer, som påvirker skolens økonomi, som vi ikke selv kan hverken planlægge eller forudse. Det gælder tilflyttere, friskolernes udskilning, som kan flytte mange penge over få måneder. Vi bliver nødt til at holde mange penge tilbage til uforudsete udgifter til specialbørn, da to tilflyttere ellers kan vælte budgettet. Hvis vi skal kunne lave en langsigtet pædagogisk planlægning bør man overveje en grundtildeling på dette område. Der er et økonomisk incitament til at inkludere børn med
Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	

den nuværende model – tallene viser også, at skolerne generelt inkludere flere børn en forventeligt på nuværende tidspunkt. Den nye model, vil ikke give en positiv pædagogisk merværdi for børn eller personale.

Det er for idealistisk, at tro, at ingen børn har brug for et lille undervisningstilbud. Fire børn en voksen.

Det er godt, at elevtaksten er den samme –for alle børn.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	<i>29. marts 2017</i>
Høringspart	<i>LokalMED og skolebestyrelsen Møllehøjsskolen</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Vi anerkender at man forsøger at øge solidariteten i det fælles skolevæsen, men vil bemærke, at det er vigtigt, at den socioøkonomiske beregning altid er aktuel og pålidelig, hvis der skal skabes tryghed og tillid til modellen. Når man vælger at bruge en statistisk model som denne, er der en risiko for at skabe uigennemsigthed, hvilket er det modsatte af, hvad man ønsker. Vi anser det for problematisk, at de 19 mio. kr. ekstra, tilbageholdes og uddeles efter indtil videre ukendte principper. Dette vanskeliggør en langsigtet sikker drift og en længerevarende pædagogisk indsats.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	På Møllehøjsskolen anerkender vi tanken om, at en større del af ressourcerne deles ud til skolerne på forhånd, så man de facto har mulighed for at gøre indsatser for børn, som uden støtte kunne have brug for et andet skoletilbud. Viborg kommune bør i den forbindelse forsøge at udfordre de eksisterende regler omkring holddannelse, da der herved kan skabes endnu bedre muligheder for at tilbyde den rette støtte, og udnytte ressourcerne optimalt til glæde for mange børn Der bør være overvejelser i forhold til det frie skolevalg, når det er børn, som er bosiddende i distriktet, som man betaler for, og som kan være henvist af andre skoler. Den hidtidige tankegang om at henvise er den, der betaler, anser vi for en bedre løsning, men udgiften bør på den anden side følge det sted, hvor barnet er en del af de socioøkonomiske grundlag, så der er et reelt dilemma her. Det er igen vigtigt, at de socioøkonomiske beregninger altid er aktuelle og pålidelige.

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	29. marts 2017
Høringspart	Fællesbestyrelsen for Sparkær LBO og Mønsted Skole
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Bestyrelsen støtter, at den nye tildelingsmodel i sin helhed besluttet. Bestyrelsen ligger særlig vægt på, at grundtildeling som i den nuværende model fastholdes som grundlag for almenmodellen. Dette sikrer mulighed for at tilbyde lige muligheder for alle skoler i kommunen. Endvidere at modellen bygger på et objektivi grundlag, hvilket er en styrke, også fremadrettet fx i forbindelse med optimering af denne. Det er bestyrelsens vurdering, at der er fundet en god model. Derfor bør hovedparten af de ca. 19 mio. DKK, der er afsat ekstra til skoleområdet fordeles efter samme model, med samme vægtning mellem alle parametre på almenområdet.
Høringsvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Bestyrelsen kan tiltræde modellen. Bestyrelsen er enig i, at modellens statiske konklusion om antal segregerede børn kan være forskellig fra det på ethvert tidspunkt reelle antal segregerede børn i skoledistriktet. Bestyrelsen anerkender det politiske formål med dette incitament: at den nuværende model ikke ses at virke optimalt og at der er behov for at prøve noget andet. Dermed accepteres også den i nogen grad ukendte opgave, der følger heraf for skolerne samt umiddelbart den økonomiske risiko som disse pålægges derved.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	17-03-2017
Høringspart	Lokal MED Mønsted Skole Lokal MED Sparkær Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Lokalmed er meget tilfredse med bevarelse af grundtildelingen, som i den nuværende model. Endvidere er modellen nu stort set objektivt forklarlig, hvilket også er en styrke, som lokalmed er tilfredse med.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	

--	--

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	28-32017
Høringspart	Nordre Skole / skolebestyrelse og MED udvalg
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Generelt mener at vi hele processen omkring ny tildelingsmodel har været noget af en noget kludret proces. Vi mangler en indholdsdebat og en drøftelse af mål for vores fælles skolevæsen fremfor blot at lave en ny model som fordeler økonomi til skolerne. Hvis svaret er en ny tildelingsmodel så er vi noget i tvivl om hvad spørgsmålet er i forhold til at alle bliver bedre til at løse kerneopgaven som må være læring og trivsel for børn. Vi tror ikke på at en ny model er løsningen på de tværfaglige udfordringer vi har med vores unge mennesker set i forhold til TULU-rapporten og inklusion. Vi er helt enige i en differentieret model i forhold til takster til elever på forskellige klassetrin. På trods af at ledelse og adm. er tildelt særskilt økonomi i den nye model så ønsker vi fortsat ledelse og adm. tæt på skolens praksis og vi er ikke fortalere for en centralisering af disse ydelser. Vi tror på at ledelse og adm. er en nødvendighed for at en skole kan køre på en god måde. Selv på store skoler i Viborg er der udfordringer og vi ser med stor undren på at vi mister økonomi i forhold til at løse den samlede opgave på en stor skole som får elever fra hele kommunens skolevæsen i forhold til optag i idrætsklasser. Disse elever kan også have faglige og sociale udfordringer. De "nye" 19 mio bør tilfalde skolerne og ikke blot tilflyde skoleområdet sådan lidt efter hvilke projekter vi sætter i gang. Denne økonomi bør gå til at øget fokus på børns læring og det er skolerne bedst til at føre ud i praksis og ikke igennem nye projekter. Vi går ud fra at en evt. ny model først kommer til at virke fra 2019 da planlægningen af skoleåret 17/18 er i fuld gang.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Såfremt man ønsker en debat om strukturen på specialområdet bør man gå i gang. Vi ønsker som skole med en special afd. at være med til at løfte opgaven i forhold til de elever som kræver en stor ekstra indsats. Vi har personale med gode kompetencer som kan bruges i forhold til elever med særlige behov. Vi ser ikke at løsningen i forhold til disse børn er at vi som skolevæsen laver 27 forskellige specialtilbud, men at vi gør brug af vores kompetencer i forhold til at skabe en god skolegang for sårbare børn. Vi er netop i gang med et forløb med BUC i forhold til udviklingen af vores specialtilbud og alle erfaringer viser at børnene bliver mere og mere sårbare og det bliver en stor udfordring at løse for en skole uden økonomi og kompetencer. Vi har netop erfaring med inklusion i forhold til elever som med vores viden og kompetencer kan komme tilbage til deres egen skole med stor opbakning fra vores personale.

--	--

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	27-3-017
Høringspart	Overlund Skoles MED-udvalg og Skolebestyrelse
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Overlund Skoles MED-udvalg og Skolebestyrelse udtaler: Overlund skole får som den eneste folkeskole i Viborg kommune ikke grundtilskud, trods politiske udmeldinger om det modsatte. Andre skoler med mere end en matrikel får endda grundtilskud til begge skoler. Dette er med til, at Overlund skole er den klart billigste skole i kommunen. Prisen pr. elev på Overlund skole er ca. 2000kr billigere end den næstbilligste, ca. 7000 billigere end gennemsnittet og mere end 25.000kr. end den dyreste. Tallene herfor er fra Viborg Kommune. Den meget lave elevtildeling til Overlund skole gør det vanskeligt for os at skabe en skole, som er det naturlige første valg for børnene og deres forældre i skoledistriktet og lave en skole, som lever op til skolereformen og er med til at skabe udfordringer til alle. Det er for os afgørende, at folkeskolen er for alle – både dem som har det svært og dem som har behov for yderligere udfordringer. Vi har en forpligtigelse til at løfte alle mest muligt. Hermed får vi også en folkeskole, som fortsat er det naturlige samlingspunkt for alle børn og deres forældre, hvilket er med til at folkeskolen fortsat kan være den vigtigste kulturbærende institution i Danmark. Vi prioriterer på Overlund skole at holde styr på økonomien, men det betyder eksempelvis også, at der ikke er skoleudflugter mv. med overnatning for eleverne. Det har vi skåret væk. Overlund skole har en gennemsnitlig klassekvotient på 23,7 elev pr klasse. Med den formindskede elevtakst, og i Overlund Skoles tilfælde manglende grundtildeling, straffes store skoler og stordrift til fordel for små skoler med små klasser. Det er helt oplagt at lave en tildeling ud fra om eleverne går i indskoling, mellemtrin eller udskoling, da der er større udgifter til de ældre børn, jf. reformens

	krav om timetal. Generelt er vi betænkelige ved at inddrage socioøkonomiske forhold i forhold til tildelingsmodellen. For hvordan kan vi være sikre på, at tildelingskriterierne er opdaterede og i øvrigt korrekte. Hvordan kan vi være sikre på, at de ekstra midler, som gives til nogle skoler og tages fra andre skoler går til de børn, som det er tiltænkt og ikke til at finansiere eks. skoleudflugter og andet. Der er for Overlund Skole, i øvrigt ikke taget højde for, at vores skoledistrikt udover Overlund også indebærer hele Møllehøjsskolens skoledistrikt. Overlund Skole, er som bekendt, overbygningsskole for eleverne på Møllehøj. Hvis det besluttes, at indtænke socioøkonomisk faktor, forventes det, at Møllehøj skoledistrikt indgår for Overlund skole også. Alt andet vil ikke kunne betegnes som retfærdigt, som jo netop var baggrunden for at lave en ny tildelingsmodel. Besparselsen på 25 millioner som blev lovet tilbageleveret til børne- og ungeområdet er ikke med i modellen. Det betyder at der reelt er tale om en besparelse i forhold til budget 2017. At pengene ikke er med i modellen må jo betyde at de skal finansiere nye tiltag på skoleområdet. Tiltag der så, i det samlede billede, i virkeligheden er underfinansieret. Der er reelt tale om løftebrud i forhold til det skolerne blev lovet. Derudover er modellen rodet og uoverskuelig. Den tidligere model blev priset for at være enkel og overskuelig, nu indføres en administrativ tung og uoverskuelig model. Modellen er nummer 9 i rækken af forslag til modeller, hvor store summer er flyttet frem og tilbage mellem skolerne. Det hele virker uigennemtænkt og tilfældigt og har konsekvenser for personale og børn.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske	Generelt er vi – som nævnt ovenfor - betænkelige ved indtænke socioøkonomiske forhold i tildelingsmodellen. For hvordan kan vi være sikre på, at tildelingskriterierne er opdaterede og i øvrigt korrekte. Eksempelvis i forhold til Overlund Skole, er der ikke taget højde for i oplægget, at vores skoledistrikt udover Overlund også indebærer hele Møllehøjsskolens skoledistrikt. I forlængelse heraf bør

faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	det i øvrigt yderligere kompenseres for, at det betyder, at andelen af ældre børn, er noget større end for de mindre årgange, og da segrerede elever stiger med alderen, bør begge dele indtænkes. Altså Møllehøj skoledistrikt og at andelen af ældre elever er større. Alt andet vil ikke kunne betegnes som retfærdigt, som jo netop var baggrunden for at lave en ny tildelingsmodel. Tanken om at lægge flere midler ud til skolen, så den får et større ansvar for at inkludere elever med særlige behov, finder vi rigtigt, men i Overlund Skoles tilfælde betyder det at trods en elevfremgang på 22 elever til november 2017, kommer vi til at mangle mindst 4-500.000 kroner på bundlinjen i budget 2018. Modellen gør det altså dyrere at ekskludere elever, og sværere at inkludere dem. Reelt bliver skolerne således tvunget til at inkludere flere elever uden at have et ordentligt tilbud til dem. Med venlig hilsen Formand for skolebestyrelsen: Anders Høgenhaug Johnsen. Næstformand i MED-udvalg: Thomas Moltzau Pedersen Skoleleder: Peter Rasmussen.
--	--

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	29. marts 2017
Høringspart	Skolebestyrelsen og Lokal MED på Rosenvængets Skole.
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Efter at have studeret modellen, som nu er i høring - har vi fået følgende association. Ressourcetildelingsmodellen minder til forveksling om modeller indenfor mode. De bliver altid fremstillet i X-tra Small. I modeverdenen skyldes det, at varen skal fremstå fix, smart og få os alle til at drømme om at smutte i "den lille sorte". Anderledes ser det ud med økonomi til eksempelvis skoler. Ressourcmodellen er ikke fix eller smart og ingen har lyst til eller kan se fordelene i at kunne passe en X-tra Small. Det fælles for de 2 modelverdner er, at de på ingen måde bliver tilpasset virkeligheden. Ressourcetildelingsmodellen er igen konstrueret ud fra fortiden og en tanke om, at man kan generalisere ud fra en matematisk formel. At basere udregningerne på klasser og elevantal kan give fint mening, men det er vigtigt, at de faste udgifter kan dækkes på den enkelte skole. De tal er ikke svære at skaffe. At basere udregningerne i modellen på nødvendige funktioner som administration og ledelse giver ikke så meget mening ved lønsums styring. Man kan på ingen måde sammenligne små og store skoler, idet små skoler er udfordret på, at alle opgaver bare ligger på færre medarbejders skuldre. Der er ikke færre opgaver. Slet ikke hvis man ønsker unikke skoler, der drives optimalt i forhold til kultur og det omkringliggende samfund – og at ville udnytte medarbejdernes kompetencer fuldt ud.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Endnu en stor udfordring for skolerne bliver økonomien til børn i særlige vanskeligheder. At give skolerne et incitament og en reel mulighed til ikke at visitere til et specialtilbud kan give mening, hvis alle kommitter sig til, at børnene skal have det bedste skoletilbud, hvor de trives bedst muligt og bliver så dygtige, de kan. Det gælder både børn i særlige udfordringer og de børn, der skal støtte op omkring. Problemet er bare, at man ikke kan tage børn i udfordringer hjem eller tilbyde skolestartere et ordentligt og udviklende miljø, før man har etableret "dette bedste tilbud" på egen skole. At etablere et "bedste tilbud" kræver både fysiske og økonomiske rammer, personale med særlige kompetencer samt øvelse/erfaring. Man skal således kunne fremvise "det bedste tilbud", så både børn, forældre og personale bliver trygge og overbeviste. Det er samtidig vigtigt, at personalet har en fair chance for at løfte opgaven og oplever, at børnene er henvist bedst muligt. Derfor nytter det ikke ret meget, at man kan "beholde" de 135.000 kr. pr. elev, før tilbuddet er sat i søen. Meget kan lade sig gøre på skolerne for børn, der har brug for mere ro, højere til loftet samt få og kendte voksne i hverdagen. Men det kræver en startkapital, som kommunen med fordel kunne have til rådighed for nye initiativer. Vi kunne forestille os, at skolen beskrev et projekt/skoletilbud samt et bud på finansiering udover tildelingen til almenskolen. Derved ville en skole have en reel chance for at komme i gang med at drive en "skole for alle". Det er med denne model som med andre modeller, der er lavet på skrivebordet, at den ikke understøtter virkeligheden. Vi har oplevelsen af, at man blot flytter penge rundt efter en statistik fremfor en analyse af virkeligheden lige der, hvor børnene bor og går i skole. Hvis vi skal være ordentlige og fordele pengene på en kvalificeret måde, skal vi rette blikket mod visitationsprocedure, revisitationsprocedure, videndeling samt vejledning fra specialområdet til almenskolen – altså et udvidet tværfagligt samarbejde. Med dette svar har vi nu udtrykt vores bekymring for alle børn i Viborg Skolevæsen.
---	---

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	28-03-2017
Høringspart	Skolebestyrelsen og lokal-MED ved Rødkærsbro Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Grund- og elevtildeling ○ En model, der ikke tager hensyn til antal klasser, rammer uforholdsmæssigt hårdt de smalle skoler – skoler med lave klassekvotienter. ○ Der er i den præsenterede model atter lavet en grundtildeling, så det ikke er de små skoler, der rammes, men netop en mellemstor skole som eksempelvis Rødkærsbro Skole. ○ Den differentierede elevtildeling favoriserer skoler med mange udskolingselever. ○ Samlet set rammes mellemstore skoler som Rødkærsbro Skole negativt af såvel forslag til grundtildeling samt elevtildeling uden hensyn til antal klasser. Ledelse og administration ○ En model, der giver resurser til ledelse og administration efter antal elever, vil ligeledes ramme smalle skoler. Det kræver stort set samme ledelses- og administrationskraft, uagtet man har 17 eller 25 elever i en klasse. Dette tager modellen således ikke højde for. ○ Der tages i tildelingsmodellen ikke højde for, at en stor andel af to-sprogede (især flygtninge-familier/børn) fordrer flere ressourcer til administration og ledelse. Socioøkonomiske faktorer Tildeling efter socioøkonomiske faktorer: ○ Positivt, at der er taget højde for socioøkonomiske faktorer, MEN vanskeligt at gennemskue KORAs beregninger, og vi stiller spørgsmål til, om faktorerne svarer til den oplevede virkelighed: ○ Modellen er en statistisk gennemsnitsmodel, der er baseret på den antagelse af alle skoledistrikter i DK følger den landsgennemsnitlige henvisningspraksis. Der er således ikke taget hensyn til modellens prædiktionssevne differentieret i forhold til geografi, land/by etc. ○ Modellen angiver ikke usikkerhed på estimatet for det forventede specialundervisningsbehov. Dette er særdeles kritisk, idet der ved alle statistiske

modeller vil være betydelige usikkerheder på modelestimater. Det er således særdeles KRITISK, at B&U ved Viborg Kommune ukritisk bruger modelestimater som eksakte værdier og grundlag for en helt konkret budgettildeling, uden at tage højde for modelestimatets usikkerhed. En sådan praksis er ikke videnskabelig valid og bør ikke anvendes ukritisk. Dette er et MEGET væsentligt kritikpunkt, der i øvrigt bør have national interesse.

- KORA-modellen estimerer sandsynligheden for specialundervisning relativt baseret på det faktiske brug af specialundervisning i DK i skoleåret 2014/15. I KORA-rapporten nævnes direkte at modellen ikke kan sige noget om, hvorvidt der ud fra fx et pædagogisk kriterium er behov for, at flere eller færre elever modtager specialundervisning.
- Der er således meget stor risiko for, at økonomi, og ikke pædagogiske hensyn, bliver et styringsinstrument for visitering til specialtilbud. Dette er meget bekymrende.
- KORA rapporten beskriver bl.a., at "etnisk baggrund" ikke indgår i modellen, men at det i øvrigt er vigtigt at bemærke, at skoler med en høj andel af tosprogede børn eller børn med anden etnisk baggrund end dansk af andre årsager kan have et væsentligt større udgiftsbehov end skoler med en lav andel af sådanne elever.
- Da den socioøkonomiske model baserer sig på aktuelle demografiske, socioøkonomiske og sundhedsmæssige karakteristika ved skole-distriktets elever og forældre, må det være afgørende (hvis en sådan model anvendes som budgettildelingsredskab), at det økonomiske grundlag justeres årligt, således at der tages højde for årlige ændringer i det socioøkonomiske grundlag.
- Ledelse og administration burde også tildeles efter socioøkonomiske faktorer, da udfordrede skoler fordrer mere ledelse.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	○ Det er særdeles kritisk at bruge en statistisk gennemsnitsmodel som eksakt grundlag for en socioøkonomisk budgettildeling, uden at der tages hensyn til modelestimatets usikkerheder (jf. bemærkninger under sidste punkt). Usikkerheder på statistiske gennemsnitsmodeller vil ofte være meget store. De udsving, der vil være +/- i forhold til det forventede gennemsnit, kan derfor være årsagen til, at skoler i dag afviger fra det forventede, men at afvigelsen således ligger indenfor den modelbaserede usikkerhed. Det er ikke en valid praksis at bruge et modelestimat uden at indregne usikkerheden. ○ I tilfælde, hvor virkeligheden ikke matcher det statistiske teoretiske modelgennemsnit, kan skolerne rammes økonomisk meget hårdt. Kan B&U virkelig forsvere at anvende en antagelse om, at et teoretisk estimeret gennemsnit matcher virkeligheden uden at tage hensyn til spredning/usikkerhed på estimatet, og at B&U så anvender dette som grundlag for en eksakt budgettildeling. Dette er særdeles kritisk. ○ Som det direkte fremgår af KORA-rapporten, tager modellen ikke hensyn til, hvorvidt der ud fra fx et pædagogisk kriterium er behov for, at flere eller færre elever modtager specialundervisning. ○ Der er således meget stor risiko for, at økonomi, og ikke pædagogiske hensyn, bliver et styringsinstrument for visitering til specialtilbud. Dette er meget bekymrende. ○ Endvidere har forslaget den konsekvens, at skoler rammes økonomisk af beslutninger, som er truffet før eleven starter i skolen. Som konkret eksempel kender og finansierer vi pt 8 ud af de 25 elever, som er i specialtilbud i skolens distrikt – dvs. 17 elever er visiteret til specialtilbud uden at være startet på skolen fx direkte fra dagtilbud. ○ Det gamle/nuværende princip om, at den, der bestiller musikken, betaler, er i den nye model ikke eksisterende. Ser vi på tabellen "nettobudgetændring ved ændring af finansiering af specialtilbud i forhold til eksisterende model" vil nogle skoler, der er uheldige i lotteriet, skulle "betale" betydelige beløb, mens andre skoler får et stort provenu. Differencen mellem de 19 statistisk

forventede kontra de 25 segregerede børn betyder i sidste ende, at vi får et negativt budgetudsving på 4,1 %, hvilket vi finder helt og aldeles urimeligt – ikke mindst ihukommende, at vi samtidigt står over for en kæmpe opgave, når vi næste skoleår mister ca. 1,7 mio. kr. til basisundervisning, idet hovedparten af vore 2-sprogsbørn skal inkluderes fuldt ud i almenundervisningen.

- Apropos 2-sprogsområdet: Den nuværende ordning, hvor der kun gives økonomi til to år, er ikke tilstrækkelig. Vi oplever ydermere, at de to års basisstøtte i dagtilbud ikke er nok til, at de herefter kan klare sig i skolen uden fortsat supplerende sprogundervisning af forskellig karakter. Dette kommer selvsagt til at "belaste" et i forvejen reduceret budget.
- Det bør igen fremhæves, at KORA-rapporten faktisk beskriver direkte, at det i øvrigt er vigtigt at bemærke, at skoler med en høj andel af tosprogede børn eller børn med anden etnisk baggrund end dansk af andre årsager kan have et væsentligt større udgiftsbehov end skoler med en lav andel af sådanne elever. Vi må derfor opfordre til, at der sikres det nødvendige finansieringsgrundlag til 2-sprogsområdet.
- Vi anbefaler meget kraftigt, at midler til specialundervisning tildeles efter pædagogiske hensyn, og ikke efter en statistisk gennemsnitsmodel, hvor der i øvrigt ikke tages hensyn til den statistiske usikkerhed på modelestimatet.
- Slutteligt opfordrer vi til, at der kigges på, om de skoler, der har udfordringer/højeste procentdel af unge, der ikke får uddannelse, også er de skoler, der får bedre økonomiske vilkår. Ellers hænger det jo ikke sammen med formålet - altså hvad der beskrives som udgangspunktet for revision af tildelingsmodellen.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	<i>Onsdag 29. marts 2017</i>
Høringspart	<i>Bestyrelse og MED-lokaludvalg for Skolefællesskabet, Skals/Ulbjerg</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Bestyrelse og MED-lokaludvalg for Skolefællesskabet, Skals/Ulbjerg, fremsender hermed sit høringssvar. I det følgende uddybes høringssvaret i forhold til nedenstående overskrifter. 1. Tilfredshed med at den nuværende grundtildeling fastholdes. 2. Klassefaktoren er blevet fjernet fra det oprindelige kommissorium. Dette bør udvalget genoverveje. 3. Der er ikke taget højde for problemet, "tynde" �rgange. 4. "Central styring - decentral ledelse" synes ikke respekteret i modellen. 5. Den socioøkonomiske faktor. Hvad er udvalgets intention, og hvorfor faktor 1? 6. Kommentar til processen og dialogen: Udgangspunktet var lovende, men visionerne druknede! 7. Fordeling af midler til specialtilbud bør ske solidarisk fra en central pulje. Baggrunden for vores argumentation skal findes i følgende politiske udmeldinger, inden processen blev igangsat: Oplægget til arbejdet med en ny ressourcetildelingsmodel på skoleområdet tog oprindeligt afsæt i en analyse af den nuværende tildeling til skolerne, s� denne, - bliver mere retfærdig end i dag, - absorberer udsving i elevtallet på den enkelte skole, - tager udgangspunkt i en tildeling pr. skole, en tildeling pr. klasse (indskoling, mellemtrin og overbygning), samt pr. elev, - forholder sig til de socioøkonomiske parametre i det enkelte skoledistrikt, og endelig - er udviklet i et samarbejde med personale og

forældre.

Ressourcetildelingsmodellen skal ligeledes bygge på tidligere kendte principper, altså

- at være administrativ enkel, gennemskuelig og forudsigelig,
- at sikre, at alle skoler kan løse deres opgave,
- at fordele opgaver/midler mellem det centrale og decentrale niveau vedrørende finansiering af specialtilbud, og
- bygge på princippet om forbundne kar.

Bestyrelse og MED-lokaludvalg medgiver, at der under processen er kommet et politisk forlig mellem 4 partier i byrådet, men det fjerner vel ikke ovenstående grundforudsætninger – bortset fra at klassefaktoren er blevet udeladt!

1. Fastholdelsen af den nuværende grundtildeling: Den understøtter BU-udvalgets beslutning om, at de nuværende undervisningssteder skal bevares frem til udgangen af næste valgperiode, altså til 2021, hvilket BU-udvalget skal roses for. Skolefællesskaberne i kommunen er tilgodeset med en grundtildeling til hver matrikel.

2. Klassefaktoren er blevet fjernet fra det oprindelige kommissorium: Bestyrelse og MED-lokaludvalg vil pege på, at frikommuneforsøgene på skoleområdet bortfalder med udgangen af indeværende skoleår for Viborg Kommunes vedkommende, herunder muligheden for etablering af såkaldte storklasser. En tildelingsmodel, der på denne baggrund ser helt bort fra begrebet ”klasser”, lader en del af kommunens skoler i stikken i forhold til at kunne løse opgaven på almenområdet. To relativt små klasser på en årgang vil være med til at forringe de generelle arbejdsvilkår, fordi der skal tilføres ressourcer andre steder fra, f.eks. fra de undervisningsrelaterede opgaver, herunder fra inklusionsopgaven. Vi opfordrer til, at denne del af modellen tages op til fornyet overvejelse. Differentieringen af elevtildelingen til skolernes respektive afdelinger er forståelig al den stund, at der skal leveres et forskelligt ugentligt timetal.

3. Problemet ”tynde” årgange: En klasse er i Folke-

skoleloven defineret ved højst 28 elever, hvilket indebærer, at der udløses en ny klasse i elevintervallet 29 – 56. En del skoler har årgange, der ligger noget over de 28, men langt fra de 56 elever. En ren elevtalsbaseret tildelingsmodel forekommer ikke fair i relation til lovgivningen, selv om noget kan hentes hjem via holddeling. Her skal opmærksomheden dog henledes på, at en del skoler udfordres af fysiske rammer, som ikke egner sig til hold over 28 elever. Store hold, der organiseres ind imellem, er svære at skabe den nødvendige forudsigelighed på. De udfordrer i høj grad elever med særlige behov og modarbejder i nogen grad de inklusionsskabende tiltag. Det er med til at forringe arbejdsforholdene for det pædagogiske personale, men også børnenes læring undermineres. Når modellen ser bort fra klasser, så bør den som minimum hjælpe til med såkaldte ”tynde” årgange.

4. Central styring – decentral ledelse: Tænkningen omkring styringen i Viborg Kommune er indeholdt i dette ”mantra”. Bestyrelsen og MED-lokaludvalget undrer sig derfor over, at der er indført 3 ”stilleskruer” i form af en elevtildeling, en takst til ledelse og en takst til administration. Vi har svært ved at se fornuften i, at der tildeles særskilt til henholdsvis ledelse og administration på baggrund af antal elever, selv om der på begge områder også er en grundtildeling pr. matrikel. Vi ønsker ikke denne centrale detailstyring af, hvordan ressourcer til administration og ledelse fordeles og opfordrer derfor til, at den lokale bestyrelse og ledelse udvises tillid til selv at kunne forvalte de økonomiske midler og den rammesætning, der udmeldes fra det politiske og administrative niveau.

5. Den socioøkonomiske faktor: En del af elevtildelingen, nærmere bestemt 13 % eller ca. 53 mio. kr. er fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Det kan være vanskeligt at gennemskue, hvorfor BU-udvalget er landet på netop 13 % samt er gået tilbage til en vægtning på faktor 1. I 2017 blev 11 mio. kr. af de socioøkonomiske midler fordelt med faktor 5 efter flere høringsvar, der opfordrede udvalget til at tage socioøkonomien alvorlig. Vi mener fortsat, at socioøkonomien skal vægtes med minimum faktor 5, hvis BU-udvalget mener noget alvorligt med dette parameter i tildelingsmodellen. KORA’s analysemodel er meget omfattende, men overrasker ved nogle af

	dens output. Den del er vi som bestyrelse og MED-lokaludvalg nødt til at respektere, hvis socioøkonomien skal være en del af måden at tildele ressourcer på. 6. <u>Proces og dialog</u>: Bestyrelse og MED-lokaludvalg har med stor forbavselse fulgt en proces, hvor både personale og forældre i store dele har været koblet af. Udvalget levede til fulde op til dialogudspillet i processen til og med model 4. Det har været umuligt at se logikken i – og nogle gange afsenderen på – de efterfølgende udspil til ny ressourcefordelingsmodel. Om den fremlagte model kan betragtes som værende mere retfærdig står hen i det uvisse. Der synes at mangle visioner i en model, som skal række ca. 4 år frem i tiden, men der er omvendt meget tilbagegående procentregning – eller forbundne kar – at forholde sig til. Bestyrelse og MED-lokaludvalg synes, at netop fordelingsmodellen kunne være en vigtig brik i forhold til genetableringen af et fælles skolevæsen i Viborg Kommune. Bestyrelse og MED-lokaludvalg vil også pege på, at de ekstra 19 mio. kr. til skoleområdet, jf. det førnævnte skoleforlig, pludselig bliver en del af et orienterings- og dialogmøde, der skulle handle om et konkret udspil til ny ressourcefordelingsmodel. Enten skal disse midler indregnes i den ny fordelingsmodel eller også skal de slet ikke bringes på banen. Er de ekstra midler tiltænkt en slags aflad i forhold til eventuelle mangler og/eller uhensigtsmæssigheder i det fremlagte forslag – eller er midlerne øremærket til særlige indsatser udtænkt af BU-udvalget i forhold til det eller de kommende skoleår? Bestyrelse og MED-lokaludvalg opfordrer til, at fordelingen af de 19 mio. kr. kommer i høring, fordi skolerne har meget forskellige vilkår at løse deres opgaver på. 7. <u>Fordeling af midler til specialtilbud</u>: (Se nedenfor).
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcefordeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60	Afsættet for denne del af fordelingsmodellen har været, at den nye fordeling af midlerne til specialundervisning skal understøtte, at undervisningen fremadrettet skal etableres så tæt som muligt på skolerne, samt at så mange som muligt skal være en del af det almene undervisningstilbud, altså incitamentsstrukturer.

af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Bestyrelse og MED-lokaludvalg mener, at alle specialundervisningskrævende elever i Viborg Kommune skal være centralt finansierede. Det vil dels være en solidarisk løsning, der kan kompensere for tilfældigheder skoledistrikterne imellem, og dels udgøre endnu en vigtig brik i et fælles skolevæsen. ”Der er de specialelever, der er!” Det politiske og administrative niveau bør have tillid til, at skolerne visiterer til specialtilbud efter elevernes behov. Incitamentet går nemt hen og bliver økonomiske frem for pædagogiske – men nu til et praksiseksempel. I forhold til KORA’s beregnede sandsynligheder for, at en given elev skal visiteres til specialtilbud, ser det således ud i Skolefællesskabet, Skals/Ulbjerg: Skals Skole/SFO (forventet): 16 Skals Skole/SFO (realiseret): 8 Merprovenu, hvis tallene holder: 1.057.000 kr. Ulbjerg SDI (forventet): 2 Ulbjerg SDI (realiseret): 2 Merprovenu, hvis tallene holder: - 66.000 kr. Det betyder, at der kan lukkes ”huller” i en f.eks. mangelfuld tildeling til almenområdet. Der kan også sættes på ekstra inklusionsindsatser på det lokale plan. Bestyrelse og MED-lokaludvalg finder det vanskeligt at gennemskue, hvor sårbar den enkelte skoles økonomi bliver med den nye finansiering af specialtilbud. Der er skoler, som mister op til cirka 750.000 kr. på den omlagte finansiering, svarende til ca. 1½ pædagogisk medarbejder. Hvad stiller disse skoler op med inklusionsindsatsen, når der samtidig køres med faktoren 1 vedrørende socioøkonomien?
--	---

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	22.03 2017
Høringspart	Lokal-MED Stoholm Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Lokal-MED har følgende bemærkninger til tildelingsmodellen på almenområdet: - Generelt er der en stor bekymring for datagrundlaget i høringsmaterialet. Der er ikke sammenhæng mellem oversigtstaksterne og de eksempler og udregninger der underbygger ressourcefordelingen i modellen. �t eksempel er, at der i taksten til ledelse fremgår et beløb på 115.727 pr. skole og 1.200 pr. elev på den samlede oversigt, mens der under beregningsgrundlaget er nævnt beløb på henholdsvis 107.008 pr. skole og 1227 pr. elev. Der er igennem hele materialet flere divergenser mellem oversigtstallene og det øvrige datagrundlag. Det giver anledning til bekymring omkring de faktuelle oplysninger i materialet. - Overordnet er modellens forskellige parametre relevante, men samlet set er oplevelsen at modellen har mistet evnen til at fremstå overskuelig og enkel. Det g�r det svært at vurdere rimeligheden i modellen. Den store usikkerhed omkring præmisserne for ressourcefordelingen er ikke ønskværdig. I hvert fald ikke hvis opgaven er at give et økonomisk overblik, og skabe sammenhæng i vilkårene for at lave god skole fra budgetår til budgetår. - Prioriteringen af at dele af elevtildelingen sker efter socioøkonomiske faktorer er taget til efterretning. Det ser dog ud til at tallet 13% er valgt ud fra det muliges kunst, da det bevirker at en skole rammer grænsen på -5%. Eller ber�r valget af de 13% på en retfærdig vurdering?

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Lokal-MED har følgende bemærkninger finansiering af specialtilbud: - Grundlæggende udtrykker Lokal-MED tilfredshed med at økonomien følger eleven. - Der gives generelt udtryk for, at der er en stor usikkerhed forbundet med at skolerne finansierer alle børn bosiddende i skoledistriktet. Det er svært at vurdere konsekvenserne på sigt.
	Lokal-MED Formand Jesper Okholm Næstformand Egon Thesbjerg

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	24.03 2017
Høringspart	Skolebestyrelsen Stoholm Skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Skolebestyrelsen på Stoholm Skole har følgende bemærkninger til tildelingsmodellen på almenområdet: - Vi oplever, at inddragelsen af de forskellige parametre gør det svært at gennemskue tankerne bag modellens delelementer og konsekvenserne af dem. Modellen mangler i den sammenhæng transparens. Desuden har vi fundet forskellige talværdier i høringsmaterialet. Det er med til at skabe en ekstra usikkerhed. - Vi anerkender de forskellige parametre, men er meget bekymrede for, at det er et udtryk for en øget detailstyring af skoleområdet fremadrettet. Vi ønsker ikke, at modellens knapper bruges til at skrue op og ned fra budgetår til budgetår. Det gør det vanskeligt for den enkelte skole at skabe et langsigtet økonomisk overblik, som er en nødvendig forudsætning for det daglige arbejde med at lave god skole.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer.	Skolebestyrelsen på Stoholm Skole har følgende bemærkninger til finansiering af specialtilbud: - Som udgangspunkt er vi enige i, at det er hensigtsmæssigt, at økonomien følger den enkelte elev. - Vi mener dog, at det på længere sigt kan være svært at overskue konsekvenserne af den ændrede ressourcetildeling i forhold til børn

Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	med specialundervisningsbehov. - Ændringen vil betyde, at skolerne i langt højere grad end tidligere skal kunne tilbyde endog meget differentierede læringsmiljøer, for at kunne tilgodese alle børn. Hvis vi skal lykkes med den opgave, vil det kræve en investering i både de fysiske rammer og i personalets kompetencer. Skolebestyrelsen på Stoholm Skole Formand Mette Thybo Jensen Næstformand Mette Henrikke Gundorf
---	--

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	29.03.2017
Høringspart	Skolebestyrelsen og Lokal-Med Sødalskolen
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Skolebestyrelsen og Lokal-Med på Sødalskolen oplever generelt, at der er forbrugt <u>særdeles</u> mange ressourcer samt ydet et <u>særdeles</u> stort arbejde i forbindelse med tilblivelsen af den nye tildelingsmodel, hvor der jo ikke tildeles flere penge, som vi kan se det. Processen har derimod styrket optikken på en endog meget stram økonomi omkring Viborg Kommunes skolevæsen, hvor det er svært at få enderne til at nå sammen omkring en udviklende og skabende folkeskole i både by og land. Det ser således ikke ud som om, at der generelt er tildelt nok midler til skoleområdet. Vi kører nu på indeks 80 fremfor 100. Hensigten med en ny tildelingsmodel er, at der skal skabes lighed mellem skolerne. Derfor peger skolebestyrelsen og Lokal-Med på, at det er fornuftigt at kigge på de socioøkonomiske faktorer. Skolebestyrelsen og Lokal-Med er ligeledes positiv stemt over for den differentierede tildeling, som fremstilles i forhold til indskoling, mellemtrin og udskoling. Skolebestyrelsen og Lokal-Med ønsker større gennemsigtighed i forhold til de ekstra midler, der tildeles skolerne. – Hvilke opgaver forventes eventuelt løst for pengene? Da Sødalskolen er eneste skole med to matrikler og kun et skoledistrikt, kommer vi til at fremstå uforholdsvist bekostelig (visuelt set i graferne) i forhold til de reelle udgifter omkring administration og ledelse. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Skolebestyrelsen og Lokal-Med forholder sig kritisk i forhold til øget uddeling af økonomiske midler til specialtilbuddene i Viborg Kommune. Skolebestyrelsen og Lokal-Med er overordentligt bekymrede for, om de økonomiske argumenter vil blive vægtet højere end de reelle faglige overvejelser omkring trivsel og læring. I samme forbindelse er det vigtigt at påpege, at der bør være fokus på at kunne give det rette skoletilbud til alle børn, uanset om det gælder elever fra det ”almene område” eller elever med behov for særlig kvalificeret støtte i form af et specialtilbud. Det er hermed særdeles vigtig, at vi kvalitativt kan tilgodese det rette undervisningsmiljø for alle børn. Udgangspunktet for specialområdet og visitationen dertil bør derfor ikke blive genstand for yderligere økonomisk spekulation. Skolebestyrelsen og Lokal-Med er endvidere bekymret for, at en øget økonomisk decentralisering vil udvande den nødvendige faglige ekspertise, som er opbygget på specialområdet gennem mange år.

Skabelon til høringsvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018

Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.

Dato	25--03-2017
Høringspart	Lokal MED Søndre skole
Høringsvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Tosprogede elever er ikke klar til at fagligt følge deres jævnaldrende efter to år. Der er brug for en ekstratildeling til disse elever også efter de to år. Vi finder det rigtigt at der differentieres i elevtildelingen i tre trin. Topi-målingen og antallet af elev/familiesager i PPL og familieafdelingen er et billede af virkeligheden – derfor bør det være en del af de socioøkonomiske begninger.
Høringsvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Vi finder det problematisk, at der trækkes en statisk model ned over børnenes virkelighed. Det virker tilfældigt i forhold til faktuelle forhold. Finansiering af skoletilbud til de svageste elever skal være en fælles kommunal opgave. Hvis ikke det kan organiseres som en fælleskommunal løsning vil vi forslå en udligningsordning således at skoler, der vinder meget på specialudregningen udlignes med skoler der taber meget. Således at der ex. max kan tabes/vindes 400000.

--	--

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	30--03-2017
Høringspart	Skolebestyrelsen Søndre skole
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Tosprogede elever er ikke klar til fagligt at følge deres jævnaldrende efter to år. Der er brug for en betydelig indsats med supplerende danskundervisning i en længere periode. Denne merudgift skal ikke påvirke serviceniveauet på den skole, som grundet bosætningsmønstre har en stor andel af tosprogede elever. Derfor skal der være en ekstratildeling til disse elever også efter de to år. Mange af de nytilkomne er flygtninge med svære traumer, som ikke er i stand til at modtage læring i den første lange tid de er i landet. De kræver helt særlig opmærksomhed – og ressourcer. Vi finder det rigtigt at der differentieres i elevtildelingen i tre trin. Topi-målingen og antallet af elev/familiesager i PPL og familieafdelingen er et billede af virkeligheden – derfor bør det være en del af de socioøkonomiske begninger. Det er oplyst, at skolernes økonomi maksimalt må have et udsving på 5%. Dette udsving skal være med udgangspunkt i 2017 og ikke fra år til år.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på	Vi finder det problematisk, at der trækkes en statisk model ned over børnenes virkelighed. Det virker tilfældigt i forhold til faktuelle forhold. Finansiering af skoletilbud til de svageste elever skal være en fælles kommunal opgave.

specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Lys i øjnene beskriver børn og unge der ”bliver så dygtige de kan, trives og bliver livsduelige voksne”. Det stiller krav om det rigtige skoletilbud og ikke det tilbud som den enkelte distriktsskole kan finde økonomi til. Derfor skal finansiering af specialtilbud være en fælles og central opgave. I andre sammenhænge er der fra udvalget side lagt stor vægt på, at det er et fælles ansvar for skolevæsenet at alle elever er uddannelsesparate. Børn med behov for specialtilbud indgår som en del af dette fælles ansvar. Vi på Søndre Skole kan ikke få regnestykket til at gå op, dersom vi bliver tildelt økonomi til færre forventede specialtilbud end det rent faktiske behov. Vi undrer os derfor over, hvordan vi skal kunne indfri forventningerne til øget uddannelsesparathed for børn med behov for specialtilbud og at det skal være den individuelle skoles ansvar at løse opgaven. Set med vore øjne burde der være tale om både fælles ansvar og fælles løsning.
--	--

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	28. marts 2017
Høringspart	MED-udvalg Vestervang Skole og Vestervang Skoles bestyrelse
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Det undrer både bestyrelse og MED-udvalg på Vestervang Skole at nærværende tildelingsmodel opererer med grundtildeling, når netop grundtildeling tidligere i processen var for alle. Dette er en skævvridning og bestemt ikke en gevinst for elever på Vestervang Skole. Dette skal også ses i lyset af et ønske om at lave en fair tildelingsmodel – er det fair at straffe store skoler økonomisk? Dette er i øvrigt også i direkte uoverensstemmelse med forliget "Udfordringer til alle – uddannelse til flere". Overordnet set mener både MED-udvalg og bestyrelse på VES, at modellen grundlæggende er ugenomsigtig og meget rodet, og det er stort set umuligt at danne sig et overblik over om modellen er retfærdig og rimelig, da en skoles økonomi pludselig er stykket sammen af mange faktorer – forskellige tildelinger til afdelingerne, tildeling til ledelse og tildeling til administration. Det er ligeledes MED og bestyrelses bekymring, om denne tildelingsmodel reelt gør noget konstruktivt for kommunens svageste elever. Vores frygt er at tildelingsmodellen ikke gør noget og ikke reelt øger antallet af unge i uddannelse og arbejde – eller fjerner dem fra understøttelseskøen. Når den tilgængelige økonomi på området i udgangspunktet er for lille – og det er vores opfattelse - ændrer det ikke meget at fordele midlerne anderledes. Taberne bliver bare nogle andre skoler – med dårlig trivsel og ringe læring hos kommunens børn som følge. Politikerne i Viborg Kommune ønsker at kommunens folkeskoler bliver forældrenes naturlige førstevalg. Det er vores antagelse at denne ikke hensigtsmæssige tildelingsmodel – som har et resultat for skolerne, der sammen med de 25 mio. ekstra- hvoraf 19 mio. er til skolerne- formentligt ikke vil afvige nævneværdigt fra den nuværende model – den mildest talte politisk

uskønne proces i hele valgperioden og en for os at se temmelig uambitiøs vision for kommunens folkeskoler bevirker det stik modsatte: At kommunens forældre i stigende grad vil fravælge folkeskolen, såfremt de har mulighed for det.

På Vestervang Skole har ledelsen fået en af forvaltningen bunden økonomisk opgave: At rette op på skolens økonomi og holde sig indenfor den økonomiske ramme. Dette betyder at der er skåret i alt: Der har i en periode ikke været mulighed for faglig og social støtte på skolens mellemtrin og udskoling, der har i en periode ikke været AKT-timer på mellemtrin og i udskolingen, der er ingen to-lærer-timer ud over den omlagte undervisning, der er ingen hytteture, der er ingen lejrskoler. Alle disse økonomiske reduktioner kan ikke undgå at have effekt på børns skolegang og faglige udbytte. Men denne tildelingsmodel, hvor Vestervang Skole reelt mister 250.000,- vil disse ovenstående økonomisk begrundede fravalg være i fare for at være et grundvilkår for kommunens største skole – begrundet i økonomi. Er det sådan en folkeskole man forventer vil være forældrenes naturlige førstevalg?

Dertil kommer et ønske fra politisk side om at etablere specialundervisning i nærområdet. Hvis det betyder særlig tilrettelagt undervisning for et udsnit af elever på samtlige folkeskoler i Viborg, vil økonomien ikke nå sammen, og elever med behov for særlige beløb vil lide under for trange økonomiske kår.

Vi er meget betænkelige ved om medtagningen af de socioøkonomiske faktorer i den økonomiske tildelingsmodel, for er det ikke meningen, at kommunens børn skal have det skoletilbud, der bekommer dem bedst? I de socioøkonomiske faktorer ligger der jo en økonomisk afstraffelse, hvis en skole visiterer flere elever end KORA-rapporten foreskriver. I vores optik burde visitationsprocessen, som foregår i forvaltningen, ses efter i sømmene, for det er ikke skoler, der visiterer – de indstiller blot til visitation.

Alt i alt er hverken MED-udvalg eller skolebestyrelse det mindste imponeret over det politiske arbejde i valgperioden eller nærværende økonomiske tildelingsmodel. Tilbage står man med et uklart billede af målet med processen og et lunkent resultat som vi betvivler vil gavne kommunens børn og unge –

	heriblandt de svageste, som i sandhed har brug for hjælp og støtte i livet.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Både MED-udvalg og skolebestyrelse på VES er betænkelige ved at medtage de socioøkonomiske faktorer i en tildelingsmodel, da der kan komme økonomiske betragtninger, der overskygger barnets tarv. Vi er generelt enige i at det er vores opgave at inkludere flest muligt elever, hvilket skolen på daglig basis efterlever. Ulempen med den økonomiske betragtning er at en uundgåelig visitation til specialtilbud vil blive udsat, når der er (mere) økonomi med i regnestykket, og denne udsættelse anser vi ikke som en fordel for det enkelte barn i enten faglige eller sociale vanskeligheder. Formålet med ny ressourcemodel på specialundervisningsområdet er uklart. Vi kan blot konstatere, at man bringer mere økonomi ind i ligningen, hvor det i sidste ende vil være børn, med særlige behov, der i det lange løb bliver taberne. Ligeledes er vi forundrede over ønsket om at lave decentral specialundervisning på de enkelte folkeskoler i Viborg Kommune. Højner dette kvaliteten af den påkrævede specialundervisning? Er der ikke blot tale om en sløret, intern eksklusion?

--	--

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	27-03-2017
Høringspart	Skolebestyrelsen og MED-udvalget Vestfjendsskolen
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Vestfjendsskolen har en oplevelse af, at der er gjort meget arbejde for at finde en anden tildelingsmodel. Vi ser, at det er godt med en elevtildeling, som er differentieret i indskoling, mellemtrin og udskoling. Det er en mere retfærdig tildeling af penge. Dog kunne vi godt se, at det vil være godt med en tildeling, hvor der var indarbejdet en klassetildeling, da elev nr. 29 bliver uforholdsmæssigt dyr, hvilket kan give udfordringer på visse skoler. Hvis en skole har mange årgange med 29-32 elever, giver det en væsentlig økonomisk udfordring. Når hensigten er at skabe mere lighed mellem skolerne, så er det godt at de socioøkonomiske faktorer spiller ind. Spørgsmålet er så, om en faktor 1 vil gøre den store forskel? Hvordan kan det være at man er gået fra faktor 5 (2017) til faktor 1 i 2018? En grundtildeling sikrer de mindre skoler en vis økonomi, hvilket også har stor betydning. Vi ved, at det ligger B&U udvalget og byrådet på sinde at reducere antallet af 18-30 årige, der står udenfor uddannelsessystemet, og at de ekstra midler i 2018 skal være med til at afhjælpe dette problem. Dette problem har rod i mange ting - også faktorer der ligger udenfor folkeskolen. Men vi vil naturligvis gøre, hvad der ligger i vores magt for at afhjælpe problemet. Her vil vi opfordre til, at tiltagene til afhjælpning af problemerne udtænkes og bestemmes på de enkelte skoler og ikke dikteres fra central hold.

Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Tankegangen omkring en ændret ressourcetildeling til specialområdet er spændende, men vil uden tvivl give nervøsitet mange steder, da det kan være et ømtåligt emne, som deler vandene, men det kan være nødvendigt at lave en ændring for at få skabt nye muligheder og strukturer. Det, som er vigtigt, er, at vi kan give alle børn en god skolegang uanset, hvem de er, og hvilken bagage de medbringer i skolen. Derfor er det vigtigt, at det er de pædagogiske overvejelser, som vejer tungest, når der tages beslutninger vedr. hvor og hvordan et barn skal gå i skole. En konstatering er også, at ikke alle børn kan have deres gang i den almene folkeskolen. På Vestfjendsskolen vinder vi på denne ordning, da vi ikke ekskluderer så mange børn, som KORA's model anslår vi statistisk set skulle have i et specialtilbud. Med de ekstra penge vi får ved den nye ressourcemodel, vil vi arbejde på at styrke vores arbejde vedr. at få gjort vores elever skoleparat, og derigennem at få dem gjort uddannelsesparat, når de forlader Vestfjendsskolen. Muligvis vi i vores område (Fjends) vil kunne samarbejde omkring en fælles indsats både skolerne imellem, men også sammen med familieafdelingen, hvis det er muligt og giver mening, hvilket vi tror det gør.
---	--

Ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail. Her følger Vestre Skoles svar:	
Dato	Vestre Skole 28-03-2017
Høringspart	Skolebestyrelses formand/næstformand, L-MED formand/næstformand, TR og skoleleder
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Hvorfor er de tosprogede holdt ude af tildelingsmodellen? Vi anbefaler at man medtænker dem i den nye tildelingsmodel mht. til overgangen fra dagtilbud til skole. Ellers ingen kommentarer til resten af feltet.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Finansieringen af specialtilbud bør ikke være en del af den nye tildelingsmodel: • Da skolerne ikke har indflydelse på hvor mange elever med behov for specialpædagogisk tilbud, der er bosiddende/tilflyttede skolens distrikt, bliver konsekvensen af finansieringen, at det går udover skolens almene elever og deres undervisnings tilbud, da økonomien svækkes. • Specialundervisning skal etableres så tæt på skolerne som muligt, giver ikke rigtig mening, da der er lidt uklarhed, om det menes fysisk på skoles matrikel eller andre speciel tilbud tættere på skolen, som jo også er forbundet med ekstra udgifter. Derudover er det desuden en kæmpe udfordring, at få alle specialelevernes individuelle behov dækket i et tilbud på skolen. Risikoen er at der bliver etableret ukvalificeret tilbud til special elever med specifikke behov, som ikke tilgodeses.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	28/3 2017
Høringspart	Ørum Skoles skolebestyrelse og L-MED
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Uskøn politisk proces B&U Udvalget burde have afklaret med forvaltningen hvilke forslag, der "holder vand", inden der blev inviteret til dialogmøder. Vi har været præsenteret for for mange modeller, der peger i vidt forskellige retninger. Processen efterlader et indtryk af tilfældigheder, og derfor ønsker vi at fortsætte med "model 2017". I forhold til elementerne i forslaget mener vi: • Grundtildeling jf. nuværende model Vi er tilfredse med, at der er fastholdt en grundtildeling. Det er en forudsætning, at de lidt mindre skoler kan "overleve". • Elevtildeling indskoling, elevtildeling mellemtrin og elevtildeling udskoling Vi kan acceptere en differentieret tildeling i forhold til de pligtige timetal; men vi foretrækker at fastholde en fælles elevtakst for alle klassetrin, fordi det forebyggende arbejde i indskoling og på mellemtrinnet derved kan styrkes. • Takst til ledelse og takst til administration I virkelighedens verden løses ledelsesopgaven og de administrative opgaver på vidt forskellige måder på skolerne og af forskellige medarbejdergrupper. Det er en god og sund mangfoldighed, som viser, at skolerne er i stand til at tilpasse sig forskellige lokale forhold. Vi er ikke sikre på, at tallene afspejler alle udgifter. Inklusionsarbejdet giver en reel forøgelse af arbejdet i ledelsen og administrationen. På dette grundlag bør de socioøkonomiske faktorer også indgå i modellen ved en separat takst til ledelse og administration. Alt i alt ser vi ikke nogen grund til at ændre den nugældende tildeling, og derfor ønsker vi, at udgiften til ledelse og administration fortsat er en del af elevtaksten. • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA) Det er en god ide, at tildele en del af budgettet efter socioøkonomiske faktorer.
Høringssvar	Forkert anvendelse af socioøkonomiske faktorer!

– Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Forslaget vil skabe stor usikkerhed omkring den enkelte skoles økonomi uanset om skolen p.t. ”vinder” eller ”taber” på modellen. Vi kan aldrig vide hvor mange ekskluderede elever, der ligger uden for skolens indflydelse/kendskab. Vi er tilhængere af, at de socioøkonomiske faktorer indgår i tildelingsmodellen; men den foreslåede løsning er uacceptabel – bl.a. fordi man anvender en statistisk model på konkrete elever i små distrikter. I forslaget skal skolen betale for de elever, der er ekskluderet inden skolestart eller af andre skoler/institutioner, og den ansvarlige skoleledelse har ingen anviste redskaber til at ændre på det forhold. Eksempelvis får Ørum Skole i forslaget tildelt midler til 14 ekskluderede, men skal betale for 18 elever. I virkelighedens verden kender vi kun de 7 elever, som vi selv har henvist til specialtilbud. Vi vil kraftigt advare imod, at man bringer skolernes økonomiske forudsætninger på så usikker økonomisk grund, som forslaget lægger op til. Det vil betyde, at nogle skoler må spare på almenundervisningen, for at tilgodese segregerede elever. Altså skabes der endnu større forskelle mellem skolernes tilbud. Vi foreslår i stedet, at man fortsætter med en tildeling, som for budget 2017, hvor skolerne får en del af beløbet udregnet i forhold til det socioøkonomiske indeks og kun betaler for elever segregeret af skolen selv. Herudfra kan skolen lave de nødvendige forebyggende tiltag i almenundervisningen – gerne ud fra kommunale målsætninger for / krav til anvendelsen af disse midler.
---	--

Charlotte Jensen
skolebestyrelsesformand

Henrik Degn
næstformand i L-MED

Bent Tougaard
skoleleder



MidtVestjylland

Børne – og ungdomsudvalget

Vor ref.: 71-K791/20007

Deres ref.:

Dato: 23-03-2017

Høringssvar ny ressourcefordeling skoler.

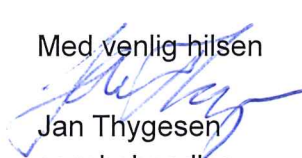
BUPL anerkender behovet for at ressourcefordelingen kikkes nærmere på, således at det bliver mere objektive fordelingskriterier der vælges. BUPL anser det foreliggende forslag som opfyldende dette kriterium.

Det er også befordrende, at skolerne pålægges ansvaret også delvis det økonomiske, i forhold til børn med særlige udfordringer. Vi har tidligere oplevet nogle skoler der har sagt nej til opgaven hermed, alene fordi de dermed kunne undgå den økonomiske belastning, og dermed har medvirket til eksklusion af børn man bedre ville have kunnet hjælpe i nærmiljøet. Det er vores tro og håb at man med den nye fordelingsmodel vil kunne medvirke til at få flere af disse børn inkluderet i deres eget miljø, og at man også fra skolernes side vil hjælpe dem, både fagligt og socialt.

BUPL er meget tilfredse med at de ekstra ressourcer ikke indgår i denne model. BUPL ser frem til at blive inddraget i diskussionen om fordelingen og prioriteringen af disse midler.

BUPL anser derfor det foreliggende forslag som det bedst mulige i den nuværende situation.

Med venlig hilsen



Jan Thygesen
sagsbehandler

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	<i>28. marts 2017</i>
Høringspart	<i>Skolelederforeningen Viborg</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Generelt høringssvar fra Skolelederforeningen - Viborg I et skoleledelsesperspektiv skal en tildelingsmodel give et godt grundlag for både den kort- og langsigtede økonomistyring af vores skoler, samt sætte en tydelig retning for de centralt politisk besluttede indsatsområder, der skal prioriteres decentralt. Med andre ord så bør effekten af en tildelingsmodel klart understøtte de politiske mål for området. Med den model, der nu er sendt i høring, er det Skolelederforeningens opfattelse, at ønsket om at få lavet en ny model, der ikke gav for store konsekvenser for de enkelte skoler samt det tidspres, der har været i forløbet, har resulteret i en model, der ikke giver de ønskede effekter, særligt med fokus på at bryde den negative sociale arv for de udsatte 10-15%. Der er skoler med særlige udfordringer på dette område, som ikke stilles bedre, men dårligere, med den nye model. Samtidig mener vi, at der i høj grad kan stilles spørgsmålstegn ved om hele den socioøkonomiske tænkning og den måde ressourcerne fordeles på, reelt kan gøre den ønskede forskel for de udsatte 10 – 15% uden, at der i langt højere grad tænkes tværfagligt i hele B&U og med målrettede indsatser på baggrund af de konklusioner, der er gjort i det nedsatte TULU-udvalg. Fordelingen af de ekstra 19 mio., som der tilføres skoleområdet, bør samtidig indtænkes direkte i den nye tildelingsmodel i stedet for at blive fordelt efterfølgende i, hvad der kan opleves som en imødegåelse af utilsigtede konsekvenser af den nye model. Tanken om at flytte det økonomiske ansvar for aktuelle elever i specialtilbud over på de enkelte distriktsskole giver hos flere skoler en urimelig skævvridning med store økonomiske konsekvenser
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	

uden stillingtagen til, om den enkelte skole reelt kan handle på den nye situation ud fra betragtninger om, hvad der er det bedste undervisningstilbud for det enkelte barn. Statistikken fra KORA viser, at Viborg Kommune ligger under det nationale gennemsnit i segregerede elever, så der burde i stedet sættes stor fokus på at skabe en meget mere kvalificeret og objektiv vejlednings-, visitations- og revisitationsproces i forhold til de elever, som er i risiko for at blive segregeret til et specialtilbud eller allerede er det. Der er tale om virkelige børn med virkelige behov og virkelige skoler med virkelige vilkår og muligheder – dette kan ikke reduceres til statistik på papir uden, at der er virkelige mennesker, der taber på det.

Skolelederforeningen er glade for, at vi blev involveret i processen omkring forliget ”Udfordringer til alle og uddannelse til flere”, og hilser det meget velkomment, at der arbejdes med langsigtede indsatser for den kommende byrådsperiode og dermed også mere arbejdsro til skolerne, til reelt at indfri de politiske ambitioner. På mødet omkring det nye forlig gjorde vi partierne opmærksomme på, at hastværk i forhold til tildelingsmodellen på grund af den store kompleksitet vil være meget uhensigtsmæssigt, og at det vil være bedre med en grundig og gennemsigtig proces, som vi meget gerne ville hjælpe med at kvalificere. Vi mener ikke den nye model og tilblivelsen heraf har indfriet dette – tværtimod, og vi opfordrer derfor til at en ny tildelingsmodel giver os det, vi indledte med at skrive, nemlig et godt grundlag for både den kort- og langsigtede økonomistyring af vores skoler, samt en tydelig retning for de centralt politisk besluttede indsatsområder, der skal prioriteres decentralt.

Skabelon til høringssvar vedr. ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 Børne- og Ungdomsudvalget har den 14-03-2017 besluttet at sende et forslag til en ny tildelingsmodel på skoleområdet 2018 i høring. Modellen tager udgangspunkt i forliget om "udfordringer til alle & Uddannelse til flere". Beskrivelsen af den nye model findes i den tilsendte mail.	
Dato	<i>D. 24. marts 2017</i>
Høringspart	<i>Viborg Lærerkreds</i>
Høringssvar – Tildelingsmodel almenområdet Modellen indeholder følgende parametre: • Grundtildeling jf. nuværende model • Elevtildeling indskoling • Elevtildeling mellemtrin • Elevtildeling udskoling • Takst til ledelse • Takst til administration • 13% af elevtildelingen fordeles efter socioøkonomiske faktorer (KORA)	Viborg Lærerkreds' styrelse har drøftet den nye resursetildelingsmodel, som nu er sendt i høring. En mere generel og overordnet kommentar går på selve processen, hvor vi kunne have ønsket os mere overblik, struktur og retning fra starten samt en højere grad af medarbejder- og forældreinddragelse igennem <i>hele</i> processen. I den sidste del af processen var arbejdsgruppen helt koblet af. Grundtildeling: Det er en politisk beslutning, at alle folkeskoler i kommunen skal bevares. Viborg Lærerkreds anerkender derfor, at dette afspejles i den differentierede grundtildeling. Det er en naturlig følge af det politiske valg, at udgiften pr. elev vil være større på små skoler end på store skoler. Dog havde vi allerhelst set, at Byrådet havde holdt fast i den første beslutning om at arbejde ud fra en "klassetildeling" ud fra princippet om, at der skal være en lærer pr. klasse i alle fagfaglige lektioner - uanset klassestørrelse! Elevtildeling: Vi anser det for rigtigt fornuftigt, at elevtaksten gradueres ift. indskoling, mellemtrin og udskoling - forskellen i antal undervisningstimer taget i betragtning. Ledelse og administration: Viborg Lærerkreds anser det for positivt, at der er fokus på udgifter til ledelse og administration. Vi har fokus på god ledelse, men <i>mange</i> ledere og en stor administration er ikke nødvendigvis ensbetydende med <i>god</i> ledelse og <i>god</i> administration. Jo flere ledere/administrative personaler, jo færre resurser til kerneopgaven tæt på eleverne. Socioøkonomiske faktorer: Det skal anerkendes, at de socioøkonomiske faktorer også fremover skal indgå i tildelingen af ressourcer til skolerne i Viborg Kommune. Skolernes elevgrundlag og -forudsætninger er forskellige. Arbejdsbyrden og de pædagogiske

	udfordringer for en skoles personale er væsentligt større på en skole med udsatte børn og deres familier. Dertil kommer, at ressourcetildelingen kun i tilstrækkelig grad vil kunne understøtte inklusionsopgaven, hvis man tager de socioøkonomiske faktorer alvorligt. Under de givne økonomiske rammer, vil man alt andet lige have en bedre mulighed for at understøtte alle børn, hvis man tager højde for de socioøkonomiske faktorer. Vores anke mod KORA's socioøkonomiske faktorer er, at de ikke er umiddelbart gennemskuelige, hvilket skaber en vis usikkerhed ift. tallenes validitet. Vi stiller os fx tvivlende overfor, at Ulbjerg og Skals i indeks ligger så langt fra hinanden og i hver sin ende af skalaen.
Høringssvar – Finansiering af Specialtilbud En ændret ressourcetildeling i forhold til børn med specialundervisningsbehov, hvor ca. 60 af de 110 mio. kr., der bruges på specialtilbud i dag, lægges ud til skolerne fordelt efter socioøkonomiske faktorer. Skolerne finansierer efterfølgende alle børn bosiddende i skoledistriktet, hvis de har brug for et specialtilbud (ca. 135.000 kr. pr. barn uanset tilbud).	Eksklusionsafgiften, som en skole pålægges, hvis en elev visiteres til et specialtilbud, giver os anledning til bekymring. Hvorfor skal det koste den enkelte skole 135.000 kr. at træffe det rigtige valg omkring en elevs særlige behov? Og hvad sker der fx i de tilfælde, hvor KORA's statistik ikke er i overensstemmelse med virkeligheden? I de tilfælde bliver det rigtig dyrt for skolerne at sende elever i specialtilbud – selv om det måske er den bedste og mest rigtige løsning. Vi frygter, at den ret store selvfinansiering kan komme til at betyde, at der bliver færre elever, der får det <i>rette</i> skoletilbud. Det er i vores øjne altafgørende, at økonomi ikke går forud for pædagogik og hensynet til det enkelte barns behov og trivsel.

