Teknik og Miljø
Natur og Vand

Dato: 12-03-2014

Sagsnr.: 13/76616
Sagsbehandler: vpc1a

Referat

Mødedato: 11. marts

Mødetidspunkt: 16.00 - 18.00

Mødested: Viborg Kommune, M1.11

Mødeleder: Jørgen Jørgensen

Referent: Carina M. Andersen

Mødedeltagere: Wisti Wistisen, Dansk Brøndejerforening
Birgit Mølholm Andersen, Dansk Brøndejerforening
Jørgen Jørgensen, Viborg Kommune
Dorthe Elmbo Knudsen, Viborg Kommune
Carina M. Andersen, Viborg Kommune

Fraværende: Ingen

Møde mellem Dansk Brøndejerforening og Viborg Kommune om forbud mod erstatningsboringer i Viborg Kommune

Jørgen Jørgensen bød velkommen og redegjorde for baggrunden for mødet.

Dansk Brøndejerforening redegjorde for deres synspunkter og stillede en række spørgsmål:

- De 1650 borgere, der er omfattet af varslet om forbud har en lovgivningsmæssig ret til til at kunne etablere en erstatningsboring. Denne ret vil Viborg Kommune nu fratage dem

- Viborg Kommune er ikke på nogen måde forpligtiget til at gennemføre et forbud mod erstatningsboringer

- Viborg Kommune følger med et forbud ikke intentionerne i vandforsyningsloven

- Et eventuelt forbud vil være i strid med en række tidligere afgørelser i klageinstanserne på området

- Man kan ikke bare udlægge bestemte områder i en kommune hvor der ikke må etableres erstatningsboringer. Der skal i hvert enkelt tilfælde gennemføres en konkret vurdering.

- Det vil, hvis forbuddet realiseres, i en nødssituation tage længere tid for en borger at få drikkevand fra et vandværk end fra en erstatningsboring.

- Det er indgriben i folks privatøkonomi at Viborg Kommune, vil lave en økonomisk vurdering af om det er mest hensigtsmæssigt at blive tilsluttet

vandværk eller lave en erstatningsboring, hvis den eksisterende boring bryder sammen.

- Foreningen oplever at det må være Viborg Kommunes hensigt at genere de 1650 borgere der har modtaget et varsel om forbud.

Viborg Kommune tilkendegav at vi er enige i at et forbud mod erstatningsboringer ikke er et krav, men en mulighed i lovgivningen.

Viborg Kommune redegjorde desuden for at kommunens administration hviler på bestemmelserne i lovgivningen og de seneste afgørelser i Natur- og miljøklagenævnet og at varslerne er sendt ud efter en konkret vurdering af om boringen ligger i et vandværks naturlige forsyningsområde. Der er således sendt varsel ud til ca. 1650 ejendomme med egen boring/brønd, men i hele kommunen er der ca. 2300 ejendomme med egen boring/brønd.

Et eventuelt forbud vil blive givet på baggrund af en konkret vurdering i det enkelte tilfælde og efter en vurdering af et eventuelt høringssvar.

I én tvangs/nødsituation er det Viborg Kommunes vurdering, at vandværket vil kunne levere vand indtil det er vurderet om der kan meddeles tilladelse til en ny boring eller der skal ske tilslutning til et vandværk.

I tilfælde med dyrehold, skal der oprettes nødforsyning hurtigere end der vil kunne laves en erstatningsboring, det vil sige indenfor få timer, da dyr i henhold til dyrevelfærdsloven skal have adgang til rent drikkevand. I sådan et tilfælde vil der skulle gøres brug af forsyning fra tankvogn eller evt. et vandværk, der kan etablere en hurtig midlertidig løsning.

Dansk brøndejerforening mener ikke at politikkerne i Viborg Kommune kender foreningens argumenter. Forening ønsker derfor foretræde for politikkerne i Klima og Miljøudvalget.

Jørgen Jørgensen lovede at foreningens ønske vil blive forelagt udvalget.

Jørgen Jørgensen spurte om Dansk Brøndejerforening var interesseret i et sammenarbejde om udarbejdelse af principper for udmøntningen af Vandforsyningsplanens retningslinjer for behandling af ansøgninger om tilladelse til erstatningsboringer.

Dansk Brøndejerforening tilkendegav at de ikke var interesserede i dette, da det er deres hensigt at forhindre Viborg Kommunes forbud mod erstatningsboringer.