

Florian Rasmussen

Fra: jensoveni@gmail.com
Sendt: 12. august 2021 23:43
Til: Florian Rasmussen
Emne: Bemærkninger til udkast til regulativ m.v. for Resen Bæk fra DN-Viborg

Til Florian Rasmussen

Tak for det tilsendte vedr. nyt regulativ for Resen Bæk.

Fra DN-Viborgs side sætter vi pris på, at Resen Bæk skal betragtes som et naturvandløb med minimal vedligeholdelse.

Vi har følgende bemærkninger til forslagene til redegørelse og regulativ for vandløbet:

Redegørelsen s. 4, kap. 2.1:

Miljøtilstanden for vandplanter ukendt, den bør undersøges, så der kan foretages en mere fyldestgørende vurdering af regulativets indvirkning på miljøtilstanden, og specielt om regulativet kan have en positiv effekt for opfyldelse af miljømålene i vandløbet.

Redegørelsen kap. 2 og regulativet kap.3:

Hele vandløbet bør beskrives også de øvre ca. 1,5 km private del af vandløbet. De karakteristiske vandføringer i vandløbet bør også nævnes evt. vises på et kort og det kan præciseres, at regulativet kun omhandler den offentlige del af vandløbet.

Regulativet s. 6, afsnit 4.2:

I 1. afsnit omtales "den grøde fri periode (1. marts – 31. april)". Den grøde fri periode er vel noget længere end den nævnte periode.

Regulativet s. 11, afs. 6.2:

I 3. sidste linje omtales "rørledningens midte". Det virker ulogisk idet det tidlige er nævnt, at der ikke findes rørlagte strækninger i vandløbet. Tilsvarende bemærkning kan knyttes til s. 18, afs. 7.6.

Regulativet s. 12, afs. 6.5:

*Det bør slås utvetydigt fast, at der **ikke** må foretages fysiske ændringer af vandløbet uden myndighedernes forudgående godkendelse, og at det i givet fald kun kan forventes godkendt, hvis der er risiko for, at vandløbet forårsager direkte skader på broer, bygværker, bygninger eller lignende..*

Regulativet s. 15, afs. 7.2:

Det beskrives at grødeskæring udelukkende kan ske af naturmæssige hensyn. Det bør fremgå tydeligere hvad det er for et naturmæssigt hensyn der skal retfærdiggøre grødeskæring eller anden vedligeholdelse, idet enhver vedligeholdelse normalt vil udgøre et negativt indgreb overfor naturen i og ved vandløbet.

Regulativet s. 16, afs. 7.3:

Det bør slås fast, at hvis det undtagelsesvist er nødvendigt at slå grøde i vandløbet, kan det kun ske én gang i løbet af et år.

Regulativet s. 17, afs. 7.5:

Sætningen "hvis det vurderes at kunne være til gene" bør rettes til "hvis det vurderes at vegetationen kan være til gene"

Regulativet s. 19, afs. 8.2:

Det angives, at oprensning kan ske, hvis der er en vandstandshævning på over 20 cm.

Hvad er begrundelsen for valget af 20 cm som grænsen. Er der risiko for oversvømmelse af veje, broer, bygninger eller dyrkede arealer ved denne vandstandshævning?

Ved en oversigtsmæssig gennemgang af vandløbet, ser det ikke ud til at der er dyrkede arealer eller bygninger i nærheden af vandløbet, der kan blive påvirket, selv ved en væsentligt højere vandstand. Efter DN-Viborgs opfattelse, kan den acceptable vandstandshævning udmærket være væsentligt højere, der kan eventuelt være tale om forskellige værdier på delstrækninger af vandløbet.

Regulativet s. 20, afs. 9.1:

Det bør slås fast, at oprensning kun kan ske på de delstrækninger, hvor den beregnede vandstandshævning overskrider den fastsatte grænseværdi.

Redegørelsen s 18, nederste afsnit:

Der omtales "årets sidste grødeskæring". Virker ulogisk idet regulativet fastlægger, at der normalt ikke skæres grøde i vandløbet. Tilsvarende bemærkning kan knyttes til regulativets s. 19 afs. 8.1.

Jeg håber de ovenfor anførte bemærkninger kan medvirke til, at regulativet præciseres og i endnu højere grad kan sikre et rigt og enestående naturvandløb i kommunen.

Med venlig hilsen

Jens Ove Nielsen, DN Viborg

Med venlig hilsen

Florian Rasmussen

Fra: Jørgen Buch <jbuchmail@gmail.com>
Sendt: 12. august 2021 11:33
Til: Anders Ahrenfeldt; jensoveni@gmail.com; Florian Rasmussen; Flemming Friis Hansen; Henrik Ravn; John Møller; Johnny Auchenberg; gytz; Vagn Rasmussen
Emne: Fwd: Udkast til nyt regulativ for Resen Bæk

Hej Florian

Vi har indhentet bemærkninger fra Danmarks Sportsfiskerforbund, som mener, at udkastet dels er meget bredt formuleret, dels bygger på et ufuldstændigt kendskab til den nuværende tilstand i bækken.

Vi er helt enige i forbundets vurdering, og vil bede jer tage hensyn til de fremførte indvendinger. Det er nye toner, at nye regulativer og regulativændringer skal bygge på konkret viden, men det er nok noget, man må vænne sig til.

Med venlig hilsen

Jørgen Buch

----- Forwarded message -----

Fra: Lars Brinch Thygesen <lbt@sportsfiskerforbundet.dk>

Date: tor. 12. aug. 2021 kl. 11.03

Subject: SV: Udkast til nyt regulativ for Resen Bæk

To: Jørgen Buch <jbuchmail@gmail.com>, Flemming Friis Hansen <revere@fiberpost.dk>, Henrik Ravn <hrn@meh.dk>, John Møller <Glerup_Moeller@mail.tele.dk>, Johnny Auchenberg <jauchenberg@gmail.com>, Søren Gytz <Gytz@savik.dk>, Vagn Rasmussen <mona_vistisen@msn.com>

Kære Jørgen m.fl.

Du presser citronen 😊

Har læst materialet hurtigt igennem – da jeg forsøger at holde lidt ferie.

Synes på mange områder regulativet er som at sælge elastik i metermål. Skal der skæres grøde eller ej? Der kan skæres – men hvor mange gange? Uanset hvordan der skæres vil en grødeskæring have en negativ effekt.

Resen bæk har været naturvandløb og behandlet som sådan, men det sagde ombudsmanden ikke var lovligt, som der også er beskrevet i regulativ/redegørelse.

Mit argument er at bare muligheden for at skære vil være en forringelse i forhold til de eksisterende forhold, hvor der ikke har været skåret grøde.

Jeg har følgende bemærkninger som I bør bemærke/fremføre:

1. Hvis der skal skæres skal det fremgå at der kun må skæres grøde én gang. Fagfolk skriver i grødeskæringsrapporten at mere end en skæring skader.
2. Med de formuleringer der bruges – ingen grødeskæring som udgangspunkt, meeeen af hensyn til afvanding osv. Det skal klart fremgå hvad der skal ske.
3. Redegørelsen er svag og ikke god nok – har indsat et afsnit som jeg ikke mener lever op til kravet om at regulativet skal sikre målopfyldelse.

Vedr. de målsætningsparametre, der indgår i vandområdeplanerne vurderes følgende påvirkning.

- For parameteren vandplanter vurderes tilstanden at forblive uændret. Tilstanden er i dag ukendt.

- For parameteren smådyr vurderes tilstanden at forblive uændret. Der er i dag allerede målsætningsopfyldelse på denne parameter på den overvejende del af strækningen. Der er en mindre stykke i starten som er moderat.

- For parameteren fisk vurderes det, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning.

Den største ændring har været de restaureringsprojekter der er gennemført, hvor der er sikret passage og samtidig forbedret gyde- og opvækstmulighederne.

Tilstanden er i dag god/ringe.

Da væltede træer og dødt ved samt skyggegivende beplantning ikke må påvirke vandløbets vandføringsevne, vurderes dette ikke at have konsekvenser for de afvandingsmæssige interesser.

Kommunen skal ud og undersøge tilstanden for alle parametre og sikre at regulativet vil medføre målopfyldelse for ALLE 3 .

Dette var ordene og lad mig høre hvad Kommunen siger.

Bh

Lars

Bedste hilsner

Lars Brinch Thygesen

Natur- og Miljøkonsulent



Danmarks Sportsfiskerforbund

Skyttevej 5 – 7182 Bredsten

Telefon: 76 22 70 74

Mobil: 40 14 10 77

Email: lbt@sportsfiskerforbundet.dk

www.sportsfiskeren.dk

[Facebook](#) - [Instagram](#) - [YouTube](#)



Fra: Jørgen Buch <jbuchmail@gmail.com>

Sendt: 24. juli 2021 10:25

Til: Lars Brinch Thygesen <lbt@sportsfiskerforbundet.dk>; Flemming Friis Hansen <revere@fiberpost.dk>; Henrik Ravn <hrn@meh.dk>; John Møller <Glerup_Moeller@mail.tele.dk>; Johnny Auchenberg <jauchenberg@gmail.com>; Søren Gytz <Gytz@savik.dk>; Vagn Rasmussen <mona_vistisen@msn.com>

Emne: Fwd: Udkast til nyt regulativ for Resen Bæk

Regulativ, Resen bæk

Hej Lars

Viborg kommune er ved at revidere alle regulativer.

Dette er et af de første, så du bedes venligst kigge det igennem og sige til, hvis du har bemærkninger, også af generel karakter.

Har lige læst positionspapirerne for muslinger og ådale. Det er en dejlig, overskuelig form, og du får nogle kommentarer, når vi har holdt bestyrelsesmøde midt i august måned.

mvh

Jørgen

----- Forwarded message -----

Fra: **Florian Rasmussen** <flr@viborg.dk>

Date: tor. 22. jul. 2021 kl. 14.11

Subject: Udkast til nyt regulativ for Resen Bæk

To: Anders Ahrenfelt <aa@hostruphovedgaard.dk>, Jens Ove Nielsen (jensoveni@gmail.com) <jensoveni@gmail.com>, Jørgen Buch (formand@vsf.dk) <formand@vsf.dk>

Cc: Carina Pilgaard <cpi@viborg.dk>

Hej kære følgegruppe

Så har vi været ved at se på endnu et vandløb til regulativrevision.

Vedhæftet er udkast til nyt regulativ for Resen Bæk. Forvaltningen forventer samtidig at indstille til udvalget at dette vandløb kan være kommunens Vild vandløb, som en del af konkurrencen Danmarks Vildeste Kommune.

Herunder følger en opsummering af ændringerne i regulativet og konsekvenserne af ændringerne.

Afvandingsforhold

Resen Bæk har siden vedtagelsen af det gældende regulativ fra 1989 været vedligeholdet som "naturvandløb". I det tidligere regulativ blev det vurderet, at vandløbets faldforhold var så gode, at en egentlig vedligeholdelse ikke var nødvendig. Derfor blev det besluttet, at vandløbet skulle henligge i naturlig tilstand, og der var af den grund ikke fastsat krav til skikkelse eller vandføringsevne. Dette opfylder ikke vandløbslovens bestemmelser. Forvaltningen har derfor fastsat de regulativdimensioner for vandføringsevnen i den grødefri periode ud fra opmålingen fra 2019 og de regulerings- og restaureringsprojekter, der er gennemført efter vedtagelsen af regulativet fra 1989. Forvaltningen forventer ikke, at det nye regulativ vil give negative konsekvenser for de afvandingsmæssige forhold, da vandløbet løber i en bred veldefineret ådal, hvor de ånære arealer består af eng, skov og græsning. Netop derfor har vandløbet også i en årrække har været udpeget som naturvandløb, hvor det ikke har været nødvendigt at vedligeholde vandløbet i nævneværdig grad.

Vedligeholdelse

Det forslås at Resen Bæk skal henligge som naturvandløb og at der som udgangspunkt ikke vedligeholdes. Hvis der skal skæres grøde, sker det udelukkende ud fra et naturmæssigt hensyn, hvor der især skal tages hensyn til Grøn Kølleguldsmed og Hav- og Flodlampret. De nævnte dyr er alle særligt udpeget for dette natura2000 område. Resen Bæk foreslås som kommunes Vild Vandløb, hvor naturen får lov til at udvikle sig og en eventuel vedligeholdelse fra kommunens side udføres kun, hvis det kan bevare/øge biodiversiteten og sikre rigere natur.

En eventuel grødeskæring foretages i perioden 1. juli til 31. august. Muligheden for en ekstraordinær grødeskæring, ikke senere end 15. oktober (udgangspunkt i regulativskabelonen) benyttes ikke. Strækningen gennemgås en gang årligt i maj for fjernelse af eventuelle spærringer, f.eks. grødepropper, afbrækkede grene, væltede træer m.m., der skønnes at være til gene for vandets frie løb. Vandløbet er både målsat i vandområdeplanerne og udpeget som beskyttet vandløb.

Hvis i har bemærkninger eller kommentar høre jeg gerne fra jer senest den **19. august 2021**.

Da jeg holder ferie i ugerne 31-33, kan i skrive til min kollega Carina Pilgaard, cpi@viborg.dk i den periode.

Med venlig hilsen

Florian Rasmussen, Biolog
Direkte tlf.: 87 87 55 59



VIBORG
KOMMUNE

Teknik & Miljø, Natur og Vand
Prinsens Alle 5, DK- 8800 Viborg



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Designated
UNESCO Creative City
in 2019