Dato 20. august 2015

Tillæg nr. 2 til Spildevandsplan 2014-2018 for Viborg Kommune

Indsigelser og høringssvar modtaget i høringsperioden fra 22. juni 2015 til 17. august 2015

ID	Dato	Navn	Adresse	Post	By	Telefon	Email	Emne	Tekst	Vedhæftet fil
1	16-07-2015	DN Viborg	Søndersøvej 38	8800	Viborg	86622947	stigjensen@fiberpost.dk; dofdick@mail.dk	Indsigelse til miljøvurderingen og bemærkning til forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplan	Vi er meget glade for, at Kommunen i forbindelse med Arnbjerg udviklede bæredygtige principper for afledning af regnvand fra veje, stier og tage. Vi er også glade for at Kommunen med Forslaget til tillæg nr. 2 til spildevandsplan lægger op til at disse principper skal videreudvikles og gælde hele Kommunen. Umiddelbart ser vi intet til hinder for, at principperne kan gælde i alle kloakerede områder af Kommunen - i fælleskloakerede områder vil fordelen også være nedsat belastning på renseanlæg med sparet energi til rensning til følge. Hertil kommer, at grønne tage og permeable belægninger på private bolig- og erhvervsejendomme også kan nedsætte regnvandsafstrømningen væsentligt - formentlig så meget, at det medfører besparelse for Spildevandsforsyningen og denne besparelse bør selvfølgelig gives til den private aktør. F.eks. er det værd at undersøge, om besparelsen ved en faskine i et separat- og et fælleskloakeret område er så stor, at husejeren kan få betalt materialerne og lidt mere til ulejligheden. I afsnittet miljømæssige konsekvenser peges på næringsstoffer og reduceret maksimal belastning fra afstrømningen på recipienter. Men regnvand er også en ressource og grundvandsdannelse kan have store miljømæssige fordele med gunstige og nødvendige konsekvenser for flora og fauna. Desuden kan øget fordampning både fra grønne tage og øget grundvandsdannelse have positiv virkning på klimaet. I miljøvurderingen henvises til miljøvurderingen med tilhørende screening af et mindre område, nemlig Arnbjerg bl.a. med særlige drikkevandsinteresser - det er ikke nødvendigvis dækkende for alle områder, hvor tillægget agtes at gælde. Og når området, hvor planen kan gælde udvides væsentligt, er det ikke længere nødvendigvis rigtigt, at planen ikke har væsentlig indflydelse på miljøet. I fortsættelse heraf 1. Anses miljøredegørelsen for spildevandsplanen for acceptabel for Arnbjerg og 2. Skal miljøredegørelsen for de øvrige områder suppleres med kriterier/konsekvenser for miljøpåvirkningerne evt. pr. kloakeret ha, som skal opgøres ved gennemførelse af et projekt i henhold til spildevandsplanen for a. Grundvandsdannelse og fordampning i m3 pr år b. Afstrømning m3 pr år til andre recipienter, vandløb og søer samt evt. færre m3 til renseanlæg c. mg kvælstof, d. mg fosfor og e. mg organisk stof samt f. mg miljøfremmede stoffer g. Lokale forhold for lokalområdet i relation til et projekt, f.eks. drikkevandsinteresser, sårbare biotoper, sammenhæng i naturen, nedsivningsforhold og hydraulisk ledningsevne Vi håber, at åben regnvandshåndtering vil blive brugt meget og bidrager selvfølgelig gerne med yderligere oplysninger. Mvh Michael Dickenson Formand for DN Viborg	