

Bilag nr. 4: Notat med behandling af høringsvar

Forslag til lokalplan nr. 470 for Gymnasium og Banebro i Viborg Baneby samt forslag til tillæg nr. 61 til Kommuneplan 2013 - 2025

Planforslagene har været i offentlig høring fra den 29. september til den 23. november 2016.

Der har den 31. maj 2016 været afholdt et borgermøde forud for udarbejdelse af lokalplanforslaget.

Der er kommet 4 høringsvar fra:

Nr.	Afsender	Mailadresse
(1)	Banedanmark, Stine Hansen, Lumbyesvej 34, 7000 Fredericia	stha@bane.dk
(2)	Eluf Haring, Jyllandsgade 10, 8800 Viborg	elufvh@gmail.com
(3)	DSB, Jesper Olsen, Telegade 2, 2630 Taastrup	jesper@dsb.dk
(4)	Klaus Harrestrup, Chr. Erichsøns Vej 25, 8800 Viborg (på vegne af Ejerforeningen Jyllandsgade 11-13)	klaus.harrestrup@gmail.com

Resume af høringsvarene ses af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens bemærkninger og Byrådets svar på, om høringsvarene kan imødekommes, delvist imødekommes, ikke imødekommes eller at de ikke giver anledning til ændringer i planforslagene.

Part	Resumé	Forvaltningens bemærkninger	Byrådets svar
(1)	Gør opmærksom på, at der skal tages hensyn til gældende regler for jernbaneanlæg (Jernbaneloven), når der anlægges infrastruktur og byggeri inden for området.	Lokalplanen vurderes ikke at være i strid med gældende regler for jernbaneanlæg. De gældende regler reguleres via tinglysning og anden lovgivning, og er nævnt i lokalplanens redegørelse. Ved anlæg af ny infrastruktur/Banebro er forvaltningen opmærksom på gældende regler for jernbaneanlæg. Ved anlæg af nyt Gymnasium er det bygherre, der er ansvarlig for, at gældende regler overholdes. Der er i forbindelse med planlægningen af den nye Banevej og omlægning af sporene (lokalplan nr. 441) udarbejdet en miljørapport. Beregninger i miljørapporten viser, at grænseværdierne for støj og vibrationer fra jernbaneanlægget er overholdt ved afstande på ned til 13 meter fra spormidte. Da det kommende gymnasium placeres mere end 13 m fra sporene, vurderer forvaltningen ikke, at bemærkningen giver anledning til ændringer i lokalplanforslaget.	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene.
(2)	<u>Mener at:</u> (a) Gymnasiebyggeriet er for højt og lukker bygningerne på modsatte side af Banegårds Allé inde. (b) Banebroen er for stor og dominerende, og vil ikke blive brugt så meget. (c) Projektet forhindrer en fremtidig udvidelse af Viborg Svømmehal.	(a) Det kommende gymnasium vil holde en afstand på mindst 20 meter til bebyggelsen på modsatte side af Banegårds Allé, og vil ligeledes være adskilt af vejen. Forvaltningen vurderer, at afstanden til gymnasiet er passende i forhold til den højde, som lokalplanen giver mulighed for. Forvaltningen vurderer desuden at gymnasiets udstrækning passer fint skalamæssigt i relation til bl.a. rutebilstationen, stationen, svømmehallen og remisen, og at byggeriet dermed er tilpasset byens skala, og vil bidrage til et mere klart defineret gaderum langs Banegårds Allé. (b) Forvaltningen vurderer, at Banebroen har en passende udstrækning, og at den vil bidrage positivt til områdets udvikling. Forvaltningen vurderer, at Banebroen i høj grad vil blive brugt af både kommende elever på gymnasiet, togrejsende, samt fodgængere og cyklister der skal til/fra sydbyen til centrum. (c) Forvaltningen har haft løbende dialog med Viborg Svømmehal omkring projektet, og projektområdet for gymnasiet er udlagt efter aftale med Viborg Svømmehal. Der holdes en afstand til	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes. Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene.

	(d) Den fredede bygning "Remisen" vil blive buret inde. <u>Foreslår som alternativ:</u> (e) At Gymnasiet placeres på en grund ved Rørsangervej ved Bilka. (f) At der laves parkeringskælder under parkeringspladsen ved svømmehallen. (g) At nuværende parkeringsplads laves til et grønt område. (h) At der laves en tunnel under Banegårds Allé i stedet for en bro. (i) At Remisen bygges om til musiksted.	svømmehallen, der giver mulighed for at etablere den udvidelse, som Viborg Svømmehal har planer for. (d) Det kommende gymnasium vil holde en afstand på mindst 28 meter til "Remisen", hvilket forvaltningen vurderer er en passende afstand. Remisen og gymnasiet vil desuden være adskilt af den kommende Banevej, hvorfra der kan etableres en ny adgangsvej til Remisen, så adgangsforholdene bliver væsentligt forbedret sammenlignet med de nuværende. (e) – (h) Byrådet ønsker at give mulighed for et nyt midtby gymnasium samt en Banebro, der skal danne en forbindelse for gående og cyklister mellem den eksisterende bymidte og "Viborg Baneby" – herunder også en forbindelse fra Viborg Bibliotek til gymnasiet og videre over banen til Middagshøjvej. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at en placering ved Rørsangervej vil være et muligt alternativ til gymnasiets placering, eller at en tunnel under Banegårds Allé vil være et muligt alternativ til Banebroen. (i) Remisen ejes af Banedanmark. Den gældende lokalplan for Remisen giver mulighed for kulturelle servicefunktioner. Hvis Remisen skal benyttes til musiksted, vurderer forvaltningen således, at det vil være i overensstemmelse med gældende lokalplan.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes. Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene.
(3)	(a) Ønsker bekræftet, at stationsbygningen på matr. nr. 620i ikke er omfattet af lokalplanen. <u>Mener at:</u> (b) Der bør opsættes	(a) Det kan forvaltningen bekræfte. (b) Lokalplanen forhindrer ikke opsætning af hegn. Ved anlæg af ny	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene. Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke

	hegn langs banen, for at forhindre ulovlig krydsning af sporene. (c) Erstatningspladser for nuværende stationsparkering og adgangen til disse skal etableres før de nuværende p-pladser nedlægges. (d) De fremtidige stations p-pladser skal være gratis og tidsubegrænset, og med mulighed for at DSB kan indføre kontrolordning. <u>Gør indsigelse mod:</u> (e) At en del af matr. nr. 620k (Middagshøjvej 52) udlægges til infrastruktur i lokalplanen, da det vil forringe ejendommens udviklingsmuligheder.	vej, banebro, gymnasium mv. pågår der løbende dialog med DSB og Banedanmark om indretning af arealerne, herunder evt. behov for opsætning af hegn. (c) + (d) Forvaltningen er i dialog med DSB om opførelse af erstatningspladser. (e) Udlæg af ny vej i Viborg Baneby er en forudsætning for, at ejendommene i området kan udvikles i fremtiden. Forvaltningen vurderer at placeringen af vejen er den optimale placering i forhold til indretning af området og tekniske krav for vejanlægget.	giver anledning til ændringer i planforslagene. Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
(4)	<u>Gør indsigelse mod:</u> (a) At der evt. nedlægges p-pladser på Villavej ifm. etablering af Banebroen. (b) At gymnasiet kan opføres i op til 30 meters højde, samt mindre bygningsdele på op til 4 meter højere end bygningshøjden, da de mener, at det vil blive meget dominerende i	(a) Hvis der bliver behov for at nedlægge p-pladser på Villavej, vurderer forvaltningen, at de kan genetableres et andet sted i tilknytning til Villavej, så det samlede antal parkeringspladser fastholdes. (b) og (c) Det kommende gymnasium vil holde en afstand på mindst 20 meter til bebyggelsen på modsatte side af Banegårds Allé, og vil ligeledes være adskilt af vejen. Forvaltningen vurderer, at afstanden til gymnasiet er passende i forhold til den højde, som lokalplanen giver mulighed for. Forvaltningen vurderer desuden at gymnasiets udstrækning passer fint skalamæssigt i relation til bl.a. rutebilstationen, stationen, svømmehallen og remisen, og at byggeriet dermed er tilpasset byens	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslagene. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

	forhold til deres bevaringsværdige ejendom og for området som helhed, og vil skabe forringelser i form af manglende sol, lys og horisont. <u>Foreslår som alternativ:</u> (c) En maks. bygningshøjde på 20 m	skala, og vil bidrage til et mere klart defineret gaderum langs Banegårds Allé.	
--	---	--	--