

Prioriterings- og effektiviseringsmulighed 66

Overskrift	Energibesparelser vedrørende lysinstallationer i kommunale bygninger (ESCO)
Direktørområde	Teknik & Miljø
Politikområde(r)	Tværgående forslag
En screening af belysningen i de kommunale bygninger viser, at der kan hentes væsentlige energibesparelser ved en udskiftning af lysarmaturer og forbedring af lysstyringen. Forvaltningen vurderer, at der kan hentes en årlig besparelse på 1.6 mio. kr. Et ESCO-firma kan stå for planlægning og finansiering af de energibesparende foranstaltninger for lysinstallationer. Ved denne tilgang vil ESCO firmaet garantere at den beregnede besparelse opnås. Når man indgår en ESCO aftale, beregner man den forventede besparelse. Besparelsen fastlægges således først endeligt ved indgåelse af aftalen. Idet ESCO modellen er aftalebaseret, kan man aftale forskellige økonomiske modeller/afdragsordninger. Eksempelvis vil den traditionelle ESCO ordning være en model, hvor hverken nettodriftsbudget eller kassebeholdning påvirkes. Det vil sige, at hele den opnåede besparelse bliver brugt til at afdrage på investeringen. En anden mulighed er en aftale, hvor kommunen ikke bruger hele den opnåede besparelse til at afdrage på investeringen, men kun en andel. Ved denne metode forlænges afbetalingsperioden. Alternativt til ESCO finansiering vil kommunen selv kunne finansiere investeringen. Alle kommunale bygninger skal energimærkes i henhold til energimærkningsordningen. Kommunerne har automatisk låneadgang til energibesparende foranstaltninger, dvs. at kommunen ikke skal foretage deponering. Der kan optages lån til udgiften ved foranstaltninger vedrørende energiforbrug, der følger af en energimærkning. Som led i energimærkningen opstilles forslag til energibesparende foranstaltninger, og det er de konkrete foranstaltninger, der kan optages lån til, uden at det belaster kommunens låneramme. En tredje mulighed er at udbyde opgaven både som et ESCO-projekt og som en opgave udført på traditionel vis med kommunal finansiering. Et dobbelt udbud vil forøge omkostningerne til gennemførelse af udbuddet - til gengæld får kommunen mulighed for at vælge den løsning, der er mest fordelagtig.	

Konsekvenser					
	2015	2016	2017	2018	Evt. bemærkninger
Ændring i antal fuldtidsmedarbejdere	-	-	-	-	
Andre konsekvenser (fx påvirkning af service, hvilke persongrupper, der bliver påvirket og konsekvenser for andre politikområder)	Ud over besparelser i elforbruget, vil en udskiftning i de fleste tilfælde også medføre en komfortforbedring, idet nye belysninger vil opfylde nugældende krav til lysforhold og til lysstyring. Finansiering via ESCO vil kunne blive dyrere end finansiering i kommunalt regi. Besparelsen kan slå igennem i år 1, hvis afdragsperioden forlænges i forhold til hvad der er normalt for ESCO-projekter. Det normale er, at den fulde besparelse medgår til afdrag på investeringen. Kommunen har endnu ikke ekspertise i at udbyde ESCO projekter, og derfor vil der blive behov for at antage en ekstern teknisk rådgiver med denne ekspertise.				
Økonomi					
(1.000 kr.)	2015	2016	2017	2018	Evt. bemærkninger
Besparelse, drift		1.600	1.600	1.600	
Investering, drift		-606	-606	-606	Afdrag ESCO
= Nettoresultat, drift		994	994	994	
Besparelse, anlæg					
Investering, anlæg	-250				Rådgivning i ESCO udbud
= Nettoresultat, anlæg	-250				
Nettobesparelse, drift og anlæg	-250	994	994	994	
Negative beløb = investeringer Positive beløb = besparelser / merindtægter					