Bilag 12: Høringssvar i deres fulde ordlyd

Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Grundvandskortlægningen
J.nr. SVANA-451-00037
Ref. PETHE
Den 24. april 2017

Viborg Kommune, att. Grundvand
pr. email: naturogvand@viborg.dk

Høringssvar til forslag til 10 indsatsplaner: Bjerregrav, Hvam, Klejtrup, Lynderup, Låstrup-Nr. Rind, Møldrup, Roum, Sjørup-Vridsted, Sundstrup og Ulbjerg.

Miljøstyrelsen har den 31. januar modtaget Kommunens forslag til indsatsplaner i høring.

Vi har primært gennemgået indsatsplanerne i forhold til de formelle krav til indsatsplaners indhold i vandforsyningsloven og bekendtgørelsen om indsatsplaner nr. 912 af 27.6.2016, og Miljøstyrelsen har derfor ikke forholdt sig til indsatsplanernes faglige vurderinger herunder rækkevidden og nødvendigheden af de foreslåede indsatser.

Lovgrundlag for vedtagelse af indsatsplaner
I alle planer fremgår det efter hvilken paragraf i vandforsyningsloven, planerne er udarbejdet – for de flestes vedkommende §13, altså for udpegede indsatsområder, hvor kommunen *skal* udarbejde en indsatsplan. Dette er den 21. april drøftet med Kommunen, idet de fleste planer også er udarbejdet efter §13a, altså for områder uden for de udpegede indsatsområder, hvor kommunen *kan* udarbejde en indsatsplan.

Resumé af kortlægning
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. **1** indeholde et resumé af den kortlægning, der ligger til grund for indsatsplanen.

Sjørup-Vridsted Vandværker er kortlagt i Sjørup-Vridsted-kortlægningen fra 2011, mens de øvrige 9 indsatsplaner ligger i kortlægningen for Møldrup, Vesterbølle og Gedsted fra 2013. Der er i alle indsatsplaner et resumé af kortlægningen.
Ingen bemærkninger.

Vi har konstateret, at indvindingsoplandene til Sjørup og Vridsted vandværker tilsyneladende ved en fejl fra vores side ikke er blevet udpeget via en bekendtgørelse og derfor ikke kan ses på MiljøGIS og Danmarks Miljøportal, hvilket vi vil rette op på.

Områdeudpegning
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. **2** indeholde en angivelse af de områder, hvor en indsats skal gennemføres.

Der er i skemaerne med Særlige indsatser i kolonnen, Område, klart beskrevet, hvor indsatsen skal ske, f.eks. indvindingsoplandet, det prioriterede område etc.
Ingen bemærkninger.

Retningslinjer og foranstaltninger
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. **3** indeholde en angivelse af de foranstaltninger, der skal gennemføres i indsatsområdet, samt retningslinjer for de tilladelser og andre afgørelser, der kan meddeles, og som har betydning for beskyttelsen af vandressourcen.

Foranstaltningerne er beskrevet og oplister i skemaer under fanebladet Særlige Indsatser. Tilsvarende er retningslinjerne beskrevet og oplistet i skemaer under fanebladet Generelle Indsatser.
Ingen bemærkninger.

Overvågning
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. **4**, indeholde en angivelse af i hvilket omfang, der skal gennemføres overvågning, og hvem, der skal gennemføre overvågningen.

Overvågningen fremgår som en af de særlige indsatser og foretages af vandværkerne, mens Kommunen følger op på overvågningen.
Ingen bemærkninger.

Opgørelse over behovet
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. **5**, indeholde en detaljeret opgørelse over behovet for beskyttelse.

Det forudsættes, at Kommunen har anvendt grundvandskortlægningens resultater med hensyn til arealanvendelse, forureningstrusler og naturlig beskyttelse af de pågældende vandressourcer.
Ingen bemærkninger.

Tidsplan og ophævelse af tidligere indsatsplan
En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 2, indeholde en tidsplan for gennemførelsen samt en oplysning om, der ophæves en tidligere indsatsplan.

I skemaerne Særlige indsatser og Generelle indsatser er kolonnen ”Ansvarlig og tidspunkt” sjældent udfyldt med tidspunktet for indsatsens gennemførelse.
Der skal dog ske en opfølgning og status for indsatsplanernes retningslinjer mindst hvert 6. år. Der ophæves ikke tidligere indsatsplaner.

Miljøstyrelsen håber, at Kommunen vil tage højde for ovenstående bemærkninger i de endelige indsatsplaner.

Med venlig hilsen



Peter Henneby
Civilingeniør
72 54 37 94
pethe@mst.dk

Indkomne kommentarer

På denne side kan du læse de indsigelser, bemærkninger og ændringsforslag, som er indkommet via "Din kommentar" i forbindelse med den offentlige høring

---

Kommentar indsendt af
Ron Arkesteijn, i Hobro
30-01-2017

motorvej

som muligt forslag er der tegnet en motorvej midt over område Klejtrup vandværk nord (Fristrup) . Kan opførelse af en motorvej lade sig gøre i sådan en følsom område ?

Indkomne kommentarer

På denne side kan du læse de indsigelser, bemærkninger og ændringsforslag, som er indkommet via "Din kommentar" i forbindelse med den offentlige høring

---

Kommentar indsendt af
Gunnar Forum, i Skals
24-04-2017

Høringssvar indsatsplan Låstrup-Nr. Rind Vandværk

Viborg Kommune

Indsatplanerne for Sundstrup Vandværk og Låstrup-Nr. Rind Vandværk

Vi vil naturligvis også gerne have rent drikkevand. Vi er i det daglige arbejde optaget af at gøre tingene på den rigtige måde, så vi kan producere vores fødevarer med den mindst mulige belastning af omgivelserne. Det vidner vandet fra de to vandværker da også om – der er hverken fundet nitrat eller pesticider i det.
Vi forventer derfor, at evt. rådighedsindskrænkninger i driften af vores landbrug kun vil ske mod fuld erstatning. Fuld erstatning skal også indregne de afledte omkostning vi får ved køb af erstatningsjord som f.eks. ligger længere væk. I mange tilfælde er vores produktion hængt op på, at gødningen fra dyrene kan afsættes på vores marker og at markerne levere foder til dyrene. Det skal også indregnes ved opgørelse af erstatningens størrelse.
Nitrat
I indsatsplanen (”Generelle indsatser, punkt 2.2”) fremgår at der ved miljøgodkendelse af husdyrbrug skal bruges de mest vidtgående muligheder for begrænsning af nitratudvaskning uanset grundvandets kvalitet. Det er en erstatningsfri regulering, som vi finder helt uacceptabel. Med den nye husdyrlov skal husdyrbrug fremadrettet kun have deres anlæg godkendt; markerne bliver ikke en del af godkendelsesprocessen. Udkastet til indsatsplaner er derfor allerede forældet – vi forventer derfor, at de generelle indsatser under punkt. 2.2 udgår. Der vil herefter kun være indskrænkninger i rådigheden mod fuld erstatning.
Det fremgår af ”Særlige indsatser, punkt 1.8”, at grundvandet skal overvåges. Hvis der findes mere end 10 mg nitrat/l, så skal indsatsplanen revideres. Vi forventer, at blive inddraget i en sådan proces helt fra start og sådan, at vi sammen kan finde de relevante indsatser, som der kan blive behov for.
Udover analyser af vandet så er der også nævnt teoretiske worst case beregninger på udvaskningen af nitrat (CTtools) flere steder i indsatplanen. Vi regner ikke med, at der er nogen som helst indsatser som skal iværksættes på baggrund af disse meget teoretiske og worst case beregninger.
Pesticider
Vi er uforstående overfor den generelle stramning af grænseværdierne for pesticider. Grænseværdien for pesticider er allerede sat meget lavt i forhold til værdierne for andre forureningsparametre. Der er ingen grund til at sænke den

yderligere 10x. Selvom der tidligere er funder olierestprodukter i grundvandet så udløser det ikke en yderligere sænkning af grænseværdierne. Endelig så er der stor usikkerhed forbundet med by, diverse erhverv som ikke er landbrug og evt. fund af pesticider, hvor indskrænkningen i landbrugets brug kan iværksættes allerede hvis det er en historisk eller bymæssig anvendelse, der er den egentlige årsag. Vi ser derfor helst, at retningslinjer for pesticider helt udgår af indsatsplan. Hvis der så skulle blive fundet pesticider i fremtiden i grundvandet kan emnet genoptages og der kan laves en ændring af indsatsplanen i samarbejde med os.

Med venlig hilsen
Anders Mølgaard, Nordholtvej 4, 8832 Skals
Karsten Jensen, Risgårdvej 1, 8832 Skals
Kristian K. Nielsen, Nordholtvej 10, 8832 Skals
Gunnar Forum, Præstevej 18, 8832 Skals

Indkomne kommentarer

På denne side kan du læse de indsigelser, bemærkninger og ændringsforslag, som er indkommet via "Din kommentar" i forbindelse med den offentlige høring

---

Kommentar indsendt af
Gunnar Forum, i Skals
24-04-2017

Høringssvar indsatsplan Sundstrup Vandværk

Viborg Kommune

Indsatplanerne for Sundstrup Vandværk og Låstrup-Nr. Rind Vandværk

Vi vil naturligvis også gerne have rent drikkevand. Vi er i det daglige arbejde optaget af at gøre tingene på den rigtige måde, så vi kan producere vores fødevarer med den mindst mulige belastning af omgivelserne. Det vidner vandet fra de to vandværker da også om – der er hverken fundet nitrat eller pesticider i det.
Vi forventer derfor, at evt. rådighedsindskrænkninger i driften af vores landbrug kun vil ske mod fuld erstatning. Fuld erstatning skal også indregne de afledte omkostning vi får ved køb af erstatningsjord som f.eks. ligger længere væk. I mange tilfælde er vores produktion hængt op på, at gødningen fra dyrene kan afsættes på vores marker og at markerne levere foder til dyrene. Det skal også indregnes ved opgørelse af erstatningens størrelse.
Nitrat
I indsatsplanen (”Generelle indsatser, punkt 2.2”) fremgår at der ved miljøgodkendelse af husdyrbrug skal bruges de mest vidtgående muligheder for begrænsning af nitratudvaskning uanset grundvandets kvalitet. Det er en erstatningsfri regulering, som vi finder helt uacceptabel. Med den nye husdyrlov skal husdyrbrug fremadrettet kun have deres anlæg godkendt; markerne bliver ikke en del af godkendelsesprocessen. Udkastet til indsatsplaner er derfor allerede forældet – vi forventer derfor, at de generelle indsatser under punkt. 2.2 udgår. Der vil herefter kun være indskrænkninger i rådigheden mod fuld erstatning.
Det fremgår af ”Særlige indsatser, punkt 1.8”, at grundvandet skal overvåges. Hvis der findes mere end 10 mg nitrat/l, så skal indsatsplanen revideres. Vi forventer, at blive inddraget i en sådan proces helt fra start og sådan, at vi sammen kan finde de relevante indsatser, som der kan blive behov for.
Udover analyser af vandet så er der også nævnt teoretiske worst case beregninger på udvaskningen af nitrat (CTtools) flere steder i indsatplanen. Vi regner ikke med, at der er nogen som helst indsatser som skal iværksættes på baggrund af disse meget teoretiske og worst case beregninger.
Pesticider
Vi er uforstående overfor den generelle stramning af grænseværdierne for pesticider. Grænseværdien for pesticider er allerede sat meget lavt i forhold til værdierne for andre forureningsparametre. Der er ingen grund til at sænke den

yderligere 10x. Selvom der tidligere er funder olierestprodukter i grundvandet så udløser det ikke en yderligere sænkning af grænseværdierne. Endelig så er der stor usikkerhed forbundet med by, diverse erhverv som ikke er landbrug og evt. fund af pesticider, hvor indskrænkningen i landbrugets brug kan iværksættes allerede hvis det er en historisk eller bymæssig anvendelse, der er den egentlige årsag. Vi ser derfor helst, at retningslinjer for pesticider helt udgår af indsatsplan. Hvis der så skulle blive fundet pesticider i fremtiden i grundvandet kan emnet genoptages og der kan laves en ændring af indsatsplanen i samarbejde med os.

Med venlig hilsen
Anders Mølgaard, Nordholtvej 4, 8832 Skals
Karsten Jensen, Risgårdvej 1, 8832 Skals
Kristian K. Nielsen, Nordholtvej 10, 8832 Skals
Gunnar Forum, Præstevej 18, 8832 Skals

Indkomne kommentarer

På denne side kan du læse de indsigelser, bemærkninger og ændringsforslag, som er indkommet via "Din kommentar" i forbindelse med den offentlige høring

---

Kommentar indsendt af
steen nielsen, i ålestrup
14-02-2017

vandhøringsplan

jeg har ikke interesse i frivilligt at indgå i jeres plan i forhold til vandmiljø.
og hvis der sker forandring på eller restrektioner af jorden til min ejendom eller kloak, olietank. er i velkommen til at opkøbe ejendommen eller jorden til gældende dagspris.

Kommentar indsendt af
vagn lading, i ålstrup
23-04-2017

vandboring

de kan i byen forundring grundvand , und at tag et ansværet for at der rent vand.Det er ikke kun dem indfor 300m fra en vandboring, der skal betale for der rent vand.Det skal dem i byen der tag et ansværet for der rendt vand . det kan ikke være rigtigt at vi på land skal tage det ansvaret. For dem i byen kan for rent vand. og di må betale de stor udgift for at for rent vand.
det kan være på en afstand 2km der kan forundring grundvand, dem i byen er med til at grundvand .Det er lete at give ansværet til landbugs
vi der borg på små landbrug kan stole på Viborgkommune er kun på at ødelæg de små landbrug.

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Søften
Direkte tlf. 22210217
Mobil
Mail map@lmo.dk

20. april 2017

Fremsendt elektronisk på mail til
cli@viborg.dk

Høringssvar på forslag til Indsatsplan for henholdsvis Møldrup Vandværk og Hvam Vandværk på vegne af Henrik Gammelby Jensen, Gl. Ålborgvej 208, 9632 Møldrup

Lodsejer Henrik Gammelby Jensen har noteret sig, at nærværende forslag fremadrettet kan påføre ham skærpede krav til brug af henholdsvis nitrat og pesticider på hans arealer. Dertil kommer et særligt fokus i forslaget på et nyligt etableret nedsivningsanlæg på Gl. Ålborgvej 208, inden for en udpeget 300-m beskyttelseszone. En risiko for påbud om skærpede anvendelseskrav, samt ændringer i anlagte nedsivningsanlæg, er derfor forbundet med stor bekymring fra Henrik Gammelby Jensens side.

Det er dog glædeligt, som det fremgår af indsatsplanernes fremlagte resultater, at nitratindholdet i grundvandet er langt under gældende lovkrav, samt at der ikke er konstateret pesticidfund over grænseværdierne. Derfor noterer vi os, at der ikke aktuelt er behov for ændret dyrkningspraksis.

I tilfælde af, at der fremadrettet skal forhandles om ændret dyrkningspraksis, er det afgørende at lodsejer kompenseres fuldt ud, og ikke lider tab. Da udpegningerne i indsatsplanen ikke følger matrikel- og markgrænser, skal der sikres, at et eventuelt areal med skærpede krav tilpasses dyrkningsarealet, således lodsejere ikke lider et afledt tab, som følge af dårlig arrondering.

Dertil kommer, at der så vidt muligt, bør ses på bedriftens fremtidsudsigter, således tiltag kan planlægges fornuftigt i forhold til investeringer og fremtidsplaner.

Nitratudvaskning og modeller:
Lodsejer stiller sig undrende overfor grænseværdierne for nitrat. Det er beskrevet i indsatsplanen, at såfremt der ved gentagne målinger er registreret en stigning i nitrat fra 5 mg/L skal der træffes en vurdering, og der ved 10 mg/L skal laves tiltag. Dette er langt under gældende lovkrav, og praksis i andre kommuner. Normalt træffes en vurdering ved en stigning registreret omkring 37 mg/L, og lovkravet for tiltag er sat til 50 mg/L.

Lodsejer stiller sig ligeledes undrende overfor beregningen af nitrat i grundvandet, baseret på modelberegninger af nitratudvaskningen fra rodzonen. Indsatsplanen beskriver under afsnittet ”Forureningskilder, Landbrug-nitratudvaskning” at der foregår en høj belastning med kvælstof og

at den gennemsnitlige nitratudvaskning fra alle arealer er på 63 mg/L for Møldrup Vandværk og 60 mg/L for Hvam Vandværk, og der på sigt er risiko for at nitratindholdet i drikkevandsboringer vil stige. Denne antagelse synes ikke at basere sig på et sagligt grundlag, og der stilles derfor spørgsmålstegn til dette. Landbruget har generelt reduceret kvælstofudledningen med 50% siden 1990, og kvælstofforbruget er fortsat faldende. Eventuelle tiltag bør til enhver tid baseres på en konkret vurdering, på baggrund af målinger i grundvandet.

Pesticider:
Vi noterer os, at der i forbindelse med indvindingsoplandene ikke er planlagt indsatser for pesticider, med mindre der bliver konstateret pesticidfund over grænseværdien og det kan relateres til markdriften indenfor indvindingsoplandet, som følge af analyser i råvand eller rentvand.

Afsluttende kommentar:
Lodsejer Henrik Gammelby Jensen ønsker tidligt at blive informeret omkring eventuelle tiltag, der kan have betydning for hans bedrift. Helt afgørende er, at der fremlægges konkrete data, baseret på grundvandsmålinger, og tiltag kompenseres fuldt for både direkte og afledte tab. Det er naturligvis også afgørende, at indgreb ikke er mere vidtgående end nødvendigt (proportionalitetsprincippet). Dertil bør kommunen redegøre for den bekymring forslaget til indsatsplan fremfører i forbindelse med nedsivningsanlæg på Gl. Ålborgvej 208.

På vegne af Henrik Gammelby Jensen

Med venlig hilsen



Maria Pilgaard
Rådgiver Natur & Vand