

Screening for miljø- og sundhedskonsekvenser

Forslag til tillæg nr. 47 til Kommuneplan 2017-2029

Planforslagets indhold og formål:

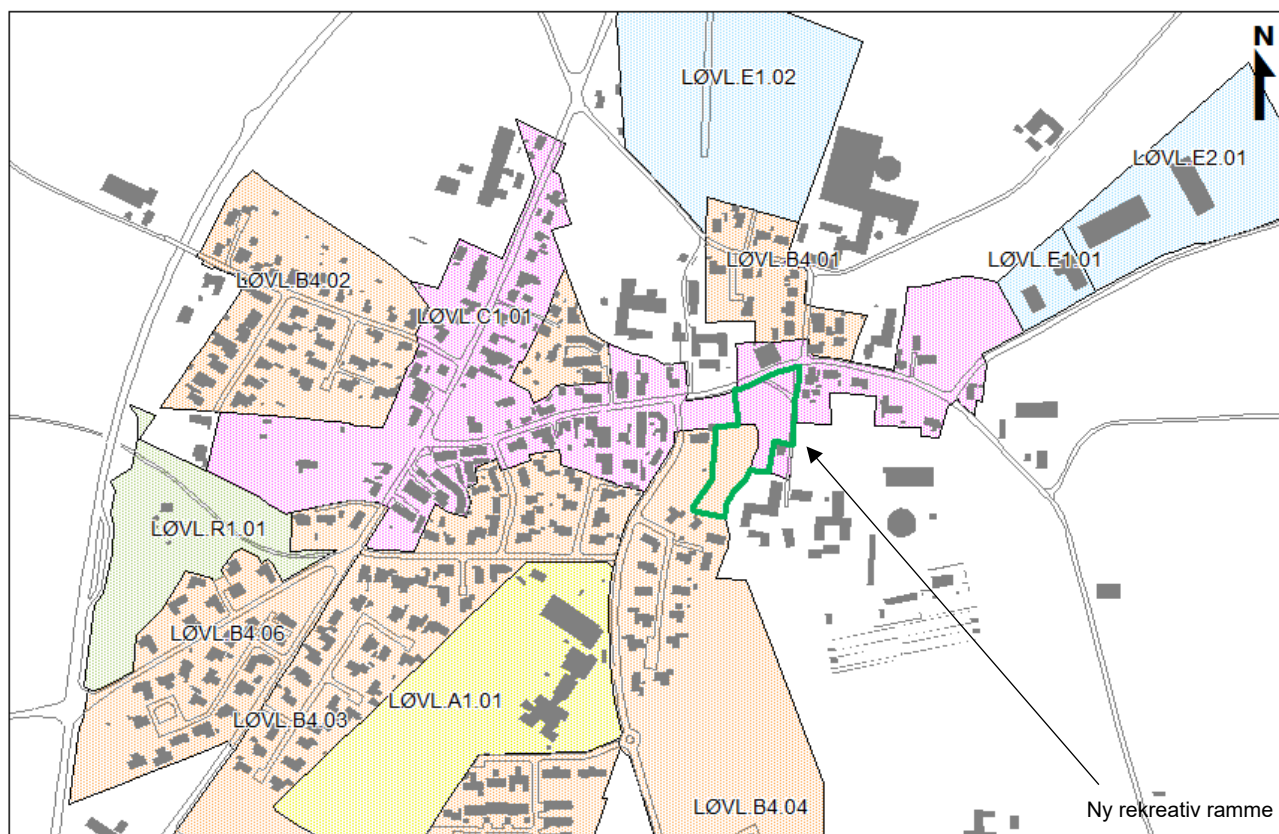
Byrådet har besluttet, at der skal foretages en gennemgang af gældende planlægning og udarbejdes lokale udviklingsplaner for kommunens mindre byer og byer. For de byer, hvor der i kommuneplanen er en byskitse, vil udviklingsplanerne erstatte byskitserne.

Udviklingsplanerne er en del af kommuneplanen og viser byrådets plan for byens fysiske udvikling – både på kort sigt og på langt sigt. Udviklingsplanerne er en blanding af arealudlæg og konkrete initiativer/projekter.

Formålet med forslag til tillæg nr. 47 til Kommuneplan 2017-2029 er at indarbejde udviklingsplaner for Løvel, Løvskal og Ørum. I den forbindelse sker der følgende ændringer i de gældende arealudlæg (rammer for lokalplanlægning):

Løvel

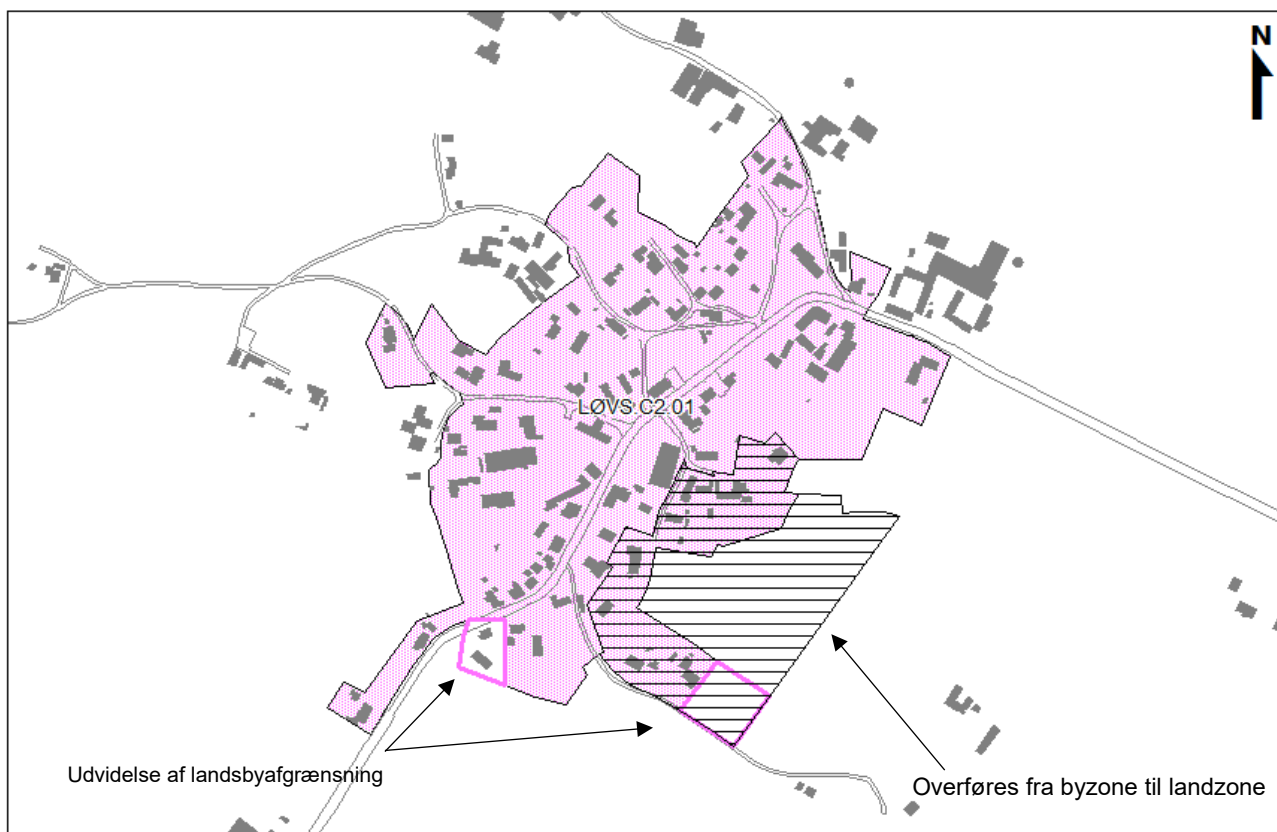
Planen udlægger et nyt rammeområde til rekreativt formål (LØVL.R1.04_T47), da der er et stort ønske om at fastholde området ved "Fars Dam" som rekreativt område. Samtidig justeres afgrænsningen af de eksisterende rammeområder LØVL.C1.01 og LØVL.B4.04. Udlæg af det rekreative område indebærer, at LØVL.C1.01 bliver delt i to rammeområder - LØVL.C1.01_T47 og LØVL.C1.02_T47. De nye rammeområder LØVL.C1.01_T47, LØVL.C1.02_T47 og LØVL.B4.04_47 har som udgangspunkt de samme rammebestemmelser som de tidligere rammeområder LØVL.C1.01 og LØVL.B4.04.



Løvskal

Planen udvider landsbyafgrænsningen og dermed afgrænsningen af det eksisterende rammeområde LØVS.C2.01. Det nye rammeområde LØVS.C2.01_T47 har som udgangspunkt samme rammebestemmelser som det tidligere rammeområde LØVS.C2.01.

Kommuneplantillægget ændrer udpegningen for det fremtidige byzoneområde i Løvskal (retningslinje 1 - Planlagt byzone og sommerhusområder). Området tilbageføres til landzone.



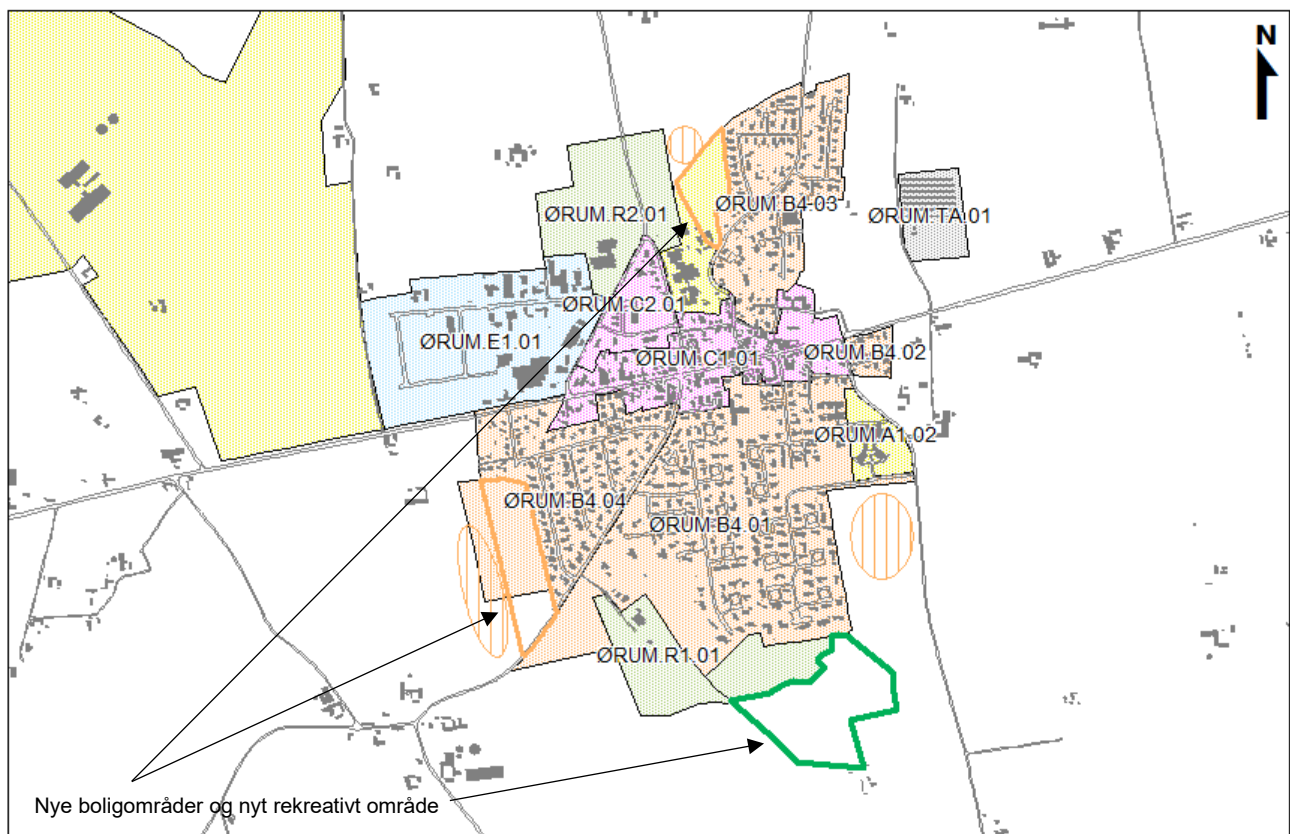
Ørum

Befolkningsprognosen for Ørum viser, at der i den kommende planperiode er behov for at udlægge nye arealer til boligformål. Kombineret med, at der er lokalt ønske om flere boliger i den nordlige del af byen, udvider tillægget det eksisterende rammeområde ØRUM.B4.03 med et areal ved Vingevej i tilknytning til skolen. Det nye rammeområde ØRUM.B4.03_T47 har samme rammebestemmelser som det tidligere rammeområde ØRUM.B4.03, dog med angivelse af, at stiforbindelsen (tidligere jernbanetracé) skal videreføres. Området kan anvendes som et blandet boligområde med mulighed for åben-lav og tæt-lav boligbebyggelse. Nord for området udlægges et nyt perspektivareal, der angiver retningen for byens udvikling efter 2029. Som konsekvens af, at der udlægges et nyt rammeområde til boligformål, reduceres det eksisterende rammeområde ØRUM.A1.01_T42. Bestemmelserne herfor fastholdes.

Planen justerer afgrænsningen af det eksisterende rammeområde ØRUM.B4.04. Det nye rammeområde ØRUM.B4.04_T47 har samme rammebestemmelser som det tidligere rammeområde ØRUM.B4.04. Rammeområdet reduceres mod vest samtidig med, at det udvides mod syd for at skabe vejadgang fra Veldsvej og for at skabe bedre sammenhæng til boligområdet sydøst for Veldsvej. Vest for området udlægges et nyt perspektivareal, der angiver retningen for byens udvikling efter 2029.

ØRUM.B4.01 er stort set fuldt udbygget. Der udlægges perspektivareal øst for området for på sigt at afrunde byen i denne retning.

Det rekreative område ved Fuldalen har ikke været udlagt som en ramme i kommuneplanen. Tillægget udlægges derfor et nyt rammeområde. Det nye rammeområde ØRUM.R1.03_T47 udlægges som et af kommuneplanens R1-rammeområder. Området kan anvendes til rekreative grønne arealer med begrænset bebyggelse, som park, naturskov, legepladser, grønne kiler, regnvandsbassiner mm.



Arealer

ØRUM.A1.01_T47: reduceres med ca. 2,2 ha

ØRUM.B4.03_T47: udvides med ca. 2,2 ha (fremtidig byzone)

ØRUM.B4.04_T47: reduceres med ca. 0,6 ha

ØRUM.R1.03_T47: ca. 7,0 ha (fremtidig landzone)

LØVS.C2.01_T47: udvides med ca. 0,5 ha (fremtidig landzone – en mindre del føres tilbage til landzone)

LØVL.B4.04_T47: reduceres med ca. 0,4 ha

LØVL.C1.01_T47: reduceres med ca. 0,4 ha

LØVL.R1.04_T47: ca. 0,8 ha (fremtidig byzone)

I forhold til gældende kommuneplan er der tale om mindre, ikke-væsentlige ændringer.

Anden planlægning:

- Forhold til landsplanlægning
Områderne ligger udenfor kystnærhedszonen.

Planområderne er omfattet af Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt I – Jylland og Fyn. Løvel ligger i Hovedvandopland 1.2 Limfjorden, mens Løvskal og Ørum ligger i Hovedvandopland 1.5 Randers Fjord.

Planområderne i Løvel, Løvskal og det sydlige område i Ørum ligger i områder med drikkevandsinteresser. Det nye boligområde i Ørum, ligger delvist i et område med særlige drikkevandsinteresser og et nitratfølsomt indvindingsområde.

- Forhold til Kommuneplan 2017-2029
Se ovenfor.
- Gældende lokalplaner
Ørum
ØRUM.B4.04_T47: Ingen eksisterende lokalplan for det omfattede område.
ØRUM.B4.05_T47: Ingen eksisterende lokalplan.
ØRUM.R1.03_T47: Ingen eksisterende lokalplan.

Løvskal

LØVS.C2.01_T47: Udvidelsen af landsbyafgrænsningen er omfattet af lokalplan nr. B501/503-2, som forventes afløst i løbet af 2019/2020 som en konsekvens af gennemgangen af gældende planlægning. Muligheden for at etablere nye boliger indenfor landsbyafgrænsningen vil ske på baggrund af landzone- og byggetilladelser.

Løvel

LØVL.C1.01_T47, LØVL.C1.02_T47, LØVL.B4.04_T47 og LØVL.R1.04_T47: lokalplan nr. 1 og lokalplan nr. 69.

Lovgrundlag

Ifølge lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (jf. lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018), skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer inden for fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt. Derudover skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der tilvejebringes øvrige planer, som giver mulighed for anlægsprojekter, der kan få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Vurdering af planen iht. lovens § 8	Ja	Nej	Bemærkninger
Planen påvirker et internationalt beskyttelsesområde væsentligt (§ 8, stk. 1, nr. 2)		X	<i>Løvel</i> Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde nr. 30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk), som ligger ca. 1,7 km fra planforslagets område. På grund af planforslagets indhold vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. <i>Løvskal</i> Nærmeste Natura 2000-område er habitatområde nr. 30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk), som ligger ca. 0,8 km fra planforslagets område. På grund af planforslagets indhold vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. <i>Ørum</i> ØRUM.R1.03_T47 er sammenfaldende med habitatområde nr. 30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk). På grund af planforslagets indhold vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området.
Kan planen beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier?		X	
Planen er omfattet af lovens bilag 1 eller 2 (§ 8, stk. 1, nr. 1)?		X	
Hvis ja: Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller alene mindre ændringer i planer (§ 8, stk. 2, nr. 1)			
Sætter planen rammer for fremtidige anlægstilladelser (§ 8, stk. 2, nr. 2)?	X		

Planforslaget er ikke omfattet af bilag 1 og 2, men giver dog mulighed for øvrige anlægsprojekter. Ifølge § 8, stk. 1, nr. 3 skal sådanne planer kun miljøvurderes, hvis de må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Planforslaget påvirker ikke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Der skal derfor gennemføres en screening, hvor det vurderes, om planforslaget vil få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Planforslaget omfatter enten mindre ændringer i eksisterende arealudlæg eller mindre nyudlæg. Det vurderes, at planforslaget omfatter et mindre område på lokalt plan og mindre ændringer i forhold til gældende kommuneplan som beskrevet ovenfor.

Materiale til rådighed for screeningen:

- Kommuneplan 2017-2029
- Konfliktsøgning
- Miljø-GIS

LØVEL

Kommuneplantillæg nr. 47 Dato: 09.05.19	Ikke aktuelt/ Ikke indvirkning	Indvirkning	Væsentlig indvirkning (medfører miljørapport)	Ansvar: P=Plan, NV=Natur & Vand, V=Virksomhedsmiljø, TV=Trafik & Vej, B=Byggeri, PL= Planland, F=Forebyggelsesteam	Begrundelser/bemærkninger: Vurdering af de enkelte forhold mv. Checklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et forslag til plan eller program har væsentlige miljømæssige konsekvenser. Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter. Der SKAL indskrives bemærkninger i alle felter som begrundelse for X'et.
By- og kulturmiljø & landskab					
Byarkitektonisk værdi F.eks. bystruktur, byprofil, byafgrænsning, visuel påvirkning, særlige hensyn, sammenhænge (eksternt og internt), skyggeforhold, vindturbulens ved høje bygninger, indbliksgener, arkitekturpolitik, boligmiljø, opholdsarealers/byrums placering og udformning (fx ift. tryghed) mv.	X			P	Området fremstår i dag som et rekreativt område. Udlæg af området som rekreativt i kommuneplanen understøtter og fastholder muligheden for, at området fremstår som et rekreativt område. Kommuneplantillægget muliggør alene driftsmæssigt nødvendigt byggeri/anlæg. Der vurderes derfor ikke at være en indvirkning på den byarkitektoniske værdi.
Landskabsarkitektonisk værdi F.eks. Værdifuldt landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning	X			P	Området ligger udenfor områder med landskabsarkitektonisk værdi.
	X			PL	Enig med Plan ovenfor.
Kulturarv og arkæologiske forhold F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.		X		P	Området ligger udenfor værdifulde kulturmiljøer. Der er ingen kendte fortidsminder i området. Området ligger ikke indenfor en kirkebyggelinie. Viborg Museum vurderer, at der er risiko for forekomst af ukendte fortidsminder i dele af området. Der bør foretages en arkæologisk forundersøgelse (prøvegravning) afhængig af graden af anlægsarbejder. Det vestligste del af området er frigivet til anlægsarbejde.
		X		B/PL	Arkæologi: der er risiko for væsentlige fortidsminder i en stor del af det nye rammeområde (både nuværende LØVL.C1.01 og LØVL.B4.04). Ingen bevaringsværdige eller fredede bygninger
Grønne områder og beplantning F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld		X		P	Området fremstår i dag som et rekreativt område. Reduktionen i rammeområdet til centerformål fastholder muligheden for, at

beplantning, og adgang til og bruges af disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område?					området fremstår som et rekreativt område. Dette vurderes som positivt.
				NV	
Naturbeskyttelse					
Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet.	X			NV	Det vurderes, at planforslaget ikke påvirker særlige arter, herunder bilag IV-arter og rødlistede arter.
Naturbeskyttelsesinteresser F.eks. §3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie.	X			NV	Der er en beskyttet sø i området. Søen påvirkes ikke af planen. Det vurderes, at bevaringsstatus for udpegningsgrundlag i Natura 2000-netværket ikke bliver påvirket.
	X			PL	Der er ingen beskyttede sten- og jorddiger i området. Der er ingen beskyttelseslinjer i området.
Naturgenopretning og –pleje F.eks. indgreb i beskyttede vandløb, lavbundsarealer eller potentielle vådområder				NV	
Skovrejsning F.eks. skabes eller fjernes der skov?	X			P	Området ligger ikke indenfor områder, der i kommuneplanen er udpeget med ønsket skovrejsning, eller hvor skovrejsning ikke er ønsket.
	X			PL	Ikke umiddelbart
Miljøforhold					
Luft F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug?	X			V	Landbrug: ingen bemærkninger, da zonestatus er uændret.
Lys og/eller refleksioner F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikantlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboområder og trafikanter	X			P	Ingen bemærkninger.
	X			TV	Ingen bemærkninger.
Jord F.eks. Kortlagt jordforurening, Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion.	X			V	Ikke relevant.
Grundvand F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver.	X			NV	Ingen bemærkninger.
Oversvømmelse og erosion:	X			NV	Områderne er ikke omfattet af risikoområder i klimatilpasningsplanen.

Er området udpeget som et område der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion (planloven §11a, stk. 1, nr. 18)?					
LAR Rummer området muligheder for at aflede regnvand via LAR (lokal afledning af regnvand)?	X			NV	Skal vurderes i forbindelse med lokalplanlægning.
Overfladevand F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb,	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til påvirkning af overfladevand.
Udledning af spildevand F.eks. mængde, betydning for recipient, renseanlægs kapacitet	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til udledning af spildevand.
Støj og vibrationer F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne?				V	Områderne ligger indenfor et støjbelastet areal grundet Løvel motorsportsbane.
Trafikstøj!	X			TV	Ingen bemærkninger.
Lugt F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?				V	Det vurderes, at forholdene vedr. evt. lugtgener fra det nærliggende husdyrbrug ikke vil forandres, da området i forvejen var omfattet af byzone.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen.				V	
	X			B	Bliver påset ved byggesagsbehandling
Trafik og transport					
Sikkerhed/tryghed F.eks. ulykkesforebyggende tiltag, trafiksikkerhed, synlighed fra bebyggelsen til veje, stier og parkering (tryghed)	X			TV	Ingen bemærkninger.
Trafikafvikling/-kapacitet F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig transport og for cyklende og gående. Øget trafikmængde?	X			TV	Områderne kan vejbetjenes fra Tinggade og Rørbæksvej. Da området ønskes fastholdt som rekreativt område forventes det ikke, at trafikmængden stiger.
Ressourceanvendelse					
Arealforbrug F.eks. antal boliger pr. hektar, byfortætning, inddragelse af jomfruelig jord		X		P	Området fremstår i dag som et rekreativt område. Reduktionen i rammeområdet til centerformål fastholder muligheden for, at området fremstår som et rekreativt område. Der inddrages således ikke jomfruelig jord. Kommuneplantillægget muliggør alene driftsmæssigt nødvendigt byggeri/anlæg. Der er derfor ikke mulighed for fortætning.
Energiforbrug F.eks. krav om kollektiv varmforsyning	X			P	Ikke relevant.
Vandforbrug				NV	
Produkter, materialer, råstoffer				V	
Affald F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer.				V	
Befolkning og sundhed					

Social aktivitet F.eks. sikrer planen tryghed – både generelt og i forhold til opholdsområder herunder overskuelighed, belysning mv.? Skabes fysiske samlingssteder og sikres adgang til faciliteter?	X			F	Området fremstår i dag som et rekreativt område. Udlæg af området som rekreativt i kommuneplanen understøtter og fastholder muligheden for, at området fremstår som et rekreativt område. Her vil der være samlingssteder.
Fysisk aktivitet F.eks. sikres rekreative områder og faciliteter og skabes gode adgangsforhold hertil? Fremmes aktiv transport? mv.	X			F	Se overfor.
Social lighed i sundhed F.eks. mangfoldighed, sikres lige adgang, fremmes aktivt medborgerskab? mv.	X			F	Se overfor.
Sol/skygge F.eks. skyggevirksomheder fra bebyggelse mv.	X			P	Ingen bemærkninger.
Vind F.eks. ændringer i vindpåvirkninger mv.	X			P	Der vil være mulighed for beplantning, som kan reducere evt. påvirkning af vind ved opholdsarealer.
Sårbare grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle?	X			P	Området er offentligt tilgængeligt.
	X			F	Området er offentligt tilgængeligt.
	X			B	Bliver påset ved byggesagsbehandling
Sammenfatning					Bemærkninger
	30	4	0		Sammenfatning af antal krydser i hver kategori.
Behov for miljøvurdering					Bemærkninger
	X				Ingen væsentlige naturinteresser. Ingen ændringer i arealudlæg samlet set. Positivt at området kan fastholdes som rekreativt område.

LØVSKAL

Kommuneplantillæg nr. 47 Dato: 09.05.19	Ikke aktuelt/ Ikke indvirkning	Indvirkning	Væsentlig indvirkning (medfører miljørapport)	Ansvar: P=Plan, NV=Natur & Vand, V=Virksomhedsmiljø, TV=Trafik & Vej, B=Byggeri, PL= Planland, F=Forebyggelsesteam	Begrundelser/bemærkninger: Vurdering af de enkelte forhold mv. Checklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et forslag til plan eller program har væsentlige miljømæssige konsekvenser. Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter. Der SKAL indskrives bemærkninger i alle felter som begrundelse for X'et.
By- og kulturmiljø & landskab					
Byarkitektonisk værdi F.eks. bystruktur, byprofil, byafgrænsning, visuel påvirkning, særlige hensyn, sammenhænge (eksternt og internt), skyggeforhold, vindturbulens ved høje bygninger, indbliksgener, arkitekturpolitik, boligmiljø, opholdsarealer/byrums placering og udformning (fx ift. tryghed) mv.	X			P	Området ved landevejen omfatter en ejendom med en bolig, der opleves som en naturlig del af bystrukturen/landsby- afgrænsningen og gadeforløbet. Området ved vejen Rosengren giver mulighed for ca. 2 boliger, hvor der i dag er en byggemulighed i lokalplan nr. B.501/503-2.
Landskabsarkitektonisk værdi F.eks. Værdifuldt landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning	X			P	Områderne ligger udenfor geologiske interesseområder og udenfor kystnærhedszonen.
	X			PL	Den vestligste af de to udvidelser af rammen ligger i udkanten af værdifuldt landskab. Dette vil indgå hvis der søges om landzonetilladelse på arealet.
Kulturarv og arkæologiske forhold F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.	X			P	Arkæologi: Viborg Museum vurderer, at områderne er frigivet, da de er eller tidligere har været bebygget. Se nedenfor.
	X			B/PL	Ingen værdifulde kulturmiljøer, fortidsminder eller kirkebyggelinje. Den østlige af de to udvidelser af rammen er frigivet mht. arkæologi efter museet har prøvegravet området. Den vestlige ramme er på nuværende tidspunkt ikke undersøgt mht. arkæologi. Ingen bevaringsværdige eller fredede bygninger. Der gøres opmærksom på, at i området som skal ønskes overført fra byzone til landzone (mat.nr. 14e) er der en 'bosættelse' fra jernalderen.
Grønne områder og beplantning F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til og bruges af disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område?	X			P	Det vestligste område er bebygget. Det østligste område er ubebygget og anvendes i dag til ridebane – området er udlagt til bolig i lokalplan nr. B.501/503-2.
				NV	
Naturbeskyttelse					

Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet.	X			NV	Det vurderes, at planforslaget ikke påvirker særlige arter, herunder bilag IV-arter og rødlistede arter.
Naturbeskyttelsesinteresser F.eks. §3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie.	X			NV	Der er ingen beskyttede naturtyper i området. Det vurderes, at bevaringsstatus for udpegningsgrundlag i Natura 2000-netværket ikke bliver påvirket.
	X			PL	Ingen beskyttede sten og jorddiger, ingen strandbeskyttelseslinie, ingen sø/åbeskyttelseslinie. Der er skovbyggelinje ved den østlige udvidelse af rammen. Skovbyggelinjen er ophævet inden for afgrænsningen af den nuværende lokalplan (sådan ca. - det ser ud til at lokalplanafgrænsningen og hul i skovbyggelinjen er forskubbet lidt i forhold til hinanden). Det vides ikke om arealet igen vil være omfattet af skovbyggelinje, hvis den eksisterende lokalplan ophæves, jf. naturbeskyttelseslovens § 69, stk. 4. Spørgsmål vedr. skovbyggelinje vil blive behandlet ved konkrete ansøgninger.
Naturgenopretning og -pleje F.eks. indgreb i beskyttede vandløb, lavbundsarealer eller potentielle vådområder				NV	
Skovrejsning F.eks. skabes eller fjernes der skov?	X			P	Områderne ligger ikke indenfor områder, der i kommuneplanen er udpeget med ønsket skovrejsning, eller hvor skovrejsning ikke er ønsket.
	X			PL	Der hverken skabes eller fjernes skov.
Miljøforhold					
Luft F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug?	X			V	Der er ingen kommentarer for landbrug, da byzonen indskrænkes.
Lys og/eller refleksioner F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikantlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboområder og trafikanter	X			P	Ikke relevant.
	X			TV	Ingen bemærkninger.
Jord F.eks. Kortlagt jordforurening, Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion.	X			V	Ikke relevant.
Grundvand F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer.	X			NV	Ingen bemærkninger.

Risiko for nedslivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver.					
Oversvømmelse og erosion: Er området udpeget som et område der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion (planloven §11a, stk. 1, nr. 18)?	X			NV	I Løvskaal er der udpeget risikoområde (nr. 76) i klimatilpasningsplanen, hvilket skyldes risiko for oversvømmelser langs Løvskaal Landevej. De berørte områder er således ikke omfattet af risiko for oversvømmelser. Derudover vil de foreslåede ændringer mindske den samlede risiko for oversvømmelse, da området udtages af byzone. Ændret anvendelse kan dog påvirke oversvømmelsesrisikoen i den øvrige del af byen. Vandhåndtering i forbindelse med skybrud bør derfor indgå i kommende planlægning.
LAR Rummer området muligheder for at aflede regnvand via LAR (lokal afledning af regnvand)?	X			NV	Skal vurderes i forbindelse med lokalplanlægning.
Overfladevand F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb,	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til påvirkning af overfladevand.
Udledning af spildevand F.eks. mængde, betydning for recipient, renseanlægs kapacitet	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til udledning af spildevand.
Støj og vibrationer F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj!	X			V	
Lugt F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?	X			TV	Ingen bemærkninger.
Lugt F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?	X			V	Indskrænkelsen af byzonen medfører ingen problemer i forhold til lugt fra omkringliggende husdyrbrug.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen.				V	
	X			B	Bliver påset ved byggesagsbehandling
Trafik og transport					
Sikkerhed/tryghed F.eks. ulykkesforebyggende tiltag, trafiksikkerhed, synlighed fra bebyggelsen til veje, stier og parkering (tryghed)	X			TV	Ingen bemærkninger.
Trafikafvikling/-kapacitet F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig transport og for cyklende og gående. Øget trafikmængde?	X			TV	Områderne kan vejbetjenes fra Løvskaal Landevej og Rosengren. Trafikmængden på Rosengren vil stige, hvis der etableres boliger i området ved Rosengren.
Ressourceanvendelse					
Arealforbrug F.eks. antal boliger pr. hektar, byfortætning, inddragelse af jomfruelig jord	X			P	Der inddrages ikke arealer som i forvejen ikke er bebygget eller hvor der er mulighed for at opføre bebyggelse.
Energiforbrug F.eks. krav om kollektiv varmforsyning	X			P	Ingen bemærkninger.
Vandforbrug				NV	
Produkter, materialer, råstoffer				V	

Affald F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer.				V	
Befolkning og sundhed					
Social aktivitet F.eks. sikrer planen tryghed – både generelt og i forhold til opholdsområder herunder overskuelighed, belysning mv.? Skabes fysiske samlingssteder og sikres adgang til faciliteter?	X			F	Indenfor afgrænsningen vil der være for at etablere fællesarealer og lign. Landsbyen ligger nær Nørreåen, hvor der er rekreative muligheder.
Fysisk aktivitet F.eks. sikres rekreative områder og faciliteter og skabes gode adgangsforhold hertil? Fremmes aktiv transport? mv.	X			F	Se overfor.
Social lighed i sundhed F.eks. mangfoldighed, sikres lige adgang, fremmes aktivt medborgerskab? mv.	X			F	Se overfor.
Sol/skygge F.eks. skyggevirksomheder fra bebyggelse mv.	X			P	Ingen bemærkninger
Vind F.eks. ændringer i vindpåvirkninger mv.	X			P	Ingen bemærkninger
Sårbare grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle?	X			P	Ingen bemærkninger
	X			F	Ingen bemærkninger
	X			B	Bliver påset ved byggesagsbehandling
Sammenfatning					Bemærkninger
	35	0	0		Sammenfatning af antal krydser i hver kategori.
Behov for miljøvurdering	Nej		Ja		Bemærkninger
	X				Ingen væsentlige naturinteresser. Udvidelsen indebærer ikke risiko for oversvømmelse.

ØRUM

Kommuneplantillæg nr. 47 Dato: 09.05.19	Ikke aktuelt/ Ikke indvirkning	Indvirkning	Væsentlig indvirkning (medfører miljørapport)	Ansvar: P=Plan, NV=Natur & Vand, V=Virksomhedsmiljø, TV=Trafik & Vej, B=Byggeri, PL= Planland, F=Forebyggelsesteam	Begrundelser/bemærkninger: Vurdering af de enkelte forhold mv. Checklisten har til formål at foretage en vurdering af, hvorvidt et forslag til plan eller program har væsentlige miljømæssige konsekvenser. Miljøkonsekvenserne kan være både positive og negative, og der skal tages hensyn til både kortsigtede, langsigtede, direkte og indirekte effekter. Der SKAL indskrives bemærkninger i alle felter som begrundelse for X'et.
By- og kulturmiljø & landskab					
Byarkitektonisk værdi F.eks. bystruktur, byprofil, byafgrænsning, visuel påvirkning, særlige hensyn, sammenhænge (eksternt og internt), skyggeforhold, vindturbulens ved høje bygninger, indbliksgener, arkitekturpolitik, boligmiljø, opholdsarealer/byrums placering og udformning (fx ift. tryghed) mv.	X			P	Justeringen af boligområdet mod øst medvirker til at skabe en mere hensigtsmæssig vejadgang til området. samtidig skabes en bedre sammenhæng til et boligområde under udbygning øst for Veldsvej. Der bliver dermed en mere naturlig afrunding af og sammenhæng i byen. Konverteringen af området mod nord fra almen service til boligformål medvirker til at fortætte byen og understøtte byens servicefunktioner, som primært ligger nord for Randersvej.
Landskabsarkitektonisk værdi F.eks. Værdifuldt landskab, Kystnærhed, Geologiske interesser, Terrænformer, Visuel påvirkning	X			P	Hele ØRUM.B4.03_T47 og dele af ØRUM.B4.04_T47 ligger udenfor områder med værdifuldt landskab og geologiske interesser. Alle områder ligger udenfor kystnærhedszonen. Tillægget vurderes ikke at påvirke den landskabsarkitektoniske værdi.
	X			PL	ØRUM.R1.03_T47: Værdifuldt landskab og geologisk interesseområde (Fussingø – Nørreådal). Der bliver mulighed for bebyggelse og tekniske anlæg i et mindre omfang. Ved evt. ansøgninger der kræver landzonetilladelse, vil der blive taget højde for udpegningerne.
Kulturarv og arkæologiske forhold F.eks.: Værdifulde kulturmiljøer, Jordfaste fortidsminder, Kirkebyggelinie, Arkitektonisk og arkæologisk arv. Bevaringsværdige bygninger.		X		P	Arkæologi: Viborg Museum vurderer, at der er risiko for forekomst af ukendte fortidsminder i alle tre områder. For at afklare, om der faktisk er væsentlige fortidsminder i området, er det nødvendigt at foretage en arkæologisk forundersøgelse (prøvegravning). En mindre del af ØRUM.B4.03_T47 ligger indenfor kirkebyggelinjen. Der kan dog ikke etableres bebyggelse over 8,5 m.
		X		B/PL	Perspektivareal øst for ØRUM.B4.01 Arealet ligger inden for beskyttelseszonen for gravhøjen med fredningsnr. 20112. Det vurderes som en uhensigtsmæssig placering for byudvikling, med mindre 100 m zonen omkring gravhøjen friholdes for tilstandsændringer.

					De fleste af områderne er ikke undersøgt for arkæologi, mens der i en stor del af ØRUM B4.04_T47 er risiko for væsentlige fortidsminder. Ingen bevaringsværdige eller fredede bygninger.
Grønne områder og beplantning F.eks. Parkområder, landskabskiler, skov, værdifuld beplantning, og adgang til og bruges af disse områder. Medfører projektet indgreb i et grønt landskab/område?		X		P	Udlægget af et nyt område til rekreativt formål skal medvirke til at understøtte igangværende børneskogsaktiviteter i Futdalen – dog med respekt for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.
	X			NV	Samme som ovenfor.
Naturbeskyttelse					
Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed F.eks. Ændringer i kvaliteten og omfanget af levesteder for planter og dyr. Fredede arter. Aktiviteter eller færdsel i naturen, der påvirker plante- eller dyrelivet.	X			NV	Planforslaget vurderes ikke at påvirke bilag IV-arter og rødlistede arter. Forslaget vurderes heller ikke at påvirke bevaringsstatus for udpegede arter i Natura 2000-netværket, såsom damflagermus (relevant syd for Ørum).
Naturbeskyttelsesinteresser F.eks. §3- sø, -mose, -overdrev, -å. Beskyttede jord- og stendiger, vandhuller. Skovbyggelinie, Strandbeskyttelseslinie.		X		NV	Der er ingen beskyttede naturtyper i planområdet. Planområdet er delvist udpeget som Natura 2000-område nr. 30 syd for Ørum. Der er udpegede naturtype Ege-blandskov inden for planområdet. Under forudsætning af, at aktiviteter som madpakkehus, shelters, legeplads og regnvandsbassiner holdes uden for udpegede naturtyper, vurderes planen ikke at påvirke bevaringsstatus for udpegningsgrundlag i Natura 2000-netværket.
		X		PL	Perspektiv areal øst for ØRUM B4.01 og ØRUM.B4.04_T47 er delvist omfattet af skovbyggelinje. Når det kommer til lokalplanlægning, bør skovbyggelinjen søges reduceret.
Naturgenopretning og -pleje F.eks. indgreb i beskyttede vandløb, lavbundsarealer eller potentielle vådområder	X			NV	Ikke relevant.
Skovrejsning F.eks. skabes eller fjernes der skov?	X			P	Udvidelsen af ØRUM.B4.03 og dele af ØRUM.B4.04_T47 ligger indenfor områder, hvor skovrejsning ikke er ønsket. Dette er i overensstemmelse med ønsket om byudvikling.
	X			PL	Ikke umiddelbart
Miljøforhold					
Luft F.eks. luftforurening fra trafik og virksomheder. Er placeringen påvirket af luftforurening fra omgivelserne? Nærhed til landbrug?		X		V	Det nærliggende landbrug på Rydalsvej 3 har tilladelse til en større malkekvægsbedrift. Lugtgenegrænsen er ca. 305 m (ift. miljøgodkendelse fra 2010) og forventes at ville påvirke det nye boligområde ved ØRUM.B4.04, mens det muligvis vil påvirke ØRUM.R1.03_T47.

					Opfordring til at reducere arealet, så afstanden til husdyrproduktionen øges.
Lys og/eller refleksioner F.eks. Bygningsoverfladers, belysnings, skiltes, trafikanlægs og køretøjers påvirkning i forhold til naboområder og trafikanter	X			P	Ingen bemærkninger.
	X			TV	Ingen bemærkninger.
Jord F.eks. Kortlagt jordforurening, Påvirkning af inde-/udeklima. Jordens overflade, anvendelighed, dyrkningsværdi. Nedsivning i jorden. Vind- eller vanderosion.	X			V	Ikke relevant.
Grundvand F.eks. Afstand til vandforsyningsanlæg/ -boringer. Risiko for nedsivning af forurenende stoffer. Drikkevandsforsyning/reserver.		X		NV	ØRUM.B4.03_T47 ligger inden for indvindingsoplandet til Ørum Vandværk, som er udpeget som Indsatsområde. For Ørum Vandværk foreligger der en vedtaget indsatsplan, som under indsats 4.6 Nedsivning af spildevand angiver følgende: "Det anbefales at tagvand og andet uproblematisk overfladevand udledes og nedsives via regnbede".
Oversvømmelse og erosion: Er området udpeget som et område der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion (planloven §11a, stk. 1, nr. 18)?	X			NV	Områderne er ikke omfattet af risikoområder i klimatilpasningsplanen.
LAR Rummer området muligheder for at aflede regnvand via LAR (lokal afledning af regnvand)?	X			NV	Skal vurderes i forbindelse med lokalplanlægning.
Overfladevand F.eks. udledning af organiske, uorganiske, toksiske stoffer til søer/vandløb,	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til påvirkning af overfladevand.
Udledning af spildevand F.eks. mængde, betydning for recipient, renseanlægs kapacitet	X			NV	Der sker ingen betydende ændringer i forhold til udledning af spildevand.
Støj og vibrationer F.eks. støjpåvirkning af omgivelserne. Er placeringen påvirket af støj fra omgivelserne? Trafikstøj!				V	
	X			TV	Ingen bemærkninger.
Lugt F.eks. udledning af stoffer der giver lugtgener. Er placeringen påvirket af lugtgener fra omgivelserne?				V	Det skal undersøges nærmere, om malkekvægbruget på Rydalsvej 3 vil forventes at påvirke de 2 nye områder mod vest og syd med lugt.
Brand, eksplosion, giftpåvirkning Jf. f.eks. Risikobekendtgørelsen.				V	
	X			B	Bliver påset ved byggesagsbehandling
Trafik og transport					
Sikkerhed/tryghed F.eks. ulykkesforebyggende tiltag, trafiksikkerhed, synlighed fra bebyggelsen til veje, stier og parkering (tryghed)	X			TV	Ingen bemærkninger.
Trafikafvikling/-kapacitet F.eks. tilgængeligheden til området med bil, offentlig	X			TV	Områderne kan vejbetjenes fra Veldsvej og Vingevej.

transport og for cyklende og gående. Øget trafikmængde?					
Ressourceanvendelse					
Arealforbrug F.eks. antal boliger pr. hektar, byfortætning, inddragelse af jomfruelig jord	X			P	Der inddrages nye arealer til byudvikling mod vest. ØRUM.B4.04_T47 ligger indenfor arealer, der er udpeget som værdifuld landbrugsjord. Arealerne kan fortsætte til landbrugsmæssigt formål indtil realisering af en fremtidig lokalplan. Der er mulighed for fortætning i eksisterende boligområder. Nord for ØRUM.B4.03_T47 ligger en naturgasledning. Sikkerhedsafstandene kan overholdes ved rammeområdet, men ved fremtidig udvikling mod nord, skal der tages hensyn til ledningens placering.
Energiforbrug F.eks. krav om kollektiv varmforsyning	X			P	Ingen bemærkninger.
Vandforbrug				NV	
Produkter, materialer, råstoffer				V	
Affald F.eks. Genanvendelse. Forøgelse af affaldsmængde. Transport af miljøfarlige stoffer.				V	
Befolkning og sundhed					
Social aktivitet F.eks. sikrer planen tryghed – både generelt og i forhold til opholdsområder herunder overskuelighed, belysning mv.? Skabes fysiske samlingssteder og sikres adgang til faciliteter?	X			F	Udlægget af et nyt område til rekreativt formål skal medvirke til at understøtte igangværende børneskoleaktiviteter i Futdalen – dog med respekt for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Futdalen er i dag et samlingssted men forhåbentlig i højere grad fremover med etablering af madpakkehus o.lign. for både byens beboere og andre.
Fysisk aktivitet F.eks. sikres rekreative områder og faciliteter og skabes gode adgangsforhold hertil? Fremmes aktiv transport? mv.	X			F	Se overfor.
Social lighed i sundhed F.eks. mangfoldighed, sikres lige adgang, fremmes aktivt medborgerskab? mv.	X			F	Se overfor.
Sol/skygge F.eks. skyggevirkninger fra bebyggelse mv.	X			P	Ingen bemærkninger.
Vind F.eks. ændringer i vindpåvirkninger mv.	X			P	Ingen bemærkninger.
Sårbare grupper F.eks. handicappede, tilgængelighed for alle?	X			P	Ingen bemærkninger.
	X			F	Ingen bemærkninger.
	X			B	Bliver påsat ved byggesagsbehandling
Sammenfatning					Bemærkninger

	29	6	0		Sammenfatning af antal krydser i hver kategori.
Behov for miljøvurdering	Nej		Ja		Bemærkninger
	X				Ingen kumulative effekter. Natur- og grundvandsinteresser imødekommes gennem særbestemmelser. Boligområdet mod vest reduceres for at forebygge evt. lugtgener. Perspektivareal mod øst udgår.

Konklusion

Planforslaget vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer, da:

- Naturinteresserne er begrænsede eller planforslaget kan imødekomme udpegninger
- Trafikbelastningen ikke øges væsentligt
- Regnvand håndteres lokalt
- Grundvandsinteresser beskyttes
- Evt. lugtgener fra husdyrproduktion søges forebygget
- Arealudlæggene er begrænsede i forhold til eksisterende arealudlæg

Screeningen er udført i forbindelse med det indledende planarbejde, og screeningen har derfor haft indflydelse på planforslagets indhold. De negative indvirkninger, som planen jf. screeningen kunne have haft, er i nogle tilfælde ændret til neutral eller positiv indvirkning med hensigtsmæssige bestemmelser i kommuneplantillægget.

På baggrund af screeningen indeholder planforslaget følgende særbestemmelser for at afbøde miljømæssige konsekvenser:

- LØVS.C2.01_T47: Område med risiko for oversvømmelse. Når der planlægges for byudvikling mv., skal det vurderes, om der skal etableres afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse.
- ØRUM.B4.03_T47: Område med særlige drikkevandsinteresser – tiltag til beskyttelse af drikkevandet skal indarbejdes i en fremtidig lokalplan.
- ØRUM.R1.03_T47: Bebyggelse og tekniske anlæg må kun placeres udenfor arealer, der udgør udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 30 (Natura 2000).

På baggrund af screeningen og efterfølgende lokale ønsker, er der sket følgende justeringer i afgrænsninger:

- ØRUM.B4.03_T47 reduceres for at forebygge lugtgener fra landbrug med husdyrproduktion.
- Perspektivområde øst for Ørum fjernes.
- Landsbyafgrænsningen af Løvskal er udvidet yderligere ved Rosengren.

Berørte myndigheder:

Realisering af planen kræver ikke tilladelse, godkendelse eller dispensation fra andre myndigheder end Viborg Kommune.