

NOTAT

27. marts 2017
/Junphi

Til det statslige kontaktnet

Sag 2017- 1577

Notat med statens opfølgende bemærkninger til Viborg Kommuneplan 2017-2029 og Viborg Kommunes Notat 10-3-2017/BEA.

Viborg Kommune har sendt kommuneplanforslag 2017 – 2029 i offentlig høring i perioden 2. februar. 2017 – 29. marts 2017.

Erhvervsstyrelsen og Viborg Kommune har været i løbende skriftlig og telefonisk dialog om planforslaget på baggrund af Erhvervsstyrelsens 5-uger notat. Den 13. marts fremsendte Viborg Kommune et notat med bemærkninger til Erhvervsstyrelsens 5-uger notat.

Dette notat er Erhvervsstyrelsens opfølgende og afsluttende bemærkninger til Viborg Kommunes notat og Viborg Kommuneplan 2017-2029. Viborg Kommunes bemærkninger står med normal skrift, Erhvervsstyrelsens bemærkninger er fremhævet med **rødt**.

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Byvækst

Styrelsen vurderer, at aftalen om at VK vil gennemgå erhvervsrummelighed ift. arealudlægget til Apple ikke er overholdt.

Svar:

VK har lovet at udarbejde et tillæg til kommuneplanen for erhvervsrummelighed, herunder vil det blive vurderet om og hvilke arealer, der bør udtages af kommuneplanen. Forslag til kommuneplantillæg forventes i offentlig høring ultimo 2017.

VK vil tilføje en tekst vedr. dette i kommuneplanforslagets retningslinje 1 og redegørelsen hertil. Tekst fra kommuneplantillæg nr. 52 kan f.eks. anvendes:

”Med lokalisering af Apples Datacenter på 110 hektar grund øst for Viborg er der øget fokus på at sikre erhvervsarealer til fremtidige behov. Samtidig er det vigtigt at sikre udviklingsmulighed for det eksisterende lokale erhvervsliv. Der vil senere blive udarbejdet et samlet tillæg for erhvervsområder i hele Viborg Kommune”

Erhvervsstyrelsens bemærkninger:

Erhvervsstyrelsen ønsker at Viborg Kommune tilføjer nedenstående til kommuneplanforslaget:

”Med lokalisering af Apples Datacenter på 110 hektar grund øst for Viborg er der øget fokus på at sikre erhvervsarealer til fremtidige behov. I forbindelse med kommunens dialog med staten om tilvejebringelse af et plangrundlag for etableringen af Apple, var der en dialog omkring behovet for tilpasning af kommunens relativt store erhvervsrummelighed, for at sikre at kommuneplanen ikke omfatter arealer til væsentligt mere end behovet i den kommende planperiode, jf. planlovens § 11.

Af hensyn til den konkrete sags hastende karakter, blev det aftalt, at kommunen efterfølgende ville lave en tilpasning af kommunens eksisterende erhvervsrummelighed. Samtidig er det vigtigt at sikre udviklingsmulighed for det eksisterende lokale erhvervsliv. Der vil på den baggrund før udgangen af 2017, blive udarbejdet et samlet tillæg for erhvervsområder i hele Viborg Kommune.”

VK og Erhvervsstyrelsen er efterfølgende blevet enige om dette.

Detailhandel

Styrelsen vurderer, at detailhandelsbestemmelserne ikke er i overensstemmelse med frikommuneforsøg.

Svar:

VK tilføjer i retningslinjen, at frikommuneforsøget skal være udnyttet inden 1.xx 2018 – herefter bortfalder muligheden.

Erhvervsstyrelsens bemærkninger:

Erhvervsstyrelsen fastholder at kommuneplanen ikke kan indeholde *retningslinjer* for frikommuneforsøg, men at det kan fremgå af *redegørelsen*. Eftersom kommuneplanens retningslinjer og rammer allerede er implementeret i lokalplaner for Banebyen, så er der ikke længere brug for retningslinjer og rammer, som ikke kan anvendes til ny lokalplanlægning efter 1. juli 2017 som følge af frikommuneforsøget.

VK og Erhvervsstyrelsen er efterfølgende blevet enige om dette.

Miljøinteresser

Miljøstyrelsen har indsendt en række forbehold, som evt. udmøntes i et statsligt veto, såfremt de ikke imødekommes, herunder at eksisterende arealreservationer i kommuneplanerne til affaldsbehandlings- og deponeringsanlæg skal fastholdes. Hvis kommunerne ændrer/sløjfer arealreservationerne skal de erstattes af nye udpegninger. Miljøstyrelsen beder Viborg Kommune bekræfte overfor Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen – at der ikke er foretaget en reduktion i arealreservationer til affaldsbehandlings- og deponeringsanlæg. Miljøstyrelsen ønsker denne bekræftelse inden høringsfristen.

Miljøstyrelsen ønsker tillige bekræftelse på, at kommuneplanen indeholder retningslinjer for risikovirksomheder.

Svar:

VK kan bekræfte, at der ikke er hverken sløjfet eller ændret i arealreservationer til affalds- og deponeringsanlæg.

Vedr. risikovirksomheder kan VK bekræfte, at der ikke er foretaget ændringer i arealudlæg, der ændrer arealanvendelsen til mere risikofølsom anvendelse omkring risikovirksomheder i kommunen (der er INGEN ændringer ift. KP2013). Der er desuden fortsat kun en risikovirksomhed med statslig tilsyn. (Ll. Torup gaslager).

Landskabsinteresser

Kystdirektoratet ønsker retningslinje 14 (klimatilpasning) suppleret med:

Arealer, der er i risiko for oversvømmelse, skal friholdes for ny bebyggelse. Alternativt skal der sikres etablering af foranstaltninger til sikring mod oversvømmelse, når arealet er i væsentlig risiko for oversvømmelse. Forinden skal der tages kontakt til Kystdirektoratet, da der ikke kan forventes tilladelse til højvandsbeskyttelse og erosionsbeskyttelse på ubebyggede grunde.

I forhold til kommunernes planlægning anbefaler Kystdirektoratet, at der i de relevante rammer under ”Særlige bestemmelser” oplyses, at et område er omfattet/delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Svar:

VK tilføjer det foreslåede tekst til retningslinje 14 – klimatilpasning.

VK finder det ikke nødvendigt at tilføje særbestemmelse om strandbeskyttelseslinjen, idet det i lighed med alle øvrige lovgivningsmæssige gældende bestemmelser, som der skal administreres efter, ikke behøver at fremgå af særbestemmelse i rammerne for lokalplanlægningen.

Vejinteresser

Af kommuneplanens redegørelsesdel vedrørende veje og øvrig infrastruktur fremgår, at indtil en endelig linjeføring af den nye rute 26 er fastlagt, kan der ikke planlægges for byudvikling eller gives tilladelse til byggeri og anlæg, der kan være til hinder for anlæggelse af vejen. Teksten er videreført fra den gældende kommuneplan. Det skal bemærkes, at der siden vedtagelsen af den gældende kommuneplan er valgt linjeføring for rute 26 ved Viborg og at der er tinglyst vejbyggelinjer til sikring af projektets gennemførelse.

Svar:

VK retter teksten.

VK er blevet opmærksom på, at der tilsvarende fra Vejdirektoratet er pålagt vejlinjer omkring reservationen til omfartsvej om Karup. VK vil gerne tilrette dette i lighed med rute 26 i den endelige kommuneplan 2017-2029, og vil høre om det er i orden med Erhvervsstyrelsen.

Erhvervsstyrelsens bemærkninger:

Erhvervsstyrelsen har ingen bemærkninger til, at VK tilretter og anvender Vejdirektoratets pålagte vejlinjer i den endelige kommuneplan 2017 – 2029.

Energiinteresser

Energistyrelsen har fremsendt en række energitekniske bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Svar:

Bemærkninger tages til efterretning og tilføjes i et vist omfang til hhv. retningslinjer og rammer for lokalplanlægningen.

Forsvarsministeriets interesser

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse ønsker at få korrigeret kommuneplanforslagets kortbilag, der viser støjkonsekvenszonerne omkring nedenstående etablissemeter:

Flyvestation Karup, Herningvej (Kølvrå) 30, 7470 Karup J

Flyvestation Karup (Skydebaner), Herningvej 30, 7470 Karup J

Bjerringbro Skydebane, Tangevej 16, 8850 Bjerringbro

Skive Skydebane, Solgårdsvej 48, 8800 Viborg

Skive Øvelsesplads, Solgårdsvej 48, 8800 Viborg

Flyvestation Karup Øvelsesområder, Herningvej 30, 7470 Karup J

Finderup Øvelsesplads, Holstebrovej (Mønsted) 177, 8800 Viborg

Svar:

VK har anmodet Forsvaret Ejendomsstyrelse om en ansøgning om miljøgodkendelse. I det omfang VK kan godkende støjkonsekvenszonerne vil det blive rettet i den endelige kommuneplan 2017-2029

Erhvervsstyrelsens bemærkninger:

Erhvervsstyrelsen har siden, af VK fået oplyst, at VK på baggrund af dialog med Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, indfører Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelses støjkonsekvenszoner i kommuneplanforslaget 2017 – 2029.

Naturinteresser

SVANA kan konstatere, at det ikke fremgår af forslaget til kommuneplan, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige de bilag IV-arter, der findes i kommunen.

Vedr. potentielle vådområder og naturbeskyttelsesinteresser

Miljøstyrelsen noterer sig, at der er udlagt ni nye arealer til potentielle vådområder. Flere af disse arealer er samtidig udlagt som særlige naturbeskyttelsesinteresser eller økologiske forbindelser. Det fremgår af miljøvurderingen, at senere vådområdeprojekter indenfor udpegningerne potentielt vil ændre naturtilstanden i områderne.

Miljøstyrelsen vurderer, at udpegningerne potentielt er i uoverensstemmelse eller konflikt med hinanden.

Miljøstyrelsen finder derfor, at der i kommuneplanen bør indarbejdes en redegørelse for, hvordan de samme arealer kan udlægges til naturbeskyttelsesområde eller økologisk forbindelse og potentielle vådområder, herunder hvordan kommunen vil sikre, at kommende vådområdeprojekter vil være i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer på naturområdet samt sikre at funktionen af disse udpegninger opretholdes. Det bør ligeledes skrives ind i retningslinje 12 for de potentielle vådområder, eller i redegørelsen, at der vil blive taget de nødvendige hensyn til naturbeskyttelsesinteresserne.

Svar:

VK har pr. mail besvaret ovenstående til Miljøstyrelsen:

"I Kommuneplanforslaget er INGEN ændringer af gældende kommuneplan 2013-2025 hvad angår naturtemaer. Alle temaer er udpeget i tidligere regionplan for Viborg Amt hhv. tidligere kommuneplaner for Viborg Kommune. Det er planen, at der skal udarbejdes et selvstændigt kommuneplantillæg for naturtemaerne i 2017/2018. Heri vil naturligvis indgå en miljøvurdering og forholdet til bilag IV arter.

Det fremgår netop af miljøvurderingen (se [her](#)), og at det skal vurderes konkret ved evt. konkrete projekter jf. habitatbekendtgørelsen. Der er alene lavet miljøvurdering (jf. loven) på de emner, der er ændringer i kommuneplanforslaget – og det væsentligste emne er udpegning af potentielle vådområder.

Viborg Kommune vil indarbejde ovenstående i redegørelsen til retningslinjen for potentielle vådområder inden endelig vedtagelse i Byrådet. Det bemærkes, at naturhensynene vil gå forud for vådområdeprojekterne, idet der er beskyttede naturtyper indenfor områderne”