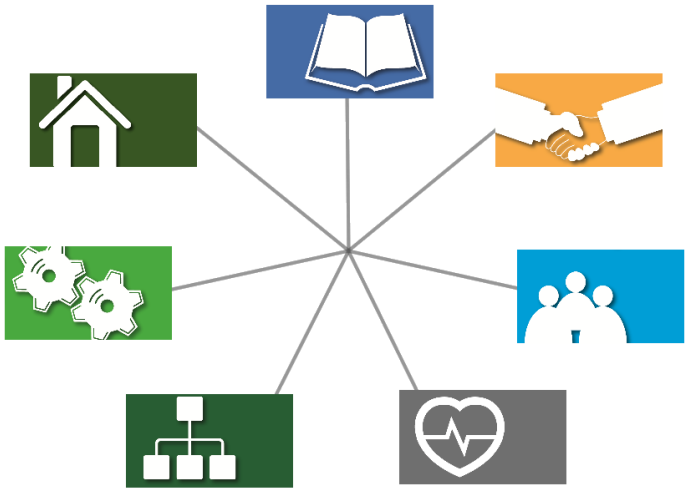
# Tilsynsrapport



| | |
|---|---|
| **Tilbuddets navn:** | Psykiatri - Botilbuddene NFS Grundtvigsvej og Rosengården |
| **Tilsynet er gennemført:** | |
| **Status for godkendelse:** | Godkendt |
| **Rapporten er udarbejdet af:** | Socialtilsyn Midt<br>Papirfabrikken 38<br>8600 Silkeborg |

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning 3
Stamoplysninger om tilbuddet 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet 5
Resultat af tilsynet 5
- Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse 7
- Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer 9
- Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater 12
- Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel 15
- Vurdering af temaet Organisation og ledelse 20
- Vurdering af temaet Kompetencer 23
- Vurdering af temaet Fysiske rammer 25

Økonomisk Tilsyn 28
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. 29

**Rapporten er udskrevet** 24-07-2018

## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i
tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornøden kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tilbuddets navn** | Psykiatri - Botilbuddene NFS Grundtvigsvej og Rosengården | | | |
| **Hovedadresse** | N.F.S. Grundtvigs Vej 15<br>8800 Viborg | | | |
| **Kontaktoplysninger** | Tlf: 25476184<br>E-mail: pwc@viborg.dk<br>Hjemmeside: http://grundtvigsvej.viborg.dk og http://rosengaarden.viborg.dk | | | |
| **Tilbudsleder** | Poul Winther Christensen | | | |
| **CVR nr.** | | | | |
| **Virksomhedstype** | Offentlig | | | |
| **Tilbudstyper** | ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig) | | | |
| **Afdelinger** | **Afdeling** | **Adresse** | **Pladser i alt** | **Tilbudstyper** |
| | Botilbuddet NFS Grundtvigs Vej | | 16 | almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2), |
| | Rosenstrædet | | 10 | almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2), |
| **Pladser på afdelinger** | 26 | | | |
| **Pladser i alt** | 26 | | | |
| **Målgrupper** | 18 til 80 år (andre psykiske vanskeligheder) | | | |

| Resultat af tilsynet | |
|---|---|
| **Status for godkendelse** | Godkendt |
| **Tilsynet er gennemført** | |

| | |
|---|---|
| **Tilsynet er udført af** | Socialtilsyn Midt |
| **Tilsynskonsulenter** | Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent) |
| | Karin Veile (Tilsynskonsulent) |
| **Indebar tilsynet et fysisk besøg** | Ja |
| **Dato for tilsynsbesøg** | 13-06-18: Rosenstrædet 11A, 8800 Viborg (Anmeldt)<br>13-06-18: N.F.S. Grundtvigs Vej 15, 8800 Viborg (Anmeldt) |

**Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet**

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården er godkendt efter Almen Boliglovens § 105 stk. 2.

Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården er godkendt til at modtage i alt 26 borgere i alderen fra 18 år med psykosociale og / eller andre psykiske vanskeligheder.
Pladserne er fordelt med 16 pladser på Grundtvigsvej og 10 pladser i Rosengården.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården , arbejder på, at inkludere borgeren i samfundslivet i det omfang den enkelte borger magter, og støtter i forhold til beskæftigelse og samværsaktivitetstilbud.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården støtter og motiverer borgerne til personlig udvikling og deltagelse i sociale aktiviteter, herunder kontakt til netværk og familie, ud fra den enkeltes formåen, behov og ønsker.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården målgruppe, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel. Der arbejdes ud fra KRAP og recovery tilgange. KRAP som metode anvendes dog ikke fuldt ud.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården , i samarbejde med borgerne opnår positive resultater i forhold til de opstillede resultater. Der er et tæt samarbejde med eksterne aktører.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne på Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården har adgang til relevante sundhedsydelser, og tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder samt pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser og vold så vidt muligt ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne i tilbuddet trives.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne på Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen.
Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejdergruppen er erfaren og tværfagligt sammensat, og har god fornemmelse for anvendelsen af tilbuddets metoder og tilgange i deres kontakt til den enkelt borger.

Socialtilsyn Midt vurderer, Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården understøtter borgernes medinddragelse og medindflydelse på eget liv. Borgerne i botilbuddet bliver hørt, respekteret og anerkendt og har

indflydelse på beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården , har en kompetent daglig leder. Lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Socialtilsyn Midt vurderer, at lederen driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.

Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er organiseret således, at det sikres, at borgerne har tilstrækkeligt kontakt med medarbejdere, der har relevant uddannelse og erfaring. Sygefravær er normalt forholdsvis lavt. Personalegennemstrømningen er lavt i forhold til andre tilsvarende tilbud.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelse og vold så vidt muligt ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne på Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen.

Grundtvigsvejs fysiske rammer understøtter i et vist omfang borgernes udvikling og trivsel.
Der er let adgang til offentlig transport. Lejlighederne har en god størrelse, med fin rumopdeling og pladsudnyttelse. Der er utilstrækkelig lydisolering i lejlighederne, der kan skabe forstyrrelse og utryghed for nogle borgere. Der er elevator i opgangen og således god adgang for ældre og gangbesværede beboere.

Rosengården ligger tæt ved centrum og består af en ældre bygning med lejligheder. Bygningerne er ikke helt tidssvarende og mangler modernisering. Tillige er de fysiske forhold ikke egnede til handicappede eller gangbesværede.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borger relaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i
forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

**Særligt fokus i tilsynet**

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg d. 13.6.18, har der særligt været fokus på følgende temaer.

Tema 2: selvstændighed og relationer
Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater
Tema 4: Sundhed og trivsel
Tema 5: organisation og ledelse
Tema 6: kompetencer

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der giver anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra tilsynsbesøget i 2017.

**Opmærksomhedspunkter**



**Temavurdering**

# Uddannelse og beskæftigelse

*Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring.*
*Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.*

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej understøtter og løbende forsøger at motivere borgerne til at udnytte deres fulde potentiale i forhold til at komme i beskæftigelse/aktivitet uden for botilbuddet. Imidlertid er flere af borgerne så invaliderede af deres psykiske lidelser eller har en alder, hvor det ikke anses for realistisk at de vil kunne magte beskæftigelse. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 3 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 01** | *Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsyn Midt vurderer, at det psykosociale funktionsniveau for borgerne i tilbuddet varierer, og der er stor forskel i borgernes motivation, ønsker og muligheder i forhold en aktiv deltagelse i aktivitet eller beskæftigelse udenfor tilbuddet. Tillige er hovedparten af borgerne tilkendt førtidspension og flere er overgået til folkepension.<br><br>7 ud af 23 beboere er p.t. i dagbeskæftigelse udenfor tilbuddet.<br><br>Flere borgere magter ikke dagbeskæftigelse, hvorfor der ikke opstilles konkrete og individuelle mål i forhold hertil. Tilbuddet udarbejder imidlertid flere delmål, der på sigt kan være med til at understøtte borgerens dagbeskæftigelse / aktivitet, og der sker løbende opfølgning af de enkelte delmål. | |
| **Indikator 01.a** | *Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |
| | |

| **Bedømmelse af Indikator 01.a** | |
|---|---|
| Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :<br><br>Medarbejderen oplyser, at der for alle borgere, er en ugeplan i forhold til den ydelse, som tilbuddet bibringer med.<br>Medarbejderen oplyser, at der generelt er stor opmærksomhed på, hvad der vil kunne gavne borgerne, og tilbuddet understøtter borgerne, der hvor beskæftigelse eller praktik er på tale, og hvor det er en del af de individuelle mål / delmål.<br><br>Af fremsendt materiale på 4 borgere fremgår, at 3 af disse 4 borgere er i dagbeskæftigelse.<br><br>Af fremsendt materiale på 1 af 4 borgere ses delmål, der understøtter pgl.s. aktuelle praktik :<br>At X føler, pgl. har noget at stå op efter, så pgl. oplever, at der er en fremtid for pgl.<br>(Struktur på dagen samt dialog om oplevelser i praktikken).<br><br>Af fremsendt materiale på 3 af 4 borgere ses ikke opsat konkrete og individuelle delmål, i forhold til at understøtte borgernes konkrete dagbeskæftigelse.<br><br>Af fremsendt materiale på 2 af 4 borgere ses delmål, der på sigt kan være med til at understøtte borgerens dagbeskæftigelse.<br>Der ses mål som :<br>Støttende samtaler så X ikke oplever yderligere stemmehøring.<br>Støttende samtaler i at oparbejde mestring strategier til håndtering af X impuls styrring<br>Husk at tage sin medicin dagligt og rettidigt.<br>At Y kommer ud af sin lejlighed og møder andre mennesker.....<br><br>Følgende oplysninger fra tidligere tilsyn vurderes fortsat gældende :<br>Hovedparten af borgerne er på førtidspension af psykiske årsager, og der er efterhånden flere ældre i tilbuddet, der er overgået til folkepension. Der arbejdes i stedet på, at understøtte den enkelte borger i aktiviteter tilpasset borgerens interesser og behov. | |
| **Indikator 01.b** | *Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 01.b** | |
| Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :<br><br>Medarbejderen oplyser, at 7 ud af 23 borgere er dagligt af sted i aktivitet eller beskæftigelse, hvilket den fremsendte dokumentation ligeledes bekræfter.<br>De øvrige borgere har ikke et fast ugeprogram e.l. som de følger.<br><br>Under interview med borgere tilkendegav en borger, at pgl. går i Center for Mestring, men at dette er lidt svært en gang imellem.  Pgl. føler at det er en belastning at være sammen med andre psykisk syge.<br><br>Af fremsendt materiale på 4 borgere fremgår, at 3 af disse 4 borgere er i uddannelse / beskæftigelse.<br>1 borger går på VUC / engelsk.<br>2 borgere går i Center for Mestring (§ 104). | |
| **Indikator 01.c** | *Udgået fra d. 1 januar 2017.* |



**Temavurdering**

# Selvstændighed og relationer

*Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.*
*Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.*
*Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.*
*Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.*

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården set i forhold til målgruppen er med til at styrke borgernes selvstændighed og udvikle borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer. Socialtilsyn Midt vurderer, at der opstilles relevante og konkrete mål i forhold til temaet i samarbejde med borgerne.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne indgår i aktiviteter i det omgivende samfund ud fra deres ønsker og behov, samt ud fra deres formåen.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården støtter og motiverer borgerne i kontakten til deres familie og netværk. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,7 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 02** | *Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet set i forhold til målgruppen understøtter borgerne i, at styrke deres kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

Socialtilsynet vurderer, at borgeren inddrages i videst muligt omfang på dagligbasis og på handleplansmøderne, hvor der aftales konkrete og individuelle mål, der skal arbejdes med og som tilbuddet bestilles til at yde støtte til.

Socialtilsyn midt vurderer, at borgerne støttes i at få og bibeholde kontakt til familie og netværk, ud fra deres ønsker og behov.

| | |
|---|---|
| **Indikator 02.a** | *Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 02.a**

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale er der i 5 ud 6 er opstillet konkrete individuelle mål i forhold til at understøtte borgerne kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve så selvstændig et liv som muligt.

Ex. borger har mål i forhold til at opøve kompetencer omkring praktiske opgaver i hjemmet.
Ex. borger har mål / ugeskema i forhold til at opøve kompetencer til at klare indkøb
Ex. borger har mål i forhold til hygiejne og støtte til at opøve kompetencer i forhold til dette.

Der er endvidere lagt vægt på, at der af fremsendt materiale kan konstateres, at der løbende dokumenteres under delmål, og at der følges op på målene i en evaluering. Socialtilsynet kan endvidere konstatere, at der justeres i metode eller mål ved evalueringen, hvis der er behov herfor.

Socialtilsynet har desuden lagt vægt på, at leder og medarbejdere under interviewet oplyser at der har været et øget fokus på dokumentationen bla. via kursusdag – og gennem koordinator der haft øget fokus på at få dokumenteret under delmål og evalueret herpå med henblik på læring og justering af målene.

Medarbejderne udtaler i interviewet, at systematikken er, at når de får en bestilling fra bestillende myndighed så udarbejdes der i samarbejde med borgerne delmål, disse dokumenteres der i de næste 3 måneder, hvorefter der laves evaluering og evt. finjustering af indsatsen. Medarbejderne oplyser desuden at nogle mål er vedligeholdelsesmål ex. er der en borger der er 83 år gammel, her er det vedligeholdelse af færdigheder, der er det primære mål.

| | |
|---|---|
| **Indikator 02.b** | *Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 02.b**

Indikatoren er vurderet til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale har 6 ud af 6 borgere aktiviteter / færdsel uden for matriklen.

Ex. er der borgere der kommer i Center for mestring, på Fristedet, Huset og varmestuen.
Ex en borger har ledsagelse ud af huset.

Socialtilsynet kan desuden af dagbogsnotater konstatere, at borgerne går rundt om søen, cykler og en borger har været inde i bygen og hente et billed.

Der er endvidere lagt vægt på, at På Plejecenter Blichergården er der tilbud om gudstjeneste, banko samt bakkesangerinder, disse tilbud er der nogle borgere der benytter sig af.

I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser socialtilsynet om, at nogle borgere (3 konkrete borgere) der ikke kommer uden for deres lejligheder og ikke indgår i fællesskabet, dette primært ofte grundet at de qua deres diagnose og alder ikke magter dette.

| | |
|---|---|
| I tilbuddet er der en fælleslejlighed, denne kan frit benyttes til fælles arrangementer for borgerne. Borgerne skal selv stå for, at arrangere det og selv sørge for, at der ryddes op efter det. Medarbejderne oplyser om, at der har været holdt en fødselsdag der og at der fornyelig er blevet opsat et tv. | |
| **Indikator 02.c** | *Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 02.c** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at 5 ud af 6 borgere har kontakt til familie i mere eller mindre grad.<br><br>Ex. borger har meget ofte kontakt til forældre og befinder sig ofte der.<br>Ex. borger taget på påskeferie og er blevet introduceret for en ungegruppe<br>Ex. borger med sparsomt netværk har med telefonisk støtte fra tilbuddet klaret at været ude af byen til konfirmation<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interview udtaler at de motiverer borgerne til, at besøge og holde kontakt til deres familie og netværk. Medarbejderne oplyste endvidere, at såfremt der er samtykke fra borgerne så kan tilbuddet kontakte familien. Generelt er det borgerne selv der har og skaber kontakten til familie og netværk. | |
| **Indikator 02.d** | *Udgået fra d. 1 januar 2017.* |
| **Indikator 02.e** | *Udgået fra d. 1 januar 2017.* |



| Temavurdering |
|---|
| **Målgruppe, metoder og resultater**<br><br>*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.*<br>*Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.*<br>*Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, målsætning og at der anvendes relevante faglige tilgange og metoder i indsatsen.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante og anvendes af medarbejderne, og at det bidrager til positive resultater for borgernes udvikling.<br><br>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i højere grad anvender de skemaer, der understøtter de valgte faglige metoder (KRAP) mere kontinuerlig.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,5 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i højere grad anvender de skemaer, der understøtter de valgte faglige metoder (KRAP) mere kontinuerlig og synligt i form af fysiske skemaer / notater vedr. metoden. |

| **Kriterium 03** | *Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse og med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at der er en fin systematik omkring dokumentationen. Der ses en tydelig ”rød tråd” fra bestilling, til delmål, daglig dokumentation, evaluering / læring til fin justering af indsatsen.<br><br>Socialtilsynet vurderer at medarbejderne har relevante uddannelser og erfaring med målgruppen, for at kunne yde en professionel støtte til den godkendte målgruppe.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at de valgte tilgange og metoder er relevante i forhold til målgruppen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel i højere grad anvender de skemaer, der understøtter de valgte faglige metoder (KRAP) mere kontinuerlig. | |

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.a** | *Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.a**

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt borgeroversigt fremgår, at målgruppen er i overensstemmelse med godkendelsen, og at dette ligeledes er i overensstemmelse med Tilbudsportalen.

Lederen oplyser under interviewet, at de har borgere der er aktive misbrugere, men de har også psykiatrisk diagnoser og passer ind i målgruppen.

Lederen udtaler ”Vi anerkender de har et misbrug, men vi accepterer det ikke. Vi laver ikke misbrugsbehandling, men sørger gerne for at de kommer i behandling på rusmiddelcentret.”

Af Tilbudsportalen fremgår det, at følgende tilgange benyttes, Recovery-understøttende tilgang, kognitiv tilgang, rehabiliteringstilgang, anerkendende tilgang.
Følgende metoder anvendes, værdsættende samtale og KRAP.

Socialtilsynet kan gennem dagbogsnotater konstatere, at 5 ud af 6 borgere har tilbud om samtaler og at medarbejderne i samarbejdet har en stor grad af tålmodighed, vedholdenhed og respekt for borgerne. Medarbejderne respekterer et nej og forsøger igen, en time senere eller en dag senere. den 6. borger ønsker ikke faste samtaler, men kontakter selv medarbejderne ved behov.

Socialtlsynet kan af fremsendte beskrivelser endvidere konstatere, at 2 ud af 6 borgere har ugeskemaer, der synliggør en tydelig struktur.

Socialtilsynet kan i interview med medarbejderne konstatere, at KRAP tankegangen anvendes. Der er ikke fremsendt KRAP skemaer på de anmodede borgere. Tilbuddet har efterfølgende fremsendt KRAP skemaer på et par borgere, ressource blomst, ugeskemaer og kognitiv sagsformuleringer. Medarbejderne oplyser i interviewet, at der ikke er en systematik i forhold til anvendelsen af KRAP – herunder relevante skemaer.
Socialtilsynet kan af fremsendt medarbejder oversigt konstatere at 8 ud af 10 medarbejder har KRAP uddannelse, og der er planlagt KRAP i efteråret for de 2 sidst ankomne.

Under tilsynsbesøget, kan Socialtilsynet observere at medarbejderne har en anerkende, recovery og respektfuld måde, at omtale borgerne på.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.b** | *Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.b**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at der er opstillet relevante og klare delmål for 6 ud af 6 borgere. Socialtilsynet kan konstatere at der dokumenteres i delmålene og der ca. hv. 3. mdr. evalueres herpå i delmålet.

Socialtilsynet kan af interview med medarbejderne konstatere, at der er en klar systematik fra bestilling til delmål, dokumentation under delmål, evaluering og en evt. justering af målet. Medarbejderne oplyser endvidere, at nogle mål vil qua borgernes alder være vedligeholdelsesmål.

I interview med medarbejderne oplyser de socialtilsynet om, at borgerne er med til at bestemme målene og såfremt bestilling og borgers ønske ikke stemmer overens, så rettes der henvendelse til bestillende myndighed omkring mål. Ex. kan socialtilsynet konstatere, at en borger har indsendt partshøring omkring mål, der ikke matcher vedkomnes ønsker.

Der er endvidere lagt vægt på, at der af fremsendte referater fremgår en tydelig dagsorden på teammøderne hvor delmål, bestilling, handleplaner, evalueringer og metoder er på, og hvor der fra gang til gang aftales hvilke borgere der skal på til de kommende teammøder.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.c** | *Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet af fremsendt materiale kan konstatere, at det fremgår at der opnås positive resultater i forhold til opfyldelsen af målene.
Ex. borger har haft en mål omkring indkøb, og i dokumentationen under delmål kan ses, at borger gradvis bliver mere og mere selvstændig i dette.
Ex. borger havde et mål omkring at flytte grundet økonomi – borger er nu flyttet.

Medarbejderne kunne i interviewet fortælle, at pågældende borger har fået mod på livet igen, økonomien har fyldt det hele så pgl. ikke havde overskud til andet. Pgl. har nu styr på økonomi, og er begyndt at læse sin E-Boks. Pgl. er blevet mere selvstændig, er startet på center for mestring og begyndt at tale om job.

Ex. medarbejderne oplyste desuden socialtilsynet om, at en borger har været på højskole, tabt 10 kg og er nu klar til jobafklaring.

Der er endvidere lagt vægt på, at myndighed i telefoninterview udtaler, at der arbejdes med målopsættelse fra både myndighed og tilbuddet, da de er udfordret af at borgerne bliver mere plejekrævende, samtidig med at de bor i et psykiatritilbud. Myndighed udtaler, at de kunne ønske at tilbuddet var mere insisterende i forhold til, at få lov til at yde den bevilligede socialfaglige støtte.

Socialtilsynet kan af fremsendt oversigt konstatere, at flere borgere er flyttet til egen bolig i byen.

| | |
|---|---|
| **Indikator 03.d** | *Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet af fremsendt materiale kan konstatere, at der er et tæt samarbejde med bl.a. Søndersøparken, distrikts sygeplejerske, egen læge, Jobigen, rusmiddelcenteret, fysioterapi og Nørremarken.

I interview med medarbejderne udtaler de, at de derudover har et godt samarbejde med center for mestring, somatikken, kriminalforsorgen m.fl. Hjemmeplejen er der et tæt samarbejde med, hvor der fast afholdes møder med ca. hv. 6. uge, omkring indskrevne borgere.

Der er endvidere lagt vægt på , at der i telefon interview med myndighed udtales, at de oplever der er et godt samarbejde med tilbuddet.

| | **Temavurdering** |
|---|---|
|  | # Sundhed og Trivsel<br><br>*Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne i Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården trives i tilbuddet og oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på eget liv, via selv - og medbestemmelse, og inddrages i alle beslutninger vedr. dem selv.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at der i tilbuddet er en stor viden og erfaring i forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at medarbejderne yder en indsats, der modsvarer borgernes behov.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne sikrer, at borgerne i tilbuddet, har adgang til relevante sundhedsydelser.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder, herunder den anerkendende og respektfulde tilgang til borgerne understøtter, at magtanvendelse og overgreb sjældent forekommer i tilbuddet. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,7 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 04** | *Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt, og at borgerne har fuldt ud indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet. | |
| **Indikator 04.a** | *Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

| **Bedømmelse af Indikator 04.a** |
|---|
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet kan konstatere at der i dagbogsnotater fremgår at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.<br><br>Ex. borger bliver flere gange spurgt om pgl. ønsker hjælp til økonomien, vedkomne siger nej og dette respekteres<br>Ex. borger ønsker at flytte til andet tilbud – dette støttes vedkomne i og er flyttet<br>Ex. borger har brug for samtaler – i perioder mere end andre – dette respekteres af medarbejderne.<br><br>I interview med medarbejderne udtaler de, at de lytter til dem, det er er deres valg og det retter vi os efter. Hvis borgerne ikke ønsker vi kommer ind hos dem en dag, så lytter vi til det, og forsøger senere eller dagen efter.<br><br>Borgerne deltager desuden i statusmøder, og hvis der er mål de ikke ønsker at arbejde med, så lytter vi til det og tager kontakt til bestillende myndighed, for en ny bestilling.<br><br>I interview med borger kunne pågældende fortælle at der blev lyttet til hende og at hun selv kunne bestemme – hun havde ifølge hende selv ikke brug for meget hjælp. |

| | |
|---|---|
| **Indikator 04.b** | *Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

| **Bedømmelse af Indikator 04.b** |
|---|
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt dokumentation fremgår, at borgerne inddrages og har indflydelse på eget liv og beslutninger.<br><br>Ex. 6 ud af 6 borgere har deltaget i deres status møde – en borger var blot tilstede i rummet.<br>Ex. en borger har indsendt et svar til en partshøring, denne er skrevet ind i status og borger afventer nu ny bestilling.<br><br>Socialtilsynet kan af fremsendt dokumentation / dagbogsnotater konstatere at medarbejderne accepterer og respekterer borgernes valg, også de valg der for kunne være uhensigtsmæssige.<br><br>Ex. borger opholder sig meget hos pårørende, hvor der er misbrug. Medarbejderne forsøger gentagne gange at få vedkomne i snak og til at modtage bostøtten i tilbuddet, med varierende held.<br><br>I interview med borger giver denne udtryk for, at pgl. kan komme og gå som pgl. ønsker. Borgeren ønskede at komme ned i byen og på biblioteket i sommerferien, dette gør pgl. som denne ønsker. |

| **Kriterium 05** | *Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel* |
|---|---|

| **Bedømmelse af kriterium** |
|---|
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.<br><br>Socialtilsynet vurderer ud fra interview, statusbeskrivelser og dagbogsnotater at borgerne vurderes som værende glade for at bo i tilbuddet og trives.<br><br>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en viden og yder en indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, der modsvarer beboernes behov. Medarbejderne bliver løbende opkvalificerede til de udfordringer, borgerne måtte få, og har derud over et tæt samarbejde med sundhedsvæsnet og hjemmeplejen.<br><br>Borgerne modtager støtte fra medarbejderne til, at komme til relevante sundhedsydelser |

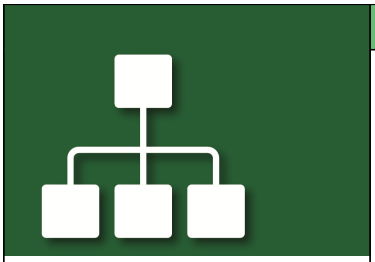
| | |
|---|---|
| **Indikator 05.a** | *Borgerne trives i tilbuddet.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

| | |
|---|---|
| **Bedømmelse af Indikator 05.a** | |
| Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, at flere borgere giver udtryk for, at være glade for at bo i tilbuddet.<br><br>Ex. borger giver til rådgiver udtryk for at være meget glad for at bo og ønsker ikke at bo andre steder.<br>Ex. anden borger fortæller rådgiver, at pgl. er glad for at være flyttet til andet tilbud, der er billigere.<br><br>I interview med borger giver denne udtryk for, at være glad for sin lejlighed og medarbejderne beskrives som meget søde, venlige og dygtige.<br><br>I interviewet med medarbejderne oplyser de socialtilsynet om, at de oplever at borgerne trives, og de fortæller at borgerne ligeledes giver udtryk for at bo godt.<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne giver udtryk for, at nogle borgere mangler et socialt fællesskab og støtte hertil, ex. at vi arrangerer biografture eller andre aktiviteter, hvor vi støtter dem.<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at myndighed i telefoninterview, udtaler at pgl. oplever at borgerne trives i tilbuddet, men at nogle borgere kunne have et behov for støtte ud af huset til aktiviteter.<br><br>Der er ikke frivillige eller pårørende, der tager initiativer til arrangementer eller fælles aktiviteter. | |
| **Indikator 05.b** | *Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 05.b** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at 5 ud af 6 borgere støttes i og ledsages til bl.a. øjenlæge, fysioterapi, lægebesøg, tandlæge, sygehus, kontakt til neurologisk ambulatorium, m.m.<br><br>Socialtilsynet kan af fremsendte bestillinger og delmål konstatere, at der for 2 ud af 6 borgere er opsat delmål i forhold til dette.<br><br>5 ud af 6 borgere har delmål omhandlende screening af medicin, vedr. projekt ”sikre hænder”.<br><br>I interview med medarbejderne udtaler de, at de prioriterer samtaler med behandlere – såfremt borgerne ønsker at de deltager. | |
| **Indikator 05.c** | *Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 05.c** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der i 5 ud af 6 borgere er delmål omkring screening af medicin. Projekt ”sikre hænder” der blev op startet i 2016.<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at der af fremsendt medarbejder oversigt fremgår, at medarbejderne er tværfagligt sammensat – med både pædagoger og socialfagligt uddannede.<br><br>I interview med medarbejderne udtaler de, at de følger lægens / sygeplejerskens anbefalinger, og der er et godt samarbejde med bl.a. hjemmeplejen. De udtaler endvidere, at hjælpemiddelinstruktør også kommer med anbefalinger vedr. fysisk sundhed.<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interview fortæller om borger der har været på højskole og har tabt sig 10 kg, hvilket har været godt for pgl. både psykisk og fysisk. | |

| Kriterium 06 | *Tilbuddet forebygger magtanvendelser* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet, via tilbuddets tilgange og metoder, understøtter at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets arbejde på en bæredygtig relation til borgerne og at borgerne bliver mødt med anerkendelse og respekt har stor betydning for at magt så vidt muligt undgås.<br><br>Socialtilsynet vurder ligeledes, at tilbuddets tanke om at trække sig frem for at gå i konflikt har en afgørende positiv betydning.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er i stand til at håndtere evt. magtanvendelser og at følge op herpå efterfølgende mhp. forbedring af indsatsen i forhold til borgeren. | |
| **Indikator 06.a** | *Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 06.a** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at Socialtilsynet kan konstatere at der siden sidste tilsyn ikke har været indsendt indberetning vedr. magtanvendelse.<br><br>Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne oplyste socialtilsynet om, at hvis der er optræk til konflikter så trækker medarbejderne sig. Såfremt at der er borgere der kan blive ubehagelige så går man altid 2 derind – og hvis der er optræk eller borger ikke ønsker medarbejderne i lejligheden så trækker dig sig altid.<br><br>Lederen har ved tidligere tilsyn oplyst socialtilsynet om, at tilbuddet arbejder på en bæredygtig relation til borgerne, og når borgeren registrerer at de bliver mødt med anerkendelse og respekt, så undgås konflikter og magtanvendelse. Leder oplyser, samstemmende med medarbejderne, at i stedet for konflikt så trækker medarbejderne sig. Hvis borgeren ikke ønsker medarbejderen i sin lejlighed, bliver dette respekteret.<br><br>Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at medarbejderne har erfaring og kompetencer, der giver dem et særligt og indgående kendskab til borgerne. | |
| **Indikator 06.b** | *Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 06.b** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ved tidligere tilsyn har været fremvist håndbog omkring en tydelig beskrevet beredskabsplan, lovgrundlag, retningslinjer og procedure. | |

| Kriterium 07 | *Tilbuddet forebygger vold og overgreb* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet gennem beskrevne beredskabsplaner og via deres tilgang til borgerne forebygger at vold og overgreb i videst muligt omfang forekommer.<br><br>Medarbejderne er opmærksomme på, hvordan tonen og omgangen borgerne i mellem er, og italesætter dette såfremt det opleves som uhensigtsmæssigt. | |
| **Indikator 07.a** | *Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.* |

| | |
|---|---|
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 07.a** | |
| Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder i interviewet udtaler at der ikke forekommer vold og overgreb borgerne mellem. Leder udtaler, at tilbuddet har en beredskabsplan. Leder udtaler endvidere, at der kan forekomme, at en borger udnytter anden borger i forhold til at spise dennes mad, men det er der taget og bliver der taget hånd om.<br><br>Beredskabsplanen er efterfølgende eftersendt og socialtilsynet kan heraf konstatere, at tilbuddet har taget stilling til beredskab for vold og trusler om vold, i forhold til medarbejderne.<br><br>I interview med medarbejderne udtaler de, at der er helt klare retningslinjer for, hvordan personalet skal agere i situationer.<br>Ex. konkret bliver det skrevet på en borger, når der er behov for at der fokus på dette,<br>Ex. forsøger at laver forhåndsaftaler med borgerne – når de har det godt. Eksempel på forhåndsaftale er efterfølgende tilsendt socialtilsynet. | |
| **Indikator 07.b** | *Udgået fra d. 1 januar 2017.* |

| | Temavurdering |
|---|---|
|  | Organisation og ledelse<br><br>*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.* |

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig leder, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at der er mulighed for faglig sparring, både på daglig basis og på teammøder, samt i supervision med ekstern supervisor.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne har mulighed for kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.<br>Socialtilsyn Midt vurder, at personalegennemstrømningen ikke er højere end på sammenlignelige tilbud.<br>Sygefraværet er normalt forholdsvis lavt. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4,6 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 08** | *Tilbuddet har en kompetent ledelse* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering, samt en faglig kompetent ledelse. Den daglige leder er leder for 6 tilbud i alt. Der er endvidere tilknyttet en koordinator, som socialtilsynet vurderer har relevante kompetencer.<br><br>Det er socialtilsynets vurdering, at lederen har relevante formelle kompetencer i form af uddannelse, efteruddannelser og kurser, samt at lederen har relevant erfaring med såvel målgruppen som lederfunktionen.<br><br>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har tilrettelagt dagligdagen, så medarbejderne har kollegial sparring, og at medarbejderne på teammøderne har mulighed for faglig sparring. Der er endvidere normalt fast supervision hv. 6 uge på tilbuddet | |
| **Indikator 08.a** | *Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 08.a** | |
| Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at den daglige leder er udover leder på Rosengården / Grundtvigsvej også leder af 5 andre tilbud. Alle 6 tilbud er psykiatriske botilbud pt. uden døgndækning. | |

Lederen har været ansat siden 2012. Tilsynet har tidligere gennemgået de fremsendte dokumenter vedr. lederes uddannelse, efteruddannelse og erfaring. Foruden en uddannelse som plejer og psykoterapeut har lederen mange kursusforløb, som tilsynet vurderer til i meget høj grad at være relevante. Derudover har lederen 25 års erfaring indenfor området.

Af udviklingsplanen for 2018 for området fremgår det, at der i det kommende år vil været et øget fokus på:
1. Dokumentation - specielt fokus på delmål
2. Implementering af FIT
3. Sundhedsfremmende fokus - bl.a. diabetes hos unge
4. Medicinhåndtering / administration - Projekt: " i sikre hænder"

Lederen har tidligere orienteret socialtilsynet om, at i forhold til udflytning er der planer om et internt Task Force, der
skal yde en ekstra støtte ved udflytning til ex. egne lejlighed.

Der er endvidere i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne udtaler at lederen er en god leder, som er kendetegnet ved altid at være til rådighed og meget tydelig i sine holdninger. Medarbejderne udtaler endvidere, leder som tilgængelig og altid lyttende – men kan godt mærke når han er presset.

Der er endvidere lagt vægt på, at der er ansat en koordinator på tværs der bla. understøtter i forhold til dokumentation m.m. Socialtilsynet kan af fremsendt medarbejderoversigt konstatere, at koordinator er uddannet pædagog og har bla. diplomuddannelse i psykologi, samt er i gang med en master i læreprocesser, KRAP uddannelse og stået for internt undervisning på temadag omkring dokumentation

| | |
|---|---|
| **Indikator 08.b** | *Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 08.b**

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der efter sommerferien igen er fast supervision hv. 6 uge, hvilket vil være KRAP orienteret supervision. Der har i første halvdel af 2018 været pause i supervision.

Medarbejderne udtaler i interviewet, at de har sparringsmøder hv. 14. dag af 2 timers varighed.

Der er endvidere lagt vægt på i bedømmelsen, at den daglige leder oplyser socialtilsynet om, at han har ledelsessupervision og altid adgang til sin chef for sparring. Der er endvidere møde med andre lederkollegaer en gang ugentligt.

| | |
|---|---|
| **Kriterium 09** | *Tilbuddets daglige drift varetages kompetent* |

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsyn vurderer, at medarbejderne i tilbuddet er tværfagligt sammensat og består således både af medarbejdere med pædagogiske og sundhedsfaglige baggrund. Socialtilsynet vurderer, at disse kompetencer matcher borgergruppens behov.

Socialtilsynets vurdering er samlet set, at borgerne har mulighed for kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at der på tilbuddet er et minimalt sygefravær, og det fravær der har været er primært grundet langtidssygemeldinger. Personalegennemstrømningen er lavt i forhold til andre sammenlignelige tilbud.

| | |
|---|---|
| **Indikator 09.a** | *Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 09.a**

Indikatoren er opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt oversigt fremfor at medarbejderne er tværfagligt sammensat og består af 5 pædagoger, 3 social-og sundhedsassistenter, 1 social-og sundhedshjælper, samt 1 plejer. Medarbejderne har desuden flere års erfaring med målgruppen.

Der er endvidere lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at der fast er medarbejdere på tilbuddet i hverdagene fra kl. 8-18, fra kl. 18-22 er det tværgående hvor medarbejderne fysisk er på andet tilbud og kører ud derfra. I weekenderne er det ligeledes tværgående teams, der kører ud fra andet tilbud – her er der dækning fra kl. 7.30-22. Der ydes primært § 83 støtte i weekender og efter kl. 18, eller § 85 støtte hvis tilbuddet er bestilt hertil. Borgerne kan altid komme i kontakt med personale via telefon.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder udtaler, at han vurderer at borgerne får den nødvendige indsats.

| | |
|---|---|
| **Indikator 09.b** | *Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 09.b**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt oversigt ikke er fratrådt nogle medarbejdere. Der har været en omrokering i teams mellem 2 medarbejdere.

Jvf.  Personaleoversigt er gennemstrømningen på 11 %, og den gennemsnitlige medarbejder anciennitet er jf. tilbudsportalen på 6 år.

| | |
|---|---|
| **Indikator 09.c** | *Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 09.c**

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i  høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt fraværsoversigt er et sygefravær svarende til 7,88% på Grundtvigsvej, og med 2,98 % på Rosengården, svarende til samlet set 23 dage pr. medarbejder jf. tilbudsportalen.

Leder oplyser tilsynet om, at der har været tale om langtidssygemeldinger.



**Temavurdering**

# Kompetencer

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.*
*Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.*
*Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.*

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i Psykiatri tilbuddet Grundtvigsvej / Rosengården har den fornødne uddannelse, erfaring og viden i forhold til tilbuddets målsætninger, målgruppe og faglige metoder.<br><br>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne er etisk velfunderede, og møder den enkelte borger individuelt på en anerkendende og respektfuld måde. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 5 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| |

| **Kriterium 10** | *Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |
| Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.<br><br>Socialtilsynet lægger vægt på, at medarbejderne har relevante formelle kompetencer i form af uddannelse, og at medarbejderne løbende har og fremadrettet skal deltage i relevant kompetenceudvikling.<br><br>Socialtilsynet vurderer endvidere, at medarbejderne har viden om og erfaring med målgruppen og tilbuddets faglige tilgange og metoder, og at det i samspillet med borgerne afspejles at medarbejderne har relevante kompetencer og forståelse for opgaveløsningen. | |
| **Indikator 10.a** | *Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 10.a** | |
| Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.<br><br>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt medarbejderoversigt fremgår at alle medarbejderne har | |

faglig relevant grunduddannelse (pædagog, social-og sundhedsassistenter, social-og sundhedshjælper samt plejer) og 8 ud af 10 medarbejdere har KRAP uddannelse. Af fremsendt oversigt kan socialtilsynet endvidere konstatere at medarbejderne herudover har ex. medicinkursus, deltaget i temadag omkring dokumentation, konflikthåndterings, 1. hjælp m.m.

Der er ansat fast 3 medarbejdere der dækker på tværs af teamene og derudover er der ansat 3 timelønnede vikarer.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne har erfaring med målgruppen- i gennemsnit 6 års annicinitet.

I interview med medarbejderne udtaler de, at de oplever sig klædt på til opgaverne og ellers så bliver de. De udtaler, at der løbende er kursuser, og hvis der er viden de har brug for så får de det tilført. Medarbejderne fremhæver desuden, at de trækker på hinandens uddannelser og det er godt. ”vi bruger hinanden på kryds og tværs, så vi behøver nødvendigvis ikke at vide alt”

Ved sidste tilsyn blev der udtrykt et ønske om viden vedr. misbrug – det oplever de interviewede medarbejdere ikke de har yderligere behov for, idet det ikke er kerneopgaven.

Lederen bekræfter dette i interviewet, idet han udtaler: ” VI har ikke fået mere viden på misbrugsområdet, for det er ikke vores kerneopgave, den ligger et andet sted. Vi laver ikke misbrugsbehandling, men sørger gerne for at de kommer i behandling på rusmiddelcentret.”

Medarbejderne kan på fin vis beskrive mundtligt, hvilke metoder de anvender i tilbuddet herunder brugen af KRAP.

| | |
|---|---|
| **Indikator 10.b** | *Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, socialtilsynets observation under tilsynet oplevede hvordan medarbejdere og leder omtalte borgerne med respekt og på en anerkendende måde. Socialtilsynet observerede desuden, at medarbejderne forberedte borgerne på at tilsynet kom, der var hængt plakater op således at de var informeret, hvis de ønskede at tale med tilsynet.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne beskriver hinandens tilgang som respektfuldt og ordentligt i samværet med borgerne. En anden medarbejder udtaler at hun oplever sine kollegaer som meget rummelige og imødekommende i deres samvær med borgerne.

Socialtilsynet have ikke lejlighed til, at observere borgere og medarbejdere i samspil med hinanden.

| | |
|---|---|
| **Kriterium 11** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |

| | |
|---|---|
| **Kriterium 12** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |

| | |
|---|---|
| **Kriterium 13** | *Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.* |



**Temavurdering**

# Fysiske rammer

*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.*

| **Vurdering af tema** | |
|---|---|
| Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer ved Psykiatri Botilbuddet Grundtvigsvej til dels mødekommer borgernes særlige behov. Tilbuddet Grundtvigsvej med afdelingen Rosengården er beliggende på forskellige matrikler.<br><br>Grundtvigsvejs fysiske rammer understøtter i et vist omfang borgernes udvikling og trivsel.<br>Der er let adgang til offentlig transport. Lejlighederne har en god størrelse, med fin rumopdeling og pladsudnyttelse. Der er utilstrækkelig lydisolering i lejlighederne, der kan skabe forstyrrelse og utryghed for nogle borgere. Der er elevator i opgangen og således god adgang for ældre og gangbesværede beboere.<br><br>Rosengården ligger tæt ved centrum og består af en ældre bygning med lejligheder. Bygningerne er ikke helt tidssvarende og mangler modernisering. Tillige er de fysiske forhold ikke egnede til handicappede eller gangbesværede. | |
| **Gennemsnitlig vurdering** | 4 |

| **Udviklingspunkter** |
|---|
| Tilbuddet kan med fordel foretage forbedringer af de fysiske rammer bl.a bedre lydisolering i begge afdelinger og flugtveje på Grundtvigsvej. |

| **Kriterium 14** | *Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel* |
|---|---|
| **Bedømmelse af kriterium** | |

Socialtilsyn Midt vurderer, at beboerne på Grundtvigsvej og i Rosengården trives i fysiske rammer.

Grundtvigsvej:
Det er socialtilsynets vurdering at de fysiske rammer understøtter borgernes trivsel i tilbuddet. Lejlighederne er lyse og velindrettede, størrelsen er god og borgerne fremhæver omgivelserne positivt.
Elevator i opgangen er medvirkende til at ældre og gangbesværede beboere kan forblive længere i botilbuddet.
De fremviste lejligheder bærer tydeligt individuelt præg af borgernes smag og personlighed. Køkkenfaciliteterne er ikke optimale og trænger til fornyelse og bedre udluftning.
Lydisoleringen er mangelfuld og der er adskillige tilkendegivelser fra borgere og pårørende om, at livlig trafik på gangene i aften og nattetimerne, hvor der ikke er personale i tilbuddet, virker forstyrrende og skaber utryghed for nogle borgere.
Fællesrum er indrettet i en lille lejlighed efter ønske fra borgerne, for at mindske fællesudgifter hertil.
Medarbejderne tilkendegiver at gangene er lange og meget smalle og det betyder manglende flugtmuligheder for medarbejderne, hvis de udsættes for voldsomme/grænseoverskridende hændelser fra borgere, hvilket skaber utryghed.

Rosengården:
Det er socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer på Rosengården understøtter borgernes udvikling og trivsel.
Den tætte placering nær byens centrum samt en god og rummelig fælleslejlighed, virker befordrende for borgernes trivsel og udvikling.
Den dårlige lydisolering, gamle hoveddøre og manglende dørtelefoner virker modsat, ikke befordrende for borgernes trivsel.

| | |
|---|---|
| **Indikator 14.a** | *Borgerne trives i de fysiske rammer.* |
| **Bedømmelse** | 4 (i høj grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 14.a**

Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :

4 af 4 borgere, som tilbuddet talte med tilkendegav, at de trives i de fysiske rammer.
1 borger påpeger, at pgl. er meget forstyrret af nabostøj.

Følgende oplysninger fra tidligere tilsyn vurderes fortsat gældende :

Afdelingen på Grundtvigsvej beskriver leder, medarbejdere og borgere køkkenfaciliteterne som ikke tidssvarende. Tillige er lydisoleringen dårlige og flere borgere føler sig generet af livlig aktivitet på svalegangen, der forekommer i nattetimerne. Lejlighederne fremkommer lyse med en passende størrelse, herunder god beliggenhed tæt på natur og tæt på offentlig transport.

I afdelingen Rosengården beskriver borgerne overfor socialtilsynet, at de er tilfredse med de fysiske rammer.

Af fremsendt materiale på 1 af 4 borgere fremgår, at pgl. kan føle sig ensom i sin lejlighed.

| | |
|---|---|
| **Indikator 14.b** | *De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.* |
| **Bedømmelse** | 3 (i middel grad opfyldt) |

**Bedømmelse af Indikator 14.b**

Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :

Afdelingen på Grundtvigsvej beskriver af leder og medarbejdere, at køkken faciliteterne ikke er optimale, idet der kun er to kogeplader og ingen emhætte. Lejlighederne er lyse og godt indrettede. Der er elevator i opgangen.

Borgerne gør overfor tilsynet opmærksom på, at der er meget lydt i lejlighederne, og der er en del uro i nattetimerne på svalegangen. Dette kan gøre det utrygt for borgerne, hvilket understøttes af pårørende udtalelser. Tillige påpeger pårørende, at manglende personale om natten også skaber utryghed.

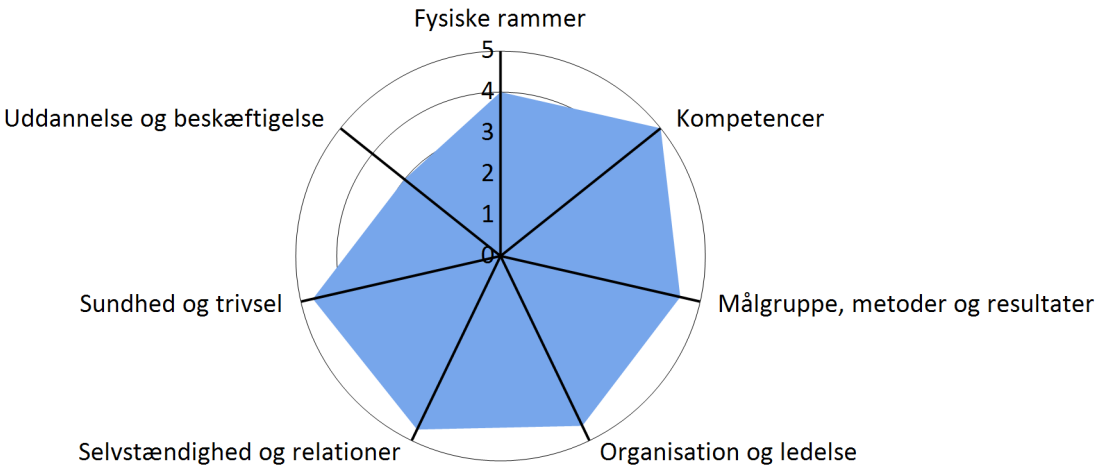
Afdelingen Rosengården ligger i centrum af Viborg i et ejendoms kompleks med 3 opgange og 10 selvstændige lejligheder. I den ene opgang ligger afdelingens fælleslejlighed, der indeholder køkken, spisestue, opholdsstue, altan samt medarbejderkontor. Der er fælles gårdhave og vaskekælder.
Medarbejderne vurderer, at ejendommen ikke er tidssvarende og henviser til at der er dårlig lydisolering og hoveddørene er gamle, slidte og nemme at bryde op. Der har for nyligt været indbrud, det skaber utryghed hos

| | |
|---|---|
| både borgere og medarbejdere.<br><br>I afdelingen Grundtvigsvej har borgerne adgang til et rum, der er indrettet med sofa arrangement og har status som kaffestue.<br>I afdelingen Rosengården har borgerne adgang til en fælleslejlighed. | |
| **Indikator 14.c** | *De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.* |
| **Bedømmelse** | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| **Bedømmelse af Indikator 14.c** | |
| Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :<br><br>I forbindelse med besigtigelsen i 2017 ses 2 lejligheder på Grundtvigsvej.<br>Lejlighederne er individuelt indrettet, og bærer tydeligt præg af den enkelte borgers livsmåde og livsstil. | |

| Økonomisk Tilsyn |
| --- |
| **Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi** |
| Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.<br>Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.<br>Tilbuddets årsrapport for 2017 viser et markant underskud på ca. 700.000 kr., som kan få indflydelse på den fremtidige socialfaglige kvalitet i tilbuddet. Samtidig bemærker socialtilsynet, at omsætningen i 2017 alene har udgjort 86% af det budgetterede. Tilbuddet har dog kun anvendt tilsvarende 86% af de afsatte midler til personaleomkostninger, hvilket ikke har kunnet forhindre et markant underskud på ca. 16 % af tilbuddets omsætning. Socialtilsynet har ikke yderligere bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.<br>Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2018. |
| **Økonomisk bæredygtig?** |
| Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden.<br>Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2018, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed. |
| **Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?** |
| Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.<br>Taksterne i tilbuddet er stort set uændrede fra 2017 til 2018. Ca. 64,4 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger. I 2017 blev 63,3 % budgetteret direkte borgerrelateret anvendt. |
| **Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?** |
| Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte.<br>Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet. |

| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|---|
| **Dokumenter** | Oplysninger fra tidligere tilsyn<br>Oplysninger fra tilbudsportalen<br>Fremsendte dokumenter herunder<br>- oversigt over borgere<br>- dagsbogsnotaer, status, bestillinger på 6 borgere<br>- medarbejderoversigt<br>- sygefravær og personalegennemstrømning<br>- oplysningsskema<br>- referater<br>- eftersendte skemaer - KRAP |
| **Observation** | |
| **Interview** | 1 leder<br>4 medarbejdere<br>1 borger<br>telefonisk interview med sagsbehandler / bestillende myndighed |
| **Interviewkilder** | Anbringende kommune<br>Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere |

**Tilbuddets bedømmelse**




Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.