

Bilag 2. Samlede høringsvar**- vedr. høring af strategiudkast for Viborg Naturpark i 8 uger til 15. maj 2015 (KMU 3. september 2015)**

ID (Bilag)	Navn	Indsendt høringsvar
1 (Bilag 1A, 1B)	Ejerlauget Vedsø Kløverstien 38 8800 Viborg 23812677 hrn@hrn.dk	(Se bilag 1A og 1B under dette skema)
2	Grethe Hassing Tapdrupvej 56 8800 Viborg 20801806 ghassing2@hotmail.com	Jeg har læst Viborg Naturpark Strategi. Som lodsejer i området og flittig bruger af området synes jeg, at den uorganiserede ridning i naturen burde have en mere fremtrædende plads. Rigtig mange af lodsejerne i området er "hestefolk", som netop har bosat sig i området pga. naturværdierne og nærheden til byen. Ridning foregår fint sammen med andre brugere, blot der vises fornødent hensyn til hinanden. Fælles leveregler kunne være et indsatsområde. Men flere stier, som binder områderne sammen, vil også kunne udvide mulighederne yderligere. Måske også stier i form af spor i landskabet gennem de private områder.
3	Erik Bjerregaard Vejlevej 15 8800 Viborg 29439330 ebjerregaard@yahoo.dk	Det er vældig fint, at det i strategioplægget understreges, at hele projektet er baseret på frivillighed, og det bemærkes da også, at det nævnes, at vestenden af Vedsø ikke vil være tilgængelig for offentligheden. Hvorfor skal det så i det hele taget være del af den udråbte naturpark, når intet vil blive ændret med henblik på den tivolisering der lægges op til i naturparken. Ingen kan vel være i tvivl om, at i det øjeblik man begynder at tilrettelægge naturen, er det ikke natur længere. I det hele taget kan det opfattes som et overgreb, når myndighederne uden nogen form for forudgående orientering indlemmer privat ejendom i en "Naturpark" Det er mit klare ønske, at min ejendom ikke del af en naturpark.
4 (Bilag 4)	Initiativgruppen Houlkær Skaldejvej 60 8800 Viborg 20809280 hs@hs-byg.dk	(Se bilag 4 under dette skema) Viborg Naturpark – et godt initiativ Processen har været god og som vi ser det bør den fortsætte og bl.a medføre, at afgrænsning og beskyttede arealer overvejes sammen med borgerne. Potentialet er stort, landskabet storslået og samarbejde kan nedbryde hæmmende barrierer, der måtte være.
5	DN Viborg Michael Dickenson Søndersøvej 38 8800 Viborg 40 17 17 05 dofdick@mail.dk	DN Viborg finder, at der er mange gode tanker og visioner i det udarbejdede strategipapir. Tankerne og visionerne er dog stadig så "overordnede", at det er vanskeligt at forholde sig meget konkret til indholdet i strategien. I lyset af den seneste debat om udarbejdelsen af en samlet plan for Viborg-søerne vil vi foreslå at det overvejes at samtænke de to strategier, f.eks. ved at inddrage Viborg Nørresø og Nørremølle Enge i Viborg Naturpark. Det vil samtidig have den fordel i naturparkmæssige henseende, at andelen af beskyttet natur vil øges betragteligt. Jeg skal afslutningsvis også henvise til mit eget bidrag, som er indsendt d. 29. januar 2015.

6	DN – Viborg Michael Dickenson Søndersøvej 38 8800 Viborg 40171705 dofdick@mail.dk	I forlængelse af tidligere indsendt kommentar d. 7. maj 2015 fra DN Viborg vil vi gerne supplere med følgende: Planerne om at skabe en vandvej mellem Viborg-søerne og Hald Sø vil gå midt igennem den centrale del af naturparken. DN Viborg er meget skeptisk over for planen; men støtter til gengæld op om tankerne bag at etablere et "blåt/ grønt" bånd på langs af søerne. Dette meget centrale emne bør enten fremgå af visionen for strategien eller i det mindste være en målsætning for planlægningen.
7 (Bilag 7)	DN – Viborg Michael Dickenson, Søndersøvej 38 8800 Viborg (29/1-2015)	(Se bilag 7 under dette skema)
8	Kristensen Nygaardsvej 9, Overlund 8800 Viborg 23477781 vistioigmarianne@gmail.com	Som mangeårig naboer til Klostermarken kan vi konstatere et åbenlyst misforhold mellem de mange brugere og stisystemets mangler. Mange stier er hullede, ujævne og tilgroede, ligesom man kan ikke gå to og to ved siden af hinanden. Samtidig springer en stadig større del af området i egeskov; der er behov for rydning af store dele af skoven så den smukke udsigt til Domkirkebydelen og Søndersø bevares til glæde for beboere i området, de mange andre brugere og turister fra fx campingpladsen. Området ned mod Asmild Klosterkirke ud mod Klostermarken bør da også helt ryddes; dele er vist allerede en del af en fredning. Det vil også være en god idé med særlige stier til heste- og cykelfærdsel og måske andre sportsaktiviteter. At lade stå til er bestemt den dårligste løsning for et område, der bruges af rigtig mange til mange forskellige aktiviteter sommer og vinter og altså er en vigtig grøn "lomme" i Viborg.
9 (Bilag 9)	Viborg Golfklub v. Svend Bichel Årshøjen 5 8800 Viborg 26279012 svendbichel@gmail.com	(Se bilag 9 under dette skema)
10	Dansk Vandrelaug i Viborg, v/ Vagn Olsen Kildebakken 61 8800 Viborg 26619833 vagnolsen@live.dk	Dansk Vandrelaug i Viborg kan som helhed tilslutte sig de formål og visioner, der er fremlagt i strategien. Vi lægger vægt på, at følgende synspunkter tilgodeses: - At naturparken ud over det allerede planlagte boligområde i Arnbjerg friholdes for fremtidig byggeri i eksisterende skovområder samt sønært ved Søndersø, Vedsø og Vintmølle Sø. - At eksisterende stier og skovveje beholdes som grusstier/veje og altså ikke asfalteres. - At skovområderne mellem Overlund, golfbanen, Bruunshaab, og Pramhusvej samt ved Vedsø/flyvepladsen bevares som ureguleret skov. - At de forskellige områder i naturparken bindes sammen af et vandresti-system, som på længere sigt kan blive en vandresti-ring hele vejen rundt om Viborg by. - At disse stier tilrettelægges, så de kan klassificeres som kvalitetsvandrestier, jf. http://www.kvalitetssti.dk/hvad-er-en-kvalitetssti - At der i den planlagte bydel på Arnbjerg indtænkes markante grønne korridorer med mulighed for friluftsliv. At de

		eksisterende skovbevoksninger i området bibeholdes. - At der etableres mulighed for mindst én sti-passage under/over jernbanen på strækningen mellem Rindsholm og Tegmarken. - At der ved samarbejde med lodsejerne syd for Vedsø og Vintmølle Sø åbnes stiforbindelser for gående i dette område, evt. under konceptet "Spor i Landskabet"
11	Poul E. Egeberg Kjeldvej 12 8800 Viborg 26253392 aftenpoul1303@sol.dk	Mener at der skal henvises til Emma Gad's takt og tone, når der laves en hensigtserklæring om Naturparken, for det er efterhånden sådan, at der er flere, der mener, at takt og tone er noget de har ladet ligge derhjemme. Mountainbikerne kan man få fingeren af - og der er en del løsgående hunde, som dog følges med deres ejer, men ikke altid under fuld kontrol. Der vil opstå interessekonflikter hvis folk ikke respekterer dette. Og til sidst kan folks affald osse gives en bemærkning.
12	Danmarks Jægerforbund Viborg, Jægerrådet, v/Linda Nielsen Søvsøvej 18, Daugbjerg 8800 Viborg 21448472 linduska@mail.dk	Kommentarer til Naturpark Viborg fra Danmarks Jægerforbund Viborg, Jægerrådet. Vi fra Jægerrådet i Viborg Kommune støtter forslaget om en naturpark i nærområdet øst for Viborg. Vi må naturligvis pointere vigtigheden i, at man giver det naturlige vildt, som findes i området, mulighed for at finde ro og naturlige skjul i det allerede eksisterende natur- og kulturlandskab. Her tænkes specifikt på, at der ikke anlægges stier i og igennem områder, der i dag er vigtige biotoper for vildtet samt aktiviteter, der kan skabe unødigt påvirkning af vildtet. Specielt henvises til, at mountain bikere og kondiløbere skal følge afmærkede stier og henvisninger, samt at der ikke foretages natløb, da det også giver store forstyrrelser for vildtet. Hvis man samtidig benytter og beskytter naturområdet, kan både jægere og ikke-jægere få meget spændende og lærerige oplevelser ved at iagttage og studere fugle og andet dyreliv. Vi fra Jægerrådet kan f.eks. foreslå, at man opsætter en eller flere kikkerter i udkigstårne på specielt udvalgte steder, således at publikum generelt kan få anledning til og mulighed for at se på det eksisterende dyreliv på længere distancer. Det er ligeledes vigtigt at pointere, at selvom det for lodsejerne i området er frivilligt at indgå som en del i Naturpark Viborg, skal den private ejendomsret respekteres og i tilfælde, hvor lodsejerne enten selv driver jagt eller har jagten udlejet til anden side, at man respekterer afholdelse af jagter på lodsejernes egne områder, og der er den nødvendige ro, når vildtet har unger. Hunde skal naturligvis føres i snor og ikke være løsgående. Men man kunne evt. foreslå, at et område kunne indrettes som hundeskov, hvor det er muligt at slippe hundene løs i et indhegnet område. Såfremt lodsejerne indenfor området ønsker at medvirke til det, kunne det være muligt yderligere at optimere udvalgte

		biotoper, f.eks. for markvildtet såsom hare og agerhøns og fasaner ved at anlægge fodermarker i områder, som måske i forvejen ikke er så optimale til konventionel dyrkning af landbrugsafgrøder. Netop forbedringer af vilkårene for markvildtet i form af markvildtslaug er et tema, der i disse år arbejdes meget med i Jægerforbundet og med økonomisk støtte fra Naturstyrelsen og står bevågenhed fra alle medlemmer i Vildtforvaltningsrådet. En anden mulighed ville være at holde udvalgte stier og områder med vildtvoksende beplantning i form af græs, siv m.v. slået i sommerhalvåret, således at det dels udgør en kontrolleret adgang til området, men også samtidig kan give frisk græs til vildtet, og her tænkes specielt på harer og råvildt. For forholdsvis små midler kan man gøre den naturlige natur endnu mere attraktiv - forhåbentlig til glæde for alle, der blot ønsker sig en naturlig oplevelse i naturen! Danmarks Jægerforbund Viborg, Jægerrådet Tage Toft Linda Nielsen Det grønne Råd Formand
13	Martin Therkildsen Odinsvej 1a, st. 8800 Viborg 25392527 therkildsen.martin@gmail.com	Kære Viborg Kommune Stort tillykke med Naturpark Viborg strategien. Jeg synes den tegner nogle fine linjer for, hvordan der kan skabes en sammenhæng i udviklingen i området sydøst for Viborg, ligesom der også åbnes op for nye brugergrupper i området. Den helt centrale kvalitet såvel som udfordring i strategien er at den bygger på frivillighed. Dette er en central kvalitet, der er med til at sikre accept fra lodsejere m.fl. mod projekter, der ufrivilligt måtte indskrænke deres fremtidige anvendelse af arealer. Udfordringen er dog, at strategien i dag står uden en egentlig handlingsplan, der kan sikre, at der med strategien også følger en egentlig udvikling af området i den ønskede retning. Jeg vil i den forbindelse tale meget varmt for oprettelsen af et initiativråd/naturparkråd“ kært barn mange navne. Initiativrådet bør bestå af de centrale aktører i området; repræsentanter fra de implicerede forvaltninger, et par politikere, lokale aktører som højskolen og en repræsentant for losejerne samt et par øvrige frivillige. Således bliver det en gruppe, hvor ideer kan fødes, en gruppe der kan vægte indkomne ideer, og som kan understøtte initiativtagere, således de kobles med de rette øvrige interessenter og oplever en fremdrift i deres projekter. For at give strategien værdi og vise de muligheder der måtte ligge heri for initiativtagere vil det være af stor vigtighed at igangsætte konkrete aktiviteter med det samme for understøtte gennemførelsen af disse med størst mulig medieopmærksomhed, således disse kan virke som løftestang for de følgende projekter. Jeg vil således opfordre Viborg Kommune til hurtigst muligt at samle de nødvendige interessenter til sådanne pilotprojekter. Det kunne i den forbindelse være interessant at kigge nærmere på projekter, hvor kommunen selv er en central aktør, f.eks. som grundejer, hvorved chancen for et succesfuldt projekt må forventes øget. Jeg ønsker jer god arbejdslyst med det videre arbejde med Naturpark Viborg og vil i samme omgang stille mig selv til rådighed for såvel yderligere diskussion

		om strategien samt arbejdet med konkrete projekter. Med venlig hilsen Martin Therkildsen, borger i Viborg og bruger af området.
14	Ole Rasmussen Vranumvej 5 8800 Viborg 20192200 mail@vranumlund.dk	SOM LODSEJER SIGER JEG NEJ TAK TIL NATURPARK! Jeg er bange for en stor værdi forringelse, hvis jeg agter at sælge min ejendom. Desuden er jeg bange for, at der ikke er køber til en produktions ejendom, der ligger i en naturpark. Angående en eventuel kompensation for at have i en naturpark, tør jeg ikke stole på. Man kan jo se, hvordan det er gået paragraf 3 områder. Ellers vil det da være fint med en cykelsti fra Birgittelyst via Rindsholm og til Bruunshåb. Nej tak til en naturpark. Ole Rasmussen Vranumvej 5 8800 Viborg-
15	Ulla Lund Rasmussen Vranumvej 5 8800 Viborg 22992504 mail@vranumlund.dk	Da ingen kan/vil giver os garantier for at VIBORG NATURPARK ikke nu eller i fremtiden vil medføre restriktioner eller andre ulemper for vores fortsatte virke som produktionsejendom. Ønsker vi IKKE at være med i VIBORG NATURPARK. Grænsen for naturparken bør derfor indskrænkes. IKKE syd for Tostrupvej og ikke øst for Rindsholmvej! Det var måske en god ting at starte med et lille område (den grønne firkant) og så evt. senere udvide. Jeg synes ellers ligesom de fleste andre, at vi har en skøn natur i vores område. Jeg synes også den skal komme andre til glæde og vil gerne have besøg af andre på vores veje og stier, men ikke ulemperne med personer og husdyr, der ikke forstår at respektere vores ejendomsret og at det er en produktionsejendom med bl. a. afgræssende kreatur og jagt. Jeg vil gerne foreslå at det bliver muligt for flere at besøge vores dejlige område ved at komme med forslag om der bliver etableret CYKELSTIER i området. Således at Birgittelyst via Brunshåb bliver forbundet med Tapdrup. Desuden vil jeg foreslå bevarelse af den flotte natur vi har i området syd for Viborg, ved at bibeholde/styrke den naturpleje der allerede er. Her vil en oprensning af afvandingskanalen fra Trædmose ned til gammelmose og Vedsø hjælpe på muligheden for naturpleje via afgræsning i Trædmose, så den ikke springer i krat. En

		skånsom oprensning af søerne i Trædmosen/gammelmose vil også forskønne naturoplevelsen. Mvh. Ulla Lund Rasmussen Vranumvej 5 (ejer af Rindsholmvej 104) 8800 Viborg
16 (Bilag 16)	Merete Bundgaard og Niels Rauff Hansen Randrup Hovedgaard	(Se bilag 16 under dette skema) Jeg skal i den forbindelse anmode om at få en individuel tilbagemelding på, hvorvidt mine klienters ejendom er taget ud af det areal, der skal udgøre Viborg Naturpark.
17	Birgittelyst grundejerforening Hakon Hansen <hakonhansen1@hotmail.com>	I bestyrelsen for Birgittelyst Grundejerforening har vi behandlet og drøftet indholdet i Strategiplanen. Det er oplysende læsning, som vi helt kan tilsluttede os. Visionen på side 13 kan vi også helt tilslutte os. Dog har vi et problem, som vi nok ikke selv kan klare. Der er en meget flot natur ved den sydlige side af Vedsø. Hvis man går ned af Kløverstien og videre langs en ejendom kommer man hen til en anden ejendom. Der har i flere år, og også nu, møder man et skilt hvorpå står: "PRIVAT OMRÅDE AL FÆRDSEL ER FORBUDT". Der har ikke været stridigheder mellem beboere herude, men ejeren vil ikke have folk rendende på hans private vej eller grund. Sagen er den, at hvis man går forbi denne ejendom, kommer man til en meget smuk natur og ender ved en anden privat vej, som fører op til Toustrupvej og har så gået ca. 2km. For år tilbage var det en skattet rute at gå, men sådan er det ikke mere. Jeg ved ikke, hvad vi kan gøre ved tilstanden.
18	Servicemedarbejder/friluft svejleder, Lennart Bo Kristiansen, Søndermølle Kultur og Naturcenter, vinkelvej 40, 8800 viborg	Viborg Natur park Søndermølle Kultur og Naturcenter ser ikke sig som et informationscenter for Viborg Naturpark, da der er rigtig mange forskellige brugere af Søndermølle, det være sig de to foreninger som har til huse her og de aktiviteter, som er på Søndermølle her til hverdag og i weekenden. Så i store perioder er vores P-plads fyldt op med biler som er brugere af Søndermølle. Det vil virke lidt mærkeligt, at der kommer folk til dette informationscenter samtidige med, at der er brugere af lokaler på

		Søndermølle. Skal de så bare gå ind og gå rundt, mens der er et møde/kursus i gang? Et forslag til en placering af et sådan center og måske nyt liv i en bygning/by/område kunne være, Smedegård som kunne få et helt nyt liv, et forsamlingshus, gammel bibliotek eller bygning i en af de små byer som er i området, Birgittelyst, Rindsholm og Tapdrup eller Viborg flyveplads. I et par gamle togvogne ved papfabrikken i Bruunshåb eller ved den gamle remise plads ved Rindsholm. Der har fra Søndermølle Kultur og Naturcenter være snakket om at der skulle være en cafe hvor folk kunne komme forbi og købe en kop kaffe/kage. Men det blev der gået fra da der ikke kunne findes en rigtig god løsning på hvordan det økonomisk skulle hænge sammen med at der skulle stå en i weekend og stå for dette salg. Når der er kunst og udstillinger på Søndermølle er der cafe, men det er så lejer som står for at holde åben i deres udstilling tidsrum. Det vil igen virke mærkeligt at der komme en gruppe som skal have kaffe mens der er en gruppe som har lejet et lokale på Søndermølle. Her vi det være en god ide at finde et sted hvor der er cafe/købmand. Det være sig Viborg kunsthall, kiosken på Borgervold, Viborg golfbane, Birgittelyst kro eller hvis der er en kaffestue på Viborg flyveplads. Det skal oplyses at der på Søndermølle Kultur og Naturcenter er udgangspunkt på friluftaktiviteter og naturformidling. Da den ansatte er uddannet friluftvejleder og at der er samarbejde mellem Søndermølle og Viborg Idrætsråd, Viborg kommune Kultur forvaltningen, Viborg Vandrerhjem, Viborg Cykellist forbund og Viborg Sportsfiskerforening som har til huse her på Søndermølle Adgang fra Amtmandsbroen til Søndermølle med en sti, vil ødelægge det engområde som rådyr, ræv, hare, fasaner og fiskehejer bruger som åndehul. Der er i år kommet en ny bruger til, det er gæs som er begyndt at komme, måske efter at vådområdet omkring Sønderløvej nu bliver brugt på en ny måde. Der er en sti som går fra Amtmandsbroen bag om campingpladsen og stopper ved et skel/hegn, der kunne laves en sti Nord-Syd langs campingpladsen. Som så forbandt Amtmandsbroen med Forstbotaniks have. Dette høringsvar er forlagt kulturforvaltningen.
19 (Bilag 19)	Vejdirektoratet Peder Møller <pemo@vd.dk>	(Se bilag 19 under dette skema)

20 (Bilag 20)	Viborg MTB spor og Hald Ege MTB Viborg Cycling Cykel Motion Viborg. v/Tommy Haun Tommy S. Haun, tommy.s.haun@dgi.dk	(Se bilag 20 under dette skema)
21 (Bilag 21)	Torben Lund Tørvevejen 7 Tapdrup	(Se bilag 21 under dette skema)
22 (Bilag 22)	Ea Lund Spanggårdvej 7 8800 Viborg	(Se bilag 22 under dette skema)
23	Forvaltningens bemærkninger i øvrigt	Indsatsområde Natur: Der er planlagt at åbne en udsigtskile i Bruunshåb skov fra bænke på den gule vandrerute. Bilag 3 vedr. stisystemer skal det tilføjes, at der i området findes afmærkede vandreruter i Klostermarken, Bruunshåbskovene/golfbaneområdet, Skovsgaard og ved Vedsø. Bilag 3 vedr. jagt og lystfiskeri. "Mulighed for jagt på de kommunale arealer" ændres til: "I de kommunalt ejede skove i naturparken bliver der afholdt jagt i begrænset omfang i samarbejde med jagtforeningerne i kommunen"
24	Anbefalinger fra høringsworkshop den 7. maj 2015.	1. At der bliver organiseret en form for fora eller råd, som fundament for inddragelse, initiativer og kommunikation omkring Viborg Naturpark (evt. en midlertidig interessegruppe) 2. At der arbejdes med et konkret pilotprojekt, så naturparken blive virkelighed 3. At den interne organisering i forvaltningen i relation til Viborg Naturpark bliver konkretiseret 4. At der bliver udformet en overbliksskabende handlingsplan (tid, progression og ressourcer) 5. Kommunikation, kommunikation, kommunikation Øvrige fremtrædende anbefalinger: • Multifunktionalisme • Brug af andres erfaringer • Opret lokale laug fx om Vedsø, Nørreådal, mm • Frivilligheds konsulent • Forbindelsesstier • Afgrænsning og dialog med lodsejere

25	Lodsejerudsagn fra landbrugsundersøgelse udført af Fremtidens Landskaber	• Er der behov for at forbedre mulighederne for rekreativ færdsel: 25% siger ja, 56% siger nej og 19% ved ikke. ➤ Der bør være cykelsti fra Sdr. Rind til Brunshåb - som det er nu, kan man kun cykle på meget trafikerede veje. ➤ Stier er godt (eks. ved Vedsø) Både rustikke og til cykelture. Især da cykel på trafikveje er farligt. På Rindsholmvej og Tostrupvej ville det være godt med en cykelvej/smutvej for cyklister (og især børn) ➤ Der er behov for at forbedre mulighederne for rekreativ færdsel ved golfbanen. Måske er det lovligt at færdes der nu, men reelt er det lukket af og ingen tør passere der. ➤ Der er behov for at forbedre mulighederne for rekreativ færdsel ved forsinkelsesbassinet ved Knolden ved Vedsø. Der mangler et stisystem, nu er der kun en trafikeret vej ➤ Som byerne og erhvervene udvikler sig bliver der et større behov. Men en del er allerede gjort. Men fx i Klostermarken kunne der være bedre stier. Også ved Asmild kloster, hvor der var planer om en Rosenhave ➤ Adgangen til åen kunne være bedre ➤ Helt principielt burde der være bedre adgang til Vedsø, og rideskolen burde have lov at komme derned og pjaske med hestene, men det er også fedt at det er "hemmeligt" ➤ Stierne pløjes op af heste og cykling. Hold stierne i god stand og ryd dem for opvækst - det burde være kommunes pligt ➤ Muligvis flere adgangsveje til Vedsø. ➤ Ja. Folk kan ikke gå ud til åen. ➤ Der er lidt færdselsproblemer med mountainbikere, som kunne løses ➤ Ja - der er store mulighed for at forbedre de rekreative forhold. Kommunen skulle vedligeholde deres stier og fjerne de træer og buske der tager udsigten ➤ Stierne er der, men de indbyder ikke til aktiviteter. Der mangler afmærkning så folk ved hvor de må gå. Det er generelt for hele området ➤ Der er masser af muligheder evt. pas de eksisterende stier. ➤ Nej der er masser af muligheder i området ➤ Der er masser af stier allerede ➤ Behovet for stier er dækket ➤ Der er nok muligheder ➤ Umiddelbart ikke behov for forbedringer. Behovet er ikke opstået endnu ➤ Der er masser af rekreative muligheder: stier ➤ Nej, jeg vil ikke have mere. Ejendomsværdier er højere uden færdsel ➤ Egentlig er der mange stier (i Bruunshåbområdet) Eget behov er dækket. ➤ Der er fine forhold allerede ➤ Generelt nej. Jernbanestien -> ridning forbudt, hvorfor det når den nu er asfalteret ➤ Der er tilstrækkeligt med muligheder, men der kunne være bedre skiltning, fx at vejen her er blind.
----	--	---

		• Ønsker naturpleje af Nørreådal • 58% af de adspurgte oplever ulemper pga. friluftsfærdsel på deres grund. Disse ulemper er relateret til folks adfærd: affald smides på området, man oplever løse hunde der skræmmer husdyr og vildt mv, truende og grov opførsel, at de ikke respekteres, at bær plukkes i deres have mm. Derfor er en fjerdedel ubetinget i mod at man kan færdes på deres ejendom. Lidt over halvdelen mener, at færdsel er i orden hvis folk lærer at "opføre sig ordentligt", dvs. holder hunde i snor, undlader at smide affald, holder sig til veje og stier, udviser almindelig respekt for andre mennesker og for dyrelivet, og spørger om lov før de bevæger sig over privat ejendom • En fjerdedel af de interviewede lodsejere ønsker ingen færdsel på deres ejendom
--	--	--

Naturpark Viborg

Indsigelse:

Ejerlauget har erfaret, at Vedsø området indgår i jeres naturpark. Vi vil her gøre opmærksom på tidligere skrivelse til Viborg Kommune i 1989. Kommunen respekterede dengang vore ønsker. Vi fastholder stadig indholdet af denne skrivelse. Vi har tidligere fået informationer omkring Vedsø fra både Amt og kommune, men åbenbart ikke mere, først nu efter påtale.

Ydermere gøres opmærksom på Vedsølejr (naturistlejr fra 1936). Her vil offentlighedens adgang til området være til stor gene for lejren. Den vil være en magnet for nysgerrige. Den er jo ikke en attraktion, folk i lejren ønsker at være i fred i naturen.

Vi vil også gøre opmærksom på følgende:
Navnet Vedsø kan forvirre offentligheden, da det ikke er en sø, men et vandløb. Der er forskellige regler for adgang til sø og vandløb. Hvis der er is på søen, tror man, at det er sikkert at færdes på isen. Dette er meget farligt på grund af strøm under isen. Der foregår også sejlads udenfor det tilladte tidsrum (15/6 til 1/10). Det er især efterskoler, der er på kanotur. Sejlads med mekanisk fremdrift er ikke tilladt, kun med særlig tilladelse.

Vi ønsker fortsat at passe på vores næsten uberørte natur, som er beskrevet i Ejerlauget Vedsø's formålsparagraf.

Vi imødeser at vore ønsker bliver respekteret.

Vi hjælper gerne med yderligere oplysninger.

P.B.V.
Herluf Nielsen
Kløverstien 38
8800 Viborg
Mobil. 23812677
Ejerlauget Vedsø

NB.: Bilag: indsigelse fra 1989

Viborg kommune
Teknisk forvaltning
Sct. Mogensgade 3
8800 Viborg

Under henvisning til kommuneplanen 1989 - 2000 for Viborg kommune vil undertegnede personer gøre indsigelser imod afsnittet "Det bynære landområde" omkring Vedsø

:Vi er absolut imod almenhedens frie færdsel på vore ejendomme.

Opmærksomheden henledes på følgende indsigelser:

- at publikum kun vil være til gene for vor drift.
- at fri færdsel er til gene for dyrelivet.
- at løse hunde vil forstyrre vildtet.
- at publikums efterladenskaber m.m. vil ligge og flyde.
- at der vil være støj og færdsel af publikum på alle tider af døgnet.
- at hvis stier eller veje anlægges, har publikum meget svært ved at følge disse.
- at publikum til hest er til gene for alle.
- at publikum ikke vil respektere den private ejendomsret.
- at området vil nedslides af publikum.

Dette er kun nogle af de indsigelser, vi har. Det er på ingen måde svært at finde flere, da vi i dag er plaget af enkelte personer, som ikke vil respektere skilte og adgangsforbud. Dette går i dag ud over afgrøder, træer, buske, dyrelivet, bygninger og dermed den private ejendomsret.

Vi kan på ingen måde indse, at en åbning af området vil være til fordel for nogen.

Vi insisterer på følgende:

- at adgangen til vore ejendomme skal foregå på vore præmisser, som hidindtil.
- at vi forsat har fri råderet over ejendommene.
- at publikum kun med min tilladelse kan færdes på min ejendom og evt. sø.
- at overdreven færdsel ikke finder sted.
- at uønskede personer forsat kan bortvises og evt. afkræves erstatning for påført skade.
- at natur og miljø forsat plejes, så der ikke sker skade.
- at området forsat bruges, som det har været anvendt gennem årtier, hvilket forøvrigt er foregået til alle omkringboendes tilfredshed.

forsættes

De forannævnte grunde skulle give en særdeles god grund til at bevare området, som det er.

Iøvrigt mener vi, at der i kommunen i dag og fremover findes store områder, der opfylder både kommunens og almenhedens krav.

Følgende personer gør indsigelser:



Initiativgruppen Houlkær

Bemærkninger til visionen og strategi for Viborg Naturpark

Vi er meget glade for at Viborg Kommune deltager i projektet Fremtidens Landskaber og for borgerinddragelsesprocessen; vi finder at der i arbejdet er tegn på et meget stort potentiale, som kan udløses ved i høj grad at følge borgernes udtalelser.

Initiativgruppen Houlkær kan tilslutte sig vision og strategi som middel til at realisere Viborg Naturpark 1. etape med følgende bemærkninger

1. Afgrænsning.

Forslag Viborg Naturpark bør i 1. fase, subsidiært snarest derefter også omfatte Viborg Nørresø, Granada og Nørre Enge samt arealet vest for Taphedevej samt store grønne arealer mellem bebyggelserne, udlagt til grønne områder i lokalplan.

Skulle der være behov for et navn til denne 1. etape kan den hedde Øst for Paradis. I øvrigt bør skilte vise relevante stednavne, f.eks. Skovsgaard Skov, Vibæk, Granada-skoven osv. - lige som veje og stier har navne.

Vi er glade for at arbejdet er sat i gang og ser det som en fin meget fin opfølgning på Borgerplan 2012 for Naturområde Øst for Paradis med administrativt udgangspunkt i plan 09 for den Grønne kvadrant og Vedsøområdet med vision om en grøn ring rundt om Viborg og med søerne som markant diagonal.

- a. Områderne i Houlkær, Overlund, Tapdrup og Bruunshåb er – måske i modsætning til det centrale Viborg og den ældste del af Overlund – planlagt og udviklet med ret stor grønne friarealer i samspil med landskabet. Derved er skabt en lang række arealer, der kan udnyttes meget forskelligt i kort gangafstand fra boligen og i stort omfang nydes fra vinduer i boligerne; der kan flora og fauna let følges med årets gang. Og det betyder meget for mange beboere.
- b. Når kulturarven skal respekteres er det meget vigtigt at have udviklingen af Viborgsøerne i betragtning; indtil primo 1300-tallet var Viborg Nørresø og Viborg Søndersø 2 adskilte søer forbundet med en smal å, der var let at passere over – vadested, eller lignende. Bisp Gunner kunne let fra Asmild-siden føre tilsyn med kirkerne i Viborg lige som gæster let kunne komme fra Viborg til bispegården på Klostermarken. Og bisp kunne få arbejdsro til at bidrage til Jyske lov herunder fortalen.
- c. Vandstanden i Viborgsøerne hæves 2 m med en dæmning ved Sønder Mølle og vejen mellem Viborg og Asmild forsvinder, så an må sejle; vejen mod øst (Randers og Hobro) fra Viborg går så nord om Viborg Nørresø.



Initiativgruppen Houlkær

- d. Midt i 1800-tallet bygges vejen over Søerne og det bliver igen let at komme mellem Viborg og Asmild og myndighedsområder er stadig adskilt administrativt.
I 1862 begynder bliver heden på gården med adressen Nordre Ringvej 12 at blive opdyrket.
Skov vokser frem bl.a. på skrænterne i slugterne og slører i nogen grad landskabet. Ministergården på Randersvej bliver i drevet af Anders Nielsen 1862-1914) – den første bonde i kongens råd og nedsatte den kommission, der gav mulighed for at få et husmandsbrug som statsfæste.
 - e. Først med kommunesammenlægningen i 1970 forsvinder myndighedernes opdeling og man bør ikke nu skabe en ny kunstig barriere mellem Viborg Nørre og Sønder sø. Hertil kommer at anlægsmulighed for Margrethe formentlig snart etableres både i Sønder sø i syd og i Nørre Sø mod nord.
2. Under indsatsen Natur foreslår, vi at de 15 – 20 lysåbne arealer nær bebyggelserne plejes, så biodiversiteten øges; nogle af arealerne kan endvidere vokse ind i §3-beskyttelse, f.eks. arealerne omkring Skaldehyøj, omkring skolesøen nord for Skaldehyøj og på skråningen nord for Kildebakken. Andre arealer kan godt og billigt plejes med afgræsning. En overordnet pleje-plan bør udarbejdes, så naturlige sammenhænge opnås. Arealerne ligger jo i kort gåafstand fra boligerne, så mange vil kunne følge udviklingen.
Planen bør også anviser ruter, hvor også handikappede i kørestol og/eller rollator kan færdes
 3. Udsigtskiler mv. i Klosterskoven under indsatsen Natur bør etableres, så Asmild Kirke kan ses fra Viborg-siden og understøtte oplevelsen af sammenhæng på tværs af Søerne – som i helt gamle dage, hvor bakkerne stod tydeligt i landskabet uden træer.
 4. Faciliteter i Granada – madpakkehus, 2 shelter og bro i Granada-søen bygges formentlig i 2015, som bl.a. Friluftsrådet støtter, er fint i tråd med indsatser nævnt under Friluftsliv. Muligvis kan man overveje om nogle af udbygningerne på Øster Teglgård f.eks. laden, istandsættes til brug som unik facilitet ved store friluftsarrangementer.
 5. Under indsatsen Formidling og læring kan nævnes Grønt Partnerskabsprojekt 2015 med budget 400.000 kr. Elever giv naturen et pift og får nye kompetencer på klostermarken i Viborg
 6. Når forudsætningerne for Friluftsrådets certificering er, at der er en vis andel af beskyttet natur, foreslås overvejet
 - a. at der skabes flere økologiske forbindelseslinjer og mere sammenhængende natur
 - b. lige som yderligere arealer beskyttes formelt, f.eks. ved at tage skridt til at frede Klostermarken inkl. golfbanen.



Initiativgruppen Houlkær

7. Under indsatsområde kulturhistorie forslår vi Jyske lov og samtiden med Bisp Gunnar, slaget på Tapdrup Hede og drabet på bisp Eskild i Asmild Kirke.
Stederne hvor de historiske begivenheder fandt sted må kunne markeres langt bedre end de bliver i dag.
Potentielle partnere kan være Viborg Museum, Tapdrup Borgerforening, initiativgruppen Houlkær og Asmild menighedsråd

I øvrigt ser vi de nævnte indsatsområder som gode eksempler uden dog at kunne vurdere hvor realistiske de er.

Mvh

Henrik Søgaard

Formand for Initiativgruppen Houlkær

PS Fortalen til Jyske lov kan også bruges som grundtone for reguleringen af Viborg Naturpark



Initiativgruppen Houlkær

Fortalen til Jyske lov efter Wikipedia

Med lov skal land bygges, men ville enhver nøjes med sit eget og lade andre nyde samme ret, da behøvede man ikke nogen lov. Men ingen lov er jævngod at følge som sandheden, men hvor man er i tvivl om, hvad der er sandhed, der skal loven vise sandheden.

Var der ikke lov i landet, da havde den mest, som kunne tilegne sig mest. Derfor skal loven gøres efter alles tarv, at retsindige og fredsommelige og sagesløse kan nyde deres fred, og uretfærdige og onde kan ræddes for det, der er skrevet i loven, og derfor ikke tør fuldbyrde den ondskab, som de har i sinde. Det er også rigtigt, dersom nogen ikke af frygt for Gud og kærlighed til retten kan lokkes til det gode, at frygten for øvrigheden og landets straffelov da kan hindre dem i at gøre ilde og straffe dem, hvis de gør det.

Loven skal være ærlig og retfærdig, tålelig, efter landets sædvane, passende og nyttig og tydelig, så at alle kan vide og forstå, hvad loven siger. Loven skal ikke gøres eller skrives til nogen mands særlige fordel, men efter alle deres tarv, som bor i landet. Heller ikke skal nogen mand dømmes mod den lov, som kongen giver, og landet vedtager; men efter den lov skal landet dømmes og styres. Den lov, som kongen giver, og landet vedtager, den kan han heller ikke ændre eller ophæve uden landets vilje, medmindre han åbenbart handler mod Gud.

Det er kongens og landets høvdingers embede at overvåge domme og gøre ret og frelse dem, der tvinges med vold, såsom enker og værgeløse, børn, pilgrimme og udlændinge og fattige - dem overgår der tiest vold - og ikke lade slette mennesker, der ikke vil forbedre sig, leve i sit land; thi idet han straffer og dræber ugerningsmænd, da er han Guds tjener og landets vogter. Thi ligesom den hellige kirke styres af pave og biskop, således skal hvert land styres og værges af kongen eller hans embedsmænd. Derfor er også alle, der bor i hans land, skyldige at være ham hørige og lydige og underdanige, og til gengæld er han skyldig at give dem alle fred. Det skal alle verdslige høvdinger også vide, at med den magt, Gud gav dem i hænde i denne verden, overdrog han dem også at værge sin hellige kirke mod alle krav. Men bliver de glemsomme eller partiske og ikke værger, som ret er, da skal de på Dommens dag stå til ansvar, hvis kirkens frihed og landets fred mindskes ved deres skyld i deres tid.

Vide skal alle, der ser denne bog, at kong Valdemar, den anden søn af Valdemar, der var Sankt Knuds søn, da han havde været konge i ni og tredive vintre, og der var gået tusind og to hundrede og fyrretyve vintre, efter at Vor Herre var født, i den næstfølgende marts måned lod skrive denne bog og gav denne lov, som her står skrevet på dansk, i Vordingborg med samtykke af sine sønner, der var til stede, kong Erik, hertug Abel og junker Christoffer og Uffe, der da var ærkebiskop i Lund, og biskop Niels i Rodkilde, biskop Iver i Fyn, biskop Peder i Århus, biskop Gunner i Ribe, biskop Gunner i Viborg, biskop Jens i Vendsyssel og biskop Jens i Hedeby og desuden med samtykke af alle de bedste mænd, der er i hans rige.

DN Viborg

Fmd. Michael Dickenson
 Søndersøvej 38, 8800 Viborg
 Tlf.: 86 62 29 47, Mobil: 40 17 17 05, E-mail: dofdick@mail.dk

WWW.dn.dk/viborg e-mail: viborg@dn.dk



Viborg d. 29. januar 2015

Til Viborg Kommune
 Att. Hanne Døssing Hornum, email: naturpark@viborg.dk

Kopi: Astrid Moth

Refleksioner vedr. Viborg Naturpark

Foranlediget af en opfordring fra jeres konsulent Astrid Moth får kommunen hermed nogle refleksioner over planerne for Viborg Naturpark.

Lad mig indledningsvis slå fast, at jeg har meget stor sympati for kommunens planer om at omdanne den tidligere "Grønne Kvadrant" til en naturpark. Området har mange kvaliteter og fortjener det fokus, som en tildeling af naturparkstatus kunne medføre.

Det fremgår af Friluftsrådets vejledning fra 2013, at Naturparker er *større sammenhængende landskaber af regional betydning. De vil ofte indeholde naturområder af national og international betydning. De er velafgrænsede med stor landskabelig skønhed, naturrigdom og kulturhistorisk værdi. De repræsenterede landskaber er karakteristiske for landets forskellige egne og bør nyde særlig beskyttelse af hensyn til nuværende og kommende generationer.*

Nørreådalens er udpeget, som et større nationalt naturområde og Søndermølleådalens med Søndermølle og Bruunshåb Papfabrik vidner om Viborgs tidligste industrihistorie; men om Viborg Naturpark i øvrigt kan leve op til Friluftsrådets visioner vil kun en ansøgning kunne afklare.

Friluftsrådet har opstillet 10 kriterier, som skal opfyldes for at et område kan få status som naturpark. I det følgende vil jeg gerne knytte kommentarer til de to første kriterier:

1. Minimum 50 % af naturparkens areal skal være beskyttet natur

Ved beskyttet natur menes som udgangspunkt: Natura2000 områder, arealer omfattet af naturbeskyttelsesloven, klitfredede arealer, små naturarealer omfattet af skovlovens § 28 samt Jagt- og vildtforvaltningsloven. Undertaget er arealer omfattet af beskyttelseslinjer som for eksempel strandbeskyttelseslinjen.

2. Naturparken skal have en præcis geografisk afgrænsning

Afgrænsningen bør følge naturlige landskabelige grænser frem for administrative grænser. Der behøver ikke at være fysiske afgrænsninger eller markeringer i landskabet.

Pilotparker: Såfremt naturparken ikke har en præcis afgrænsning, skal det sandsynliggøres, at naturparken, når den præcise afgrænsning er vedtaget, kan opfylde kriterium nr. 1. Afgrænsningen skal være på plads inden udgangen af pilotparkperioden.

Ad 1. 50 % beskyttet natur.

Ud af de nævnte kriterier for "beskyttet natur" er Nørreådalens fra hovedvej 26 udpeget som Natura 2000-område og de store søer er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 sammen med en række mindre hede- og mosearealer. Uden at have opgjort det eksakt udgør disse arealer næppe 50 % af det område, som kommunen har afgrænset i projektet.

Det vil formentlig styrke en ansøgning, hvis der argumenteres med at projektområdets naturværdier også er sikret via fredning eller offentligt ejerskab, f.eks. Klostermarken.

Ad. 2. Præcis geografisk afgrænsning.

Her ligger – efter min opfattelse – den største udfordring! Skal tankerne om en naturpark give mening skal der ske en geografisk afgrænsning både udadtil og – ikke mindst – indadtil! At de spredte institutioner langs østsiden af Sønder sø indgår i Naturparken kan formentlig godt accepteres; men det samme kan næppe siges om Bruunshåb, som en "forstad" til Viborg eller for hele bebyggelsen langs Gammel Århusvej. Det samme gælder den planlagte Arnbjergbydel.

En del af øvelsen vil derfor – igen efter min vurdering – bestå i, at udskille både nuværende og fremtidige bymæssige bebyggede områder.

Af strukturplanen for Viborg Syd fremgår, at der opereres med en større bydel syd for Sønder søvej (Område A) samt på længere sigt yderligere en bydel omkring Flyvepladsen (Område C). Der er tale om en ganske betragtelig andel af det område, som Viborg Naturpark skal omhandle. Samtidig tales der i planen om sikring af såvel et grønt som et blåt "bånd". Disse bånd bør sikres via en naturparkplan. Lige som det også bør fremgå af naturparkplanen, hvordan samspillet mellem de fremtidige boligområder og naturparken skal udmøntes i praksis.

Dette kunne være et fint oplæg til et pilotprojekt.

Øvrige kommentarer

Som det også er nævnt i Strukturplanen udgør både hovedvej 26 og jernbanen en barriere. I naturparksammenhæng er de begge en barriere både i naturmæssige og ikke mindst i rekreative henseende. Især nedlæggelsen af overgange over jernbanen har forstærket den rekreative barriereeffekt. Disse udfordringer må ligeledes være centrale i forhold til udarbejdelsen af en "troværdig" naturparkplan.

Afsluttende bemærkning

I takt med at processen skrider frem vil der utvivlsomt være anledning til nogle mere konkrete bemærkninger.

Den tid – den glæde!

Med venlig hilsen

Michael Dickenson
Formand for DN's lokalafdeling i Viborg Kommune

VIBORG GOLFKLUB

Høringssvar til ”Strategi for Viborg Naturpark”

Til Viborg Kommune.

Att. Projektleder Hanne Døssing Hornum.

På vegne af Viborg Golfklub vil jeg takke for ”Strategiudkastet for Viborg Naturpark”, som vi har modtaget.

Som bekendt har vi deltaget i processen lige fra starten og har en række bemærkninger (høringssvar) til udkastet, da vi jo i samarbejde med kommunen allerede forvalter et naturområde på omkring 80 ha af den kommende naturpark med en beliggenhed centralt i området.

Overordnet set kan Viborg Golfklub tilslutte sig visionen, målsætningen og indsatsområderne i strategien, ligesom vi godt kan se strategien som en tilgængelig vej frem mod virkeliggørelsen af Viborg Naturpark.

Helt generelt vil det blive altafgørende for en succesfuld etablering af naturparken, at de forskellige brugergrupper, med øget viden om hinandens aktiviteter, lærer at acceptere en multifunktionel anvendelse af vores fælles naturområder.

Det vil være formålstjeneligt, at man med udgangspunkt i de forskellige positive aktører af foreninger, organisationer, erhverv og lodsejere lader naturparken komme til verden ved en evolution fremfor en omsiggribende revolution på tværs af områdets befolkning. Lad den udvikles og spredes som ringe i vandet.

I strategioplægget mener vi, at Viborg Golfklub er forkert defineret som blot en erhvervsaktør og ikke som en væsentlig medspiller under punkterne naturforvaltning, friluftsliv og turisme.

Golfklubben vil med sin centrale placering, sin focus på natur og miljø, sin positive indstilling og sit eksisterende positive samarbejde med Viborg Kommune, kunne være en central medspiller i udviklingen af Viborg Naturpark.

Indsatsområde Natur: Vores 80 ha bliver plejet i samarbejde med Viborg Kommune, med meget stort focus på udviklingen og vedligeholdelsen af faunaen og floraen i området.

Vi vedligeholder og udvikler de økologiske spredningskorridorer gennem golfbanen, så den samlede natur i naturparken kommer til at hænge bedre sammen for faunaen og floraen. Vi anlægger insektvolde til styrkelse af biodiversiteten, vi laver rapporter over natur, flora og fauna på golfbanen. Vi har et højt udviklet fuglekasseprojekt i området. Vi arbejder med at gøre vore søer paddevenlige. Vi er blevet internationalt miljøcertificeret, som den første golfbane i DK og har i bestyrelsen, på grund af dette, focus på natur og miljø. Derfor har vi ikke blot nedsat et Baneudvalg som i andre golfklubber, men et Bane- og miljøudvalg.

Alle disse væsentlige naturinitiativer på klubbens 80 ha centralt i Naturparken bør af Viborg Kommune bruges som væsentlige begrundelser overfor Friluftsrådet, når man skal imødekomme deres kriterier for udpegning. Beskyttet natur bør forstås bredere end som angivet i Friluftsrådets kriterier.

Indsatsområde Friluftsliv: 13-1400 af Viborg bys borgere i alle aldersgrupper (specielt mange i alderen 60+, som jo af naturlige årsager er en helbredsmæssig udsat gruppe) får dagligt/ugentligt motion, naturoplevelser samt sociale behov opfyldt, hvilket ifølge alle nyere undersøgelser frigør ganske mange ressourcer på sundhedsområdet til andre grupper.

VIBORG GOLFKLUB

Ydermere ligger golfbanen, i modsætning til andre af egnens baner, bynært, hvilket medfører, at vi har et meget stort antal børn og unge, som ikke behøver forældrebefordring for at komme til banen. De kan klare det med en cykel.

En betragtelig del af egnens borgere i alle aldre oplever på denne måde, hvordan naturbevarelse, naturoplevelser, motion, leg og elitesport kan gå op i en højere enhed midt i Viborg Naturpark. Golfklubben ligger med sin parkeringsplads, sine stiforbindelser ud i området og en velfungerende café som et oplagt sekundært udgangspunkt (Søndermølle som primært) for ture i naturparken.

Allerede i dag fremstår området multifunktionelt med spadserende, joggere, hundeluftere, orienteringsløbere, mountainbikere, ryttere, og skientusiaster, som jævnligt nyder området på hver deres vis, samtidigt med at golfspillere kan dyrke hovedaktiviteten på anlægget. Med gensidig hensyntagen kan dette fint fungere.

Netop nu er vi ved at udvikle en ”natur-app”, som skal kunne guide forskellige brugergrupper gennem området, samtidigt med, at de kan blive informeret om, hvad naturen byder på i de forskellige områder. Også hvad angår friluftsliv mener vi, at Viborg Kommune kan bruge vore aktiviteter under imødekommelse af friluftsrådets udpegningskriterier.

Indsatsområde Turisme: Gennem hele sæsonen besøger hver måned mange hundrede golfspillere fra hele landet vores bane. Mange af dem bestiller en pakke med ophold på Golfhotellet, mens andre på egen hånd oplever Viborg by under sådant et besøg. Under ”Snapstinget” gennemfører vi i samarbejde med Tange Golfklub og Hjarbæk Fjord Golfklub en trekantsturnering, hvor vi kan forvente mange udenbys spillere vil slå sig ned i Viborg i disse dage. Selvom målgruppen for Viborg Naturpark fortrinsvis er lokal, vil oplevelsen af en golfrunde i et storslået naturområde centralt i Viborg Naturpark med sikkerhed brande Viborg hos rigtig mange besøgende turister.

For eventuelt uddybning og/eller videreudvikling af ovennævnte emner deltager undertegnede gerne fortsat i en direkte snak med Viborg Kommune.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen for Viborg Golfklub

Svend Bichel

Formand for Bane- og Miljøudvalget.

Viborg den 10. maj 2015.

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Sendt som e-mail

Haugaard•Nielsen
Advokatpartnerselskab

Flemming Elbæk
Advokat, HD(Ø)

T dir. 4080 1658

fe@hna.dk

CVR-nr. 32 77 36 80
Bank 9217-2071 840 010

Jr. nr. 16-61379
13. maj 2015

Viborg Naturpark – høringssvar

Som advokat for Niels Rauff Hansen og Merete Bundgaard, Søbyvej 40, 7840 Højslev, skal jeg hermed afgive høringssvar i forbindelse med høringen af strategien for den kommende Viborg Naturpark.

Mine klienter ejer ejendommen beliggende Vinkelvej 139, 8800 Viborg, der i daglig tale er kendt som Randrup Hovedgård. Herudover ejer mine klienter Randrup Skov samt eng- og markarealer i samme område, der sammen med skoven grænser op til Nørreåen, hvilket udgør et naturligt skel i forhold til de omkringliggende arealer.

Min klients ejendom er beliggende i højre side af kortet, der fremgår af strategiudkastet for Viborg Naturpark, side 6. Som det fremgår af kortet, er mine klients ejendom en del af de arealer, der skal påtænkes at skulle udgøre Viborg Naturpark.

Mine klienter har ved flere lejligheder gjort Viborg Kommune opmærksom på, at de ikke ønsker, at deres ejendom og tilhørende arealer skal være en del af Viborg Naturpark. Dette blev bl.a. fremført på møde med chef for Natur og Vand Jørgen Jørgensen og stabsmedarbejder Hanne Døssing Hornum, begge fra Viborg Kommune, den 13. januar 2015, ligesom det efterfølgende blev bekræftet gennem mailkorrespondance om sagen. Senest har mine klienter gjort synspunktet gældende ved brev til Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalg af 3. marts 2015.

Jeg skal hermed endnu engang bede Viborg Kommune om at tage mine klienters ejendom og dertil hørende arealer ud af parkens arealer, således at ejendommen og tilhørende arealer ikke er en del af de arealer, der påtænkes at skulle udgøre Viborg Naturpark fremadrettet.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at mine klienters ejendom og tilhørende arealer ligger i udkanten af parkens arealer, hvorfor det vil være ganske enkelt at tage dette område ud, uden at det vil forstyrre helhedsindtrykket af parken. Herudover findes der i Viborg Kommune en sand mangfoldighed af naturarealer, der kan inddrages i Viborg Naturpark i stedet for mine klienters ejendom, og hvor lodsejeren formentlig stiller sig mere positive overfor at blive inddraget i parken.

Herudover skal jeg bemærke, at hele gennemførslen af planen formentlig kræver vedtagelse af en kommuneplan eller et tillæg til den eksisterende kommuneplan. Der er i den forbindelse ingen planlægningsmæssig begrundelse for, at mine klienters ejendom med tilhørende arealer skal indgå i parken og mine klienters ejendom kan således tages ud af parkens areal, uden at det på nogen måde vil kompromittere virkeliggørelsen af Viborg Naturpark.

Hele tilblivelsen af Viborg Naturpark, hviler desuden på et princip om frivillig deltagelse fra lods-ejernes side, hvilket eksempelvis fremgår af såvel høringsbrevet af 19. marts 2015 som strategiudkastets side 9, hvor følgende er anført:

"Realiseringen af Viborg Naturpark beror på samskabelse mellem borgere, lodsejere, erhverv, interesseorganisationer og kommune. Grundstenen i dette samarbejde er frivillighed. Det betyder, at Viborg Naturpark ikke medfører nye restriktioner eller retslige konsekvenser for lodsejere og beboere. Eventuelle tiltag på private jorde vil i stedet ske på baggrund af frivillige aftaler mellem kommune og lodsejer/beboere."

Dette kan ikke tolkes på anden vis, end at Viborg Kommune vil respektere en lodsejers ønske om ikke at ville have sin jord inddraget i parken.

Herudover er det et krav for at blive optaget i Friluftsrådets mærkningsordning Danske Naturparker, at lodsejernes inddragelse i parken er frivillig. Dette fremgår bl.a. på side 5 i Friluftsrådets vejledning fra 2013 – "Naturparker – Hvordan kommer vi i gang?", hvor følgende er anført:

"Danske Naturparker er således alene baseret på forhandlinger, frivillige aftaler, lokalt engagement og kommunal planlægning – eventuelt på tværs af kommuner.[...]."

Naturparker er i modsætning til Nationalparker lokalt udpeget og kræver ikke særlovgivning. Naturparkernes indhold og realisering er baseret på frivillighed, herunder aktiv involvering af lodsejere, borgere og interesseorganisationer."

Heller ikke teksten fra Friluftsrådets vejledning kan tolkes på anden vis, end at det er en forudsætning for realiseringen af parken, at lodsejeren ikke har modsat sig deltagelse i parken.

Såfremt mine klienters ønske om ikke at være en del af Viborg Naturpark ikke bliver efterkommet, vil parken derfor hvile på et grundlag, der strider fundamentalt mod princippet om frivillighed. Dette er hverken Viborg Kommune eller mine klienter tjent med.

For at Viborg Naturpark kan blive en realitet, vil det kræve udarbejdelse af flere planer i henhold til planloven, ligesom virkeliggørelsen af parken i området hvor mine klienters ejendom og tilhørende arealer er beliggende vil kræve forskellige tilladelser og gennemførsel af blandt andet miljø- og habitatvurderinger. Mine klienter vil have partsstatus og være høringsberettigede i forbindelse med gennemførslen af flere af disse tiltag. Jeg er i den forbindelse instrueret i at varetage mine klienters interesser bedst muligt.

Jeg skal på baggrund af ovenstående endnu engang bede Viborg Kommune om, at mine klienters ejendom og tilhørende arealer tages ud af Viborg Naturpark og ikke bliver en del af det videre arbejde med tilblivelsen og afgrænsningen af parken.

Såfremt nærværende brev giver anledning til spørgsmål mv., står jeg naturligvis til rådighed for en drøftelse af sagen.

Med venlig hilsen

Flemming Elbæk
Advokat

Viborg Kommune
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Via e-mail: naturpark@viborg.dk

Dato	26. marts 2015
Sagsbehandler	Peder Møller
Mail	pemo@vd.dk
Telefon	+45 7244 2050
Dokument	12/03327-52
Side	1/2

Høringssvar til Viborg Kommunes strategi for Viborg Naturpark

Viborg Kommune har den 19. marts 2015 fremsendt forslag til strategi for Viborg Naturpark.

Naturparken omfatter et område sydøst for Viborg som strækker sig fra Søndersø centralt i Viborg og ud i en radius på ca. 6 km til Spangsdalen i nord, Nørreåen i øst og Vedsø i syd.

Naturparken er ifølge strategioplægget første del i en overordnet vision om en sammenhængende naturpark hele vejen rundt om Viborg. Målet er at skabe sammenhæng mellem de mange naturoplevelser som omkranser Viborg.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger:

Rute 26

Området gennemskæres af hovedlandevej 407 Aarhus – Viborg (rute 26). Af strategioplægget fremgår, at hovedlandevejen sammen med jernbanen kan være en barriere for sammenhænge i naturparken.

Rute 26 er på den omhandlede strækning planlagt udbygget til motortrafikvej i eksisterende tracé.

Ifølge det projekt som ligger til grund for planlægningen udbygges den eksisterende 4-sporede vej til en 4-sporet motortrafikvej mellem rute 13 og Kjellerupsvej (rute 52). Der ændres ikke på vejens linjeføring men det belagte areal gøres bredere og tilslutningsanlæggene ændres. Alle eksisterende over- og underføringer på rute 26 opretholdes.

Bruunshåbvej forlægges dog mod nordøst og føres over rute 26 fra til Gl. Århusvej. Den nuværende Bruunshåbvej er ført under rute 26 og vejens planlægges nedklassificeret til cykelrute. Den eksisterende underføring med adgang til bl.a. Meldalsund ændres ikke. Niveauekrydsene ved kroen i Rindsholm og ved Rindvej lukkes.

Yderligere oplysninger om planerne for udbygning af rute 26 kan ses på vd@vd.dk under projekter.

Skiltning

Ifølge strategioplægget kan centrale stier og attraktioner i området markeres med "god" skiltning.

Vejdirektoratet skal gøre opmærksom på, at eventuel vejvisning til stier, attraktioner m.m. fra hovedlandevejen skal godkendes af Vejdirektoratet og politiet. Samtidigt gøres opmærksom på, at Vejdirektoratet administrerer naturbeskyttelseslovens § 21 om forbud mod reklamer i det åbne land for så vidt angår reklamer langs statsvejene.

Vejdirektoratet indgår gerne i en drøftelse og eventuelt møde vedrørende naturparken og planerne for udbygning af rute 26.

Vejdirektoratet står desuden gerne til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Med venlig hilsen



Peder Møller
Landinspektør

Kopi til: Naturstyrelsen nst@nst.dk

Til
Viborg Kommune
Naturparkstrategi
Att. Hanne Døssing Hornum

Vedr. høring på naturpark Viborg.

Hermed på vegne af Viborg MTB spor og MTB klubberne i Viborg kommune, vores kommentarer til høringen.

Vi kan rigtig fint tilslutte os visionen, målsætningen og indsatsområderne, som nuværende skrevet. Og vi mener deraf at strategien viser retningen.

Det kan overvejes om ikke at MTB, skal tænkes ind i en højere grad under afsnittet om friluftsliv, og deraf øget aktiviteter med henblik på at få mange flere ud i naturen.

Det vil være fint om vi tydeligt kan være tænkt ind i skiltningsstrategien, og deraf synligt på tilhørende app. Det vil sikre formidling af de forskellige muligheder i naturoplevelser, samt at vi får det formidlet for en bred og stor skare af naturinteresserede, at vi sikre tydelige opdelte/adskilte sporforløb, vandreforløb mv. så man undgår konflikter mellem de forskellige målgrupper på forhånd.

Vi ser muligheder i at få skabt et synligt og tydeligt sammenhæng mellem naturpark Viborg, og Viborg MTB spor. Heraf mellem både de eksisterende som nye spor, som binder områder sammen syd for Viborg, over jernbanen Vest for Viborg by, så man let og smidigt kan komme fra skovene i plantagen syd for Viborg til sporene i Undallslund. Dernæst fra Undallslund, over til Ø-dalen/Klostermarken.

For sikkerheden i passagen af vejen mellem området i og omkring Viborg Gymnastik og Højskole, Nordisk Park og over til Klostermarken, bør der ind tænkes eks. passage under eller over Vinkelvej, både i daglig miljø, og ikke mindst i forbindelse med events til både motionsløb, MTB-løb, trail-løb mv. Vi ser tillige muligheder i på den lange bane, at det kan tænkes ind i forbindelse med events, som eks. inkludere faciliteter ved kommende white water projektet.

For
Viborg MTB spor og
Hald Ege MTB
Viborg Cycling
Cykel Motion Viborg.

Tommy Haun

Tapdrup 2/4/2015

Bilag 21.

Til Hanne Døssing Hornum

Angående naturpark Viborg

Jeg synes bestemt ikke at det er en god idé med en naturpark, jeg har i forvejen problemer nok med klaphatte der tror at min jord er et fælles areal. Så sent som i formiddag havde jeg fat i en af slagsen. Og dette problem kan da kun blive værre ved evt. oprettelse af en naturpark, nuvel, jeg kan begne ind og det bliver sikkert også enden på det, man kan så diskutere om det er rimeligt at jeg skal bære en sådan udgift pga. at kommunen har fået en fiks idé om en naturpark? "

Jeg kan naturligvis ikke bestemme hvad kommunen bruger sin egen jord til, men I skal ikke så meget som tænke på at udhæve min jord til naturpark, da jeg mener at det er krænkelse af den private ejendoms ret. Bliver også harm når I skriver at det skal ske i samarbejde med brugere og lodsejere i nævnte rækkefølge, brugerne kommer åbenbart før lodsejerne. "

TEKNIK OG MILJØFORVALTNINGEN			
SAG	SAGSBEH.		
		08 APR. 2015	
MOBT DEN	KOPH		BILAG

Og mht det I kalder samarbejde, så bliver det velsagtens noget at samme skuffe som da Sti-Jensen fandt på at der skulle være en sti imellem Tapdrup og Houkørkirke. Han kom godt nok og spurgte, hvortil jeg svarede: Nej, med samme begrundelse som før nævnt plus at ~~der~~ drives jagt på arealet og det dermed ikke er ufarligt at færdes der. Alligevel har Sti-Jensen efterfølgende sat skilte op der viser igennem min mark "X". Den form for "samarbejde" giver jeg ikke meget for, når man ikke får et nej for et nej "X". Mht den overgang I taler om over Nørreå vil jeg også lige gøre opmærksom på at det ihvertfald ikke, som det er nu, bliver med adgang til åen igennem min eng.

Ved at min mor (Ea Lund) også har gjort indsigelse og går da ud fra at disse vil blive taget til efterretning. Vil da også mene at det er bedre for dyretivet, hvis jeg ikke sætter

flethegn op omkring 125 ha i
området, bare en tanke...

Med venlig hilsen

Torben Lund
Tørvevejen 7
Tårnby

Viborg,

TEKNIK OG MILJØFORVALTNINGEN	
SAG	SAGSBEH.
MODT. DEN	24 OKT. 2014
KOPI	BILAG

Viborg Kommune
Teknik og Miljø
adv. Hanne Dissing Hornum
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

SKANNET

til
naturpark@viborg.dk

Vedr. Viborg Naturpark.

Jak for kortet over området, jeg kan se, at det omfatter en væsentlig del af min ejendom. Jeg vil gøre opmærksom på, at jeg ikke ønsker, at ejendommen indgår i området. Bøgen er, at det med tiden meget nemt kan føre til reduktioner for den fortsatte landbrugsdrift. I øvrigt vil det nemt medføre den opfattelse, at der er fri adgang til området til hundeløbning m.v. Yderligere vil en friere adgang meget nemt medføre henkastning af forskelligt affald. Ejendommens arealer bedes derfor uddaget af området.

Med venlig hilsen
Ea Lund
Spranggårdvej 7
8800 Viborg