

TABT ARBEJDSFORTJENESTE
ET KOMMUNALPOLITISK TAG SELV BORD

AF UFFE THORND AHL

FHV. BORGMESTER

FHV. FOLKETINGSMEDLEM

MMXIV

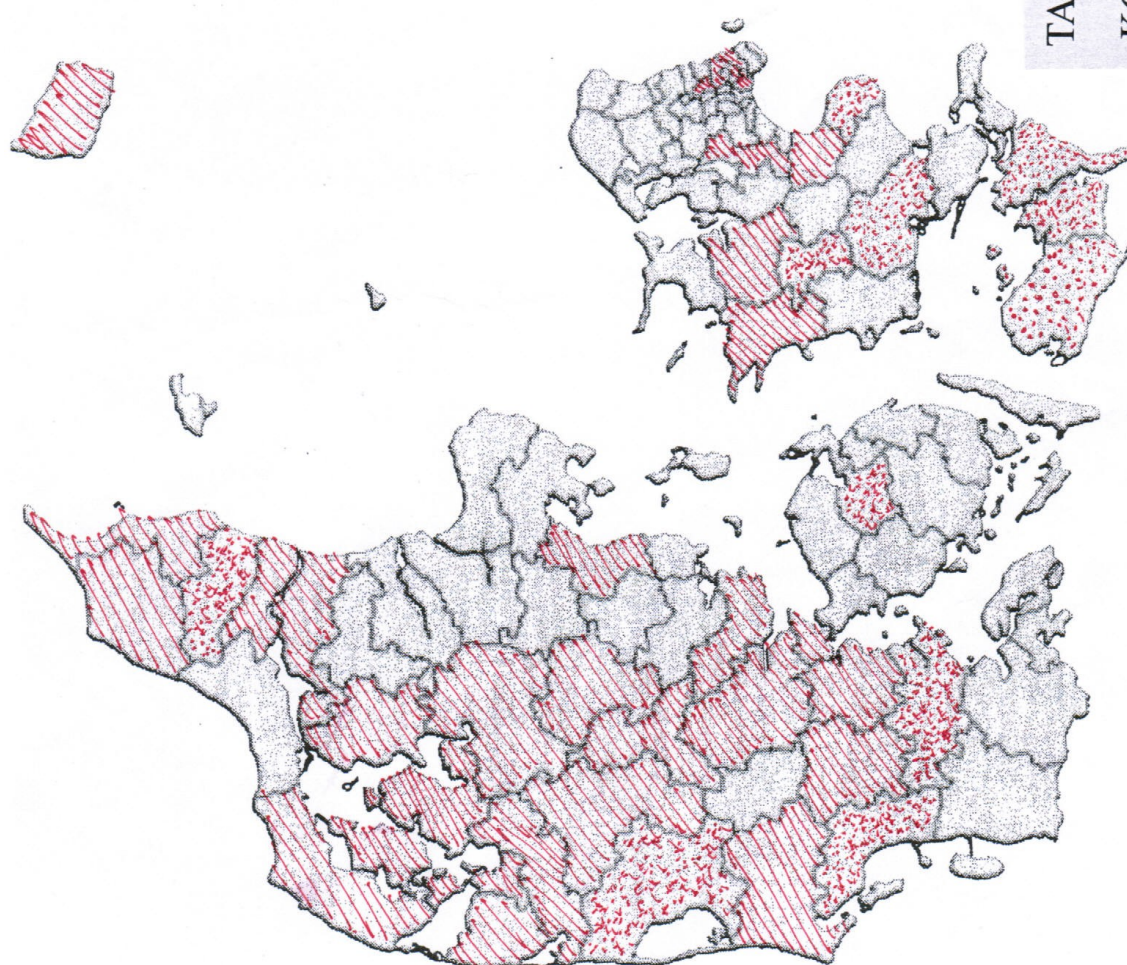
Ikke udbetalt tabt
arbejdsfortjeneste



udbetalt efter
reglerne



misbrug af
reglerne



TABT ARBEJDSFORTJENESTE
KOMMUNER 2010 - 2013

Forord

"Ledelsen står under folkets kontrol og er betinget af, at den fortsat formår at beholde folkets tillid på grundlag af fri kritik og meningstilkendegivelse".
Alf Ross

Uffe Thorndahl – Medborger eller Modborger

Med citatet øverst beskriver Alf Ross selve nerven i demokratiet. Fri kritik og meningstilkendegivelse. Men er det virkeligheden? Som læseren vil opdage, er der meget stor forskel på de enkelte kommuners fortolkning af lovgivningen og der er ligeså stor forskel hos de enkelte kommuners holdning til Uffe Thorndahls arbejde. Med sin hvidbog redegør Uffe Thorndahl for dette faktum.

Historien har vist at det er nødvendigt med aktive medborgere som er vedholdende i deres undersøgelser og kritik. Nogle vil ganske vist hævde at Uffe Thorndahl ikke er Medborger men Modborger, og dermed er der også skabt grundlag for en diskussion om borgerinddragelse og demokrati.

Med kommunernes vækst efter kommunalreformen i 2007, er kontakten til den almindelige borger blevet meget svag og vi vil fremover se mange enkeltsager hvor Modborgere som Uffe Thorndahl fremfører relevant og åben kritik af politiske beslutninger. Det skyldes ikke mindst at hver fjerde byrådspolitiker har truffet beslutninger uden at have forstået sagsfremstillingen som beskrevet i Nyhedsmagasinet Danske Kommuner.

Med undersøgelsen af kommunalpolitikernes aflønning som KL for nylig færdiggjorde, har det vist sig at det var nødvendigt med aktive og undersøgende borgere til at afdække forholdene omkring "Tabt arbejdsfortjeneste".

Uffe Thorndahl rejser med sin undersøgelse også debatten om hvorfor man går efter en enlig mor uden indkomst og lader den velbjergede politiker gå fri, hvilket er en hel relevant diskussion når man betænker DR's tendentiøse leflen for de kommunale kontrolgrupper i programserien "Socialt Bedrageri".

Offentlighedsloven, som er kernen i det oplyste demokrati, har også undertiden haft trange kår i nogle af kommunerne og bogen viser netop nødvendigheden af fuld offentlighed. Og her er et generelt efterslæb.

Bogen kan dels bruges som debatoplæg om kommunerne og selve grundlaget for den kommunale styreform og dels konkret som opslag over netop din kommune, men den bør også give anledning til en dybere eftertanke om hele det politisk systems opbygning og traditioner. Ikke mindst de vellønnede politiske tillidsposter i de mange aktieselskaber som kommunerne er med i.

Erik Lang

Indledning

Den 26.2.2014 besluttede kommunalbestyrelsen i Hedensted kommune, at udtage stævning mod fhv. kommunalbestyrelsesmedlem vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse (V) med krav om tilbagebetaling af 388.000 kr., der ulovligt var blevet udbetalt til Ole Flemming Lyse i tabt arbejdsfortjeneste. Stævningen var især baseret på en undersøgelse, som kommunernes landsforening havde været ca. et år om at udarbejde. Undersøgelsen omfattede ud over Ole Flemming Lyse også kommunalbestyrelsesmedlemmerne landmand Lars Poulsen (V) og elektromekaniker Arne Ehmsen (V).

KL fastslog som hovedkonklusion at:

” Politikerne i Hedensted byråd har kunnet kræve tabt arbejdsfortjeneste for hvad som helst de seneste år, fordi kommunen slet ikke havde styr på reglerne.” og

” Kommunen har vejledt politikerne så dårligt, at de tre politikere har været i god tro, når de hver måned har indleveret deres timesedler. Kommunens embedsmænd har blot checket, at møderne ikke også udløste diæter og har herefter godkendt timesedlerne.”

Denne meget kontante og også retvisende beskrivelse er dækkende for omkring 25 kommuner som Varde, Vejle, Kolding, Struer, Morsø og Aalborg. Der sejler det fuldstændigt på samme måde, som det vil fremgå af denne bog.

KL har ikke forholdt sig til ansvaret for dette kaos i Hedensted kommune og det kan undre. Ansvar for dette omfattende misbrug af skatteydernes penge må i første række placeres på kommunaldirektør Jesper Thyrring Møller, som jo inklusiv pension koster skatteyderne ca. 1½ million kr. om året.

Som kommunaldirektør er Jesper Thyrring Møller sekretær for kommunalbestyrelsen, og det er først og fremmest sekretærens ansvar, at bestyrelsesmedlemmerne får de honorarer, de er berettiget til, og også hans ansvar, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne ikke får udbetalt mere end det, der er lovligt.

Dette enorme svigt, som kommunaldirektør Jesper Thyrring Møller her har udvist her, ville aldrig været blevet accepteret i en privat virksomhed.

Men nøglepersoner i lønningsbogholderiet og i den økonomiske forvaltning må jo også bære en betydelig del af ansvaret.

Reglerne er enkle og let forståelige, og langt, langt hovedparten af kommunalbestyrelsesmedlemmerne og regionsrådsmedlemmerne vil efter blot 5 minutters gennemlæsning forstå formålet med- og indholdet af reglerne om tabt arbejdsfortjeneste, som de er formuleret i lov om kommunernes styrelse i § 16 stk. 1, stk. 5 og stk. 6. I stk. 5 er bestemt:

” Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatningen kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbløb, som af indenrigsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. §16 a, stk. 2. Indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatning, herunder om reduktion af det faste vederlag.”

§ 16, stk.1, litra f:

” Varetagelse af andre nærmere angivne kommunale hverv efter anmodning fra kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg.”

§ 16, stk. 6:

” Er der tillagt nogen særligt honorar eller vederlag, bortset fra ydelserne efter stk. 1, 2 og 4, for varetagelse af et kommunalt hverv, kan der ikke ydes den pågældende erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hvervets varetagelse.”

Så enkle er reglerne, og det vil være en fornærmelse mod langt hovedparten af kommunalbestyrelsesmedlemmernes begavelse at mene, at de ikke uden videre efter nogle minutters gen-nemlæsning af ovenstående bestemmelser ikke fuldt ud forstår dem. Da de kommunalpoliti-kere, der ønsker erstatning for tabt arbejdsfortjeneste forinden har lejlighed til at gennemgå de relevante bestemmelser i § 16, er der således næppe nogen der kan være i god tro, når de uberettiget modtager erstatning for påstået tabt arbejdsfortjeneste.

På det grundlag er det helt uforståeligt, at KL i sin redegørelse for Hedensted kommune fre-der Arne Ehmsen og Lars Poulsen for at kræve tilbagebetaling af de ulovligt udbetalte beløb i tabt arbejdsfortjeneste alene på grund af uvidenhed for de to politikeres vedkommende.

For så vidt angår Lars Poulsen har han i løbet af 3 år 22 gange deltaget i borgermøder om ek-sempelvis byplanlægning og vandplaner, i ferniseringer samt i aktiviteter med resten af det politiske udvalg som konferencer, ungdomsmusical, indvielse af Bjerre Engsø og rundkørsel i Ølsted. Flere af disse aktiviteter er uden eller kun af marginal betydning for Lars Poulsens politiske arbejde, og det kan derfor undre, at man som en politiker, der påstår, at man har svært ved at få sit erhvervsarbejde og politiske arbejde til at hænge sammen deltager i arran-gementer som i alt væsentlighed politisk set er fuldstændigt ligegyldige.

Men dette er i øvrigt et meget karakteristisk træk for mange af de politikere, der har valgt at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste: De deltager i utroligt mange, nærmest ind-holdsløse arrangementer. Og er der tale om gratis mad og drikke i den forbindelse er møde-procenten endnu højere.

Figur 0 er en artikel fra dagbladet Sjællandske af 1.5.2013: 34-årig kvinde dømt for socialt bedrageri. Sagen drejer sig om en enlig mor med 3 børn, der har fået udbetalt godt 20.000 kr. mere i supplerende dagpenge end hun var berettiget til. Det fremgår af artiklen:

” I perioden fra april til august 2012 fik hun supplerende dagpenge, mens hun arbejdede for Næstved kommune. Kvinden havde angivet over for sin fagforening, at hun havde arbejdet 257 timer færre, end hun reelt gjorde, og på den måde kom der flere penge til udbetaling end hun var berettiget til.”

Det fremgår af sagen, at den enlige mor havde tilbagebetalt de godt 20.000 kr., hun havde modtaget for meget. Hun blev alligevel idømt en fængselsstraf, dog betinget.

Anklager Morten Frørup fastslog under retssagen:

” Socialt bedrageri er i udgangspunktet meget alvorligt, fordi det på en måde er hele samfun-det, der bedrages.”

Det er jeg enig i. Det jeg ikke forstår er, hvorfor den enlige mor, som sagtens kan være i mere god tro end Lars Poulsen og Arne Ehmsen, både skal betale de uberettiget udbetalte penge tilbage og samtidigt idømmes fængselsstraf, mens der efter KL´s opfattelse intet skal ske ved-rørende Lars Poulsen og Arne Ehmsen for de store beløb, der ulovligt er blevet udbetalt til dem.

Redegørelsen er i det væsentlige blevet udarbejdet i 2013, og behandler kun forhold i valgpe-rioden 2010 - 2013.

Undersøgelsen viser en række helt uforståelige og uforklarlige paradokser.

Hvad er forklaringen på, at der slet ikke udbetales tabt arbejdsfortjeneste i Region Hovedstaden, mens der er omkring 35-40 regionsrådsmedlemmer i de jyske regioner, der modtager meget store beløb i tabt arbejdsfortjeneste?

Hvordan kan det være, at der i Aalborg kommune er en meget stor andel af kommunalbestyrelsesmedlemmerne, der får udbetalt tabt arbejdsfortjeneste, mens det er meget beskedne beløb, der udbetales i de to andre store kommuner Aarhus og Odense?

Hvordan kan det være, at pengene nærmest fosser ud af kommunekassen i Varde kommune til tabt arbejdsfortjeneste, mens nabokommunerne Ringkjøbing-Skjern og Esbjerg kun udbetaler meget små beløb, som administreres i forhold til lovgivningen på en helt igennem forbil- ledlig måde?



Det tog blot 10 minutter, fra en 34-årig kvinde ankom til retten i Næstved, og til hun havde fået sin straf for socialt bedrageri. Foto: Thomas Olsen

NÆSTVED: En 34-årig mor til tre blev tirsdag dømt for socialt bedrageri mod sin fagforening. Hun fik udbetalt flere supplerende dagpenge, end hun var berettiget til.

34-årig kvinde dømt for socialt bedrageri

AF ULRİK BACHMANN

Der var kort proces, da en 34-årig social- og sundhedshjælper fra en landsby nord for Næstved tirsdag sad på anklagebænken ved retten i Næstved.

På 10 minutter nåede hun at erkende forholdene i den sigtelse, som politiets anklager Morten Frørup læste op for hende. Og hun nåede at få sin retsken- delse af dommer Lene Sig- vardt, som kom til at lyde »en betinget dom uden straffastsættelse«.

Den 34-årige mor til tre havde forinden indrøm- met, at hun havde snydt fagforeningen Det Faglige Hus for godt 20.000 kro-

ner. I perioden fra april til august sidste år fik hun supplerende dagpenge, mens hun arbejdede for Næstved Kommune. Kvin- den havde angivet over for sin fagforening, at hun havde arbejdet 257 timer færre, end hun reelt gjorde, og på den måde kom der flere penge til udbetaling, end hun var berettiget til.

Har betalt gæld tilbage

Det var ikke meget, som den 34-årige kvinde nå- ede at forklare fra anklage- bænken. Men hendes forsvarer Kim Steen læste hendes personlige forhold op, hvori det kom frem, at hun og hendes mand træk- kes med høje boligudgif- ter, hvilket kunne antyde,

hvorfor hun selv følte sig presset til at begå socialt bedrageri.

Over for Lene Sigvardt oplyste kvinden imidlertid, at hun i en periode har af- draget på pengene til Det Daglige Hus.

- De fik de sidste penge her til morgen, sagde hun.

Anklager og forsvarer enige

Og Morten Frørup og Kim Steen var i øvrigt røren- de enige om den sanktion, som de foreslog retten at idømme hende.

- Socialt bedrageri er i udgangspunktet meget alvorligt, fordi det på en måde er hele samfundet, der bedrages. På grund af de gode personlige forhold,

og fordi pengene er tilba- gebetalt, hvilket yderme- re er en formidlende om- stændighed, så anbefaler jeg en betinget dom uden straffastsættelse, lød det fra Morten Frørup.

Og sådan blev det.

En betinget dom uden straffastsættelse betyder i princippet, at retten ikke har taget stilling til, hvad det sociale bedrageri skal koste. Først hvis kvinden inden for en periode på to år finder på at begå noget tilsvarende kriminalitet, vil retten til den tid vurdere, hvad snyderiet mod P Faglige Hus koster.

Den 34-årige kvin- de ikke tidligere straffet

Figur 0

Hovedresultater

For adskillige år siden var det et problem, at erhvervsaktive oftest med selvstændig virksomhed, blev opfordret til at stille op til valg til kommunalbestyrelsen. En opfordring som de ofte måtte sige nej til, fordi de af hensyn til deres virksomhed og også deres private økonomi ikke havde råd til at deltage i kommunalbestyrelsesarbejdet. Det var også åbenbart, at små detailhandlere og håndværksmestre og lignende ikke kunne forlade deres virksomhed inden for normal arbejdstid, fordi der i deres fravær så ikke ville være nogen i butikken eller virksomheden. Det betød, at telefonerne heller ikke kunne passes.

Folketinget indførte derfor en bestemmelse i den kommunale styrelseslov, der skulle kunne forhindre, at disse personer led tab i forbindelse med deres kommunalpolitiske arbejde, og således at der nu blev skabt økonomisk mulighed for at de pågældende kunne købe vikarbi-stand under deres fravær fra eksempelvis forretningen inden for normal arbejdstid.

Folketinget gav hermed mulighed for at der kunne kompenseres for tab i forbindelse med varetagelse af det kommunale hverv, men i øvrigt ikke at denne ny regel skulle skabe nye indtægtsmuligheder.

Bestemmelsen blev indarbejdet i den kommunale styrelseslovs § 16, stk. 5.

Udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste har i hvert fald ikke inden for de seneste 10-15 år været genstand for en nærmere vurdering eller kontrol.

Når jeg har ment, at der var behov for det nu, er det blandt andet fordi hovedparten af de danske kommuner på deres hjemmesider direkte opfordrer borgerne til at angive deres naboer eller bekendte anonymt for socialt bedrageri.

Det er en fremgangsmåde som i uhyggelig grad minder om det der i det tidligere DDR, Deutsche Demokratische Republik, foregik under ledelse af det hemmelige politi STASI.

Da jeg i nogle tilfælde var blevet opmærksom på, at nogle kommunalpolitikere opfattede reglen om "tabt arbejdsfortjeneste" som en slags "tag selv bord", som de kunne benytte til at forøge deres private økonomi fandt jeg, at det var på tide at give den kommunale styrelseslov et grundigt eftersyn på dette punkt.

Overordnet set viste det sig, at udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste først og fremmest er et jysk fænomen. Som oversigtskortet også illustrerer.

Da jeg i september 2013 orienterede min ven og tidligere kollega, socialudvalgsformand Thorkild Gruelund, Hørsholm kommune om den betydelige kreativitet, der fandt sted i Jylland med hensyn til at malke skatteyderne i forbindelse med erstatning for påstået tabt arbejdsfortjeneste sendte han mig nedenstående mail.

"Det er sgu da mig, som er dum. Hvis jeg kunne tjene så meget i Jylland, så er det da der, jeg skal stille op. For mange år siden var det daværende børne- og kulturudvalg på besøg i Viborg i Niels Bekkevolds tid. Der spurgte en socialdemokrat og næstformand i deres kulturudvalg, hvad jeg "lavede" på kørsel. Jeg fortalte, at vi fik, hvad der svarede til et nyt cykeldæk om året.

Men jeg kunne regne ud, at han tjente mere på at køre i bil "for" kommunen end vederlaget var."

Af landets 98 kommuner foregår der ikke udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste i 58 kommuner (59%). Der foretages udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i 11 kommuner (11%), mens der sker udbetaling, der med meget stor sandsynlighed er ulovlig, i 29 kommuner (30%).

Ser vi på det jyske område for sig foretages der ikke udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste i 16 kommuner (38%), mens der foretages udbetaling efter reglerne i 5 kommuner (12%), og med stor sandsynlighed udbetaling i strid med lovgivningen i 21 kommuner (50%).

For de 10 fynske kommuner foretages der kun udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste i 1 kommune, det er Odense, hvor udbetalingen foregår helt i overensstemmelse med reglerne.

For Sjællands 46 kommuner er de tilsvarende tal således:

33 kommuner udbetaler ikke tabt arbejdsfortjeneste (72%), 5 kommuner udbetaler efter reglerne (11%), mens 8 kommuner med stor sandsynlighed udbetaler i strid med reglerne (17%).

Det har været forbundet med betydeligt besvær for en række kommuners vedkommende at indsamle informationerne.

Der er i mange tilfælde gjort en meget betydelig indsats for helt at mørklægge udbetalingerne.

Grundlæggende må det imidlertid være et krav, at offentligheden har indsigt i, hvordan skatteydernes midler forvaltes, og om der finder misbrug sted.

[FORSIDE](#) [SELVBETJENING](#) [BORGER](#) | [ERHVERV](#)
[DEMOKRATI OG POLITIK](#)

SØG PÅ VARDEKOMMUNE.DK

Søg i: ☒ Alt ☐ Kun selvbetjening

Skriv det, du leder efter, her

SØG OG FIND

SELVBETJENING

[Selvbetjening](#)
[Bestil NemID](#)
[Digital post](#)
[Gå os et præj](#)
[▼ Mistanke om socialt bedrageri](#)
[Sagsbehandlingsfrister i Borgerservice](#)

[Forside](#) » [Selvbetjening](#) » [Mistanke om so...](#)

MISTANKE OM SOCIALT BEDRAGERI

Hvis du har mistanke om, at der foregår socialt bedrageri, kan du henvende dig til Varde Kommunes Borgerservice.

Du kan henvende dig med navn og adresse, eller du kan henvende dig anonymt. Hvis du vil være anonym undlader du blot at udfylde feltet med navn og adresse.

Dato

Hvem handler det om (Navn og adresse)

Hvad har du mistanke om?

Hvad har du konkret observeret?

Dit navn og adresse (skriv her hvis du IKKE vil være anonym)

SEND

Statens tilsyn med kommuner og regioner

Staten har altid ført et tilsyn med kommunerne og regionerne. I dag føres tilsynet af statsforvaltningen, hvis ansvar og opgaver er beskrevet i kapitel 6 i lov om kommunernes styrelse.

Her er i § 48 bl.a. bestemt, at statsforvaltningen skal føre tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af denne lovgivning.

Før d. 1.1.2007 blev det statslige tilsyn varetaget af et tilsynsråd i hvert amt bestående af amtmanden som formand samt 4 politikere udpeget af amtsrådet.

Der var især i kraft af amtmanden en betydelig autoritet og respekt omkring tilsynsrådet. Og tilsynsrådene traf da også gang på gang afgørelser, som blev retsforskrifter for kommunerne, og som blev genstand for landsdækkende opmærksomhed. For eksempel fastsatte tilsynsrådet for Nordjyllands amt en grænse for kuvertprisen, når kommunalbestyrelser fastede på skatteydernes regning. Tilsynsrådet for Vejle amt traf også en markant afgørelse, nemlig i skandalen om Tulip sagen, da Vejle kommune af hensyn til lokale arbejdspladser

solgte en erhvervsgrund til langt under markedsprisen til slagteriet Tulip.

På samme måde greb tilsynsrådet for Aarhus amt ind overfor en række kommuner, som af firmaet Bruun & Sørensen modtog og deltog i en række kostbare udlandsrejser i forbindelse med nogle besigtigelser af udenlandske tekniske anlæg. Da offentligheden opfattede disse arrangementer som bestikkelse satte tilsynsrådet en stopper for det. Og det medførte landsdækkede, at politikere og ledende embedsmænd i mange år herefter ikke modtog mere end allerhøjest en eller to flasker rødvin af den billige slags. Denne holdning er imidlertid skredet kraftigt i de senere år. Nu anvender en række virksomheder f.eks. et firma som KMD "smøremidler" i betydeligt omfang, især når det drejer sig om ledende embedsmænd.

Siden statsforvaltningen har haft ansvaret for tilsynet med kommuner og regioner er der mig bekendt ikke truffet en eneste væsentlig afgørelse af statsforvaltningen, som har haft landsdækkende interesse.

Kvalitetsniveauet og ansvarsfølelsen i statsforvaltningen er også ekstremt ringe.

Det statslige tilsyn tør stort set ingen ting, og arbejdstilgangen er først og fremmest at springe over, "hvor gærdet er lavest".

Medarbejderstaben i tilsynet består først og fremmest af kvinder, og meget få af dem har nogen praktisk erfaring fra private virksomheder, eller almindelig forvaltningspraksis.

Statsforvaltningen har haft skandalesagen i Hedensted siden januar 2013, men har i hele denne periode intet foretaget sig. Det er også statsforvaltningen bekendt, at der foregår de helt samme ulovligheder i Varde, Vejle og Kolding kommuner, uden at statsforvaltningen i den forbindelse har gjort noget som helst. Som det i dag foregår, gør statsforvaltningen mere skade end gavn, og der kunne spares måske op mod 75 millioner kr. om året ved helt at nedlægge tilsynet, statsforvaltningen, og overføre opgaverne til et mindre, men velkvalificeret kontor i indenrigsministeriet, hvor medarbejderne havde praktiske erfaringer. Det ville også skabe et direkte politisk ansvar for tilsynet med kommunerne, og ordningen kunne udbygges med, at det pågældende kontor via ministeren orienterede Folketingets kommunaludvalg f.eks. hvert halve år.

Umiddelbart før jeg blev færdig med denne undersøgelse, modtog jeg en artikel fra dagbladet Information af 11. november 1997 : Pamperi kan fælde borgmester. Artiklen blev fremsendt af et folketingsmedlem, der formentlig har de samme bekymringer, som jeg har.

Sagen handler om en viceborgmester i Sønderborg kommune, der i diæter og tabt arbejdsfortjeneste uberettiget modtog 240.000 kr. om året.

Denne sag viser meget tydeligt, hvor kvalificeret det statslige tilsyn dengang arbejdede. Den indsats som tilsynsrådet for Sønderjyllands amt viste i denne sag, står i en voldsom kontrast til det niveau, som statsforvaltningen i dag arbejder på.

Tilsynsrådet for Sønderjyllands amt fastslog således:

"Det er vores opfattelse, at der igennem mange år har eksisteret en uskreven regel i Sønderborg kommune om, at der ikke skulle stilles spørgsmål ved politikernes indberetninger."

En gennemgang af kommunerne i dag vil formentlig vise, at der vil kunne gives samme beskrivelse af forholdene i f.eks.: Vejle, Hedensted, Kolding, Varde, Struer, Aalborg og Københavns kommuner.

Nogle kommuner argumenterer bl.a. med, at kommunens revision har godkendt udbetalingerne af tabt arbejdsfortjeneste, og at de som følge heraf må være i orden.

På den baggrund er det glædeligt at læse afgørelsen fra tilsynsrådet fra Sønderjyllands amt, når det gælder dette argument.

" Indsatsen efterlader det indtryk, at revisionens kritiske sans i årenes løb har været mindre skarp som følge af et for godt kendskab til de konkrete forhold mv. i Sønderborg kommune."

Det er befriende at kunne læse en sådan afgørelse, og konstatere, at vi i dette tilfælde havde en tilsynsmyndighed, der samvittighedsfuldt og kvalificeret levede op til sit ansvar.

Offentlighedsloven

Det har været en meget særpræget oplevelse at rette henvendelse efter offentlighedsloven til kommuner og regioner for at få oplysning om de foretagne udbetalinger i tabt arbejdsfortjeneste.

Som det fremgår af det efterfølgende, er der en vidt forskellig praksis i kommuner og regioner, når offentlighedsloven skal administreres.

Offentlighedsloven er jo på mange måder en meget simpel lov. Det var den i hvert fald, da jeg henvendte mig til kommuner og regioner.

I sig selv er det helt uforståeligt i et så lille land som Danmark, at en så central og let forståelig lov opfattes og administreres så forskelligt fra kommune til kommune. I mange tilfælde er det jurister, der besvarer forespørgslen om tabt arbejdsfortjeneste. Med de meget store forskelle, der er i de svar, jeg har modtaget skulle man ikke tro, at det drejede sig om jurister, der havde fulgt samme eller nogenlunde samme undervisning i forvaltningsret og offentlig ret. Men jeg tror egentlig, at den enorme forskel i svaret på aktsindsigtsbegæring afspejler, en helt bevidst lokal politik, hvor kommunerne skaber deres egen selvstændige lovgivning, simpelthen for at eliminere borgernes adgang til at kontrollere den pågældende kommune. Kommunerne begår simpelthen helt bevidst juridisk selvtægt, hvad der jo i sig selv er beskæmmende i et land, der beskriver sig som et retssamfund.

En række kommuner og regioner har afvist indsigt i, hvordan skatteydernes penge bruges til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

De pågældende kommuner har her henvist til den dagældende offentlighedslovs § 12, stk.1, nr.1:

”Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.”

I de senest kommenterede lov om kommunernes styrelse udgivet af jurist- og økonomforbundet har en eller anden unavngivet jurist indføjet:

” At den tabte arbejdsfortjeneste som følge af sammenhængen mellem erstatningsbeløbet og den pågældendes personlige indkomst medfører, at det udbetalte beløb ikke er omfattet af offentlighedsloven”.

Kommunernes og regionernes afvisning af at oplyse noget om den tabte arbejdsfortjeneste, er således ikke indeholdt i lovgivningen, men er blot en enkel, anonym jurists vurdering.

Vurderingen er da også i direkte modstrid med offentlighedskommissionens betænkning nr. 1510 fra 2009. Heri står udtrykkeligt om undtagelsesbestemmelsen i § 12, stk.1, nr. 1. at bestemmelsen skal anvendes meget restriktivt.

Det fremgår også af afsnit 2.3.27 i offentlighedskommissionens betænkning 1510

om ”hensynet til privates forhold af både personlig og økonomisk karakter”, at det, som er meningen med undtagelsesbestemmelsen slet ikke er i nærheden af den begrundelse, der er for ikke at imødekomme aktindsigtsbegæring om tabt arbejdsfortjeneste.

Jeg har i den forbindelse gentagne gange, men forgæves, spurgt statsforvaltningen og også nogle kommuner, om de kunne forklare mig, hvorfor eksempelvis landmand Jensens reducere vederlag og udvalgsvederlag på 5.500 kr. i november intet som helst sagde om landmand Jensen personlige indkomst, mens det udbetalte beløb på 4.500 kr. i tabt arbejdsfortje-

neste i samme måned ikke kunne oplyses, fordi det netop afslørede landmand Jensens personlige indkomst.

Jeg har spurgt mange gange, fordi jeg simpelthen ikke forstod argumentet, men som sagt helt forgæves.

Men jeg finder det af afgørende betydning af hensyn til tilliden til- og troværdigheden af vore politikere, at offentligheden har adgang til at kontrollere følgende i forbindelse med udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste:

1. *Er der tale om reel tabt arbejdsfortjeneste*
2. *Hvordan dokumenteres den tabte arbejdsfortjeneste?*
3. *Udbetales der tabt arbejdsfortjeneste for timer uden for normal arbejdstid?*
4. *Udbetales der tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med arrangementer, hvor der ikke lovligt kan udbetales tabt arbejdsfortjeneste?*

Det er muligt, at min vurdering af, hvornår der foreligger overtrædelse af styrelsesloven i forbindelse med udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste for nogle kommunalpolitikeres vedkommende, vil vise sig ikke at være korrekt. Ansvar for en forkert vurdering, er imidlertid de pågældende kommuners mørklægning af denne anvendelse af skatteydernes penge.

Det er imidlertid karakteristisk i de tilfælde, hvor lovgivningen er overholdt, at et kommunalbestyrelsesmedlem, der modtager tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne, har en tabt arbejdsfortjeneste af størrelsesordenen 30 – 50.000 kr., svarende til medlemskab af to udvalg. Mens niveauet for de kommunalpolitikere, hvor lovgivningen ikke er overholdt, typisk har en tabt arbejdsfortjeneste, der er væsentligt større på omkring 70.000 kr. og helt op til 250.000 kr. pr. år.

Metode

Som det fremgår af oversigtskortet så er misbruget af reglen om tabt arbejdsfortjeneste helt overvejende et jysk fænomen. Der er således meget få kommuner i hele Hovedstadsområdet, der anvender ordningen. Denne forskel skyldes givetvis først og fremmest forskel i kvalitetsniveau i de kommunale forvaltninger, således at forsøg på kreativ bjergsomhed fra enkelte kommunalpolitikere hurtigt bremses i opløbet.

Kvalitetsniveauet for kommunalpolitikere i Hovedstadsområdet ligger også tydeligt over det niveau vi ser i Jylland, således at kommunalpolitikere i Hovedstadsområdet helt problem-løst kan vurdere om det er formålstjenligt, at gå over til tabt arbejdsfortjeneste. Skal man holde sig inden for lovgivningens rammer kan de fleste hurtigt vurdere, at de 15.000 kr. - 20.000 kr. man kan hente i merindtægt ved at gå over til Tabt arbejdsfortjeneste ikke rigtig er ulejligheden værd.

Undersøgelsen har vist, at især en række jyske politikere mener, at det er helt rimeligt, at de får betaling for hver eneste time de deltager i politisk arbejde, og da de ikke bliver mødt med kvalificeret modargumentation fra administrationens side udarbejder de blot en månedlig timeseddel, som administrationen uden videre godkender. Så skal man jo også finde en timesats, som i de fleste tilfælde er helt uden relation til virkeligheden.

Det har især været interessant, at se landmændene konstruere en timesats. Det almindelige indtryk man har af landbrugserhvervet er, at det har været under et stort økonomisk pres. Men det kan man absolut ikke se på de timesatser, landmændene har anvendt i forbindelse med deres opgørelser af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Der ligger timesatsen typisk på 350 kr. i timen. Det er stor timeløn, især når man sammenligner med aflønningen af folketingsmedlemmer. Timelønnen for et folketingsmedlem er nemlig lavere, ca. 310 kr. i timen.

Når det gælder selvstændige og højtlønnede funktionærer vil det være forholdsvis let at kontrollere den påståede tabte arbejdsfortjeneste ved at sammenholde selvangivelser før og under det politiske hverv.

De fire store

Der er 4 kommunalpolitikere, der virkelig har skilt sig ud i denne undersøgelse. Alle 4 er menige medlemmer af deres kommunalbestyrelse, og to af dem er samtidig også menige medlemmer af regionsrådet i region Syddanmark.

Det drejer sig om major Preben Friis-Hauge (V), der er medlem af Varde byråd og af regionsrådet i region Syddanmark.

Vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse (V), der var menigt medlem af Hedensted byråd.

Pensionist fhv. borgmester Bent Bechmann (C), der var menigt medlem af Kolding byråd og af regionsrådet region Syddanmark.

Og endelig Lars Abel (C), der er menigt medlem af Gladsaxe byråd.

Major Preben Friis-Hauge er tjenestegørende i Dansk artilleriregiment i Varde.

Han modtog tabt arbejdsfortjeneste fra Varde kommune på 152.804 kr. Kommunens kommunaldirektør har i den forbindelse oplyst, at forsvaret "hver eneste måned har trukket det beløb i forsvarets lønudbetaling som Varde kommune har udbetalt i tabt arbejdsfortjeneste."

Det betyder naturligvis, at udbetalingen af tabt af arbejdsfortjeneste fra Varde kommune er helt efter reglerne, men det betyder samtidigt, at det beløb, som Region Syddanmark har udbetalt Preben Friis-Hauge i "tabt arbejdsfortjeneste" er udbetalt ulovligt for hver eneste kroners vedkommende. Jeg ved ikke, hvor stort beløbet er som regionen har udbetalt ulovligt, fordi Region Syddanmark jo har mørkelagt sagen. Men jeg gætter på, at beløbet er af størrelsesordenen 150.000 kr. med den betydelige kreativitet Major Preben Friis-Hauge har udvist.

Det fremgår af sagen, at Preben Friis-Hauge har ladet skatteyderne i Varde kommune betale for hans tab af arbejdsfortjeneste og hans kørsel i forbindelse med hans varetagelse af formandshvervet i Varde Forsyning A/S, og i den forbindelse må han direkte have overtrådt styrelseslovens § 16, stk. 6. Og samtidigt misligholdt sit ansvar som kommunalbestyrelsesmedlem ved at lade skatteyderne betale penge for ydelser, der er skatteyderne helt uvedkomme.

Samlet set koster major Preben Friis-Hauge skatteyderne godt 1,4 million kr. om året, som det mere specifikt senere vil fremgå. Hvis vi forudsætter en gennemsnitsløn på 325 kr. i timen, som svarer til majorlønnen, så skal Preben Friis-Hauge årligt levere 2.800 timers politisk arbejde. Tillægges så de 1453 timer som Preben Friis-Hauge får betaling for af forsvaret, så skal Preben Friis-Hauge hvert år levere ca. 4.250 arbejdstimer. Fordelt på de sædvanlige 220 årlige arbejdsdage, så skal Preben Friis-Hauge hver eneste normale arbejdsdag levere 19,5 timer. Disse nøgletal siger vel tydeligt, hvad vi her har med at gøre.

Vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse (V), Hedensted byråd har modtaget fuld løn fra politiet samtidig med, at han har været menigt medlem af Hedensted byråd.

Inklusiv løn og pension fra politiet betaler skatteyderne i alt 1,25 million kr. vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse, som det også senere vil fremgå. Med en timeløn på 325 kr. svarer det til ca. 3.850 arbejdstimer om året. Med 220 arbejdsdage om året skal Ole Flemming Lyse således levere 17,5 arbejdstimer hver eneste arbejdsdag. Som for Preben Friis-Hauge viser disse nøgletal tydeligt, hvad det er, vi her har med at gøre.

Pensionist Bent Bechmann (C) er 71 år og han modtager borgmesterspension fra Kolding kommune med 286.829 kr. i 2012. Derudover modtager Bent Bechmann i tabt arbejdsfortjeneste fra Kolding kommune 169.907 kr. Det er i sig selv forbavsende, at der udbetales tabt arbejds-

fortjeneste til en person, der modtager pension. Herudover modtager Bent Bechmann et ukendt beløb i tabt arbejdsfortjeneste fra Region Syddanmark. Pensionist Bent Bechmann koster i alt skatteyderne omkring 920.000 kr. om året, hvoraf mindst 250.000 kr. med meget stor sandsynlighed er udbetalt uberettiget i påstået tabt arbejdsfortjeneste helt uden dokumentation for dette tab.

Kommunalbestyrelsesmedlem Lars Abel (C), Gladsaxe kommune modtog i 2012 212.550 kr. i tabt arbejdsfortjeneste. Lars Abel beregner sig en timesats, der er mere end 3 gange højere end den timeløn, der gælder for folketingsmedlemmer.

Lars Abel beregner sig tabt arbejdsfortjeneste for en lang række timer udenfor normal arbejdstid. Det er i sig selv ulovligt. Lars Abel har deltaget i en lang række politisk helt ligegyldige arrangementer.

Jeg har yderligere medtaget en enkelt politiker, som virkelig har konkurreret om placeringen med De fire store.

Det er nuværende borgmester Mads Jacobsen (V) Struer kommune.

Mads Jacobsen beregner sig en tabt arbejdsfortjeneste pr. år af størrelsesordenen 125.000 kr. Mads Jacobsen var i den foregående valgperiode menigt medlem af Struer byråd, og der er intet i de hverv, han den gang varetog som på nogen måde sandsynliggør, at han kan kvalificere sig til et så stort beløb i tabt arbejdsfortjeneste. Mads Jacobsen deltager i en lang række arrangementer, som politisk set er ligegyldige. Han beregner sig også tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i luksusrejser til udlandet, ligesom han også gang på gang får udbetalt langt højere beløb i tabt arbejdsfortjeneste end der lovligt kan udbetales.

Jylland

Region Nordjylland

Region Nordjylland har afvist fuld aktindsigt med henvisning til offentlighedslovens § 12, stk.1, nr.1. ved kontorchef Jørgen Krogh. Der er kun oplyst den samlede årlige udbetaling til tabt arbejdsfortjeneste der i 2012 er på 1.360.037 kr.

Det er ikke oplyst, hvem der får udbetalt disse penge.

Det er en klar overtrædelse af offentlighedsloven.

Undtagelsesbestemmelsen i § 12, stk.1, nr. 1 skal ifølge offentlighedskommissionen i betænkningen af 2009 nr. 1510 da også anvendes meget restriktivt.

Argumentet om, at region Nordjylland ved at oplyse udbetalingen om tabt arbejdsfortjeneste "som følge af sammenhængen mellem erstatningsbeløbet og den pågældendes personlige indkomst medfører, at det udbetalte beløb ikke er omfattet af offentlighedsloven", er simpelt hen urigtigt.

De akkumulerede månedlige udbetalinger vil ikke kunne skabe et indtryk af den pågældende politikers personlige indkomst. Det kan kun ske, såfremt oplysningerne udbygges med oplysninger om den fastsatte timesats og de angivne timer, hvor den tabte arbejdsfortjeneste skulle være opstået.

Det er mit skøn, at der i region Nordjylland formentlig udbetales omkring 0,75 mio. kr. om året i tabt arbejdsfortjeneste uden at der foreligger så meget som en eneste kr. i reelt tabt ar-

bejdsfortjeneste. Der er udbetalinger, der svarer til socialt bedrageri, men her med den afgørende forskel, at den regionale administration aktivt virker for, at disse ulovlige udbetalinger holdes skjult for offentligheden.

Region Midtjylland

Fuld Aktindsigt afvist med samme begrundelse som for Region Nordjylland, idet sagsbehandler Birthe Philipsen dog oplyser navnene på de 13 regionsrådsmedlemmer, der modtager den "tabte arbejdsfortjeneste." Udbetalingen i 2012 var samlet på 1.178.108 kr. eller svarende til knap 100.000 kr. årligt pr. medlem. Det betyder med stor sandsynlighed, at omkring halvdelen af det udbetalte beløb er udbetalt, uden at der foreligger så meget som en eneste kr. i tabt arbejdsfortjeneste.

Den overtrædelse, der foretages i forhold til styrelseslovens § 16, stk.5 er for det første, at det eneste de pågældende rådsmedlemmer gør, at angive det tidsforbrug de har haft for det enkelte møde helt uanset, om mødet eksempelvis ligger uden for normal arbejdstid, også for det pågældende medlem. Det andet, der sker i strid med styrelsesloven, er, at det pågældende medlem arbitrært og formentlig helt uden kontrol fra regionens side fastsætter sin egen timesats for de påståede timer med tabt arbejdsfortjeneste.

De rådsmedlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste er:

Anders Kühnau (A), Erik Vinther (V), Harry Jensen (V), Henrik Gottlieb Hansen (A), Jette Skive (O). Jørgen Nørby (V). Mette Valbjørn (A), Niels Callesøe (F). Olav Nørgaard, Poul Møller (C), Susanne Buch Nielsen (F), Ulla Dideriksen (V)

Region Syddanmark

Region Syddanmark afviser ved chefkonsulent Stine Dyhr Vestergaard også at meddele fuld aktindsigt, men oplyser dog navnene på de 8 rådsmedlemmer, der modtager betaling for tabt arbejdsfortjeneste. Det er:

Bent Bechmann (C), Bo Libergren (V), Frede Skaaning (A), John Lohff (C), Lasse Krull Petersen (C), Ole Finnerup Larsen (A), Preben Friis-Hauge (V), John Hurup Jensen (U).

Det beløb, der samlet blev udbetalt i 2012 var 623.576 kr.

Udover disse oplysninger fremsendte regionen også kørselsudgifterne. I denne sammenhæng er det især pensionist Bent Bechmann (C) og major Preben Friis-Hauge (V), der er interessante. Bent Bechmann er desuden menigt medlem af Kolding byråd mens Preben Friis-Hauge er menigt medlem af Varde byråd.

Begge vil blive behandlet indgående i forbindelse med gennemgangen af deres byrådsmedlemsskab. I forbindelse med deres politiske hverv koster de hver især skatteyderne samlet set knap en lille million om året.

Med hensyn til kørselsudgifterne gælder for begges vedkommende, at kørselsregnskaberne ikke opfylder skattevæsenets minimumskrav om aflæsning af kilometertæller før og efter hver turs begyndelse. Da befordringsgodtgørelserne er udbetalt skattefrit bør de i overensstemmelse med de regler, der gælder, optages til almindelig indkomstbeskatning for hele perioden.

Bent Bechmann har i 2012 kørt 5.424 km og modtaget i skattefri kørselsgodtgørelse andragende 20.611 kr., mens Preben Friis-Hauge har kørt 9.519 km og modtaget 36.717 kr. i skattefri kørselsgodtgørelse.

Det fremgår af kørselsopgørelserne, at de to rådsmedlemmer har deltaget i hel del nærmest betydningsløse møder, og formålet synes i vidt omfang at være begrundet med ønsket om en gevinstmaksimering med hensyn til befordringsgodtgørelse og tabt arbejdsfortjeneste.

Herudover ses, at Preben Friis-Hauge i et betydeligt omfang har spekuleret i time- og dagpenge, fraværsgodtgørelse etc.

Bent Bechmann har med vederlag og kørselsgodtgørelse i 2012 modtaget 90.868 kr. Hertil kommer formentlig omkring 100.000 kr. i påstået tabt arbejdsfortjeneste. Preben Friis-Hauge har for 2012 modtaget i kørselsgodtgørelse og vederlag 168.428 kr, hvortil kommer formentlig 150.000 kr i påstået tabt arbejdsfortjeneste.

Bent Bechmann der er pensionist, og Preben Friis-Hauge, der er major i Dansk artilleriregiment i Varde og derfra modtager sin faste løn hver måned har med meget stor sandsynlighed ikke haft så meget som en eneste krone i tabt arbejdsfortjeneste som følge af medlemskabet af region Syddanmark.

Billund kommune

Der er ikke udbetalt erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Brønderslev kommune

Der er 4 medlemmer, der i 2012 har modtaget erstatning for tabt arbejdsfortjeneste:

Bibliotekar Bodil Nielsen (F): 37.641 kr., Murer Johannes Trudslev (A) 49.785 kr., Faglig sekretær Ole Andersen (UP) 23.897 kr., Elektriker Karl Emil Nielsen (UP): 62.465 kr.

Samtlige udbetalinger forekommer at være i overensstemmelse med styrelseslovens § 16, stk. 5.

Esbjerg kommune

Der er et medlem, der har fået udbetalt erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

I 2012 har Projektleder Diana Mose Olsen (F) modtaget 32.623 kr.

Udbetaling er sket i overensstemmelse med § 16, stk.5.

Fanø kommune

Der er ikke udbetalt erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Favrskov kommune

Der er ikke udbetalt erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Fredericia kommune

Der er kun et enkelt medlem, Turan Savas (A), der modtager erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Sekretariatschef Lene Clausen har afvist at oplyse beløbet med henvisning til offentlighedslovens § 12, stk.1, nr.1. med det argument, at disse oplysninger vedrører enkeltpersoners private økonomiske forhold. Et argument uden mening, da oplysning om det samlede beløb ikke i den henseende adskiller sig fra oplysning om, hvad Turan Savas eksempelvis modtager for at være medlem af et stående udvalg.

Lene Clausen oplyser dog, at Turan Savas får udbetalt mindre end 60.000 kr. om året som erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Frederikshavn kommune

Der er et medlem, der modtager erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, der er radioforhandler Peter E. Nielsen (C). Han har ifølge de månedlige udbetalinger modtaget 104.406 kr. i tabt arbejdsfortjeneste. Der er spurgt om det er udbetalinger, der er foretaget fordi Peter E. Nielsen i sit fravær har måttet afholde udgifter til en vikar. Dette spørgsmål har afdelingsleder Marianne Lessel ikke ønsket at besvare.

Peter E. Nielsen har af skatteyderne i 2012 i alt modtaget 439.926 kr. .

Dette beløb er sammensat af vederlag som viceborgmester, vederlag som socialudvalgsformand, erstatning for tabt arbejdsfortjeneste samt kørselsgodtgørelse på 25.192 kr. Kørselsgodtgørelsen er udbetalt skattefrit, men opfylder ikke skattevæsenets minimumskrav, idet kilometertæller ikke er aflæst forud for og efter hver kørsel.

Med hensyn til den tabte arbejdsfortjeneste er den langt ud over det niveau, der må forventes, og den indeholder givetvis udbetaling for timer efter normal arbejdstid, hvor radioforretningen er lukket.

Formentlig har kommunen også anvist penge i strid med styrelseslovens § 16, stk.6. i forbindelse med Peter E. Nielsens varetagelse af sit hverv som formand for kommunens socialudvalg:

” Er der tillagt nogen særligt honorar eller vederlag, bortset fra ydelser efter stk.1, 2 og 4 for varetagelse af et kommunalt hverv, kan der ikke ydes den pågældende erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hvervets varetagelse.”

Haderslev kommune

Der er ifølge sekretær Karin Bryde kun udbetalt erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste til et kommunalbestyrelsesmedlem, og det er elektriker Søren Rishøj Jakobsen (A), der er ansat som elektriker ved Arla Foods.

Søren Rishøj Jakobsen har i 2012 fået udbetalt 60.214 kr. i tabt arbejdsfortjeneste.

Søren Rishøj Jakobsen er medlem af kommunens økonomiudvalg og yderligere to stående udvalg. Herudover har han 3 betydende hverv, som han af byrådet er udpeget til.

Figur 1. er kopi af et udbetalingsbilag for marts måned 2012.

Heraf fremgår, at arbejdsgiveren Arla Foods hver måned dokumenterer det løntræk med den konkrete timeløn, der er foretaget, således at den udbetaling der månedlig foretages fra Ha-

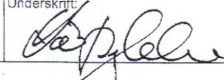
Refusion af tabt arbejdsfortjeneste for medlemmer af byrådet

Navn: Søren Rishøj Jakobsen	Cpr.nr.: [redacted]
--------------------------------	------------------------

Måned: Marts	År: 2012
-----------------	-------------

DATO	Antal timer	Time løn	Tabt arbejdsfortjeneste	Inkl. feriegodtgørelse	Max beløb
1	4	194,51	778,04	871,4	1.800,00 kr.
2					1.800,00 kr.
3					1.800,00 kr.
4					1.800,00 kr.
5	2	194,51	389,02	435,7	1.800,00 kr.
6					1.800,00 kr.
7					1.800,00 kr.
8	5	194,51	972,55	1089,28	1.800,00 kr.
9					1.800,00 kr.
10					1.800,00 kr.
11					1.800,00 kr.
12					1.800,00 kr.
13					1.800,00 kr.
14	2	194,51	389,02	435,7	1.800,00 kr.
15	3	194,51	583,53	653,49	1.800,00 kr.
16					1.800,00 kr.
17					1.800,00 kr.
18					1.800,00 kr.
19	2	194,51	389,02	435,7	1.800,00 kr.
20					1.800,00 kr.
21					1.800,00 kr.
22					1.800,00 kr.
23					1.800,00 kr.
24					1.800,00 kr.
25					1.800,00 kr.
26	2	194,51	389,02	435,7	1.800,00 kr.
27	1	194,51	194,51	217,85	1.800,00 kr.
28					1.800,00 kr.
29	8	194,51	1556,08	1742,81	1.800,00 kr.
30					1.800,00 kr.
31					1.800,00 kr.

Kopi af sidste lønseddel vedlægges som dokumentation for aktuel time løn.

Dato: 28. maj 2012	Underskrift: 	Arbejdsgiver: Arla Foods a.m.b.a. Christiansfeld Mejeri Center Arsløvej 2, 6070 Christiansfeld Tlf. 7356 2200 - Fax 7356 2201
-----------------------	---	---

Figur 1. Refusionsopgørelse for marts måned 2012 af tabt arbejdsfortjeneste for Søren Rishøj Jakobsen (A).

Haderslev kommune krone for krone udligner det faktiske løntab Søren Rishøj Jakobsen har haft som følge af sin kommunale hverv.

Den 27.3.2012 er der et tab på en time i forbindelse med et byrådsmøde. Det svarer til den time, Søren Rishøj Jakobsen har haft i transporttid fra sin arbejdsplads til byrådsmødet, der starter kl. 17. Dørene åbnes kl. 16.45.

Efter gennemgang af meget plattenslageri og fuskeri er det helt befriende, at gennemgå Haderslev kommunes administration af ordningen for en kommunalpolitiker, der respekterer den gældende lovgivning.

Hedensted kommune

Der udbetales tabt arbejdsfortjeneste til 3 medlemmer.

Det er vicepolitikkommissær Ole Flemming Lyse (V), Gårdejer Lars Poulsen (V) samt elektromekaniker Arne Ehmsen (V).

Der er i 2012 udbetalt 248.000 kr. tabt arbejdsfortjeneste til Ole Flemming Lyse.

115.800 kr. til Lars Poulsen, samt 46.500 kr. til Arne Ehmsen.

Ole Flemming Lyse har i de sidste to valgperioder modtaget samlet mellem 1½-2 millioner kr. i tabt arbejdsfortjeneste og herudover et meget stort beløb i kørselsgodtgørelse, som heller ikke opfylder skattevæsenets minimumskrav for udbetaling af beløbene som skattefrie.

I den periode, hvor vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse har modtaget tabt arbejdsfortjeneste, har han samtidig modtaget fuld løn fra politiet.

Baggrunden for Ole Flemming Lyses påstand om at have haft tabt arbejdsfortjeneste knytter sig derfor til det husmandssted, han som fritidslandmand har erhvervet. Imidlertid er al jorden bortforpagtet, og den tilbageværende del af ejendommen fungerer derfor blot som en almindelig bolig. Den tabte arbejdsfortjeneste skulle derfor være begrundet med arbejde som Ole Fleming Lyse ellers ville have udført for sine sønner som driver landbrug. Denne påstand er imidlertid aldrig blevet dokumenteret.

Misbruget er gennemført ved, at Ole Flemming Lyse som andre kommunalbestyrelsesmedlemmer blot har afleveret en timeseddel, hvor timerne for deltagelse i kommunale arrangementer er opført. Timeseddelen forsynes så med en timeløn som i mange tilfælde er fuldstændigt fiktivt fastsat. I Ole Flemming Lyses tilfælde er timesatsen omkring 350. kr.

Det skal bemærkes, at timelønnen for et medlem af Folketinget til sammenligning er fastsat til 305 kr. i timen.

Gennemgangen af Ole Flemming Lyses timesedler viser med stor tydelighed, at ingen arrangementer er for betydningsløse til, at han deltager. Er der gratis mad og drikke med er det endnu bedre.

Der er således eksempler på, at når kommunens tekniske forvaltning finder behov for at løfte et kloakdæksel i en landsby, så er Ole Flemming Lyse af den opfattelse, selvom han blot er menigt medlem af udvalget, at han også skal være med til at se, hvad der er under kloakdækslet. Fidusen ved det er formentlig, at han så kan skrive 2-3 timer på som tabt arbejdsfortjeneste, og så måske også få kørepenge for at køre hjem fra sit kontor i Sydøstjyllands politi i Horsens.

På figur 2. er vist en tegning i Horsens Folkeblad af 2.2.2013, der meget præcist beskriver indholdet i- og formålet med Ole Flemming Lyses påståede tab af arbejdsfortjeneste.

Med tabt arbejdsfortjeneste, kørsel m.v. betaler skatteyderne i Hedensted knap 500.000 kr. til vicepolitikommissær Ole Flemming Lyse, der som anført kun er menigt medlem af Hedensted byråd. Herudover modtager Ole Flemming Lyse, 72.000 kr. om året som formand for Hedensted Spildevand, samt ca. 61.000 om året som formand for Østdeponi, der er en fælleskommunal losseplads. Disse offentlige hverv giver ham således en årlig indtægt på 660.000 kr., hvortil kommer de 600.000 kr. inklusiv pension, som det koster skatteyderne at aflønne ham som vicepolitikommissær, altså i alt en skatteyderudgift på ca. 1.250.000 kr. årligt, eller svarende til en ministerløn.

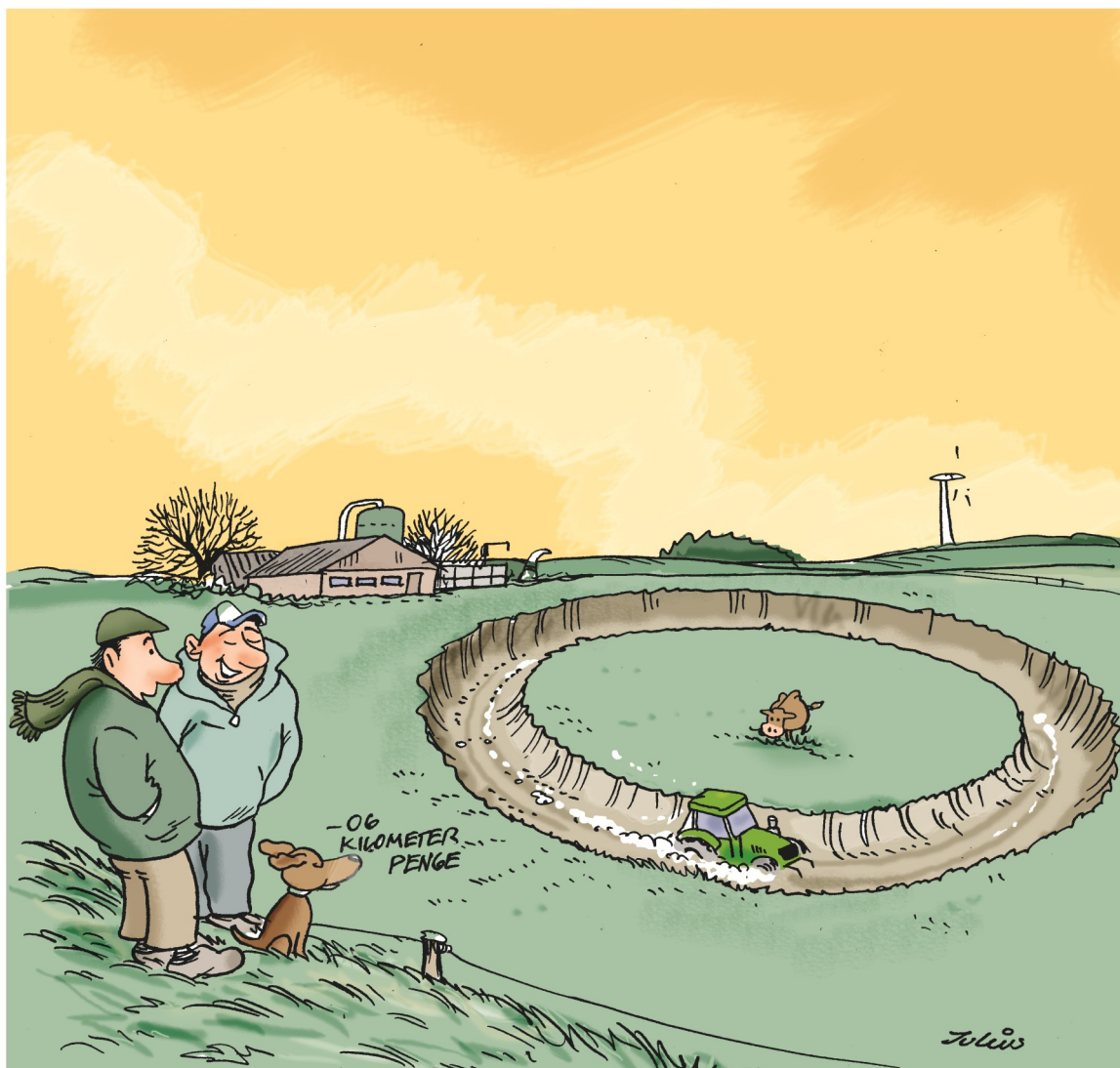
Det skal i øvrigt bemærkes, at statsforvaltningen direkte har godkendt formandshonoraret for Østdeponi, udfra en forudsætning om, at formandshvervet indeholdt et årligt tidsforbrug på ca. 200 timer, med en timesats på 305 kr. svarende til timelønnen for et folketingsmedlem.

Statsforvaltningen bestemte d. 6.4.2010:

”Med baggrund i oplysningerne om tidsforbruget i forbindelse med formandshvervet og oplysningerne om timelønnen for et folketingsmedlem godkender statsforvaltningen Midtjyl-

land, at vederlaget til formanden for bestyrelsen for det kommunale fællesskab Østdeponi udgør 60.055,45 kr. pr. år i perioden 2010-2013.”

Rent faktisk blev det dokumenteret over for statsforvaltningen, at det reelle tidsforbrug kun var på godt 80 timer året, hvorfor forbrugerne ulovligt blev belastet med 35.000 kr. for meget om året. Det afviste statsforvaltningen imidlertid at gøre noget ved, og statsforvaltningen har



- NÅE DET ER BARE OLE LYSE DERER VED AT INDHENTE
NOGET TABT ARBEJDSFORTJENESTE

Figur 2.

på denne måde aktivt påtaget sig et medansvar for et misbrug af offentlige midler, der fuldstændigt kan sidestilles med socialt bedrageri.

Det er sig selv mærkværdigt, at Ole Flemming Lyse kan "nøjes" med 305 kr. i timen som formand for Østdeponi, mens han skal have 350 kr. i timen i tabt arbejdsfortjeneste for at være menigt medlem af Hedensted byråd.

Med hensyn til gårdejer Lars Poulsen, er der intet der tyder på, at han har haft udgifter til at beskæftige en vikar under sit fravær i forbindelse med sit medlemskab af kommunalbestyrelsen. Har Lars Poulsen været i gang med noget markarbejde, når han forlader sin ejendom for at deltage i et kommunalt møde, så fortsætter han blot med dette arbejde, når han vender til-

bage fra mødet i kommunen. Han har derfor med stor sandsynlighed ikke lidt noget tab, men har blot udført arbejdet på et andet tidspunkt.

Denne meget grove sag blev rejst overfor tilsynet statsforvaltningen i januar 2013, men er fortsat ikke afsluttet fra statsforvaltningens side, uanset at hele sagen er utrolig enkel. Meget tyder derfor på, at partiet Venstre af hensyn til kommunalvalget har benyttet sin indflydelse til at forhale sagen, således at den først afgøres efter kommunalvalget d. 19.11.2013.

Arne Ehmsen har deltaget i en række arrangementer, hvor der ikke lovligt kan betales tabt arbejdsfortjeneste.

Herning Kommune

Der er to medlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste. Det er landmand Chresten Dam Larsen (V) og flymekaniker Søren Peder Jensen (V)

De modtog i 2012 følgende beløb. Chresten Dam Larsen 83.203 kr. og Søren Peder Jensen 17.547 kr.

Chresten Dam Larsen er kun medlem af et enkelt udvalg, nemlig teknik- og miljøudvalget. Det er derfor helt udelukket, at hans hverv i kommunalbestyrelsen kan indebære en så høj erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det mest sandsynlige er imidlertid, at Chresten Dam Larsen ikke har haft så meget som en krone i tabt arbejdsfortjeneste. Den eneste arbejdsmæssige konsekvens af medlemsskabet af kommunalbestyrelsen har været, at han har udført det samme arbejde på lidt andre tidspunkter, end han ellers ville have gjort det.

Hjørring kommune

Der er 7 medlemmer, der har fået udbetalt tabt arbejdsfortjeneste. Der er i 2012 i alt udbetalt 332.281 kr. til:

Specialkonsulent Børge Bech (A), Social- og sundhedshjælper Lene Berendt (T), Major Keld Emil Damsgaard (V), Registreret revisor Jens Broen (C), Montør Morten A. Pedersen (V), Landmand Svenning Christensen (V), Sagsbehandler Jette Kirkeby (A).

Lillian Andersen fra kommunens sekretariat har afvist yderligere oplysninger med henvisning til offentlighedslovens § 12 stk.1, n1.

Når kommunen ikke vil oplyse mere, så er det sandsynligt, at i hvert fald tre af medlemmerne ikke reelt har haft en eneste krone i tabt arbejdsfortjeneste.

Det bør kontrolleres, om det er rigtigt, at Major Keld Emil Damsgaard har fået sin løn ved forsvaret reduceret fuldstændigt svarende til det beløb, han har modtaget i tabt arbejdsfortjeneste. For landmand Svenning Christensen og registreret revisor Jens Broen gælder med stor sandsynlighed, at de heller ikke har tabt så meget som en krone. De har blot udført deres arbejde på lidt andre tidspunkter som følge af medlemskabet af kommunalbestyrelsen.

Holstebro kommune

Der er 7 medlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste. De modtog i 2012 tilsammen 375.661 kr.

Det drejer sig Pernille Bloch (C), 44.078 kr. , Niels Ulrik Nielsen (A), 31.630 kr.,

Karsten Filsø (F), 47.803 kr., Ole Andersen (A), 32.453 kr., Anders G. Jacobsen (V), 57.004 kr., Finn Thøgersen (V), 38.545 kr., Mathilde Traberg (V), 124.147 kr.

Kommunens juridiske konsulent Lillian Sølvsten har ikke villet oplyse kommunalbestyrelsesmedlemmernes erhverv, og har også afvist at oplyse om medlemmernes tidsforbrug og timesatser med henvisning til offentlighedslovens § 12 stk.1, nr.1. Det er mit skøn, at der nok er nogle af medlemmerne, der har krævet tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i byrådsmøderne, der jo skal lægges uden for normal arbejdstid.

Mathilde Traberg, som er menigt medlem af to stående udvalg, skiller sig meget tydeligt ud. Mathilde Traberg er landmand, og det er derfor helt usandsynligt, at hun har haft så meget som en eneste krone i reelt tabt arbejdsfortjeneste.

Hun modtager pr. år ca. 90.000 kr. I samlet i fast vederlag for medlemsskab af to udvalg. Hendes udnyttelse og sandsynlige misbrug af reglen om tabt arbejdsfortjeneste mere end fordobler hendes samlede vederlag.

Horsens kommune

Der er et medlem, der modtager tabt arbejdsfortjeneste, det er ingeniør Per Løkken (C), der i 2012 har modtaget 61.820 kr.

Per Løkken driver sit eget konsulentfirma Løkken Consult.

Det kan være et enmandsfirma, hvor det i Per Løkkens fravær er nødvendigt, at have en vikar til at passe telefonen. Hvis det ikke er tilfældet, så er det mest sandsynlige, at Per Løkken som andre konsulenter blot udfører arbejdet på lidt andre tidspunkter, og derfor ikke lider noget tab overhovedet i forbindelse med sit hverv i kommunalbestyrelsen. Af firmaets hjemmeside fremgår imidlertid, at firmaet ikke har nogen fastansatte, så bedømt på dette grundlag forekommer udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste at være i overensstemmelse med styrelseslovens § 16, stk.5.

Ikast-brande kommune

Der er 3 medlemmer, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Det er HR-chef Annette Mosegaard (V): 12.726 kr. Social- og sundhedsassistent Birthe Sørensen (A): 176.308 kr. og fængselsbetjent Peder Kemp Pedersen (A): 94.843 kr.

Birthe Sørensen er medlem af hele 3 stående udvalg, hvilket hun modtager ca. 100.000 kr. for om året. Hertil kommer 85.000 kr. for poster, hun er tildelt af kommunalbestyrelsen. Med sin erstatning for påstået tabt arbejdsfortjeneste modtager hun ca. 360.000 kr. om året. Det er formentlig mere end hendes fuldtidsløn som ansat ved sundhedsvæsenet i region Midtjylland.

Der er helt usandsynligt, at hun skulle have haft en lønreduktion i 2012 på 176.000 kr. som ansat ved region Midtjylland. Den lønreduktion, hun muligvis er blevet tildelt, er med stor sandsynlighed langt mindre end de 176.000, hun har modtaget som erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i 2012. En tabt arbejdsfortjeneste, som således kun for en meget mindre andel må anses for at være dokumenteret.

Fængselsbetjent Peder Kemp Pedersen, der er ansat ved fængslet i Sdr. Omme er medlem af to stående udvalg. Han har i 2012 hver eneste måned modtaget erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det gælder også i juli måned, der også i Ikast-Brande kommune er mødefri, hvor han har fået udbetalt 6.556 kr. Det kan simpelthen ikke lade sig gøre. Det er derfor ikke sandsyn-

ligt, at han har haft en lønreduktion fra fængselsvæsenet i 2012, som svarer til den udbetalte erstatning på 94.843 kr.

Jammerbugt kommune

Der er ikke udbetalt erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Kolding kommune

Der er i alt 8 medlemmer af Kolding byråd, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste.

Det er Bent Bechmann (C) 169.907 kr., C. Kloppengård-Skrumsager (V), 139.685 kr., Erik Lund (A), 60.475 kr., Hanne Visbech Holgaard (V), 39.081 kr., Knud Erik Langhoff (C), 103.783 kr., Lis Ravn Ebbesen (F), 117.756 kr., Mette Balsby Broberg (V), 152.125 kr. og Tanya Buchreist Jensen (V), 39.856 kr.

I denne sammenhæng er der 5 byrådsmedlemmer, der er interessante, det er:

Bent Bechmann, C. Kloppenborg-Skrumsager, Knud Erik Langhoff, Lis Ravn Ebbesen og Mette Balsby Broberg.

Den offentlige kontrol med, om skatteydernes penge bliver brugt lovligt, ligger selvsagt i dokumentationen af den påståede tabte arbejdsfortjeneste.

Kolding kommune har afvist at medvirke til at afdække, hvorvidt der foreligger

dokumentation for tabt arbejdsfortjeneste. Det, der er foregået, er formentlig blot det, at de pågældende byrådsmedlemmer har udarbejdet en månedlig timeseddel for deres møder, herunder også deltagelsen i byrådsmøder, som i Kolding i den grad ligger uden for normal arbejdstid. Møderne starter således kl. 19.

Det er Kolding byrådssekretariatschef Malene Friis-Topholm Borch, der har afvist fuld aktindsigt med henvisning til offentlighedslovens § 12 stk.1, nr.1. Der er i øvrigt den interessante detalje i sagen, at kommunens borgmester Jørn Pedersen har blandet sig i afvisningen af aktindsigten med følgende begrundelse:

” Men at en virksomhed, som på borgerligt ombud afgiver en medarbejder til byrådsarbejde, skal have deres løn til medarbejdere udstillet, det synes jeg ikke er rimeligt...”. Borgmesterens synspunkt udelukker således anvendelse af offentlighedslovens § 12 stk.1, nr.1.

Bent Bechmann, der er 71 år, er tidligere borgmester og modtager i 2012 286.829 kr. i borgmesterpension fra Kolding kommune.

Med pension, vederlag m.v. betaler skatteyderne hvert år 638.735 kr. til Bent Bechmann. Hertil kommer, som tidligere anført, de beløb, som skatteyderne betaler gennem region Syddanmark, hvor han også modtager erstatning for ”tabt” arbejdsfortjeneste. Det samlede beløb er af størrelseordenen 210.000 kr. Hertil kommer den opsatte folkepension, som Bent Bechmann også modtager, svarende til ca. 70.000 kr. om året. Alt i alt betaler skatteyderne således årligt ca. 920.000 kr. til pensionist Bent Bechmann.

En kvalificeret undersøgelse af Bent Bechmanns påståede tabte arbejdsfortjeneste vil med stor sandsynlighed dokumentere, at han ikke har haft så meget som en eneste krone i tabt arbejdsfortjeneste. Det samme gælder Mette Balsby Broberg, der i alt hvert år modtager 420.377 kr. bl.a. i forbindelse med sit hverv som formand for forebyggelses- og sundhedsudvalget. Det påståede tab henføres til hendes firma, hvor hun, der er ca. 30 år, betegner sig som rådgiver i international virksomhedsledelse. Det er overvejende sandsynligt, at en grun-

dig undersøgelse vil vise, at Mette Balsby Broberg ikke har haft så meget som en krone i reel tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hendes medlemskab af kommunalbestyrelsen.

Christian Kloppenborg-Skrumsager koster skatteyderne 378.327 kr. Han er formand for plan- og miljøudvalget og i øvrigt gårdejer. Det fremgår, at han har så rigelig tid til rådighed, at han d. 19.11.2013 også stillede op til regionsrådsvalget. Der er intet, der tyder på, at Kloppenborg-Skrumsager har betalt en vikar i sit fravær, og han har derfor næppe haft en eneste krone i tabt arbejdsfortjeneste.

Lis Ravn Ebbesen modtager årligt 324.282 kr. fra skatteyderne inklusive vederlag fra KL. Der er næppe noget kommunalbestyrelsesmedlem i Danmark, der sidder i så mange kommunalbestyrelsesudvalg.

Det er økonomiudvalg, arbejdsmarkedsudvalg, plan- og miljøudvalg, seniorudvalg, socialudvalg samt teknik- og boligudvalg. Dette er svært at forstå, når Lis Ravn Sørensen samtidig henter 117.752 kr. i tabt arbejdsfortjeneste.

Knud Erik Langhoff henter hvert år 414.589 kr. hos skatteyderne. Han er formand for teknik- og boligudvalget. På det foreliggende grundlag kan det ikke afvises, at en del af de udbetalte beløb for tabt arbejdsfortjeneste er relevante. Men mit gæt er, at Knud Erik Langhoff også har modtaget tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i kommunalbestyrelsesmøder, som jo med en start kl. 19. stort set ligger udenfor enhver form for normal arbejdstid.

Som det fremgår er der tre udvalgsformænd blandt de 5 rådsmedlemmer, der virkelig har hentet penge i kassen med den tabte arbejdsfortjeneste.

Det er mit skøn, at der sandsynligvis også er sket ulovlige udbetalinger af tabt arbejdsfortjeneste i strid med styrelseslovens § 16, stk.6.

Journalist Mikkel Rasmussen har kæmpet en forgæves kamp med Kolding kommune for at få afdækket de sandsynlige ulovlige udbetalinger. Han skriver således følgende til borgmester Jørn Pedersen d. 31.1.2013:

”Det forekommer mig dybt mærkværdigt, at Kolding kommune vil hemmeligholde aflønningen af kommunalbestyrelsens medlemmer...”

Alle der ønsker åbenhed og gennemsækelighed med hensyn til forbrug af offentlige midler kan kun være enige i denne vurdering.

Lemvig kommune

Der er 3 medlemmer, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Det er Landmand Karl Balleby Jensen (O), 71.013 kr., Landmand Arne Noe (F), 75.061 kr., formand for landdistrikternes fællesråd Steffen Damsgaard (V), 75.972 kr.

Arne Noe er kun medlem af Teknik- og miljøudvalget. Det samme gælder Karl Balleby Jensen. Steffen Damsgaard er desuden medlem af økonomiudvalget. Niveauet for tabt arbejdsfortjeneste forekommer på det grundlag at være omkring det dobbelte af det maksimalt lovlige. Det betyder, at det er sandsynligt, at de 3 medlemmer også har beregnet sig tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i byrådsmøderne, der afvikles uden for normal arbejdstid. Såfremt landmændene Karl Balleby Jensen og Arne Noe ikke har betalt for vikar i deres fravær svarende nogenlunde til de udbetalte beløb for tabt arbejdsfortjeneste, er det mest sandsynlige, at de to landmænd ikke har haft så meget som en krone i tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med deres medlemskab af kommunalbestyrelsen.

På det foreliggende grundlag er det svært at vurdere berettigelsen af udbetalingen til Steffen Damsgaard, idet det udbetalte beløb forekommer at være 20-30.000 kr. for stort.

Læsø kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Mariagerfjord kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Morsø kommune

Morsø kommune er en af landets mindste kommuner, men det er den kommune, hvor der er den højeste andel af kommunalbestyrelsesmedlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste, idet mere end halvdelen (11 ud af 21 medlemmer) modtager tabt arbejdsfortjeneste. I 2012 drejer det sig om:

Gårdejer Ansgar Nygaard (V), 44.010 kr., gårdejer Walther N. Mikkelsen (UP),

49.825 kr., selvstændig Gunhild Olesen Møller (V), 57.000 kr., selvstændig Meiner Nørgaard (O), 61.400 kr., A-kasemedarbejder Vagn Kidmose (A) 20.842 kr., seniorsergent Peter Therkildsen (V), 35.280 kr. selvstændig Hans Ejner Bertelsen (V), 58.700 kr., lønmodtager Niels K. Østergaard (A), 54.737 kr., lønmodtager Tommy Bach (O), 28.959 kr. og lønmodtager Michael Dahlgaard (UP), 230.124 kr.

Morsø kommunes afdelingsleder Lis Dich har oplyst, at beløbene til Vagn Kidmose og Michael Dahlgaard er refunderet til arbejdsgiver.

Den meget store udbetaling til Michael Dahlgaard skiller sig meget tydelig ud. Beløbet er betalt gennem 2012 med fast månedlige beløb på 19.177 kr. også for juli måned, som også i Morsø kommune er helt mødefri.

Michael Dahlgaard er 1. viceborgmester og formand for kommunens beskæftigelses- og erhvervsudvalg samt medlem af økonomiudvalget. Det er hverv, som kan udløse tabt arbejdsfortjeneste af størrelsesordenen 60 – 75.000 kr. årligt f.eks. til vikar omkostninger. Den foretagne udbetaling til Michael Dahlgaards arbejdsgiver er derfor mindst 3. gange for høj og kan derfor næppe være lovlig.

Det er næppe sandsynligt at udbetalingerne til landmændene Ansgar Nygaard, Walther N. Mikkelsen samt Gunhild Olesen Møller modsvarer udgifter til vikar. Der er sandsynligvis også udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i kommunalbestyrelsesmøder, som jo ligger udenfor normal arbejdstid, og derfor ikke kan begrunde udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste.

Umiddelbart forekommer det ikke sandsynligt, at seniorsergent Peter Therkildsen er trukket i sin løn fra forsvaret som følge af sit arbejde i kommunalbestyrelsen. I så fald havde kommunen givetvis anført, at beløbet var refunderet til arbejdsgiver.

Med hensyn til de selvstændige Meiner Nørgaard og Hans Ejner Bertelsen, så er disse kun medlemmer af 1 henholdsvis 2 udvalg. Det er derfor i sig selv helt usandsynligt at 1 til 2 månedlige udvalgs-møder kan udløse så betydelige beløb i tabt arbejdsfortjeneste.

Nordjurs kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Odder kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Randers kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Rebild kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Ringkøbing-Skjern kommune

Der er to medlemmer, der får udbetalt tabt arbejdsfortjeneste. Det er Tine Korsholm (V), og Linda Nielsen (A) ansat i 3f. For Linda Nielsens vedkommende udbetales den tabte arbejdsfortjeneste til arbejdsgiveren.

Figur 3 viser et udbetalingsbilag for Linda Nielsen i 2012. Efter at have gennemgået så megen plattenslageri som gælder for mange kommuner, er det en befrielse og glæde at gennemgå materialet fra Ringkøbing-Skjern kommune.

I perioden 16.1.2012 til 11.9.2012, altså noget mere end et halvt år, så kan Linda Nielsen opgøre et samlet tidsforbrug på 63 timer, der med en timesats på 285,52 kr. bliver til 17.987,76 kr.

Det skal bemærkes, at Linda Nielsen er medlem af to stående udvalg: Beskæftigelsesudvalget og Børn- og ungeudvalget svarende til gennemsnittet i for kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Det fremgår af opgørelsen at Linda Nielsen opgør 1½ time i tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i byrådsmøder. Det hænger sammen med at byrådsmøder i Ringkøbing-Skjern kommune begynder kl. 16. Med en halv time i transport så beregner Linda Nielsen korrekt sin deltagelse til 1½ time frem til kl. 17, som er afslutningstidspunktet for normal arbejdstid.

Samsø kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Silkeborg kommune

Der er kun et medlem der modtager tabt arbejdsfortjeneste. Det er pædagogmedhjælper Carl-Erik Larsen (A), der i 2012 modtog 54.409 kr.

Carl-Erik Larsen er som Linda Nielsen i Ringkøbing-Skjern medlem af to stående udvalg: Børne- og ungeudvalget og Socialudvalget. Der foreligger ingen oplysninger om at Carl-Erik Larsen bliver trukket i sin løn som pædagogmedhjælper. Det er vurderingen, at Carl-Erik

RINGKØBING-SKJERN KOMMUNE

Byrådssekretariatet
Att. Niels Ballebye
Rådhuset, Ved Fjorden 6
6950 Ringkøbing

Modtaget dato _____

Skema til beregning af fravær fra arbejdet samt anmodning om tabt arbejdsfortjeneste

Navn Linda Nielsen		Personnummer 010112-300912
Adresse Irisallé 20, 6920 Videbæk	Byrådet	

1. Opgørelse

Dato	Mødets art, sted og anledning	Fravær fra arbejdet Antal timer	Evt. bemærkninger (løn pr. time og andet)
160112 ✓	Beskæftigelsesudvalgsmøde	3.5	
170112 ✓	Byrådsmøde	1.5	
310112 ✓	Børn og Ungemøde	3.5	
070212	Bestyrelsesmøde Produktionsskolen	1.5	
210212 ✓	Børn og Ungemøde, Beskæftigelsesmøde, Byrådsmøde	7.0	
200312 ✓	Beskæftigelsesudvalgsmøde, Byrådsmøde	3.5	
170412 ✓	Beskæftigelsesudvalgsmøde, Byrådsmøde	4.5	
160412 ✓	Beskæftigelseskonference	5.5	
150512 ✓	Byrådsmøde	1.5	
220512 ✓	Beskæftigelsesudvalgsmøde	3.0	
260612 ✓	Beskæftigelsesudvalgsmøde	4.0	
210812 ✓	Byrådsmøde	1.5	
060912 ✓	ekstraordinær byrådsmøde	4.5	
x 180912 ✓	beskæftigelsesudvalgsmøde, byrådsmøde	4.5	
090312	møde med beskæftigelsesregion Midt	4.5	
270612 ✓	Børn og Unge møde	3	
16-170812 ✓	budgetkonference	14 - 9	1.950
110912	Bestyrelsesmøde Produktionsskolen	1	
x 180912	beskæftigelses- og byrådemøde	4.5	
		63.0	
I alt		76.5	

Jeg anmoder om tabt arbejdsfortjeneste.
Skriftlig erklæring fra arbejdsgiveren om
periodens løntræk vedlagt som dokumentation

16/10-12
Dato

[Signature]
Byrådsmedlemmets underskrift

2. Tabt arbejdsfortjeneste i alt

TF-kode	Timer	å kr.	Beløb	Beløb i alt	Initialer
	63.0	285,52	17.987,76		

Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste kan pr. dag maksimalt udgøre det femdobbelte af det dødbeløb, der er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed.

16/10-12

RINGKØBING-SKJERN
Byskellet 33 · DK-6950 Ringkøbing
Tlf 70 300 874 / Fax 70 300 875

TIL RINGKJØBING LANDBOBANK
til indsættelse på vor konto
4 207 481
3F RINGKØBING-SKJERN
Byskellet 33 · DK-6950 Ringkøbing

Figur 3. Opgørelse af tabt arbejdsfortjeneste for Linda Nielsen (A) i Ringkøbing Skjern kommunen for perioden 16.1.2012 til 11.9.2012.

Larsen ikke reelt har haft tabt arbejdsfortjeneste, ligesom der heller ikke foreligger dokumentation for tabet.

Skanderborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Skive kommune

Der udbetales tabt arbejdsfortjeneste til 6 kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det er selvstændig mekaniker Anders Bøge (F), sparekasseassistent i Morsø sparekasse Annette Torp (V), daginstitutionsleder Berit Kjølhede (F), faglig sekretær i LO Viborg Elsemarie Trøst (F), projektmedarbejder Johnny Kent Knudsen (A) og landmand Kenneth Enggrob (V).

Skive kommune har ved overassistent Brita Torp Søgaard meget konsekvent afvist at meddele oplysninger om skatteydernes omkostninger ved udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste. I første omgang afviste kommunen i øvrigt også at oplyse navnene på de medlemmer, der modtog tabt arbejdsfortjeneste.

Når en kommune på denne måde overtræder lovgivningen for at mørklægge nogle pengeoverførsler kan man i almindelighed gå ud fra, at pengeoverførslerne i sig selv ikke er lovlige.

Struer kommune

Der er aktuelt to medlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste. Det er murermester Per Jakobsen (V), og gårdejer Mads Jakobsen (V).

Begge er medlemmer af to udvalg, helt svarende til Linda Nielsen i Ringkøbing-Skjern kommune.

Mads Jakobsen modtager ca. 75.000 kr. i vederlag og for medlemskab af to udvalg. Hertil kommer så 95.000 kr. for vederlag som følge deltagelse i lønnede hverv uden for kommunalbestyrelsen.

I 2010 opgør Mads Jakobsen sin tabte arbejdsfortjeneste til ca. 125.000 kr. svarende til et tidsforbrug på 392 timer. Et helt ekstremt forbrug sammenholdt med Linda Nielsen Ringkøbing-Skjern. Samlet betaler skatteyderne ca. 300.000 kr. for Mads Jakobsen kommunalpolitiske hverv, hvoraf den tabte arbejdsfortjeneste udgør knap halvdelen. Der er imidlertid intet der tyder på, at Mads Jakobsen som landmand har haft så meget som en krone i reelt tabt arbejdsfortjeneste. Han deltager da også i helt marginale arrangementer, som er stort set uden betydning for hans virke som kommunalpolitiker. Det ser mest ud til, at der netop foretages en aktiv spekulation i maksimering af den påståede tabte arbejdsfortjeneste.

Som eksempel viser figur 4 en opgørelse af tabt arbejdsfortjeneste for februar-marts 2012.

Det fremgår heraf, at der også indgår et to timers møde med borgmesteren d. 29.2.2012. Det er simpelthen ulovligt efter styrelseslovens § 16.

Det fremgår ligeledes, at Mads Jakobsen også opgør tiden for deltagelse i byrådsmøder, som jo ligger uden for normal arbejdstid.

Der er i forhold til lovgivningen begået en lang række kritisable fejl i forbindelse med udbetalingen af Mads Jakobsens tabte arbejdsfortjeneste. D. 14.6.2012 afvikles der en turistkonference i Tambohus. Mads Jakobsen får her betaling for i alt 6,5 timer. Betalingen for dette arrangement overstiger det lovgivningsmæssigt fastsatte maksimum på 1.950 kr. Den 25.10.2010 afvikles to arrangementer: Thyholm rundt i bus, 6 timer, og forinden har der være brugt to timer med Marie og Andreas Dahls mindefond. Det er en dobbelt ulovlighed. Mads Jakobsen får betaling for 8 timer, som er to timer for meget i forhold til lovgivningen. Der er desuden ikke lovgivningsmæssig hjemmel til at betale tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med den nævnte mindefond.

STRUER
KOMMUNESTRUER KOMMUNE
HR-afdelingen

INDGÅET 26 APR. 2012

23 APR 2012

P. & U. Afdelingen

Struer Byråd

MODTAGET

20 APR. 2012

STRUER KOMMUNE

P. & U. Afdelingen Tro og love erklæring om tabt arbejdsfortjeneste

Navn: Mads Jakobsen

Cpr.nr.:

Med henvisning til styrelseslovens § 16, stk. 5 erklærer undertegnede herved på tro og love, at de på nedenstående opgørelse nævnte:

30,5 timer i perioden 09-02-2012 til 27-03-2012

er medgået til bestridelse af udvalgmøde m.v., hvorved der er lidt arbejdstab/indtægtstab som nedenfor anført.

I den anledning anmoder jeg herved om udbetaling af mistet arbejdsfortjeneste i henhold til § 16, stk. 5 i styrelsesloven, hvoraf det fremgår, at godtgørelse pr. dag højst kan udgøre 5 gange det gældende diætbetrag for møder af ikke over 4 timers varighed. Maksimumbeløbet for tabt arbejdsfortjeneste udgør i 2012 1.950,00 kr.

Opgørelse over arbejdstab.

Dato	Antal timer	Tidspunkt	Aktivitet/udvalg/nævn
09-02-12	4,5 ✓	12.30-17.00	TMU
10-02-12	4,5	09.30-14.00	Limfjordsråd
27-02-12	4 ✓	12.30-16.30	børn og udd
28-02-12	4 ✓	14.00-18.00	byråd + orientering
29-02-12	2 ✓	14.30-16.30	møde m Borgmesteren
01-03-12	2	16.00-18.00	Nordvestjysk Erhvervsråd
08-03-12	5,5 ✓	12.30-18.00	TMU
26-03-12	2,5 ✓	09.30-11.30	beredskabskommission
27-03-12	1,5 ✓	16.30-18.00	byrådsmøde

Tlf-kode 6860

Timer i alt: 30,5

Kontonummer: XG-1010010302-00005

Timeløn: 320

Indtægtstab i alt: 9760

Struer, den 21/4 2012

dato

arbejdstagers underskrift

Arbejdsgivers bekræftelse:

Undertegnede arbejdsgiver bekræfter hermed, at der er foretaget løntræk i overensstemmelse med ovenstående eller fremsendt regning fra pågældendes arbejdsgiver til dækning af arbejdstagers fravær.

Arbejdsgivers underskrift og stempel

dato

arbejdsgivers underskrift

Borgmesters underskrift

dato

borgmesters underskrift

- 0 JUNI 2012

Figur 4. Kommunalbestyrelsesmedlem Mads Jakobsen (V) opgørelse over tabt arbejdsfortjeneste: Februar – marts 2012.

D. 23 – 24.4.2012 tager Mads Jakobsen med sine kollegaer på en turistlignende udflugt til Bruxelles. Det koster vel skatteyderne omkring 6-7.000 kr. for, at Mads Jakobsen får denne oplevelse, som jeg i øvrigt synes er helt i orden. Til gengæld findes det helt uacceptabelt, at skatteyderne skal betale yderligere 3.900 kr. i tabt arbejdsfortjeneste som følge af, at Mads Jakobsen har spist og drukket på skatteydernes regning i Bruxelles.

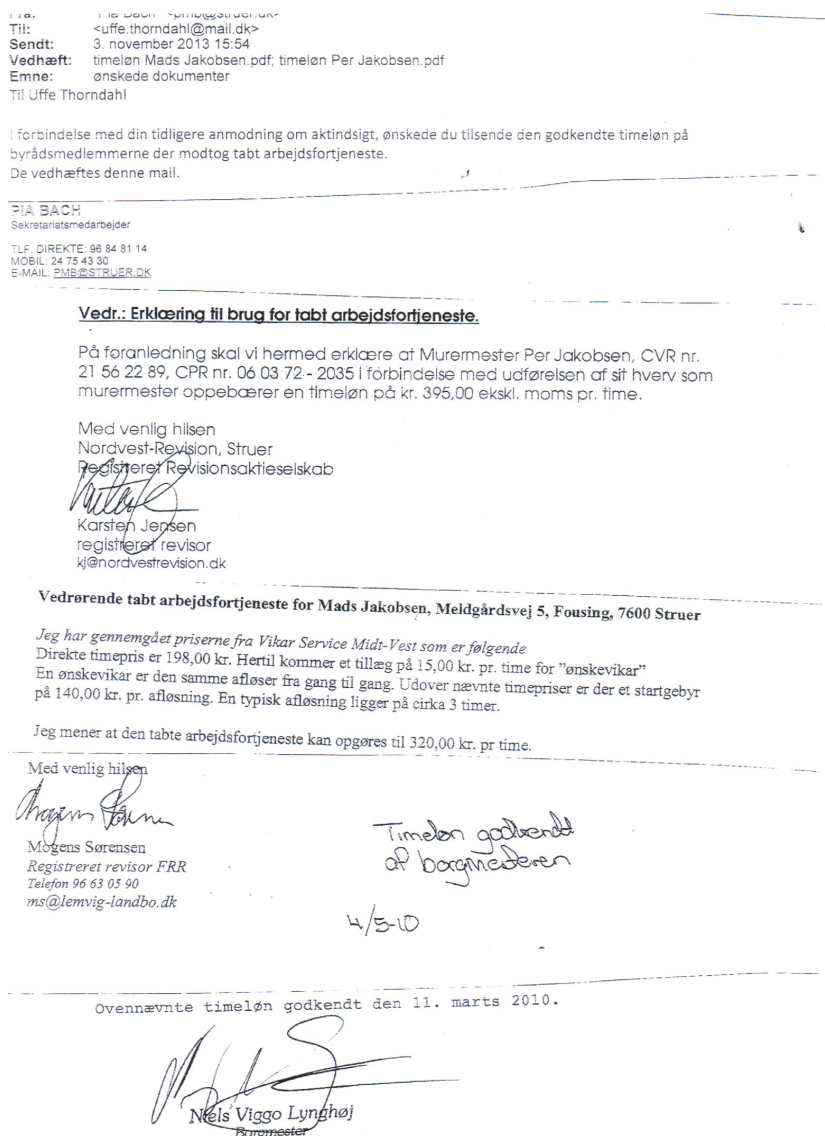
Murermester Per Jakobsen har også deltaget i udflugten til Bruxelles, og har også ment, at skatteyderne skal betale for tabt arbejdsfortjeneste med 3.900 kr. for de to dage i Bruxelles.

Per Jakobsen får også betalt for andre arrangementer, som ikke er omfattet af styrelseslovens adgang til at modtage tabt arbejdsfortjeneste som fastsat i lovens § 16 stk.1 litra a-e.

Som eksempel kan nævnes åbning af businesspark Struer d. 22.9.2010 med 3½ time.

Der er intet der tyder på, at Per Jakobsen har betalt for vikar eller lignende i sit fravær.

Som vist på figur 5 så modtager jeg pludselig søndag d. 3.11.2013 sent på eftermiddagen en mail fra Struer kommunes sekretariatsmedarbejder Pia Bach. Her fremsender hun to meget korte papirer vedrørende timesatsen for Mads Jakobsen og Per Jakobsen. Satser der i 2010 er godkendt af Struers borgmester Niels Viggo Lynghøj.



Figur 5. Mail fra Struer Kommunes sekretariat søndag eftermiddag d. 3.11.2013.

Denne godkendelseskompetence ligger imidlertid hos kommunalbestyrelsen.

For Per Jakobsens vedkommende består grundlaget alene i en helt udokumenteret udtalelse fra registreret revisor Karsten Jensen, der blot påstår, at murermester Per Jakobsen har en timeløn på 395kr. ekskl moms..

Det er jo ingen dokumentation for, at der foregået nogen tabt arbejdsfortjeneste f.eks. udenfor normal arbejdstid. Figur 6 viser et udbetalingsbilag for maj-juni 2010. Her overtrædes den maksimale grænse for, hvad der kan udbetales i erstatning hele 3 gange. d. 6.5, med 7 timer, d. 3.6. med 9.5 timer, d. 16.6 med 7,5 timer samt efterfølgende d. 16.6. med 6 timer.

Struer kommune har således for de nævnte 4 dage ulovligt udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for 10,5 timer eller ca. 4.200 kr., men alt sammen behørigt underskrevet af borgmester Niels Viggo Lynghøj.

Med hensyn til Mads Jakobsen foreligger der kun nogle få linier fra registreret revisor Mogens Sørensen. Han anfører imidlertid blot, at han har gennemgået nogle priser fra Vikar

STRUER KOMMUNE
HR-afdelingen

INDGÅET
05 JULI 2010
R. & U. Afdelingen

Struer Byråd

Tro og love erklæring om tabt arbejdsfortjeneste

Navn: Per Jakobsen Cpr.nr.: _____

Med henvisning til styrelseslovens § 16, stk. 5 erklærer undertegnede herved på tro og love, at de på nedenstående opgørelse nævnte:

59 timer i perioden 1/5-2010 til 30/6-2010

er medgået til bestridelse af udvalgmøde m.v., hvorved der er lidt arbejdstab/indtægtsstab som nedenfor anført.

I den anledning anmoder jeg herved om udbetaling af mistet arbejdsfortjeneste i henhold til § 16, stk. 5 i styrelsesloven, hvoraf det fremgår, at godtgørelse pr. dag højest kan udgøre 5 gange det gældende diætbetrag for møder af ikke over 4 timers varighed, p.t. max. kr. 1.900,00.

Opgørelse over arbejdstab.

Dato	Antal timer	Tidspunkt	Aktivitet/udvalg/nævn
6/5	7	1030-1730	TMU.
19/5	4.75	1115-1600	KFU
25/5	2.5	1430-1700	Generalforsamling Struer forsyning
18/5	1.75	1245-1430	Beredskabskommissionmøde
26/5	5	1200-1700	TMU
3/6	9.5	0730-1700	Temadag byråd
9/6	3.5	1200-1530	TMU Ausumgård Vindmøller
14/6	5	0700-1200	TMU Hvide sande
16/6	7.5	1200-1930	KFU Udvalgmøde, temadag

Tf-kode 6860 Timer i alt: 46.5 Kontonummer: 641 050 10 05 12.50 i alt 395
5.00 à 1.900

Timeløn: 395 Indtægtsstab i alt: 18367.50

Struer, den 1 / 7 2010

Arbejdsgivers bekræftelse:
Undertegnede arbejdsgiver bekræfter hermed, at der er foretaget løntræk i overensstemmelse med ovenstående eller fremsendt regning fra pågældendes arbejdsgiver til dækning af arbejdstagers fravær.

Arbejdsgivers underskrift og stempel

Borgmesters underskrift

0 AUG. 2010

0 SEP. 2010

Figur 6. Per Jakobsen (V). Begæring om tabt arbejdsfortjeneste maj-juni 2010.

Service Midt-Vest. Og når på det grundlag, i øvrigt fuldkommen uforståeligt, frem til, at Mads Jakobsen skal have 320 kr. i timen i tabt arbejdsfortjeneste

Det er helt ubegribeligt, at Struer kommune kan lægge disse betragtninger til grund. Men udbetalingerne forudsætter, at Mads Jakobsen time for time har haft ansat og aflønnet en vikar i sit fravær. Er dette ikke sket på de tidspunkter, hvor de kommunale møder er afviklet skærpes sagen yderligere.

Det vil for de vikarudgifter, der måske er afholdt være et selvstændigt skattemæssigt problem, såfremt Mads Jakobsen har fratrasket udgifterne på landbrugsejendommens driftsregnskab.

Det samme må antages at gælde murermester Per Jakobsen.

Syddjurs kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Sønderborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Thisted kommune

Der udbetales tabt arbejdsfortjeneste til to kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Sygeplejerske Ida Pedersen (A) og vicepolitikommisær Jørgen Østerby Pedersen (V).

De er begge kun medlem af et stående udvalg, nemlig socialudvalget. Ingen af dem modtager vederlag for poster uden for kommunalbestyrelsen.

Det mest interessante ved denne sag er, at kommunens borgmester Lene Kjelgaard Jensen har overtaget sagsbehandlingen og dermed selv personlig direkte har overtrådt offentlighedsloven ved at afvise at informere offentligheden om, hvorledes skatteydernes penge i dette tilfælde er anvendt.

Det er muligt, at Ida Pedersen er blevet trukket i løn som følge af sit hverv i kommunalbestyrelsen. Det forekommer imidlertid usandsynligt, at vicepolitikommisær Jørgen Østerby Pedersen er blevet trukket i sin løn ved politiet som følge af medlemskabet af kommunalbestyrelsen. Jeg kan her henvise til hans kollega i Hedensted byråd, vicepolitikommisær Ole Flemming Lyse. På det grundlag antager jeg, også understøttet af borgmesterens vægring ved at respektere en af landets mest centrale love, at der også i Thisted sker et misbrug af udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste.

Tønder kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Varde kommune

Der er 7 medlemmer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste; der i 2012 har modtaget følgende beløb:

Peter Nielsen (V), 62.925 kr., Major Preben Friis-Hauge (V), 152.604 kr., serviceleder Hans Jørgen Gammelgaard (V), 66.792 kr., sundhedsplejerske Lisbeth Rosendahl (V), 97.097 kr., Jan Kjær (V), 81.462 kr., Søren Laulund (A), 43.008 kr. og Claus Larsen (F), 45.994 kr.

Bortset fra Preben Friis-Hauge er de alle medlemmer af 2 udvalg.

Preben Friis-Hauge er kun medlem af et enkelt udvalg, nemlig Børne- og undervisningsudvalget, hvor han er menigt medlem.

Med henvisning til Linda Nielsen Ringkøbing-Skjern kommune forekommer det rimeligt at antage, at de beløb, der er udbetalt til Søren Laulund og Claus Larsen størrelsesmæssigt forekommer at være i orden.

Det er meget sandsynligt, at Jan Kjær og Lisbeth Rosenkilde har fået for meget, og at det er usandsynligt, at Lisbeth Rosenkilde har fået et fradrag i sin løn hos sin arbejdsgiver, der er af størrelsesordenen 97.097 kr.

Varde kommunes praksis har formentlig nogenlunde svaret til Struer kommunes. Kommunalbestyrelsesmedlemmerne har udfyldt en timeseddel, hvor alt for meget er medtaget, herunder også deltagelse i møder udenfor normal arbejdstid. Det er mit skøn at timesedlerne er blevet suppleret med en nærmest arbitrær og meget generøs og fantasifuld timesats.

Dette misbrug af skatteydernes penge foranledigede mig til at bede forsvaret dokumentere den tilsvarende reduktion af Preben Friis-Hauges løn som major i forsvaret.

Jeg modtog svar fra forsvarets personeltjeneste d. 16.8.2013 bilagt samtlige lønsedler, hvoraf fremgår at Preben Friis-Hauge er på fuldtid svarende til 160,33 timer om måneden eller 1.924 timer på årsbasis.

Skatteyderne betaler således 44.289,15 kr. hver eneste måned til major Preben Friis-Hauge svarende til ca. 531.000 kr. på årsbasis. Hertil kommer så tjenestemandspensionen som i alt betyder, at skatteydernes årlige udgift til Preben Friis-Hauge over forsvarets budget er på omkring 650.000 kr.

Varde kommunens kommunaldirektør Max Kruse har imidlertid i en mail af 12.11.2013 oplyst, at forsvaret ”hver eneste måned nøjagtig har trukket det beløb i forsvarets lønudbetaling som Varde kommune har udbetalt i tabt arbejdsfortjeneste.”

I brev af 16.8.2013, hvor forsvarets personeltjeneste bekræfter, at Preben Friis-Hauge fortsat opretholder fuld heltidsløn ved forsvaret meddeler forsvaret:

” at siden 2010 har major Preben Friis-Hauge efter aftale med respektive chefer (nærmeste foresatte), ført fremtidige møder vedrørende borgerlige ombud i sin militære elektroniske kalender.”

Figur 7 viser Preben Friis-Hauges lønseddel fra forsvaret for marts 2012.

Kommunaldirektørens udsagn indebærer imidlertid, at den lønreduktion, der er foretaget, er udtømmende, når lønreduktionen krone for krone svarer til den udbetalte tabte arbejdsfortjeneste fra Varde kommune. Dette betyder samtidigt, at den erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, der tilsvarende er udbetalt fra Region Syddanmark, er udbetalt ulovligt, fordi Preben Friis-Hauges løn ikke er blevet reduceret med en krone som følge af den udbetalte tabte arbejdsfortjeneste fra Region Syddanmark.

Det samme gør sig gældende vedrørende kørselsgodtgørelse. I 2012 modtog borgmester Christian Gylling Hahr 31.308 kr. i skattefri kørselsgodtgørelse. Mens major Preben Friis-Hauge, som kun er menigt medlem i børne- og undervisningsudvalget fik udbetalt ikke mindre end 49.491 kr. i skattefri kørselsgodtgørelse-

Det er ved forespørgsel til Varde Forsyning A/S oplyst, at Preben Friis-Hauge i 2012 ikke har modtaget en eneste krone i skattefri kørselsgodtgørelse fra Varde Forsyning. Det samme gælder også det fælleskommunale renovationsselskab ESØ, hvor Preben Friis-Hauge også er bestyrelsesmedlem.

Preben Friis-Hauge

FMN-LØN
FORSVARETS PERSONELTJENESTE
ARBEJDSGIVERNUMMER: 16287180
EVT. HENVENDELSE:
32 66 50 00
23/03/2012

Lønnummer		Personalekategori		Stedtillæg		Fuldtid	
188 Officerer		188 Officerer		160,33		Timer pr. Må	
LR/KL	TR	SKTR	OPRYKDT	LØNBeregning OPHØRT			
53	05	99	TNGEN				
KODE	ART			ENH	SATS	YDELSER	FRA DRAG
2000	VEDR. APRIL 2012					32.419,22	
2091	LØNNING					1.806,59	
2091	MILITÆRTILLÆG, NYLØN					1.874,12	
2950	OFFICERTILLÆG, HOD, I.P.G.					1.029,92	
2952	KVALIFIKATIONSTILLÆG, HOD, IPG					108,35	
3940	GRUPPELIVSPREMIE (AFT. 85034)					1.084,13	
3977	PENSIONSBI DRAG AF TILLÆG, HOD					1.316,95	
3987	SÆRLIGT PENSIONSBI DRAG, HOD					4.533,35	
5332	VUT-II TILLÆG, HOD, PG/IPG						
7048	ATP-BIDRAG SATS F						
8277	AFREGNET (LØNKODE 3977)						
8387	MODVÆRDI TIL LØNKODE 3987						
8047	GRUPPELIV, HOD						
9684	AFREGNET GRUPPELIVSPREMIE						
9845	ARBEJDSMARKEDSBIDRAG (8 %)						
9850	A-SKAT						
5750	VEDR. PERIODEN 010212-310312			6	19,42	116,52	
9845	NATPENGE, MILITÆRT PERSONEL						
9845	ARBEJDSMARKEDSBIDRAG (8 %)						
9850	A-SKAT						
						Ydelser i alt	Fradrag i alt
						44.283,15	
Pengeinstitut		Kontonummer		Til disposition		Beløb	
		NEMKONTO		30/03/12			
SKATTEKORTOPLYSNINGER			SKATTEPLIGTIGT BELØB			INDEHOLDT KILDESKAT	
Fradrag	Træk %	Frikort	Indeværende periode	Indeværende år	Indeværende periode	Indeværende år	
DK							
GR							
ARBEJDSM. 8%:							
DIN LØN/TILLÆG ER PR. 1. APRIL 12 BEREGET UD FRA NYT GRUNDBELØB OG NY PCT REGULERING.							
SE MERE PÅ WWW.FORSVARET.DK/FPT/ANSATFORSVARET/LOEN							
PENSIONSSKALATRIK: 47							
ANSÆTTESMÆNDIGHEDENS PENSIONSDEKNINGSBI DRAG UD GØR KR: 5.233,22							
DU KAN LÆSE MERE PÅ WWW.FERST.DK ELL. WWW.TJENESTEMANDSPENSION.DK							

Figur 7. Major, kommunalbestyrelsesmedlem Preben Friis-Hauge Varde (V). Lønseddel fra forsvaret marts 2012.

Det fremgår imidlertid af Varde kommunes bogholderi, at Preben Friis-Hauge har sendt regninger for kørsel til møder i Danva, Renosam organisationer, som Varde Forsyning og ESØ er medlem af, til betaling af skatteyderne i Varde.

Jeg har svært ved at forstå hvorfor, men skatteyderne i Varde er uretmæssigt blevet påført udgifter til kørsel, som er dem helt uvedkommende.

Den samme gælder en meget betydelig del af den tabte arbejdsfortjeneste som skatteyderne har betalt til Preben Friis-Hauge. Hovedparten af den ydede tabte arbejdsfortjeneste og skattefri kørselsgodtgørelse er ulovligt blevet betalt af skatteyderne i Varde, men skal retteligt betales af Varde Forsyning.

I forbindelse med Preben Friis-Hauges medlemskab af Varde kommunalbestyrelse betalte skatteyderne i 2012 i alt 588.669 kr.

Som det tidligere er fremgået koster Preben Friis-Hauges medlemskab af Region Syddanmark skatteyderne i 2012 i vederlag og kørsel i alt 168.428 kr. Den tabte arbejdsfortjeneste har region Syddanmark i strid med offentlighedsloven ikke villet oplyse, men det antages at beløbet er ca. 150.000 kr.

Skatteydernes samlede udgift til major Preben Friis-Hauge i forbindelse med hans politiske hverv er således i 2012 ca. 910.000 kr.

Når der så yderligere tages hensyn til den reducerede løn i forsvaret belaster Preben Friis-Hauge skatteyderne i 2012 med i alt med godt 1,4 millioner kr. Det svarer til det beløb som statsministeren får udbetalt i løn. Antages det at gennemsnitslønnen for de politiske hverv er på 325 kr. i timen betyder det, at Preben Friis-Hauge skal arbejde 2800 timer i sine politiske hverv

hvert år. Lægges der så de 1.453 timer som Preben Friis-Hauge får løn for af forsvaret så skal Preben Friis-Hauge så hvert år levere 4.250 arbejdstimer.

Antallet af normal arbejdsdage pr. år er ca. 220, så Preben Friis-Hauge modtager penge fra skatteyderne svarende til en gennemsnitlig arbejdsdag på ca. 19,5 time hver eneste dag i disse 220 dage.

Som det fremgår ovenover, så er Preben Friis-Hauge formand for Varde Forsyning, hvor Varde kommune er eneaktionær.

Denne selskabsretlige status betyder så også, at kommunen uden involvering fra statsforvaltningen kan fastsætte nogle helt ekstreme aflønninger. Hele forsyningsområdet var før selskabsudskillelsen blot en mindre del af det daværende teknik- og miljøudvalgs arbejdsområde.

Da Varde forsyning ikke er et fælleskommunalt selskab kan byrådet blot beslutte at yde vederlag, der er helt ekstreme i forhold til vederlæggelsen af kommunalpolitiske hverv i øvrigt.

Som formand modtager Preben Friis-Hauge ca. 267.000 kr. om året. Det er ca. det dobbelte af, hvad en udvalgsformand i Varde kommune modtager om året. Bestyrelsesmedlemmerne honoreres med knap 70.000 kr. om året. Det er ca. 4 gange mere end det et udvalgsmedlemskab honoreres med i Varde kommune. Politiske hverv som økonomisk og ansvarsmæssigt er langt. langt tungere end medlemskabet i Varde Forsyning.

Da den daværende VK-regering som ønsket, ja nærmest betalt af DI, og andre organisationer igangsatte arbejdet med at selskabsføre de kommunale forsyninger var der blandt politikere og medarbejderne i de tekniske forvaltninger indledningsvis en betydelig modstand, men da det gik op for kommunalpolitikere og afdelingsledere i de tekniske forvaltninger, at der var penge i det, ændrede holdningerne sig fundamentalt i løbet af nogle få uger.

Det er mit skøn, at udskillelsen af de kommunale forsyninger har kostet forbrugerne omkring 150 millioner kr. om året til nye direktørlønninger og til bestyrelseshonorarer uden at der overhovedet er sket nogen økonomisk eller kvalitetsmæssig forbedring af den grund.

Honoreringen af bestyrelsesposterne i Varde Forsyning er formentlig nogle af de mest groteske, der er set i Danmark i denne forbindelse.

Vejen kommune

Der er et byrådsmedlem, der modtager tabt arbejdsfortjeneste.

Kommunen har ved sin juridiske chef Inga Nilsson i strid med offentlighedsloven afvist at oplyse navn på kommunalbestyrelsesmedlemmet.

Med der er til det ene medlem i 2012 udbetalt 90.800 kr. Dette beløb vil i almindelighed overstige det beløb, der lovligt kan udbetales som tabt arbejdsfortjeneste. Det fremgår endvidere af kommunens opgørelse, at der også er sket udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i byrådsmøder.

Disse møder skal i henhold til lovgivningen ligge uden for normal arbejdstid for dermed at give borgerne mulighed for at overvære møderne. Der er derfor al mulig grund til at antage, at i hvert fald en betydelig del af den udbetalte erstatning for tabt arbejdsfortjeneste er sket ulovligt.

Vejle kommune

Der er 8 medlemmer, der får udbetalt tabt arbejdsfortjeneste. Det er i 2012:

gårdejer Vagn Åge Jensen (V), 130.489 kr., Knud Erik Nielsen (V), 41.500 kr., gårdejer Peter Hummelose (V), 94.383 kr., Søren Peschardt (A), 37.649 kr., restauratør Martin Sikær Kristensen (A), 78.529 kr., Martin Jensen (A), 35.901 kr., Karl Erik Lund (O), 45.591 kr. og redaktør Torben Elsig-Pedersen (B), 86.812 kr.

Disse oplysninger findes på Vejle kommunes hjemmeside. Dette er interessant bl.a. sammenholdt med Thistedes borgmester Lene Kjeldgaard Jensen, der afviste at give disse oplysninger ved formentlig en bevidst mistolkning af offentlighedsloven.

Jeg forsøgte at få flere oplysninger fra Vejle kommune, hvis jurist Nanja Søbakke Kreutz gjorde alt, hvad hun kunne for at gøre det så vanskeligt så muligt. Hun fandt bl.a. på, at opkræve betaling for aktindsigten. Det er det eneste tilfælde i min landsdækkende undersøgelse. Hun gjorde det så med følgende begrundelse:

” Vi gør opmærksom på, at vi som myndighed er forpligtet til at opkræve betaling for fotokopier, idet der af ordlyden i bekendtgørelsens § 1 fremgår, at myndigheden ”opkræver” betaling. Der er således tale om en ”skal” bestemmelse og ikke kun en ”kan” bestemmelse. Vi kan derfor ikke gå ind i en nærmere drøftelse af spørgsmålet.”

Ovenstående viser, hvor ringe den juridiske kompetence kan være selv i relativt store kommuner.

Nanja Søbakke Kreutz's hjemmestrikkede jura er imidlertid ikke på dette punkt særlig udbredt i Vejle kommune. Da jeg en måned senere bad om aktindsigt i en plan- og byggesag i Vejle kommunes tekniske forvaltning modtog jeg de ca. 300 sider i løbet af nogle dage uden problemer og helt uden betaling.

Vurderet på baggrund af den foretagne landsdækkende gennemgang er det helt overvejende sandsynligt, at de to gårdejere Vagn Åge Jensen og Peter Hummelose ikke har betalt beløb til vikarer; i hvert fald ikke de beløb, der svarer til den modtagne tabte arbejdsfortjeneste. Det er muligt, at restauratør Martin Sikær Kristensen har betalt for vikar. Men hvis udgiften er fratrullet på restaurantens driftsregnskab kan der være et skattemæssigt problem. Jeg tvivler ligeledes umiddelbart på, at redaktør Torben Elsig-Pedersen har haft en lønreduktion svarende til den modtagne tabte arbejdsfortjeneste.

Vesthimmerlands kommune

Der er i 2012 udbetalt 126.838 kr. til 3 medlemmer af kommunalbestyrelsen der drejer sig om advokater og landmænd.

Kommunen har ved Solvejg Nielsen, borgmesterkontoret, afvist at give yderligere oplysninger herunder navnene på de pågældende medlemmer. Der er en klar overtrædelse af offentlighedsloven. Det er ikke særlig sandsynligt, at erhverv som advokat og landmænd rent faktisk betyder, at kommunalbestyrelsesarbejdet medfører tabt arbejdsfortjeneste. Når Vesthimmerlands kommune nu vælger at mørklægge sagen, så må være, fordi kommunen har noget at skjule. Jeg går derfor udfra, at mørklægningen betyder, at der udbetales tabt arbejdsfortjeneste uden at der reelt foreligger nogen form for indkomsttab.

Viborg kommune

Der er 6 medlemmer, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Det er:

Social- og sundhedshjælper Rikke Cramer Christiansen (A), 32.893 kr., kontorassistent Kirsten Walther Almind (F), 32.299 kr., gårdejer Claus Clausen (V), 124.403 kr., seniorsergent Allan Clifford Christensen (V), 41.072 kr., gårdejer Anders Korsbæk Jensen (V), 66.842 kr. og kontorassistent Inger Jakobsen (E), 51.061 kr.

Allan Clifford Christensen sidder kun i et udvalg, mens de øvrige 5 alle sidder i to udvalg.

De to gårdejere Claus Clausen og Anders Korsbæk Jensen har samlet en tabt arbejdsfortjeneste, der er ca. 150% større end den gennemsnitlige for Rikke Cramer Christiansen, Kirsten Walther Almind og Inger Jakobsen, selvom de har stort set samme arbejdsomfang med to udvalg de hver sidder i.

Det antyder i sig selv, at der ikke er nogen reel sammenhæng med de beløb, de to gårdejere modtager i tabt arbejdsfortjeneste og så det reelle tab i indkomst som følge af medlemsskabet af kommunalbestyrelsen.

Det er mit skøn et en nærmere gennemgang vil vise, at de to gårdejere intet dokumenterbart tab har haft, og at de heller ikke har betalt for vikarbistand.

Aabenraa kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Aalborg kommune

Der blev i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til 11 medlemmer af kommunalbestyrelsen.

Anne Kirsten Olesen (A), 120.728 kr., Poul Erik Lyngdorf (UP), 111.707 kr., Nette Ekstrøm Jensen (A), 145.320 kr., Mads Sølvér Pedersen (V), 78.121 kr., Arne Brøndum Schade (A), 81.888 kr., Niels Thomas Krarup (C), 165.782 kr., John Gregers Nielsen (V), 99.964 kr., Steen Berg Royberg (V), 92.475 kr., Mads Møller Thomsen (V), 72.615 kr., Jane Østergaard (F), 54.680 kr. og Inge Ibsen Fomcenco (F), 66.516 kr.

De nævnte medlemmer sidder stort set hver i 2. udvalg. På den baggrund, når man sammenligner med Linda Nielsen Ringkøbing-Skjern kommune, ser hovedparten af de udbetalte beløb i tabt arbejdsfortjeneste uforklarligt store ud.

Det ser ud at flere af de pågældende medlemmer blot udarbejder en månedlig timeseddel med en en mere eller mindre tilfældig timesats, som så danner grundlag for den månedlige udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste.

Steen Berg Royberg (V) er daglig leder af Nybolig erhverv i Aalborg. Det er mest sandsynligt, at han ikke har fået nogen reduktion i den løn han modtager fra Nybolig. Er det tilfældet så er hele udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste ulovlig.

Det fremgår i øvrigt, at Steen Berg Royberg bla. er bestyrelsesmedlem af Aalborg forsyning, der er et selvstændigt aktieselskab. På trods af denne klare økonomiske adskillelse har Steen Berg Royberg sendt sine regninger for angivet tabt arbejdsfortjeneste ikke til det uafhængige selskab Aalborg forsyning, men til skatteyderne i Aalborg. Det er i sig selv ulovligt.

Det forekommer sandsynligt at Aalborgs skatteydere ulovligt har betalt tabt arbejdsfortjeneste af størrelsesordenen 500 – 600.000 kr. pr. år.

Aarhus kommune

Der er i 2012 blevet udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til et medlem, nemlig restauratør Gert Bjerregaard (V). Ordningen ophørte i 2013.

Jeg undrede mig imidlertid over, at Gert Bjerregaard i perioder modtog helt fast månedlige beløb. Og at der også skete udbetaling i den helt mødefri måned juli.

Det besvarede kommunens chef for byrådsservice Frederik Gammelgaard på følgende måde:

”Ordningen blev på grundlag heraf tilrettelagt således, at der månedligt blev udbetalt et à conto beløb. Efter ønske fra Gert Bjerregaard stoppede denne ordning august 2011, og således at der ved årets slutning blev udarbejdet en opgørelse for Gert Bjerregaards fravær fra sin virksomhed og deraf følgende formuetab sammenholdt med de faktisk afholdte møder i kommunalbestyrelsen, udvalg m.v.”

Denne fremgangsmåde mener jeg ikke er lovlig, idet den kommunale styrelseslov forudsætter, at der rent faktisk før udbetaling er konstateret og dokumenteret et reelt tab i arbejdsfortjeneste.

Fyn

Assens kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Faaborg-Midtfyn kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Kerteminde kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Langeland kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Middelfart kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Nordfyns kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Nyborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Odense kommune

Der er i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til to medlemmer.

Kommunikationschef for syddansk erhvervsskole Lars Havelund (C), 22.656 kr., og Formand for LO Fyn Helle Nielsen (A), 22.504 kr.

De er begge medlemmer af to udvalg som hovedparten af de kommunalbestyrelsesmedlemmer som denne undersøgelse har beskæftiget sig med. På den baggrund er det utrolig glædeligt, at kunne konstatere, at der er kommunalbestyrelsesmedlemmer, der kan få udbetalt tabt arbejdsfortjeneste uden at fald for fristelsen til at misbruge ordningen.

Svendborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Ærø kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Sjælland

Region Hovedstaden

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Region Sjælland

Der blev i 2012 udbetalt 348.561 kr. i tabt arbejdsfortjeneste.

Juridisk konsulent Susan Schaufus har i klar strid med offentlighedsloven på regionens vegne afvist, at oplyse om hvem, der modtager tabt arbejdsfortjeneste og hvor meget. Når en myndighed i klar strid med lovgivning og forvaltningsret afviser at meddele oplysninger for at mørklægge en sag, så er der med sikkerhed tale om misbrug.

Albertslund kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Allerød kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Ballerup kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Bornholms kommune

Der udbetales i 2012 tabt arbejdsfortjeneste til to medlemmer af kommunalbestyrelsen. Det drejer sig Steen Colberg Jensen (V), 91.525 kr. og Bente Johansen (B), 100.000.00 kr.

Bente Johansen er kun medlem af et udvalg: Teknik- og miljøudvalget, mens Steen Colberg Jensen er medlem af Økonomiudvalget samt formand for Teknik- og miljøudvalget.

Sammenlignes igen med Linda Nielsen, Ringkøbing Skjern kommune, eller Helle Nielsen, Odense kommune, forekommer de udbetalte beløb helt urealistisk store. Udbetalingerne afspejler formentlig det forhold, at der ikke foreligger nogen form for reelt tab af arbejdsfortjeneste, men at det alene drejer sig om, at der månedvis er afleveret en timeseddel over det antal timer, det angives, at man har deltaget i møder, suppleret med en mere eller mindre vilkårlig timesats.

For Steen Colberg Jensen kan der yderligere gøre sig det forhold gældende, at styrelseslovens § 16, stk. 6 er overtrådt.

Brøndby kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Dragør kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Egedal kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Faxe kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Fredensborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Frederiksberg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Frederikssund kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Furesø kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Gentofte kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Gladsaxe kommune

Der er i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til et enkelt medlem. Det er konsulent Lars Abel (C), 212.550 kr.

Lars Abel er menigt medlem af kommunalbestyrelsen, men er medlem af økonomiudvalget og 3 stående udvalg. Med den reducerede fast vederlag og betalingen for medlemskab af de 4

ANMODNING OM ERSTATNING FOR TABT ARBEJDSFORTJENESTE

NAVN: LARS ABEL

Juni 2012		MØDE I	FRA kl. (incl. transporttid)	TIL kl. (incl. transporttid)	TABT ARBEJDSFORTJENESTE	
DATO					Beløb	Antal timer
21	maj TTU		16,00	19,00	1.950,00	3
22	BUU temadag		8,30	15,00	1.950,00	7
23	Dagtilbudsrådet		18,30	22,00	1.950,00	4
28	FKIU studierejse		9,00	23,00	1.950,00	14
29	FKIU studierejse		7,00	23,00	1.950,00	16
30	FKIU studierejse		16,30	21,00	1.950,00	5
31	FKIU studierejse		7,00	18,00	1.950,00	11
1	Juni ØU venskabsbymøder		8,30	16,00	1.950,00	8
4	Ansættelsesudvalget		7,30	10,00	1.950,00	3
4	Ansættelsesudvalget		14,30	19,15	0,00	5
6	10 KC bestyrelsesmøde		19,30	22,00	1.950,00	3
7	Skoleråd		18,30	22,30	1.950,00	4
11	BR besigtigelsestur		14,30	18,30	1.950,00	4
13	BR + ØU ex		17,15	20,00	1.950,00	3
					0,00	
					0,00	
					0,00	
					0,00	
					25.350,00	

Lars Abel

Figur 8. Kommunalbestyrelsesmedlem Lars Abel Gladsaxe (C) anmodning om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Juni 2012

udvalg skønner jeg, at han årligt modtager ca. 125.000 kr. i vederlag. Det fremgår således, at han i kraft af den påståede tabte arbejdsfortjeneste nærmest 3-dobler det, skatteyderne skal betale for hans medlemskab af kommunalbestyrelsen.

Sagen minder meget om den sag, der for år tilbage kørte i Københavns kommune mod konsulent Peter Schlüter, som tilsvarende som medlem af borgerrepræsentationen, havde krævet helt uhyrlige beløb i tabt arbejdsfortjeneste. Efter to år stoppede betalingerne af tabt arbejdsfortjeneste derfor fuldstændig til Peter Schlüter.

En gennemgang af Lars Abels anmodninger om tabt arbejdsfortjeneste viser en række karakteristika som understreger, at i hvert fald en meget stor del af den udbetalte erstatning for tabt arbejdsfortjeneste er udbetalt uden nogen form for dokumentation af tabet og også i vidt omfang er udbetalt ulovligt.

I februar 2011 sender Lars Abel således skatteyderne en regning på hele 21.175 kr. opgjort for et timeforbrug på 47 timer, heraf er det kun 12 timer, der falder indenfor normal arbejdstid. For den overskydende del kan der derfor under ingen omstændigheder lovligt udbetales erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Den 18.3.2011 er der et byrådsseminar, som angives at vare fra 19-23. Disse fire timer koster skatteyderne 1.925 kr. i påstået tabt arbejdsfortjeneste, uanset at samtlige timer ligger uden for normal arbejdstid.

Det, som formentlig er sket, er, at borgmesteren har budt velkommen kl. 19, og så har hun formentlig sagt lidt om, hvad seminaret handler om, og der har muligvis været lidt spørgsmål og debat, og kl. 20 har hele kommunalbestyrelsen bevæget sig ind til en veldækket bord, hvor kuvertprisen givetvis har ligget en anelse under 1000 kr. Efter et par timer, hvor Lars Abel og kollegaer har spist og drukket på skatteydernes regning, så har borgmesteren ved 22 tiden løftet sit glas og sagt :” Jeg håber, at I er tilfredse med traktementet og jeg synes også, at vi har haft det hyggeligt med hinanden. og jeg håber, at vi i morgen får et rigtig godt seminar og i fællesskab får løst en række problemer til gavn for Gladsaxe. Og nu er der fri bar.”

Lars Abel synes så, at det er rimeligt at skatteyderne betaler ham 1.925 kr. for at spise og drikke på deres regning.

Som eksempel har jeg medtaget figur 8, som viser Lars Abels anmodning om at modtage 25.350 kr. i tabt arbejdsfortjeneste for juni 2012. Som det fremgår, deltager han i en 4 dages såkaldt studierejse fra d. 28-31. Disse udflugter koster skatteyderne hele 7.800 kr. i tabt arbejdsfortjeneste . Hertil kommer så prisen for deltagelsen i denne 4-dages udflugt, formentlig omkring 10.000 kr.

Som det fremgår af figur 8 er en væsentlig af den påståede tabte arbejdsfortjeneste foregået helt uden for normal arbejdstid.

Det er mit samlede skøn, at med alt det som Lars Abel deltager i, hvoraf meget er fuldstændig uden særlig politisk betydning, at Lars Abel enten ikke har lidt et tab i arbejdsfortjeneste, eller også er det sket i et meget beskedent omfang. Hans begæringer om erstatninger ser meget mere ud som forsøg på at skabe sig en indkomst, han ikke er i stand til at generere i samme omfang i sit private erhverv, nogenlunde tilsvarende det, som sagen omkring Peter Schlüter viste.

Glostrup kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Greve kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Gribskov kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Guldborgsund kommune

Der er i 2012 blevet udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til to medlemmer.

Det er Formand for 3F Niels Henriksen (A), og 23.554 kr., teknisk assistent Ulla Petersen, 27.890 kr.

Ulla Petersen er nu udtrådt. Niels Henriksen er medlem af to udvalg.

Det er en stor fornøjelse at kunne berette om Guldborgsund efter den ubehagelige gennemgang af kommuner i Jylland og så Gladsaxe.

Halsnæs kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Helsingør kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Herlev kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Hillerød kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Holbæk kommune

Kommunen har efter flere rykkere svaret d.11.11.2013 ved cheffjurist Kirsten Kemp. I Holbæk kommune har et kommunalbestyrelsesmedlem modtaget erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Holbæk kommune har i strid med offentlighedsloven ikke villet oplyse navnet på den pågældende, ligesom kommunen i strid med loven ikke har oplyst om, hvor meget skatteyderne skal betale i den forbindelse. Jeg forudsætter, at den kommunale mørklægning af de udgifter skatteyderne i den forbindelse belastes med er afholdt i strid med loven.

Hvidovre kommune

Hvidovre kommune har mørkelagt sine udbetalinger af tabt arbejdsfortjeneste, og vil ifølge sagsbehandler i juridisk afdeling Tenna Trangbæk Olsen kun oplyse navnet på det kommunalbestyrelsesmedlem, der modtager tabt arbejdsfortjeneste .

Det er Benthe Viola Holm (A). Benthe Viola Holm er formand for arbejdsmarkedsudvalget og medlem af skoleudvalget. Hun modtager hvert år 257.323 for sit politiske virke, hvortil så kommer tabt arbejdsfortjeneste. Dette beløb kendes som anført ikke, men det er mit skøn, når kommunen nu mørklægger udbetalingen, at der meget vel kan være sket overtrædelser af styrelseslovens § 16, stk.6. Ligesom der meget vel kan være anvist udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med studierejser, der ikke er omfattet af adgangen til tabt arbejdsfortjeneste.

Tenna Trangbæk Olsen runder sit afslag af med følgende interessante betragtning:

”Kommunens afgørelse kan ikke påklages til en administrativ klageinstans jf.

offentlighedslovens § 15, stk.2, da de dokumenter som anmodningen vedrører ikke er tilknyttet en klageinstans.”

Høje-Taastrup kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Hørsholm kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Ishøj kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Kalundborg kommune

Der er to medlemmer, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Kommunen har ved personalekonsulent Mark Schultz i strid med offentlighedsloven afvist at oplyse navnene på de pågældende.

Kommunen har imidlertid oplyst omfanget af de udbetalte beløb i 2012.

Medlem nr. 1 62.760 kr., Medlem nr. 2 39.574 kr.

Det er meget tænkeligt, at der er udbetalt tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med afholdelse af møder udenfor normal arbejdstid, samt for studieture og andre arrangementer som beskrevet i styrelseslovens § 16, stk. 1. litra g. Arrangementer der ikke lovligt kan udbetales tabt arbejdsfortjeneste til.

Københavns kommune

Der blev i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til 8 medlemmer af borgerrepræsentationen.

Det er politisk sekretær Carl Christian Ebbesen (O), advokat Lars Berg Dueholm (I), Cand. mag. Lise Thorsen (A), politisk sekretær Morten Kabell (Ø), konsulent Morten Strange (A), politisk sekretær Rikke Lauritzen (Ø) og ungerådgiver Bjarne P. Nielsen (F).

Det er derfor også overvejende sandsynligt, at de aflønninger, de såkaldte politiske sekretærer har fået udbetalt af deres partier, før de fandt på at benytte sig af reglen om tabt arbejdsfortjeneste, ikke er blevet reduceret med så meget som en krone i denne forbindelse. Hvilket

Figur 9. Medlem af Københavns borgerrepræsentation Carl C. Ebbesen (O) opgørelse over tabt arbejdsfortjeneste maj 2012.

49

Københavns kommune har ikke villet oplyse, hvilke udgifter skatteyderne påføres i denne sammenhæng.

Kommunen har imidlertid fremsendt de månedlige opgørelser over det, der angives som dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Figur 9 er opgørelse for Carl C. Ebbesen (O) af maj 2012. Det fremgår heraf for det første, at Carl C. Ebbesen får udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for timer udenfor normal arbejdstid, hvilket er i strid med styrelseslovens § 16, stk.5.

Carl C. Ebbesen får også udbetalt tabt arbejdsfortjeneste for deltagelse i gruppeformandsmøder. Disse møder afholdes i henhold til styrelseslovens § 16, stk.1, litra f, og det er ifølge stk. 5 ikke lovligt at udbetale tabt arbejdsfortjeneste i denne forbindelse.

Carl C. Ebbesen har herudover deltaget i en række studieture bl.a fra d. 4-8.6.2012. Studieture er også omfattet af styrelseslovens § 16, stk.1, litra f., hvorfor det er ulovligt at udbetale tabt arbejdsfortjeneste i denne forbindelse. Det fremgår samlet af kommunens hjemmeside, at Carl C. Ebbesen inklusive sine lønnede hverv får udbetalt 326.915 kr. pr år af skatteyderne som menigt medlem af borgerrepræsentationen. Carl C. Ebbesen opgiver, at han bruger 25 timer om ugen til politisk arbejde. Det må forstås som arbejdet i Københavns kommune. Hertil kommer så et ukendt beløb i tabt arbejdsfortjeneste. Carl C. Ebbesen modtager så også løn som politisk sekretær for sit partis folketingsgruppe. Det er penge som i alt væsentligt også hentes hos skatteyderne.

Den tabte arbejdsfortjeneste har formentlig ikke betydet en nedgang i aflønningen som sekretær i for folketingsgruppen. Men det burde kontrolleres.

For Enhedslisten politiske sekretærer Morten Kabell og Rikke Lauritzen kan man stille sig selv det spørgsmål, om der også betales partiskat af den udbetalte tabte arbejdsfortjeneste. Det kan man i hvert fald ikke umiddelbart se af Københavns kommunes hjemmeside.

Køge kommune

Der udbetales tabt arbejdsfortjeneste til et enkelt medlem. Det er direktør Finn Buch Petersen, (D), demokratilisten.

Kommunen har ved direktionskonsulent Jette Jensen afvist at oplyse, hvad skatteyderne skal betale i tabt arbejdsfortjeneste til Finn Buch Petersen.

I forhold til den problematik som er grundlaget for reglen om tabt arbejdsfortjeneste forekommer det overordentlig ejendommeligt, at Finn Buch Petersen er medlem af 4 stående udvalg, idet dette er det dobbelte af det sædvanlige.

Finn Buch Petersen får som vederlag inklusive betaling for et eksternt hverv ca. 150.000 kr. om året.

Det er mit skøn at Finn Buch Petersen modtager omkring lige så meget i årlig tabt arbejdsfortjeneste, uden at der reelt kan dokumenteres en krone i tabt arbejdsfortjeneste.

Finn Buch Petersens firma serviceconsult ligger i et parcelhus i et parcelhusområde, samme adresse som partiet Demokratilisten.

Lejre kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Lolland kommune

Der er i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til 4 medlemmer. Det er Jens Kistrup (V), 61.885 kr., specialarbejder Steffen Rasmussen (A), 28.066 kr, virksomhedskonsulent Claus Nyrup (A), 7.222 kr., Brian Hansen (UP), 18.525 kr.

Da alle 4 medlemmer hver er medlem af to stående udvalg kan man undre sig over, at der er så stor indbyrdes forskel mellem de udbetalte beløb i tabt arbejdsfortjeneste.

Lyngby-Taarbæk kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Næstved kommune

Der er i 2012 udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til 5 medlemmer.

Det er pædagog Torben Nielsen (F), gårdejer Troels Larsen (V), registreret revisor Søren Revsbæk (V), Lars Hoppe Søe (B) og folkeskolelærer Henning Jørgensen (B).

Der er i 2012 i alt til de 5 medlemmer udbetalt 207.796 kr. svarende til godt 40.000 kr. pr. medlem.

Torben Nielsen er medlem af 4 udvalg, Troels Larsen og Henning Jørgensen er medlem af to udvalg mens Søren Revsbæk og Lars Hoppe Søe hver er medlem af 3 udvalg.

Samlet set ser det rimeligt ud.

Odsherred kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Ringsted kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Roskilde kommune

Der er et medlem, der i 2012 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Det er organisationskonsulent Bent Jørgensen (V). Bent Jørgensen er medlem af to udvalg.

Roskilde kommune har ved sekretariatsmedarbejder Ivyiana Madsen i strid med offentlighedsloven mørkelagt de udgifter, skatteyderne har i forbindelse med udbetalingen af tabt

arbejdsfortjeneste til Bent Jørgensen. Jeg tror ikke, at Bent Jørgensen er trukket i løn for sin virke som kommunalpolitiker.

Men det kan jo kontrolleres over selvangivelserne.

Rudersdal kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Rødovre kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Slagelse kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Solrød kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Sorø kommune

Der er udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til Michael Jensen (A).

Michael Jensen har i 2012 modtaget 41.222 kr. i tabt arbejdsfortjeneste. Det ser alt i alt rimeligt ud.

Stevns kommune

Der er udbetalt tabt arbejdsfortjeneste til et medlem i 2012.

Det er konsulent i 3F, Ole Anker (A), der modtog 38.814 kr. Ole Anker er medlem af et stående udvalg og er udpeget til en række øvrige poster. Det ser rimeligt ud.

Tårnby kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Vallensbæk kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.

Vordingborg kommune

Der er ikke udbetalt tabt arbejdsfortjeneste.