

Bemærkninger fra Revas og Byggeri & Miljø vedr. fremtidig organisatorisk placering af Revas driftsopgaver

Rapporten er blevet drøftet på personalemøde i Revas med deltagelse af alle medarbejdere samt på flere opfølgende lokal-MED møder. Medarbejderne har haft lejlighed til at kommentere rapporten og stille spørgsmål, ligesom den enkelte medarbejder har haft mulighed for at kontakte sin tillidsrepræsentant omkring rapportens indhold.

Rapporten er også blevet drøftet på områdemøde med MED-status i Byggeri & Miljø.

Derudover har den været til behandling i Fag-MED den 18. april 2016, samt i Fælles-MED den 20. april 2016.

Medarbejdernes bemærkninger fremsendes nu til orientering.

1. Bemærkninger fra Revas

På baggrund af medarbejdernes drøftelser på møderne anbefaler Revas' medarbejdere en fremtidig organisatorisk placering i et selvstændigt kommunalt ejet aktieselskab (rapportens model 3).

Anbefalingen sker på baggrund af følgende overvejelser:

- Der er her tale om en 100 % kommunalt ejet A/S. Dette giver mulighed for, at den bestyrelse, der nedsættes, principielt kan bestå af de politikere, der i dag er medlem af Klima- og Miljøudvalget. Herved bevares den direkte tilknytning til Viborg Kommunes politiske system.
- Modellen gør beslutningsprocessen mere strømlinet og effektiv, idet der her vil være en bestyrelse, der som hovedformål har fokus på Revas' drift og organisation.
- Modellen vil virke mindre bureaukratisk. Der vil være færre beslutningsled, tiltag skal igennem. Dette vil give en arbejdsmæssig smidighed.
- Modellen kan afstedkomme en hurtig og effektiv beslutningsproces, hvilket vil have en positiv indvirkning på driften og gebyr- og takstfastsættelse over for borgerne/virksomhederne.
- Modellen kan sikre en bedre økonomistyring og råderum, idet Revas kan agere, når markedspriserne er gunstige i forhold til anlægsinvesteringer. Endvidere vil Revas i en vis udstrækning ikke være omfattet af besparelser fra centralt hold, ligesom administrationsbidraget til Viborg Kommune vil bortfalde eller nedsættes.

- Endelig minder modellen en del om den selskabsopbygning, Revas havde inden kommunesammenlægningen i 2007 som et interessentskab (I/S). I/S'et fungerede tilfredsstillende og oplevedes effektivt både i organisatorisk og i driftsmæssig henseende.

Medarbejderne havde undervejs i drøftelserne følgende øvrige bemærkninger og overvejelser til rapporten, som forelægges til almindelig orientering:

- Energi Viborg deltager i kommissoriearbejdet som en følge af, at arbejdet er igangsat på baggrund af en henvendelse fra Energi Viborg. De efterfølgende rammer for arbejdet er fastsat af direktøren for området. Medarbejderne stiller spørgsmål ved, om Energi Viborg er "overrepræsenteret" i kommissoriet.

- Affaldschefen har deltaget som medlem af kommissoriet. Opfølgningsmøderne har haft deltagelse af direktøren for Energi Viborg, direktøren for Teknik og Miljø, chefen for Byggeri og Miljø og en sekretær. Medarbejderne udtrykker undren over, at affaldschefen ikke har deltaget på ledelsesniveau og dermed ikke har deltaget i forvaltningens opfølgningsmøder, som er afholdt i umiddelbar tilknytning til kommissionens møder.

- Omkring det psykiske arbejdsmiljø udtrykte medarbejderne frustration over dels den tidsmæssige faktor (langsommelighed, udsættelse af dead-lines); dels over, at medarbejderne også tidligere har været igennem en periode med usikkerhed, pres og frustration (KL's planer om udlicitering af genbrugsstationerne). Denne usikkerhed og frustration i ansættelsen kører nu på 3. år.

- Ved valg af model fastsættes nærmere betingelser for samarbejdet i aftale eller kontraktform. Eksempelvis er det vigtigt, at der ved et eventuelt valg af model 1 (fortsat tilknytning til Teknik & Miljø) beskrives, hvordan et forvaltningssamarbejde skal løses. Effektiviteten i forhold til den daglige drift skal sikres og må ikke "drukne" i tidskrævende og lange forretningsgange.

- Medarbejderne udtrykte bekymring for, om Revas ved en eventuel indgåelse som en del af Energi Viborg kan blive "glemt" - at Revas "drukner" i Energi Viborgs mange datterselskaber. Hvordan bliver de organisatoriske og ledelsesmæssige referencer for Revas' medarbejdere i forhold til de nuværende referencer til affaldschefen? Beholder vi vores navn, fysiske placering og det opnåede positive "brand" hos borgere og virksomheder?

- I indstillingen til KMU under afsnittet "Sammenfattende vurdering" fremgår: "Det centrale spørgsmål er, hvorvidt man vurderer, om de driftsmæssige og ledelsesmæssige gevinster ved en selskabsudskillelse er substantielle. Er det ikke tilfældet taler det med vægt for at opretholde aktiviteterne i kommunalt regi (model 1).

Denne formulering kan tolkes som, at det anbefales, at Revas' tilhørsforhold fastholdes til Forvaltningen for Teknik & Miljø, hvis der ikke er en umiddelbar gevinst ved at udskille Revas. Er det hensigten? Medarbejderne har forstået, at kommissoriearbejdet alene handlede om Revas' organisatoriske tilknytning og ikke var nogen spareøvelse.

Revas' lokal-MED-udvalgs medarbejderrepræsentanter:

Dan Michelsen, tillidsrepræsentant for Revas' genbrugsstationer

Mikael Hedegaard, arbejdsmiljørepræsentant for Revas' genbrugsstationer

Mikael Løvschall, tillidsrepræsentant for Revas' affaldscenter

Ole Vestergaard, arbejdsmiljørepræsentant for Revas' affaldscenter

Pia Mølgård, arbejdsmiljørepræsentant for Revas' administration

1. Bemærkninger fra Byggeri & Miljø

Rapporten har været sendt ud til orientering. Byggeri & Miljø vil delvist være berørt af rapporten, som arbejder med andre måder at organisere affaldshåndteringen på.

Medarbejderne i Byggeri & Miljø gør opmærksom på, at der bør afsættes de nødvendige ressourcer til myndighedsbehandlingen, hvis der vælges en ny løsning. Dette set i lyset af, at Revas på nuværende tidspunkt laver en stor del af det myndighedsforberedende arbejde. Det bør tydeliggøres, hvor mange årsværk en ændring vil medføre, idet der kun anvendes 1 årsværk til affaldsområdet i Byggeri & Miljø på nuværende tidspunkt.