

## Bilag nr. 1: Forslag, idéer og bemærkninger fra idéfase Ny planlægning for Vinkelvej 20 i Viborg

Der har været indkaldt idéer og forslag mv. til planlægningsarbejdet i en idéfase fra den 19. december 2019 til 30. januar 2020.

Der har ikke været afholdt et borgermøde.

Der er kommet 34 forslag, idéer og bemærkninger fra:

| Nr | Part/Navn                                                                                                     | Adresse                          | Post nr | By          |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------|-------------|
| 1  | Knud Erik Pedersen                                                                                            | Rørhøjen 1                       | 8800    | Viborg      |
| 2  | Tommy Dybdal                                                                                                  | Lykkemosevej 10                  | 3480    | Fredensborg |
| 3  | Grethe Hald                                                                                                   | Vinkelvej 7                      | 8800    | Viborg      |
| 4  | Visti Kristensen og Niels Kiil<br>På vegne af husstandene Nygårdsvej<br>3,5,7,9,11,13,15,17,19,21 og 23       | Nygårdsvej 9 og 11               | 8800    | Viborg      |
| 5  | Erik Albrechtsen                                                                                              | Vinkelvej 9                      | 8800    | Viborg      |
| 6  | Bjarne Fruergaard og Birgitte Steffensen                                                                      | Vinkelvej 15                     | 8800    | Viborg      |
| 7  | Birgitte Haahr                                                                                                | Nygårdsvej 17                    | 8800    | Viborg      |
| 8  | Jørgen Vily Jarsskov                                                                                          | Vinkelvej 1 B                    | 8800    | Viborg      |
| 9  | Torben Agerkilde                                                                                              | Vinkelvej 17                     | 8800    | Viborg      |
| 10 | Arne Rasmussen                                                                                                | Kloster Alle 18,                 | 8800    | Viborg.     |
| 11 | Britta Pørksen                                                                                                | Rådyrhøjen 8                     | 8800    | Viborg      |
| 12 | Akademisk Arkitektforening afdeling<br>Vestjylland<br>v./Tyge Dahl, leder af lokalafdelingen,<br>Arkitekt MAA | Søparken 26                      | 7500    | Holstebro   |
| 13 | Lisbeth Jensen                                                                                                | Merkurvej 2                      | 8800    | Viborg      |
| 14 | Asmild Menighedsråd v. Niels Thellesen                                                                        | Langvadhøj 14                    | 8800    | Viborg      |
| 15 | Viborg Fonden v. Bjarke Danvig                                                                                | Sct. Kjelds Gade 1               | 8800    | Viborg      |
| 16 | Viborg Stiftsøvrighed                                                                                         | Bispegården,<br>Domkirkestræde 1 | 8800    | Viborg      |
| 17 | Anders Brandt                                                                                                 | Harehøjen 12                     | 8800    | Viborg      |
| 18 | Danmarks Naturfredningsforening Viborg<br>Afdeling v. Jens Frydendal                                          | Batum Hedevej 3                  | 8830    | Tjele       |
| 19 | Bodil Aagaard og Ole Bigum                                                                                    | Vinkelvej 2                      | 8800    | Viborg      |
| 20 | Mark Tønning Hotson                                                                                           | Vinkelvej 25                     | 8800    | Viborg      |
| 21 | Iben                                                                                                          | Spangsbjerg Alle 28              | 8800    | Viborg      |
| 22 | Mikkel Kjeldsen                                                                                               | Spurvevej 6                      | 8800    | Viborg      |
| 23 | Tinne Bering                                                                                                  | Vinkelvej 21                     | 8800    | Viborg      |
| 24 | marianne mellembakken                                                                                         | Nygårdsvej 25                    | 8800    | Viborg      |
| 25 | laurine Nørgaard                                                                                              | Bruunsvej 1                      | 8800    | Viborg      |
| 26 | Chris & Karen Short                                                                                           | Nygårdsvej 7                     | 8800    | Viborg      |
| 27 | Yvonne                                                                                                        | Vinkelvej 23                     | 8800    | Viborg      |
| 28 | Jesper Stenild                                                                                                | Hedebakken 17                    | 8800    | Viborg      |
| 29 | Frederik Rytter                                                                                               | Bruunsvej 11                     | 8800    | Viborg      |
| 30 | Anders Byrdal                                                                                                 | Saturnvej 55                     | 8800    | Viborg      |
| 31 | Martin Krøyer Rasmussen                                                                                       | Rævehøjen 11                     | 8800    | Viborg      |
| 32 | Hans Hvelplund                                                                                                | Vinkelvej 28                     | 8800    | Viborg      |
| 33 | Hanne Engedal                                                                                                 | Sct.Nicolajgade 12 b 1.          | 8800    | Viborg      |
| 34 | Grethe Eskildsen                                                                                              |                                  |         |             |

06-01-2020

**Handelsskolen**

Med bebyggelser på op til 6 etager vil vores smukke kirke komme i klemme. Den vil komme til at synes meget mindre end den er. Vi er på et historisk område, som man bør have respekt for.

Hertil kommer, at 6 etager ikke vil passe ind i den i forvejen værende bebyggelse. Det vil blive en massakre på området.

Begræns nu byggeriet så det passer ind. Max 2 etager og stil krav til udseendet. Ikke noget "industribyggeri".

Indsendt af Knud Erik Pedersen

08-01-2020

### Høringssvar til planlægning for Vinkelvej 20

Jeg er født og opvokset i Viborg. Jeg er uddannet landskabsarkitekt og har arbejdet som kommunalt ansat byplanlægger siden 2008 i Esbjerg og Hillerød. Min faglige holdning til projektet er, at der på mange parametre er tale om problematisk byplanlægning.

1. Det er uheldigt, at kommunen har lavet en dårlig investering – men det er endnu mere uheldigt, hvis kommunalbestyrelsen vælger at tilsidesætte så meget eksisterende og fornuftig planlægning og landskabsbeskyttelse for at opnå noget som meget nemt kan tolkes og forstås som jagt på profit.
2. Der er mulighed for at danne præcedens for fremtidig byplanlægning, og det bør kommunalbestyrelsen passe på med at give, da det kan blive svært at opretholde kommunens linje for byplanlægning og arkitektur.
3. Det ødelægger et smukt nærområde ved Asmild Kirke og Kloster. Et område som har en stor betydning for forståelsen af Viborgs historiske ophav.
4. En bebyggelsesprocent på omkring 100 er meget i område som dette. Det vil være en stor kontrast til omgivelserne og vil kunne komme til at virke brutalt og ude af kontekst.
5. Det er meget vanskeligt som borger, at kommentere på volumenstudiet og materialet fra Arkitema – visualiseringerne er direkte upræcise og intetsigende som grundlag til en offentlig debat.
6. Det er skrevet i dagsordenspunktet, at forvaltningen sideløbende med den offentlige idéfase vil udarbejde et udkast til kommuneplantillægget og udbudsmaterialet. Jeg mener, at der ligger et demokratisk problem i, at disse to faser kører sideløbende. Planlovens §23c der regulerer denne fase af planlægningen siger, at "Kommunalbestyrelsen kan tilvejebringe forslag til ændringer af kommuneplanen, der ikke er truffet beslutning om i en strategi, der er vedtaget og offentliggjort efter reglerne i § 23 a. Før udarbejdelsen af sådanne forslag skal kommunalbestyrelsen indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet."

Det er i tidsplanen ikke afsat tid til at give forvaltningen mulighed for reelt at vurdere og fremstille høringssvarene for kommunalbestyrelsen på en demokratisk vis, så høringssvarene evt. kan indarbejdes i et kommuneplantillæg. Dette kommuneplantillæg bør i lovens ånd først udarbejdes efter høringssvarene har været behandlet på et byrådsmøde. På dette byrådsmøde kan kommunalbestyrelsen beslutte, om der skal igangsættes og udarbejdes et forslag til et ændret plangrundlag. Først herefter bør forvaltningen udarbejde et forslag til et kommuneplantillæg, som kan blive vedtaget til offentliggørelse på et senere byrådsmøde. Dette virker ikke til at være fremgangsmåden her, da det hele er planlagt til at blive fremstillet på samme byrådsmøde.

7. Den videre tidsplan, som vist i dagsordenspunktet, er ligeledes forhastet i problematisk grad. Dette skyldes, at den 8 ugers høringsperiode af kommuneplantillægget og udbuddet sker sideløbende. Det vil sige, at potentielle købere kommer med tilbud på grundlag af et forslag til et kommuneplantillæg og ikke et endeligt vedtaget kommuneplantillæg. Altså har politikerne nærmest ikke mulighed for at forkaste eller ændre kommuneplantillægget, på baggrund af borgernes høringssvar i offentlighedsfasen, da udbudsmaterialet uløseligt vil hænge sammen med forslaget til kommuneplantillægget – altså kan man risikere at udbuddet skal gå om, hvis politikerne ønsker ændringer. Min erfaring siger mig i øvrigt, at ved projektlokalplaner, som dette vil blive, er netop denne fase før udbuddet nærmest det eneste tidspunkt,

hvor offentligheden har reel indflydelse på det endelige projekt, før det lovfæstes ved vedtagelsen af projektlokalplanen. Derfor mener jeg, at der er et reelt demokratisk problem i, at offentlighedsfasen kører sideløbende med udbudsperioden.

Herunder har jeg skrevet uddybende bemærkninger til projektet og den forventede planlægning.

De nye planer etagebebyggelse for området ved handelsskolen er en helt ny tænkning i forhold til kommunens egen kommuneplanlægning og lokalplanlægning for området. Det er selvfølgelig muligt at planlægge for noget nyt for området efter Planlovens bestemmelser. Man kan diskutere, om det er god eller dårlig planlægning, men lige meget hvad, så skal den nye planlægning forholde sig til de bindinger, der er for området i henhold til anden lovgivning. Byrådet bør derfor være opmærksom på dette, før de beslutter sig for at lave en kommuneplanændring, der muliggør et udbud af et projekt, der i den sidste ende kan vise sig at være umuligt at opføre grundet Naturbeskyttelsesloven. Ved den nye planlægning skal der blandt andet tages højde for bygge- og beskyttelseslinjer, der alle henviser de til Naturbeskyttelseslovens §§ 16-19. Formålet med disse er at beskytte skovbryn, fortidsminder og kirker, så de også i fremtiden vil fremstå som markante landskabselementer.

## 1. Kirkebyggelinje

Rundt om Asmild Kirke er kirkeomgivelserne beskyttet af en 300 meter kirkebyggelinje. Kirkebyggelinjen har til formål at beskytte kirker, der ligger mere eller mindre åbent i landskabet, mod at der opføres bebyggelse, som virker slørende for kirkens tilstedeværelse som vigtigste bygning i nærområdet. Efter bestemmelsen er det inden for 300 meter fra en kirke forbudt at opføre bebyggelse, som er over 8,5 meter højt. Det er ikke muligt at reducere en kirkebyggelinje, men kommunalbestyrelsen kan dispensere fra kirkebyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2. Kommunen kan således dispensere fra reglerne, hvis det konkret vurderes, at det ansøgte ikke er i konflikt med formålet i bestemmelsen.

I det aktuelle tilfælde ved området, der er dækket af beskyttelseslinjen rundt om Asmild Kirke, bør der være tale om, at den ønskede etagebebyggelse netop vil have en generende og konkurrerende effekt for oplevelsen af kirkens betydning i landskabet – særligt set fra Vinkelvej. Som en kritik til volumenstudiet, så mangler der retvisende og letlæselige visualiseringer af projektet i relation til Asmild Kirke.

I tilfælde hvor en kirke er omgivet af bymæssig bebyggelse i hele beskyttelseszonen, gælder forbuddet dog ikke. Bymæssig bebyggelse refererer ikke til områdets zonestatus, om det er byzone, sommerhusområde eller landzone, det er derimod karakteren af bebyggelsen omkring kirken, der er afgørende.

Omkring Asmild Kirke kan der næppe være tale om en tæt og høj bymæssig bebyggelse, som giver mulighed for at dispensere fra kravet om, at bebyggelse maksimalt må opføres i 8,5 meter. Enkelte bygningskroppe på den eksisterende handelsskole er opført i over 8,5 meter, men dette må der være dispenseret for – sandsynligvis fordi Handelsskolen er en bebyggelse, der underordner sig sine omgivelser og tilpasser sig landskabet. Dette er dog underordnet, hvis de eksisterende bygninger rives ned, som det her er planlagt, da evt. tidligere givne dispensationer i så fald frafalder.

I modsætning til den eksisterende handelsskole underordner det foreslåede projekt sig ikke sine omgivelser, men lægger sig oven på terrænet og er højest på det højeste sted – formodentligt udelukkende for at tilbyde mulighed for søudsigt til flere boliger, og således gøre arealet mere værd med en højere profit til følge. En profit der kun er mulig, hvis kommunen vælger at dispensere for egen vindings skyld. Det er vanskeligt at se de gode byplanmæssige argumenter, der kræves for at opnå den dispensation, der skal tillade en planlægning for en tæt by med etagebebyggelse i op til 6 etager på områdets højeste sted.

## 2. Skovbyggelinje

Området er dækket af en skovbyggelinje på 300 meter. Skovbyggelinjen indeholder et forbud mod at placere bebyggelse i en afstand af 300 m fra skovbrynet. Kommunen kan dispensere fra reglen, hvis det konkret vurderes, at det ansøgte ikke er i konflikt med formålet i lovgivningen. I vurderingen indgår bl.a. hvor tæt projektet er på skoven, og om projektet kan genere oplevelsen af skoven. Det kan jo så altid diskuteres, hvad der er generende for oplevelsen af naturområder, men umiddelbart er dette projekt med høje etageboliger ikke tilpasset sin kontekst og bidrager ikke med noget positivt til oplevelsen af det naturområde, der kaster skovbyggelinjen fra sig.

Miljøstyrelsen kan reducere en bygge- eller beskyttelseslinje på grundlag af en lokalplanlægning, men det skal være styrelsens vurdering at projektet tilgodeser naturbeskyttelseslovens formål i tilfredsstillende omfang. Dette er, som så meget andet, et spørgsmål om argumentation. Umiddelbart kan det synes vanskeligt at finde argumenter for, at etagebebyggelse bidrager positivt til oplevelsen af naturen på Klostermarken.

Der er en undtagelsesbestemmelse fra skovbyggelinjen - Undtagelsesbestemmelsen i § 17, stk. 3 (husrækkereglen), der kan give mulighed for bebyggelse bag eksisterende lovlig bebyggelse, selvom det ligger inden for skovbyggelinjen. Dog vil selve skovbyggelinjen på 300 m stadig være til stede. Det er dog tvivlsomt, om denne undtagelsesbestemmelse kan komme i brug, når der er tale om at rive den eksisterende bebyggelse ned før den nye opføres. Ligeledes rykker selve bebyggelsesranden tættere på det beskyttede naturområde.

## 3. fredede fortidsminder

En mindre del af projektområdet er dækket af Fortidsmindebeskyttelse. Fortidsmindebeskyttelsen indeholder et forbud mod at ændre i tilstanden inden for en 100 m zonen fra fortidsmindet. Dvs. et forbud mod at placere bebyggelse, anlæg, terrænændre, beplante og lignende. Bestemmelsen administreres restriktivt, men kommunen kan selvfølgelig vælge at dispensere fra reglerne, hvis det konkret vurderes, at det ansøgte ikke er i konflikt med formålet i bestemmelsen. Der skal dog særlige begrundelser til før, der kan meddeles dispensation. En særlig begrundelse plejer ikke at være byudvikling.

## 4. Værdifuldt kulturmiljø

Ud over beskyttelseslinjerne bør kommunalbestyrelsen kigge til deres egen kommuneplanlægning for værdifulde kulturmiljøer, da en del af området i kommuneplanen er udpeget som værdifuldt kulturmiljø – endda er området omkring Asmild kirke udpeget som et område hvor oplevelsesværdien af kulturhistorien er meget høj, som er den højeste klassifikation. I kommuneplan 2017-2029 er det i retningslinje 1. under ”7

- Værdifulde kulturmiljøer og bevaringsværdige bygninger” beskrevet at, ”Inden for de særligt beskyttelsesværdige kulturmiljøer..., ...skal de kulturhistoriske værdier så vidt muligt beskyttes. Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted.”

I redegørelsesdelen er dette underbygget således, ”behovet for beskyttelse af områderne gælder alle ændringer, som har betydning for oplevelsesværdien og ægtheden.” Desuden er det pointeret at ”Byggeri og anlæg i de udpegede områder og landsbyer vil som regel kræve konkrete tilladelser fra Byrådet. Som hovedregel gives sådanne tilladelser kun, hvis de kulturhistoriske værdier ikke forringes. Eventuelle forringelser kan ikke opvejes af etablering af erstatninger, da den historiske værdi ikke kan genskabes.”

En etagebebyggelse må umiddelbart forventes at have en stor indvirkning på oplevelsesværdien af kulturmiljøet omkring Asmild kirke. Det går sandsynligvis ind under betegnelsen af at være et byggeri, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen af de kulturhistoriske værdier.

Det er desuden beskrevet i redegørelsen, at det ikke er muligt at beskytte samtlige kulturminde gennem kommuneplanlægningen. I kommunen er der derfor udpeget en række særligt vigtige eller typiske kulturmiljøer og landsbyer med særlig kulturhistorie – der er altså sket en prioritering. Da området omkring Asmild kirke er udpeget som et af disse specielle områder, må man forvente, at der er ekstra stor fokus på at bevare netop dette særlige kulturmiljø. Et miljø som har stor betydning for forståelsen af Viborgs historie og er en stor del af Viborgs identitet.

## 5. Arkitekturpolitik 2015

I arkitekturpolitikken fra 2015, som er kortfattet og præcis, er punkt 1 under overskriften Overordnede målsætninger og indsatsområder ”Historisk identitet”. Målsætningen for dette er, at de historiske bydele skal bevares som grundlaget for kommunens identitet og samtidig som baggrund for nye måder at anvende og udvikle byernes historiske udgangspunkt. Det er pointeret at dette mål skal nås ved: ”at kulturarven anvendes og holdes levende - og ved at nye projekter respekterer den historiske præmis.”

Hvis denne målsætning skal efterleves, så bør et projekt ved siden af det ene af to udpegede værdifulde kulturmiljøer netop respektere den historiske præmis, at det er nabo til miljøet omkring Asmild Kirke og Kloster.

Om det foreslåede projekt skal det også bemærkes, at Arkitemas volumenstudie er noget misvisende, hvad angår, hvor grønt projektet vil opleves i virkeligheden. Alt andet end bebyggelsen er tegnet grønt, hvilket ikke vil være tilfældet, hvis det opføres. De burde slet ikke have givet det en farve, da det netop er tale om et volumenstudie. I realiteten vil der blive brug for køreveje helt ned til de nederste bygninger – om ikke andet så pga. brand- og redningsveje, handicapkørsel og renovationskøretøjer. Herudover ligger bygningerne indbyrdes meget tæt i forhold til deres højde, så det er næppe muligt at opfylde bygningsreglementets krav til dagslys i lejlighederne. Derudover ligger de nærmeste 6 etagers bygninger meget tæt på matrikelskel mod Asmild Kirke, hvilket selvfølgelig er en mulighed ved lokalplanlægning, men det vil have en voldsom indvirkning på kirken og dets omgivelser.

Der vil blive tale om en tæt by med meget belægning med kun mindre grønne kiler igennem. Som tidligere nævnt, så er det også en stor mangel, at projektet ikke er ordentligt visualiseret i relation til Asmild Kirke og de store naturområder på denne side af søen.

## 6. Afsluttende kommentarer

Der skal altså en del dispensationer og ændringer af gældende planlægning til for at muliggøre et projekt med bebyggelse på over 8,5 meter inden for kirkebeskyttelseslinjen. Alt sammen er planlægning og dispensationer, som kommunalbestyrelsen har kompetence til at ændre og give – dog bør byrådet overveje om sådanne markante ændringer og dispensationer kan danne præcedens for kommende ansøgninger fra private udviklere. Man kan tænke sig, at det kan være svært at sige nej til private, når man først har sagt ja til, at kommunen selv kan planlægge for et projekt, der kræver så mange dispensationer og så stor en afvigelse fra gældende planlægning.

Indsendt af Tommy Dybdal

Vedhæftet fil

12-01-2020

**Vinkelvej 20**

Vinkelvej 20

Som næsten nabo til Viborg kommunes planer for Vinkelvej 20 undrer vi os.

Vi erfarer, at Viborg Kommune i stor hast planlægger at afhænde arealet Vinkelvej 20 - tidl. Viborg Handelsskole/Mercantec - til investor i et forsøg på at redde de ca. 80 millioner kroner, som Viborg kommune i sin tid skød i et fejlslagent skoleprojekt.

Vi forstår godt, at politikerne i Viborg kommune ønsker at få de mange millioner tilbage i kommunekassen.

Der er uden tvivl også rift om grunden, der er beliggende i et af Viborgs mest attraktive områder.

Det, der undrer os som det første, er, at man i Viborg kommune ikke stiler højere og tænker mere visionært end til at plastre grunden til med 330 lejligheder.

Har I tænkt jer godt om, politikere?

Viborg som by nyder stor herlighedsværdi. Byen er omgivet af enestående natur.

Brug dog disse kulisser, som naturen og historien har begavet Viborg med. Brug dem med fornuft og omtanke og ikke mindst med respekt og varsomhed.

Det, der også undrer os, er den procedure, hvorefter grunden Vinkelvej 20 ønskes afhændet.

Hvorfor ingen borgerinddragelse? Hvorfor dette hastværk?

Som beboer på Vinkelvej har vi fx svært ved at genkende de visualiseringer/plantegninger, der ligger for området. På et borgermøde kunne man ved fælles hjælp få slået de rette streger, så ingen misforståelse er mulig. Vi sætter pris på den demokratiske proces og kommer gerne!

Sluttelig fra VisitVIBORG en one-liner - eller reminder om man vil – til jer ansvarlige politikere.

Gammel hovedstad med masser af historie. Smuk natur så langt øjet rækker.

Grethe Hald

Arne Bech Sørensen

Vinkelvej 7

8800 Viborg

Indsendt af Grethe Hald

## Kommentar og ideer til planlægningen for Vinkelvej 20

I dag fremstår Søndersø's østlige søbred og bagvedliggende landskab som en naturperle i byens baghave. Set fra vestsiden – bysiden - domineres søbredden af høje, smukke træer og et kig til Klostermarkens varierede terræn og beplantning. De få bygninger – Asmild Kirke, Handelsskolen og Idrætshøjskolen – er nærmest usynlige; de føjer sig naturligt ind i landskabet.

Også fra Klostermarken, byens store grønne oase, er der i dag ganske frit udsyn til byens mange smukke partier som fx Domkirken, de røde tage, søerne og Asmild Kirke. Handelsskolens lave bygninger på Vinkelvej føjer sig diskret ind i terrænet og blokerer således ikke for de mange udsigtsmuligheder.

Viborg har med andre ord en søbred og et bagvedliggende naturområde, som man også af hensyn til kommende generationer skal passe meget på, og her er byrådets planer om et ja til bl.a. et højhusbyggeri i 6 etager på den nuværende handelsskolegrund præcis det modsatte. Bygningerne vil nemlig blive særdeles synlige fra såvel byens vestside som Klostermarken, og de vil bryde det nuværende ganske harmoniske samspil mellem natur og bygninger af forskellig slags.

Samtidig kan man frygte, at et ja til et 6 etagers byggeri blot er første skridt i en farlig udvikling, hvor Søndersø's østlige naturværdier langsomt afvikles til fordel for snævre økonomiske interesser; det kan Viborgs borgere og mange turister ikke være interesserede i. Desuden fristes man til at spørge, om der reelt er brug for flere boligkvadratmeter i en tid, hvor Viborg ikke vokser og hvor der synes at være let adgang til byggegrunde og boliger. Endelig vil et nyt stort boligområde med over 300 lejligheder medføre øget trafik og mere støj, hvilket ikke just fremmer oplevelsen af Klostermarken som rekreativt område. Hertil kommer – som fremhævet i andre høringssvar – at planerne for Vinkelvej 20 direkte strider mod de eksisterende bestemmelser og planer for beskyttelsen af såvel naturen som kirken i området.

Vi er ikke modstandere af boligbyggeri på handelsskolegrunden, men højhusene skal have en højde, der respekterer og fastholder det nuværende landskabsudtryk. Konkret betyder det vel et byggeri, der holder sig under 3 etager og kvalitetsmæssigt er på et højt niveau. Det vil fx også sikre, at den smukke Asmild Kirke ikke kommer til at ligge i skyggen af mægtige bygninger, men netop får lov til at fylde i landskabet og pege på kirkens og områdets særlige historie.

Viborgs sø-og bynære naturområder er altså værd at passe på af mange grunde, og derfor siger vi nej til planerne om 6-etagers højhuse på Handelsskolegrunden. Vi mener, at etagebyggeriet vil dominere og forstyrre naturområdet Klostermarken og den smukke søbred, der er noget ganske særligt for Viborg

Fælles indlæg fra husstande på Nygårdsvej i Overlund, omfattende husnumrene 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 og 23.

Visti Kristensen  
Nygårdsvej 9  
8800 Viborg.

Niels Kiil  
Nygårdsvej 11  
8800 Viborg.

17/1 2020

### **Høringssvar vedr. det planlagte byggeri ved Handelsskolen:**

Vi vil på det kraftigste anbefale Viborg Kommune, at det planlagte byggeri ikke gennemføres i den foreslåede udformning. Det tætte og høje byggeri vil ødelægge store natur- og kulturværdier. Vi stiller os uforstående over, at Kommunen overhovedet påtænker at gennemføre et byggeri af denne karakter, som bryder med Kommunens vedtagne politikker omkring natur, kultur og arkitektur.

Viborg er en historisk by og vil også gerne være en grøn by. Det er værdier, som byens borgere, herunder de seneste års tilflyttere, sætter pris på og en af grundene til at man "vælger" Viborg. På samme måde oplever mange gæster og turister disse værdier. To af byens allerstørste seværdigheder, Asmild Kirke og Klostermarken ligger side om side, så både historien og naturen kan opleves. Når man står på Klostermarken på stedet, hvor Biskop Gunners bolig lå, fornemmer man historiens vingesus.

Disse værdier har Kommunen formået at bevare gennem årene, så området fremtræder åbent og grønt og med byggeri, som er tilpasset naturen og kulturen. Det er derfor uforståeligt, at Kommunen nu har planer om at sætte disse værdier over styr. Det er utroværdigt – og faktisk højt spil fra Kommunens side – for hvad skal vi så tro på fremover, når Kommunen hylder vores by for sin historie og natur? Det kommer vist til at klinge hult.

Kommunen får et andet problem på hånden i relation til byens borgere. Regler for fredskov, højdeservitutter etc. er lavet for vores fælles bedste. Det foreslåede byggeri kan kun gennemføres, hvis der gives en række dispensationer. Men hvordan vil man fremover håndtere ansøgninger fra private borgere om dispensationer fra fx søbyggelinjer, hvis Kommunen ikke selv tager den slags lovgivning alvorligt?

Kommunen har på sin hjemmeside fremlagt materiale, som borgerne kan benytte til at tage stilling til planerne. Man må forvente, at et sådant materiale er retvisende og giver en realistisk visualisering af det planlagte byggeri. Det er desværre ikke tilfældet, for den foreliggende visualisering af projektet (udarbejdet af ARKITEMA) giver et idylliseret og misvisende billede af byggeriet som tenderer manipulation og uærlighed.



ARKITEMA ARCHITECTS  
03.12.2019



I materialet lægger man vægt på, at oplevelsen af historiske Asmild Kirke ikke generes af de nye højhuse. På visualiseringen (billede 1) er både Vinkelvej og Asmild Kirke blevet "pakket ind" i træer, som ikke forefindes og som der heller ikke er planer om at plante, da Asmild Kirke jo netop skal opleves, som den ligger i dag og som det fremgår af mit eget billede fra samme vinkel (billede 2). De nye højhuse vil komme til at fremtræde meget markant i forhold til Asmild Kirke og skæmme oplevelsen af det historiske område.

Desværre har Kommunen også "glemt" at visualisere, hvorledes udsigten fra Klostermarken vil tage sig ud, hvis planerne gennemføres.



Klostermarken er et af de mest populære grønne områder i Viborg. Det er en del af Viborg Naturpark, der er vandreruter, der er mountainbike ryttere og masser folk, der bare elsker at gå tur i området. Den store oplevelse i området er faktisk når man går på de bynære overdrevsarealer og samtidig har udsigten mod den historiske Viborg skyline i baggrunden (billede 3). Denne enestående udsigt, som er en af de allersmukkeste i Viborg, vil forsvinde med de planlagte højhuse. En konsekvens, som ikke nævnes i Kommunens mangelfulde materiale til borgerne.

Det virker heller ikke særlig demokratisk, at nogle få udvalgte skal have fornøjelse af udsigten over Sønderød på bekostning af de mange borgere, som dagligt færdes i området på Klostermarken.

Det planlagte byggeri med 6 høje huse i Viborg Naturpark er i modstrid med Viborg Kommunes egne vedtagne politikker for planlægning, natur og arkitektur. Det er særdeles problematisk, at kortsigtet kassetænkning sætter den sunde fornuft og Kommunens egne visioner ud af spil. Vi er alle klar over, at Kommunen har fejlinvesteret ved købet af Handelsskolen, men lad ikke naturen og det historiske miljø bøde herfor.

Købet af Handelsskolen var ikke undersøgt tilstrækkeligt og derfor sidder man nu med "aben". Men i stedet for at tage en hurtig beslutning om et udbud, som tillader et fortættet og skæmmende byggeri, bør man give sig tid til at undersøge alle alternativer, så man ikke begår endnu en fejl. Området er udlagt til institutioner - har man virkelig undersøgt til bunds, om bygningerne og grunden kan anvendes til andre formål? Der har fx tidligere været overvejelser omkring bygning af et hospice ved Søndersø - kunne dette stadig være en mulighed? For år tilbage var der ligeledes forslag fremme om at bygge et kunstmuseum. Området ville egne sig fortrinligt til sådanne institutioner.

Men der kunne også være andre alternativer, som Kommunen skylder os at få undersøgt grundigt, inden man kaster sig ud i forhastede beslutninger. Det skal understreges, at vi ikke er imod byggeri i området, men det bør udformes, så man respekterer områdets særlige karakter med store natur- og historiske kvaliteter. Det kunne man finde ud af for 40 år side, da man byggede Handelsskolen, så det er paradoksalt og ironisk, at nu hvor Kommunen påberåber sig at være blevet grøn, tilsidesætter man sådanne hensyn.

Med venlig hilsen

Erik Albrechtsen og Marianne Sørensen  
Vinkelvej 9  
8800 Viborg

**Ny planlægning for Vinkelvej 20 i Viborg**

Vi er naboer til Asmild Kirke og daglige brugere af den skønne natur i området omkring kirken og fredskoven. Netop denne uspolerede del af Viborgsøerne sætter både vi og mange andre stor pris på hver dag. Vi ser med stor bekymring på det projektforslag til fremtidig bebyggelse af Handelsskolegrunden Vinkelvej 20, der er fremlagt, og ikke mindst den forjagede høringsproces, der er igangsat.

Kommunen opfordrer borgere til at indsende forslag og idéer til fremtidig udnyttelse af området, men samtidig har man indtryk af, at kommunen allerede har lagt sig fast på at udnytte grunden til massivt boligbyggeri i 6 etager, der i videst mulig omfang kan dække kommunens fejlinvestering på 80 millioner kroner.

Har kommunen et reelt ønske om at vurdere andre anvendelsesmuligheder, eksempelvis et hospice som foreslået i andet høringssvar, eller er det altoverskyggende mål at få rettet op på den store fejlinvestering? Udbudsmateriale ift. kommunens projektforslag er allerede under udarbejdelse, så man får indtryk af, at den igangværende høring blot er en skueproces, der skal hastes igennem.

Realiseringen af kommunens projektforslag ser kun ud til at kunne realiseres på baggrund af en række dispensationer fra velbegrundede nationale retningslinjer til beskyttelse af kulturarv og naturmiljø (Kirkebyggelinje/Skovbyggelinje). Samtidig er forslaget i direkte modstrid med Kommunens nedskrevne politikker for hensyn, der skal tages til kultur og arkitektur ifm. byudvikling i Viborg.

Er vores folkevalgte politikere i Viborg parat til i den grad at give køb på langsigtede kulturelle og naturmæssige værdier for at kompensere for en fejlinvestering? I givet fald vil det være klædeligt, at en sådan prioritering meldes klart ud, så vi ved, hvor vi har vores politikere. I en tid med generelt dalende tillid til folkevalgte politikere, synes den igangværende proces ikke at pege i retning af forbedringer!

Kommunen har tidligere truffet en forkert og forhastet beslutning omkring anvendelse af Handelsskolen til fremtidig ny Overlund Skole. Vi vil opfordre til, at man denne gang tager den nødvendige tid og udviser rettidig omhu, så flere og uoprettelige fejl undgås.

Er der et reelt behov for 330 nye boliger i Viborg?

Hvad vil så mange nye boliger betyde for afvikling af trafikken i området? Vil det kræve nye kommunale investeringer i infrastruktur, som kommer til at belaste kommunens økonomi?

Kan der blive behov for at gå yderligere på kompromis med natur og miljø i området for at få økonomien i byggeriet til at hænge sammen? Skal der evt. bygges højere end 6 etager? Bliver de underjordiske parkeringspladser sparet væk?

Vil Viborg fortsat være lige attraktiv for indbyggere og turister?

Vi vil opfordre til, at fremtidigt byggeri på Vinkelvej 20 respekterer gældende retningslinjer og udviser fornøden respekt for natur, kultur og nuværende arkitektur i området.

Med venlig hilsen

Birgitte Steffensen og Bjarne Fruergaard, Vinkelvej 15

22-01-2020

**Vinkelvej 20, mercantecgrunden - idéfase**

Naturen ved Viborg by - skal vi tjene penge på den eller passe på den?

Mercantec, Vinkelvej 20, er i sin tid bygget i overensstemmelse med plangrundlaget, så den passer ind i omgivelserne og tager hensyn til Asmild Kirke, den omkringliggende natur og udsigten fra bysiden af Sønderø. Og vi er mange borgere, der færdes i området, som kan glæde sig over det. I dag er området udlagt til rekreative og almennyttige formål med en maksimal bygningshøjde på 8,5 – 12 meter.

Er de hensyn der ikke længere?

Viborg kommune påtænker at ændre plangrundlaget for området, så der kan tillades 25 meter høje bygninger og en bebyggelsesprocent på 100 %, herunder boliger, hotel, restaurant og mindre forlystelse.

Er dette Kommunens bedste bud og vision for en fremtidig anvendelse af Mercantec - grunden, med omgivelser der omfatter gymnastikhøjskolen, Nordisk park, Klostermarken (der er kerneområdet i Viborg naturpark), Asmild Kirke foruden fredsskoven og Sønderø? Og hvad bliver mon det næste? Kommunen ejer flere matrikler langs østsiden af Sønderø.

ELLER er den nye planlægnings primære formål at optimere et snarligt salg af en kommunal ejendom? Der er i hvert fald ikke meget fokus på planlovens formålsparagraf

Hvorfor ikke planlægge i tråd med eksisterende byggerier samt beskyttelseslinjerne i området - altså tillade lavere bebyggelse, der er tilpasset området og er i pagt med de hidtidige visioner for området (Viborg Naturpark).

Det er de helt særlige forhold Kommunen bør tage hensyn til i sin planlægning.

Jeg vil opfordre til, at der bliver et borgermøde, hvis Kommunen går videre med planlægningen. Lad os sammen passe på naturoplevelser ved Viborg by!

Indsendt af Birgitte Haahr

24-01-2020

### Indlæg vedr. højhusbyggeri på Handelsskolens grund Vinkelvej 20.

Man kan undre sig over Viborg kommunes sagsbehandling, når de skal anvende borgernes penge. Nu har Viborg kommune brugt 80 mio. kr. til at støtte Mercantec, således at skolen kunne bygge et nyt præstige domicil ved Viborg svømmehal.

Grunden og bygningsmassen, som Mercantec forlader på Vinkelvej 20, er måske ikke de penge værd, man har regnet med. For at få de 80,0 mio. kr. tilbage i kommunekassen, vurderer man nu, at det er nødvendigt, at der bygges massivt på grunden med en byggeprocent på 85, bl.a. ved at opføre 6 stk. seks etagers ejendomme og 27 boliger på 2 – 5 etager på området.

Bygningsmassen på Vinkelvej 20 ligger inden for et område, som er karakteriseret som et særligt værdifuld landskab\*. Samtidig ligger området inden for søbeskyttelseslinjen, (300 meter fra søen). Det fremgår dog af Kommunens skitseforslag (SCENARIO 02), at byggeriet ligger uden for søbeskyttelseslinjen, fordi der tidligere er givet dispensation til, at der kan bygges indenfor søbeskyttelseslinjen. Hvordan kan det være, at man vil tilsidesætte reglerne for søbeskyttelse endnu engang?

Naturstyrelsen har tidligere set på området. I forbindelse med et "River Rafting" projekt, som gymnastikhøjskolen ønskede at gennemføre på grunden ved siden af Vinkelvej nr. 20. Dette projekt ville være smukt integreret i landskabet og vil som sådan, ikke være til gene for aktiviteter i området. Tvært imod ville det være en attraktion, til glæde for de mange naturelskere, som besøger og bruger området. Men naturstyrelsen godkendte på daværende tidspunkt ikke projektet, fordi det var for stort et indgreb i områdets natur.

Hvordan et stort ejendomskompleks kan være mindre indgribende end et "River Rafting" projekt, kan man undre sig over.

Vinkelvej nr. 20 ligger også indenfor Asmild Kirkes beskyttelsesområde. Dette bør være endnu et argument for, at der ikke gives tillades til det påtænkte ejendomskompleks. Det vil ødelægge det attraktive ved området omkring Asmild Kirke.

\*De værdifulde landskaber:

I de værdifulde landskaber skal de landskabelige værdier beskyttes. Beskyttelseshensynet skal tillægges særlig stor vægt i kommunens afgørelser og planlægning.

1. Anlægsarbejder og byggeri må ikke tillades placeret i de værdifulde landskaber, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, der ligger til grund for udpegningen.
2. Anlægsarbejder eller byggeri, der isoleret set medfører forringelse af de værdier, som ligger til grund for udpegningen, kan undtagelsesvis tillades, hvis projektet også indebærer tiltag, der opvejer forringelsen såsom forbedrede muligheder for rekreative og landskabelige oplevelser.

Indsendt af

Birgitte og Jørgen Villy Jarsskov.

Indsendt af Jørgen Vily Jarsskov

### Høringssvar ifm. kommende planlægning for Vinkelvej 20, Viborg.

Som arkitekt, genbo til Asmild Kirke og bruger af de grønne områder i og omkring Asmild, ønsker jeg at lufte en række faglige og personlige betænkeligheder ved det projekt, som Viborg Kommune har valgt at sende i høring.

### Mercantec-grunden

Som udgangspunkt giver det rigtig god mening at finde en relevant ny funktion for Mercantec-grunden, når den snart står tom. Men Kommunens historik ifm. købet af grunden burde mane til besindighed: at Byrådet valgte at købe Vinkelvej 20 for at muliggøre Mercantecs flytning til Banebyen og dermed understøtte Kommunens højt-profileret byudviklings-projekt, er (måske) argumentation nok for den pris, som blev betalt for en grund og en bygning, som det efterfølgende viste sig IKKE egnede sig til det planlagte formål; sammenlægning af to af Viborgs nedslidte skoler. Denne erfaring burde give grund til at tage det med ro og ikke endnu en gang haste en proces igennem med et tydeligvis ikke velovervejet projekt; tænke over, hvad der vil bidrage med værdi til området og byen - og ikke kun til Kommunens pengekasse...

### Hvor er kvaliteten og fagligheden i projektet?

Set fra et byplanfagligt synspunkt strider et projekt af dette omfang midt i kerneområdet af Viborg Naturpark - på en placering, der bliver synlig fra hele vestsiden af Viborg-søerne samt fra en række punkter både syd, nord og øst for Viborg - imod alle faglige argumenter! Der er tale om et både kultur- og naturarvsmæssigt værdifuldt område, som i høj grad er med til at definere Viborg som by. En historisk by midt i det grønne, hvor naturoplevelser tæt på bykernen giver daglig glæde og værdi, fx. til alle dem, der hver dag går/cykler/løber rundt om Sønder sø.

Bebyggelsen på østsiden af Viborg-søerne udmærker sig i dag ved at være tilpasset områdets karakter med en moderat bebyggelsesprocent, maksimalt 2-3 etager samt en grundlæggende respekt for de grønne kiler og skovområder, som lader skrænterne på østsiden af søerne fremstå åbne og rekreative og dermed tillader søerne at fremstå som naturområder. Dette er med til at fastholde opfattelsen af opland/forstad, og dermed understrege Viborgs fortættede midtby, som den egentlig bykerne. Et væsentligt komprimeret byggeri på en så markant placering som Vinkelvej 20, vil udfordre Viborgs egenart og karakter som by.

Den nuværende bebyggelse på Vinkelvej 20 er i to etager med et højt tag. Men den nuværende bygning ligger reelt hele to etager lavere end Vinkelvej. Et nyt projekt i de foreslåede seks etager placeret i niveau med Vinkelvej vil således ikke KUN komme til at fremstå tre-fire etager højere end nu - men faktisk fulde seks (!) etager højere.



### Nærheden til Asmild Kirke

Som genbo til Asmild Kirke sætter jeg stor pris på den fortælling, som kirken repræsenterer. Udover at være en af Danmarks ældste, stadig fungerende bygninger, så er store dele af både Viborgs og Danmarks historie forbundet til Asmild Kirke:

- Viborg som "Domkirkebyen", da Asmild Kirke reelt var byens første domkirke;
- Viborg som "Retsbyen", da Jyske Lov og dermed Danmarks første grundlov, er uløseligt knyttet til Asmilds Biskop Gunner, som i 1241 skrev fortalen, der starter med de udødelige ord "Med lov skal land bygges" og dermed var med til at definere vores retssamfund.
- Asmild Kirke som repræsentant for udviklingen i Danmarks historie. Oprindeligt var det en klosterkirke, som efter Reformationen tilfaldt kongen, nu som Asmildkloster Hovedgård. I 1671 blev herregården solgt pga. kongens tomme kister efter svenskekrigene og handlet flere gange i de efterfølgende år. Først i 1916 overgik kirken til selveje.

Som arkitekt bekymres jeg over den lemfældige omgang med national lovgivning som en gennemførelse af projektet vil kræve. Kirkebyggelinjen, som er defineret i Naturbeskyttelseslovens § 19, er udlagt som en national beskyttelse af de fritliggende kirker i hele Danmark. Intentionen i loven bliver efter min faglige vurdering på ingen måde respekteret i projektet. Visualiseringerne, som skal vise projektets indvirkning på omgivelserne, er i et vist omfang misvisende, eftersom der er indføjret store mængder træer og bevoksning, for at dække over det egentlig udseende af projektet - herunder særligt hvordan projektet vil fremstå i forhold til Asmild Kirke.



## **Eksisterende planlægning**

Udover at gå imod intentionerne i Naturbeskyttelsesloven, går projektet direkte imod en række planlægningsmæssige tiltag, som Viborg Kommune selv har vedtaget. Først og fremmest virker det som en ugennemtænkt disposition at planlægge så højt og kompakt projekt i det område, der er udpeget til at være kernen i Viborg Naturpark. Herudover går projektet direkte imod intentionen i den gældende Kommuneplan, hvor det for området fremgår, at " ...Viborg Kommune (har opkøbt) landområder langs Sønderøs østside. Disse områder skal friholdes for bebyggelse og benævnes "Den grønne kvadrant"." Projektet strider også mod Viborg Kommunes egen Arkitekturpolitik på op til flere punkter...

## **Infrastruktur**

Alle, der om morgenen bevæger sig fra de østlige bydele mod Viborgs midtby, kender de trafikale udfordringer, der allerede i dag er omkring Randersvej, rundkørslen ved Biskop Eskild Vej m.v. Med 300 ekstra boliger på Vinkelvej 20 vil trafikpresset forøges. Et godt gæt kunne være, at 300 ekstra boliger i denne størrelse vil give 600-800 nye beboere på Vinkelvej. Til sammenligning er der på nuværende tidspunkt under 800 indbyggere i HELE Bruunshåb...

Projektet vil jf. oplægget udløse behov for mere end 500 p-pladser. Det foreslås, at de 470 placeres i to etager p-kælder under byggeriet. Til sammenligning kan det oplyses, at det svarer til HELE Preislers Plads (287 pladser) samt HELE p-kælderen ved Stadion (168 pladser) - nå ja, og så lige de 60 pladser ved Domkirken....(!) Således vil den nye p-kælder på Vinkelvej skulle være næste 3 gange så stor som p-kælderen ved Stadion? Med tanke på hvad der sker andre steder, når økonomien skal hænge sammen, kan man frygte om de få, rekreative arealer, som en bebyggelsesprocent på næsten 100 efterlader, vil blive inddraget til p-arealer for at spare dele af udgiften til en voldsomt stor p-kælder?

Det er således med stor bekymring, at jeg som nabo ser udfordringer både omkring parkerings- og trafikafvikling i området, hvilket burde give basis for en analyse af, om den nuværende infrastruktur faktisk er dimensioneret til så mange nye boliger/beboere?

## **Aktiv stillingtagen i stedet for enkeltsager...**

Det er værd at overveje, at jo højere bygninger der opføres, jo længere væk vil de jo også blive en del af bybilledet. Som eksempel kan nævnes det nye hotelbyggeri ved Tinghallen, som set fra østbyen nu slører Viborg ellers så karakteristiske skyline, hvor Sortebrødre og Domkirkens tårne tidligere var det eneste, der ragede op...



Det ville være god sagsbehandling og rettidig omhu, at Viborg Kommune inden flere høje byggerier igangsættes, får taget en principiel, fagligt funderet debat om HVOR man ønsker byfortætning og højt byggeri. På den måde kan vi undgå den tendens til uovervejede enkeltsager, som dette projekt bærer præg af; hvor fokus på kvalitet og faglighed bliver tilsidesat for at fremme "projekt-mageri".

Mit ønske er således, at et projekt, der tydeligvis ikke er drevet af et ønske om høj kvalitet og om at bidrage til byens gode udvikling, gentænkes grundigt. Måske er boliger det rigtige til området, bare et væsentlig mindre omfattende byggeri? - men måske kunne man også overveje om Viborg Kommune kunne bidrage mere til byen ved at tænke i andre baner, noget der kunne have en samfundsmæssig værdi, fx. tilbyde en del af grunden til opførelse af et hospice, kultur- eller formidlingsprojekt etc.? - hvordan går det egentlig med udflytning af statslige arbejdspladser eller hvad nu hvis der kommer nye initiativer i et stort nyt Sundhedsudspil fra Regeringen i det kommende år - skulle Viborg Kommune så stå klar med en bygning, der er (næsten) klar til indflytning?? - hvis man kører en åben proces og giver tid til refleksion, kan det være der kommer gode idéer, der ikke (kun) er affødt af, hvordan man kan få hentet købssummen hjem igen?



Med venlig hilsen  
Torben Agerkilde, arkitekt MAA  
Vinkelvej 17

26-01-2020

**Forslag til bebyggelse på Vinkelvej 20.**

Som naboer til Asmild kirke, kirkegården og fredsskoven ved kirken siden 1984 vil vi gerne give udtryk for vores bekymring ved de overvældende byggeplaner.

Byggeriet vil i meget stort omfang ødelægge naturen, kulturen og århundreders historie i området.

- vi må forlange, at den nuværende max. byggehøjde på 12 m og 2 etager respekteres.

(den er allerede en overtrædelse af kirkebyggelinien på 8,5, max. byggehøjde).

- vi må forlange, at intentionerne i anvendelsen af Søndersø's østbred og Klostermarken som værdifuldt kultur- og naturområde respekteres.

- vi må forlange, at der bliver indkaldt til borgermøde om planen efter modtagelsen af indsendte kommentarer og INDEN kommunen behandler tillægsplan og udbudsmateriale.

Tove Uhrbrand og Arne Rasmussen.

Kloster Alle 17, 8800 Viborg.

Indsendt af Arne Rasmussen

Viborg 26. januar 2020

Viborg Byråd

## Idefase for ny planlægning for Vinkelvej 20

Viborg Byråd har opfordret til forslag og ideer til planlægning for den tidligere handelsskole på Vinkelvej 20.

Som arkitekt, byplanlægger og borger i Viborg med stor kærlighed til byen og interesse for udviklingen har jeg en række bemærkninger til den kommende planlægning.

### **Byrådets rolle – grundejer eller planmyndighed?**

Byrådet har valgt, at debatten tager udgangspunkt i en bebyggelse med en højde på 6 etager og en bebyggelsesprocent på 100 svarende til ca. 250 boliger.

Byrådet traf beslutningen i forbindelse med godkendelse af en udbudsproces på byrådsmøde den 20. november 2019, hvor forvaltningen har vurderet, at et salg vil forudsætte, at *"det er muligt at udnytte ejendommen mere intensivt, end den er nu. Dette ved både at øge bebyggelsesprocenten og ved at øge den tilladte højde for byggeri i området"*.

Det fremstår derfor, som om beslutningen om øget højde og tæthed er truffet af byrådet som grundejer med henblik på optimering af værdi ved salg af grunden og ikke ud fra byplanmæssige, arkitektoniske og landskabelige overvejelser. Dette underbygges af, at tidsplanen, der fremgår af byrådsbeslutningen viser, at udbudsmateriale udarbejdes sideløbende med fordebatten og forelægges byrådet på samme møde som høringssvar fra fordebatten. Det kan kun forstås, som om indkaldelsen af forslag og ideer efter planloven alene gennemføres, fordi den er juridisk nødvendig – ikke fordi de indkomne forslag egentlig forventes at indgå i den videre planlægnings- og udbudsproces. Det håber jeg selvfølgelig ikke er tilfældet! Det vil være skæmmende for den demokratiske proces og mindst lige så vigtigt: så vil byggeriet være skæmmende for Viborg!

Byrådet kunne i forbindelse med udbudsprocessen vælge mellem scenarier med bebyggelse i 4 etager, 6 etager og 9 etager med bebyggelsesprocenter på hhv. 70, 100 og 120 %. Det er uklart, hvorfor byrådet netop skulle vælge mellem disse scenarier, der alle består af bebyggelse, der er væsentlig højere og tættere end anden bebyggelse øst for søerne. Der burde have været fremlagt scenarier, der viser en bebyggelse, der reelt er tilpasset grundens beliggenhed og omgivelser. Det kan se ud som om, at scenarierne er fremlagt ud fra en strategi, hvor et forslag til hele 9 etager kan retfærdiggøre et bud på bebyggelse i 6 etager.

Bebyggelse i 6 etager er alt for højt på østsiden af Søndersø! Planlægning for et så voldsomt byggeri er ikke kun i modstrid med kommuneplanens rammer og retningslinjer men også i modstrid med en lang række af kommunens egne visioner, planer og politikker.

### **Bebyggelsens højde, tæthed og kvalitet**

Det fremgår af forsiden af Viborg Kommunes Arkitekturpolitik, at *"Viborg Byråd vil bidrage til at skabe byer, landsbyer og landskaber med bygninger og byrum, der tilfører kvalitet og værdi til stedet"*. Det er meget svært at se, hvilke kvaliteter og værdier, den skitserede bebyggelse vil tilføre til stedet eller Viborg som en helhed.

Der er på ingen måde tale om et projekt, der *"giver mere end det tager"* som fx Sønæs, der fremhæves i arkitekturpolitikken. Tværtimod vil projektet tage langt mere end det giver og skabe varige forandringer i oplevelsen af Søndersø og naturen i Den grønne Kvadrant og Viborg Naturpark. En så markant byudvikling vil være i modstrid med Naturparkens vision om, at *"værne om den skønne natur og de forskellige landskabelige kvaliteter ved at bevare og fremme artsrigdommen og biodiversiteten i området og ved at fremhæve områdets særegne kulturarv."* Projektet vil påvirke kulturarven negativt og påvirke og fjerne udsigten fra store dele af Viborg Naturpark.

Viborg Byråd har i august 2017 vedtaget en udviklingsplan for Nørresø og Søndersø. Af forordet fremgår, at søerne og deres nære omgivelser er byens største rekreative grønne rum, og det påpeges, at *"søerne og deres nærmeste omgivelse er under pres fra den stadige udbygning af byen"*. Det er dette projekt et eksempel på, og i dette tilfælde er det byrådet, der lægger pres på søen og naturen.

Nørresø og Søndersø er som blå og grønne byrum en vigtig del af Viborgs identitet. Hvor Nørresø er omgivet af bymæssig bebyggelse, er Søndersø karakteriseret ved, at østsiden fremstår som store grønne områder med beplantning og enkelte bygninger, der indpasser sig i terrænet. Det betyder, at Søndersø både på afstand og ved gang rundt om søen fremstår som en sø i naturen med en grøn karakter. Og det betyder, at når man ser fra den tætte by over søen mod øst, så oplever man, at man er tæt på naturen. Det er en vigtig kvalitet i Viborg og bidrager til en oplevelse af kvalitet og nærvær i en by, der oplever vækst og udvikling, og hvor der på vestsiden af søen bygges bymæssigt, højt og tæt.

Bebyggelsen på østsiden af søerne er kendetegnet ved at være lav og tilpasset terrænet. Som det fremgår af kommuneplanen er *"bydelen gennem flere årtier krøbet fra søbredden ved Nørresø op ad skråningerne"*. Hedeselskabets og Handelsskolens nuværende bygninger er gode eksempler på dette. Generelt er bebyggelsen øst for søen lav og i højst 2-3 etager. I parcelhuskvartererne langs højene er byggeretten flere steder begrænset fra bygningsreglementets ret til 2 etager til kun at være 1 etage med udnyttet tagetage for at tilpasse bebyggelsen til terrænet. Kun bygninger med en særlig betydning - Asmildkloster Landbrugsskole, Vestre Landsret, en del af Hedeselskabets bygning, idrætshøjskolen samt Asmild Kirke er højere end 2 etager. De fleste af disse bygninger er ikke højere end 3 etager, og INGEN bygninger øst for søen fremstår i 5-6 etager!

Også i Søndersøs sydlige ende er højden begrænset. Byrådet har tidligere afvist etageboliger langs Gl. Århusvej, hvor der nu er rækkehuse i to etager. Senest har byrådet begrænset højden for bebyggelse ved Øster Teglgårdsvej til 4 etager.

Det er på den baggrund umuligt at gennemskue eller forstå, hvad der er den planlægningsmæssige, arkitektoniske og landskabelige begrundelse for, at der på Vinkelvej 20 skal kunne opføres bebyggelse i op til 6 etager!

Der er tale om en grund men en særlig beliggenhed i byen; en grund omgivet af fredede områder og store naturområder, som byrådet har udpeget i kommuneplanen som værdifulde landskaber og som indgår i den Grønne Kvadrant og Naturpark Viborg. En grund omfattet af naturbeskyttelse og en grund placeret ved fredskov, sø og lige ved siden af de værdifulde og beskyttelsesværdige kulturmiljøer ved Asmild Kirke og Asmildkloster samt Klostermarken. Ny bebyggelse på grunden bør tilpasses omgivelserne og underordne sig i højder og tæthed – ikke skille sig ud og være væsentligt højere end beplantning og omgivelserne.

Bebyggelse i 6 etager vil være markant synlig både fra den anden side af søen samt fra de bagvedliggende boligområder i Overlund, og en så høj bebyggelse vil bryde med princippet om, at bebyggelse på østsiden af søerne tilpasses terrænet. Dette fremgår entydigt af de i øvrigt noget mangelfulde visualiseringer af bebyggelsen, hvor den højeste bebyggelse endda er placeret på den højst beliggende del af grunden.

Samtidig viser visualiseringerne en meget tæt bebyggelse, der ikke afspejler, hvordan en reel bebyggelse vil kunne disponeres. Der er vist store grønne flader, men sådan vil området ikke fremstå, da skitserne ikke viser veje til boligerne, parkering på terræn eller andre anlæg, der er nødvendige som en del af boligbebyggelsen. Og afstanden mellem blokkene i 6 etager er meget lille, hvorved boligerne vil skygge for hinanden, have begrænset lys og i øvrigt vil være præget af indkig mellem boligerne.

Det fremgår af byrådets arkitekturpolitik, at *”byrådet vil have særligt fokus på kvalitative arkitekturprojekter i områder, der i forvejen har stedlige, arkitektoniske værdier eller er særligt beskyttelsesværdige samt ved opførelsen af kommunale byggerier og væsentlige, større byggerier og anlæg, som vil ændre markant på oplevelsen af det eksisterende sted.”*. Det fremgår også, at historisk identitet er en af de overordnede målsætninger og indsatsområder, og at målet nås ved, at *”kulturarven anvendes og holdes levende – og ved, at nye projekter respekterer den historiske præmis”*.

De offentliggjorte visualiseringer og de fremlagte højder og tæthed vidner ikke om kvalitet i arkitekturen. Hvis byrådets arkitekturpolitik ikke får indflydelse på udformningen af bebyggelse på Vinkelvej 20 lige op ad et værdifuldt kulturmiljø og store bevaringsværdige landskaber, så gælder den ingen steder. Så er det bare floskler uden indhold!

## Anvendelser

Det fremgår af fordebatten, at byrådet overvejer, at området udlægges til centerformål med mulighed for almen service, boliger, hotel, restauration, liberale erhverv. Også her er det svært at gennemskue, hvad der er den planlægningsmæssige begrundelse for dette.

Ved en gåtur i Viborg midtby fremgår det tydeligt, at der er mange ledige butikslejemål. Samtidig er der planer om café på Sønæs, og der er også restauration og udeservering ved Golfhotellet og Borgvold. Det er tvivlsomt, om der er grundlag for at sprede restaurationer og centerformål yderligere, og det er svært at finde en planlægningsmæssig begrundelse for at udlægge et nyt centerområde øst for Sønderød uden tilknytning til andre centerformål.

Viborg Byråd bør i stedet arbejde for at understøtte og styrke Viborg midtby ved at sikre, at centerformål placeres i eller i direkte tilknytning til midtbyen. Vinkelvej 20 bør som udgangspunkt udlægges til boliger eller funktioner, der ikke er i direkte konkurrence med midtbyen.

Jeg håber, at byrådet reelt har gennemført fordebatten for at få forslag og ideer på bordet, og at der er mulighed for at påvirke og ændre processen, så:

- Der ikke gives mulighed for bebyggelse på Vinkelvej 20, der i højde og tæthed adskiller sig markant fra anden bebyggelse øst for søerne.
- Der ved udformning af bebyggelse på Vinkelvej 20 tages hensyn til terrænet og kulturmiljøet, så bebyggelsen tilpasser sig omgivelserne og opføres i højst 3 etager.
- At plangrundlag afventer udbud, så vi som borgere i byen reelt kan se, hvilket projekt der ønskes opført, og at grunden udbydes med henblik på at få opført et tilpasset byggeri med arkitektonisk kvalitet frem for højeste pris.

Med venlig hilsen

Britta Pørksen  
Arkitekt MAA

**Høringssvar vedr. ny planlægning for området Vinkelvej 20, Viborg**

*Arkitektur handler om de fysiske rammer for det liv, vi lever. God arkitektur muliggør rammerne for udfoldelse af det gode liv, og er også med til at værne om de særlige kvaliteter, vi allerede har i kommunen. [...] Når man med et projekt ønsker at optage en plads i et værdifuldt område, bør man tænke på at gøre stedet bedre, end det var.*

Sådan starter Viborg Kommunes Arkitekturpolitik, som Viborgs Byråd godkendte i 2015, og som efterfølgende blev nomineret til Kulturministeriets arkitekturpris. Arkitekturpolitikens første fokusområde er byens vigtige, historiske identitet - herunder at "nye projekter respekterer den historiske præmis".

Det er derfor foruroligende, at Viborg Kommune nu påtænker at tillade et meget markant 6-etagers byggeri med en bebyggelsesprocent på 100 ved Vinkelvej i Viborg. En meget synlig placering i et område, der helt klart udgør en del af Viborgs historiske identitet; hvor et projekt af dette omfang vil virke voldsomt og dominerende. Et område, der både er underlagt Kirkebyggelinje, Fortidsmindebeskyttelse og Skovbyggelinje - et tydeligt signal om, at der både er værdifuld kultur- og naturarv i området, og at man derfor skal agere varsomt og med omtanke, når der skal laves ny planlægning.

Umiddelbart nord for planområdet ligger Asmild Kirke, en af Danmarks ældste kirker, og området er derfor udlagt som Værdifuldt Kulturmiljø. Det fremgår af Viborgs Kommuneplan 2017-2029, at Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted. Trods den noget abstrakte udtryksform viser visualiseringerne af projektet tydeligt, at omfang og placering af den nye bebyggelse vil påvirke konteksten for Asmild Kirke voldsomt i en uheldig retning, idet proportionsforholdene kommer helt ud af den skala kirken og de nærmeste omgivelser kan opleves i idag, og som det i al væsentlighed har kunnet opleves i siden middelalderen.

Kirkebyggelinjen er en del af Naturbeskyttelsesloven. Den skal sikre at byggeri ikke svækker og dominerer oplevelsen af Danmarks fritliggende kirkers fremtoning og synlighed i landskabet. Kirkerne og de nære historiske omgivelser og den landskabelig sammenhæng er en vigtig del af vores alles fælles kultur- og bygningsarv. Indenfor Kirkebyggelinjens afgrænsning er det forbudt at bygge højere end 8,5 meter og det forventes i loven at eventuel dispensation skal håndhæves restriktivt. Viborg Kommune er den dispenserende myndighed og har som både "projektejer" og myndighed dobbelt ansvar for at agere ansvarsfuldt.

Et væsentligt karakteristika for bebyggelsen på østsiden af Viborg-søerne, er at man altid har forsøgt at indpasse arkitekturen i landskabet. Maksimalt 2-3 etager og i harmoni med terrænfaldet fra Overlund ned mod søerne. Hedeselskabets bygning på Klostermarken, Mercantecs bygning på Vinkelvej og til dels Landbrugsskolens bygninger på Randersvej er fine eksempler på, hvordan større byggerier kan opdeles og modularer, således at de bliver en naturlig del af det miljø og den kontekst de ligger i. Et nyt byggeri i 6 etager på den meget synlige placering på Vinkelvej vil være et markant brud med denne arkitektoniske linje.

Det grønne, ubrudte bakkedrag på Søndersøes østside er et væsentligt element i, hvordan Viborg som by opleves; at der fortsat eksisterer rekreative, grønne arealer i gå-afstand fra Viborgs midtby. Viborg



## Arkitektforeningen Vestjylland

Akademisk Arkitektforening afdeling Vestjylland

Naturpark er den konkrete udmøntning af Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalgs ønske om at etablere og sikre en bynær naturpark, tæt på Viborg by. De markante grønne arealer omkring Vinkelvej er i så høj grad er med til at definere Viborg som en grøn by, at Viborg Kommune på sin hjemmeside skriver "Viborg Naturparks kerneområde ligger i Asmild og på Klostermarken", og Vinkelvej 20 er derfor også udpeget som en del af pilotområdet for Naturparken.

Set fra Arkitektforeningens synspunkt er det betænkeligt at igangsætte så gennemgribende planlægning, for et så skrøbeligt og betydningsfuldt område, som Viborg Kommune nu påtænker. Vi ønsker at mane til besindighed og genovervejelse; er dette virkelig den bedste anvendelse af Mercantecs arealer? - er det virkelig nødvendigt at gennemtvinge en så høj bebyggelsesprocent og så tæt et byggeri?

Med venlig hilsen

Akademisk Arkitektforening afdeling Vestjylland

V./Tyge Dahl

Leder af lokalafdelingen, Arkitekt MAA

Søparken 26, 7500 Holstebro

T. 3022 18 23

M: td@dahlark.dk

27-01-2020

**Vinkelvej 20**

Jeg har med stor undren læst om Viborg kommunes planer om at bygge højhuse i det skønne område og natur hvor handelsskolen ligger.

Vi taler i dag om at bevare naturen og lige netop ved denne matrikel er der en natur der er bevaringsværdig.

Der må da være andre muligheder med bygningen, såsom at lave senior boliger eller bruge den som et kulturhus. hvor der kunne være aftenskole m.m eller beboer hus hvor der kunne laves forskellige arrangementer.

Hvis handelsskolen ikke kan bruges. burde der kun bygges etplanshuse

venligst Lisbeth S.K. Jensen

Indsendt af Lisbeth Jensen



## FOLKEKIRKEN

ASMILD MENIGHEDSRÅD  
KIRKEKONTORET

Viborg den 28. januar 2020

Til Viborg Kommune

**Høringssvar i forbindelse med planlægning for Vinkelvej 20**

Asmild Menighedsråd ønsker at henlede byrådets opmærksomhed på de overvejelser, som nærheden til Asmild Kirke bør medføre ved ny planlægning i området.

Asmild Kirke, som er beliggende på Vinkelvej 16, er en af landets ældste kirker. Selvom Asmild Kirke i dag er en bykirke, fremstår den fortsat med sit oprindelige landsbykirke / klosterkirke præg, adskilt fra øvrig bebyggelse og omgivet af skov og frie arealer.

Dette indtryk ønsker vi at fastholde for at værne om den kulturarv, som kirken repræsenterer - en del af beretningen om Viborg som "Domkirke-byen", da Asmild Kirke går for at have været den første domkirke i Viborg, ruiner fra den tidligere Bispegård er fortsat synlige på Klostermarken på den anden side af Vinkelvej.

I de aktuelle planer om en ny sognegård i umiddelbar tilknytning til kirken er der lagt stor vægt på så diskret placering og materialevalg som muligt, netop med henblik på at fastholde helhedsindtrykket af en af Danmarks ældste kirker.

Menighedsrådet som repræsentant for Asmild Sogn ønsker derfor, at det nuværende visuelle udtryk af kirken, hvor den fremstår solitært på bakkedraget øst for Søndersø omkranset af træer og grønne rekreative områder, fastholdes. Vi ønsker derfor, at det nøje overvejes, hvorledes kommende bebyggelse på Vinkelvej 20 kan udformes på en måde, der respekterer Asmild Kirke og udsynet til kirken mest muligt.

Menighedsrådet vil også gøre opmærksom på, at den eksisterende kirkebyggelinje netop er udlagt med henblik på, at ny bebyggelse inden for linjen respekterer kirken, og en fastholdelse af kirkebyggelinjens intentioner kan således være med til at tilsikre, at et beboelsesområde på Vinkelvej 20 ikke kommer til at dominere de nære omgivelser til Asmild Kirke og dermed ødelægger den kultur- og naturarv, som Asmild Menighedsråd som myndighed er sat til at forvalte.

**Menighedsrådet vil tilslutte sig de kommentarer, som Viborg Stiftsøvrighed d. 20. januar 2020 har indsendt til Viborg Kommune som indlæg i høringsfasen, herunder særligt henlede opmærksomheden på, at det foreslåede projekt væsentligt overskrider Kirkebyggelinjen, som er fastlagt i § 19 i Naturbeskyttelsesloven.**

**Udover opmærksomheden på omfang og højde af et nyt byggeri på Vinkelvej 20, ønsker Asmild Menighedsråd også at sikre, at kirkens nærmeste omgivelser fortsat fremstår grønne og rekreative - og at de landskabelige træk omkring kirken således fastholdes.**

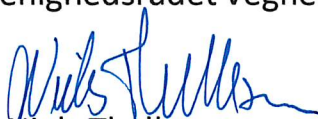
**Som bilag til Viborg Stiftsøvrigheds høringssvar er der vedlagt udtalelse fra Kirkegårds konsulent. Asmild Menighedsråd tilslutter sig i fuldt omfang de kommentarer og betænkeligheder, som Kirkegårds konsulent udtrykker i forhold til det foreslåede projekt, herunder at Asmild Kirke og de nære historiske omgivelser udgør et følsomt landskab, der er en vigtig del af vores fælles kulturarv og -forståelse.**

For at fastholde den grønne indkransning af kirken er Menighedsrådet interesseret i disponeringen for Vinkelvej 18 som nabo til Vinkelvej 20. Menighedsrådet vil gerne have mulighed for at overtage Vinkelvej 18 og dele af det nordvestlige hjørne af Vinkelvej 20, der således kan tænkes som et primært rekreativt grønt område syd for kirken og det gamle klosterområde. En del af arealet er allerede lokalplanlagt til udvidelse af kirkegården, men større dele af området vil også på sigt kunne indrettes som "skovkirkegård."

Dette er væsentligt at tage i betragtning i forhold til de generelle byudviklingsplaner, Viborg kommune er i gang med at realisere øst og syd for Viborg-søerne, hvilket betyder at behovet for begravningspladser ikke bliver mindre i denne del af Viborg by. Asmild Kirkegård er den eneste kirkegård i Viborg by, der er knyttet til en fungerende kirkebygning, og det er derfor vigtigt at have øje for området omkring Asmild Kirke og Kirkegård i forhold til bebyggelsesplanerne for Vinkelvej 20.

Asmild Menighedsråd ser frem til, at ovenstående bliver indarbejdet i den kommende planlægning for området.

På Menighedsrådet vegne



Niels Thellesen

Formand for Asmild menighedsråd



## VIBORG FONDEN

**Til Viborg Byråd vedr.**

### **Idéfase for ny planlægning for Vinkelvej 20, Viborg**

Viborg Byråd har indledt idéfasen i planprocessen for ejendommen Vinkelvej 20. Som interesseorganisation for bygnings- og landskabskultur i Viborg Kommune, følger vi udviklingen i Viborg.

Væsentlige nyere byudviklingsinitiativer fortjener stor anerkendelse. Banebyen revitaliserer og tilføjer nye funktioner i en udtjent bystruktur og det store arbejde med Viborgs historiske gader og torve både forskønner og styrker midtbyen. Byen beriges.

Netop egenskaben, at nye projekter forventes at skulle berige og tilføje kvalitet, er afgørende for byens udvikling. Det enkelte projekt skal - jf. kommunens arkitekturpolitik - vurderes på, om det tilføjer værdi til det sted hvor det realiseres eller om det blot banalt lukrerer på stedets kvaliteter uden at tilføje det blivende værdi. Undlader byrådet, som bygherre eller myndighed, at leve op til dets ansvar for byens udvikling, vil mange ellers gode initiativer være spildte.

I den konkrete planproces antyder den indledte proces, at noget må være gået galt og at der er grund til bekymring. Processen der formelt søger at leve op til planlovens intentioner, lider desværre under en del mangler. Det er således usikkert om høringssvar reelt har mulighed for at indgå i forvaltningens sagsforberedende arbejde som andet end blot et bilag. Det udsendte debatoplæg er på flere måder mangelfuldt og forslaget tilsidesætter både gældende national lovgivning og kommuneplanens egne rammer og retningslinjer. Dertil kommer, at intet i det fremlagte forslag er planlægningsmæssigt begrundet, men alene refererer til byrådets beslutning om, at "udnytte ejendommen mere intensivt, end den er nu. Dette gøres ved både at øge bebyggelsesprocenten og ved at øge den tilladte højde for byggeri".

Vi skal undlade at gå i detaljer i forhold til forslagets krænkelse af henholdsvis kirkebyggelinje, skovbyggelinje og fredede fortidsminder idet vi tager for givet, at Byrådet både forventer og tillader forvaltningens vejledning herom.

Kirkebyggelinjen for Asmild Kirke muliggør ikke forslagets høje bebyggelser og dispensationsmulighederne er her mere end begrænsede. Det samme gælder skovbyggelinjen hvor en evt. dispensation markant vil svække oplevelsen af området som "natur". Både når det opleves oppe fra Klostermarken og når det opleves inde fra byen.

Byens væsentligste særkender - bykernen og byens grønne omgivelser - er under pres. Planforslaget antyder desværre en bekymrende mangel på forståelse for begge områder, både henset til planens funktionsmæssige forudsætningsdel og selve forslagets bebyggelsesmæssige omfang.

Det fremgår således, at byrådet overvejer, at udlægge området til centerformål med mulighed for almen service, boliger, hotel, restauration og liberale erhverv. Ikke ligefrem en disposition der fremmer midtbyens overlevelsessevne og da sket ikke en disposition byggende på en planlægningsmæssig begrundelse. Centerformål bør lokaliseres i eller i direkte tilknytning til midtbyen. Alt andet er ødelæggende for byens i forvejen trængte handelsstand.

Byens grønne omgivelser er i bosætningssammenhænge et af byens aller stærkeste kort. Det ved Byråd og det ved byens borgere. Da Viborg Byråd i 2017 vedtog en udviklingsplan for Nørresø og Søndersø, fremgik det af forordet, at "søerne og deres nærmeste omgivelser er under pres fra den stadige udbygning af byen". Det fremlagte forslag er ikke desto mindre et eksempel herpå, nu blot med Byrådet som den der lægger pres på søen og naturen. Grænsen mellem hensynsfuld "benyttelse" og "udnyttelse" af byens arvesølv er i skred.

Hvor man tidligere oplevede store natur- og landskabskvaliteter på strækningen mellem Asmild og markerne syd for Søndersø, er en ganske betragtelig del af dette område i dag "kultiveret" landskab. Handelskolen, Nordisk Park, Viborg Idrætsskole, Arboretet og Campingpladsen har alle taget deres del, og lige på den anden side af mosen og Mølleåens enge har byens nye udstykning Arnbjerg bemægtiget sig naturparken. Udbuddet af boligtilbud har aldrig været stærkere i Viborg, men der er trods alt grænser for hvor meget byens "kritiske masse" kan bære. Også på dette område savner forslaget en planlægningsmæssig begrundelse og lovmæssig forankring.

Selve forslagets fysiske fremtoning minder mest af alt om et dysfunktionelt regneark. En forudbestemt økonomisk kalkule pegende på massiv udnyttelse af området, men uden fokus på byens bedste på den lange bane. Ingen bebyggelser på søernes østside når forslagets højder. Boligområderne er typisk i halvanden etage og kun helt særlige bygninger som Hedeselskabets og Asmild Kloster Landbrugsskole er højere end 2 etager. Ingen bygninger fremstår i 5-6 etager og ingen bebyggelser har en så kritisk tæthed som forslagets. En tæthed der end ikke levner plads til parkering, veje, luft og lys mellem de enkelte bygninger.

Man mærker hensigten og bliver lidt trist. Især da al erfaring viser, at de færdige bebyggelser sjældent når intentionernes niveau. En lokalplan kan skabe legitimitet for et projekt, men den sikrer ikke det gode projekt, ligesom den heller ikke sikrer imod efterfølgende dispensationer.

Forslaget er ganske enkelt både indholdsmæssigt uegnet på stedet og i sit omfang alt, alt for meget. Tætheden reducerer den herlighedsværdi bebyggelsen burde opnå qua sin beliggenhed og højden overstiger de hensyn forslaget burde udvise omgivelserne.

Viborg-Fonden maner til omtanke og besindighed. Vi modsætter os ikke enhver bebyggelse på stedet, men vi kan ikke bifalde et på alle måder hensynsløst planforslag som det fremlagte. Områdets værdier skal på en helt anden måde tages alvorligt. Viborg skal tages alvorligt.

Bjarke Danvig  
Formand f. Viborg-Fonden

Viborg, den 20. januar 2020  
Akt nr. 765691  
BAB/sav

Til Viborg Kommune  
Teknik og Miljøafdelingen

sendt via mailadresse [plan@viborg.dk](mailto:plan@viborg.dk)

Viborg Stift har modtaget orientering om, at Viborg Byråd har offentliggjort en idéfase for Vinkelvej 20 i Viborg. I den forbindelse har kommunen opfordret alle interesserede til at deltage i debatten og komme med forslag og ideer til den videre planlægning.

Der har i den forbindelse været afholdt et formøde mellem Viborg Stiftsøvrighed og Viborg Kommune den 13. januar 2020. Viborg Stiftsøvrigheden har efterfølgende anmodet stiftets kirkegårds konsulent om en udtalelse af det påtænkte projekt. Udtalelsen er vedhæftet til orientering.

Viborg Stiftsøvrighed skal over for Viborg Kommune bemærke, at Vinkelvej 20 er placeret inden for kirkebyggelinjen for Asmild Kirke. Kirkebyggelinjen følger af § 19 i Naturbeskyttelsesloven og har til formål at beskytte kirker, der ligger mere eller mindre åbent i landskabet, mod at der opføres bebyggelse, som virker skæmmende på kirken. Efter reglerne i § 19, er det inden for radius af 300 meter fra en kirke forbudt at opføre bebyggelse, som er over 8,5 meter højt.

Viborg Stiftsøvrighed må derfor meddele Viborg Kommune, at det er med stor bekymring, at Stiftsøvrigheden kan konstatere, at der påtænkes et etagebyggeri med en højde på op til 6 etager. Byggeriet er placeret som nærmeste nabo til Asmild Kirke, der er omfattet af bestemmelsen i § 19 i Naturbeskyttelsesloven.

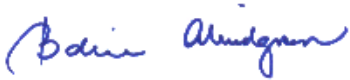
Ud fra de skitser, der er angivet i det offentliggjorte materiale, så er det vanskeligt at se i hvilket omfang nybyggeriet vil påvirke Asmild Kirke. Men med de nævnte angivelser, vil nybyggeriet overskride de nævnte 8,5 meter og vil utvivlsomt påvirke ind- og udkig til Asmild Kirke.

Såfremt Viborg Kommune påtænker, at fortsætte den videre planlægning for projektet, så skal Viborg Stiftsøvrighed anmode om, at der udarbejdes detaljerede visualiseringer, der belyser forholdet mellem kirke og nybyggeriet. Det er vigtigt, at visualiseringerne tydeligt viser, hvorledes samspillet mellem kirke og nybyggeri vil fremstå. Viborg Stiftsøvrighed vil gerne drøfte eventuelle visualiseringspunkter med Viborg Kommune. Det er ligeledes vigtigt at visualiseringerne viser, at nybyggeriet ikke vil få væsentlig indflydelse på ind- og udkig til Asmild Kirke.

Ligeledes kan Viborg Stiftsøvrighed oplyse, at vi forbeholder os retten til at fremkomme med yderligere bemærkninger og eventuelt fremsende en indsigelse i henhold til planlovens § 29, stk. 3, såfremt det i den videre planproces viser sig, at nybyggeriet ikke er foreneligt med beskyttelsen af Asmild Kirke.

Dette er samtidig også svar på Viborg Kommunes høring forud for miljøvurdering af forslag til kommuneplan-tillæg nr. 56 af 20. januar 2020.

Med venlig hilsen



Bodil Abildgaard  
Stiftskontorchef

Kopi til:

Asmild Sogns Menighedsråd, [8615@sogn.dk](mailto:8615@sogn.dk)

Viborg Domprovstiudvalg, [viborgdomprovsti@km.dk](mailto:viborgdomprovsti@km.dk)

Kirkegårdskonsulent Mogens Dueholm, [mdu@skaaruplandskab.dk](mailto:mdu@skaaruplandskab.dk)

17. januar 2020

## **Viborg Stiftsøvrighed**

**Akt.nr.:**

Viborg Stiftsøvrighed har i forlængelse af formøde 13.01.2020 med viborg kommune bedt om høringssvar i forbindelse med:

### **Ny planlægning for Vinkelvej 20 omfattet af kirkebyggelinje ved Asmild Kirke**

#### **Angående byggeplaner inden for kirkebyggelinje ved Asmild Kirke.**

Viborg Kommune har igangsat en idefase omkring byggeplaner helt tæt på Asmild Kirke. Der er udgivet en digital flyer med ønske om debat, ideer og bemærkninger. Der er udarbejdet et ideoplæg af Arkitema for Viborg Kommune. Illustrationsmaterialet er tilgængeligt på kommunens hjemmeside.

Ideoplægget indeholder planskitse, visualiseringer og volumenstudier af byggeri op til 6 etager og med en bebyggelsesprocent på 100 %.

Det fremgår ikke af dette illustrerede materiale, som er møntet på offentligheden for at sikre en åben debat, at hele det berørte areal ligger indenfor Kirkebyggelinjen. Det fremgår heller ikke af det illustrerede materiale, at hele det berørte areal er beskyttet af skovbyggelinje, som understreger hvilken grøn og blå landskabelig sammenhæng Asmild Kirke ligger i.

Kirkebyggelinjen er en del af Naturbeskyttelsesloven (§19). Den skal sikre at byggeri og infrastruktur ikke svækker og dominerer oplevelsen af Danmarks fritliggende Kirkers fremtoning og synlighed i landskabet. Kirke, kirkegårde og de nære historiske omgivelser og den landskabelig sammenhæng er en vigtig del af vores alles fælles kulturarv og -forståelse. Vi skylder kommende generationer at passe godt på den.

Kirkebyggelinje forbyder byggeri over 8,5 meter inden for linjen og det forventes i loven at eventuel dispensation skal håndhæves restriktivt. Viborg Kommune er den dispenserende myndighed. Det er muligt at påklage dispensationsafgørelser til Miljø- og fødevareklagenævnet.

#### **Asmild Kirke er brik i den store sammenhæng og fortælling om Byen gennem 1000 år.**

Viborg er en smuk og stolt by med en historie, som har betydning for hele Danmark. Dette ses og opleves tydeligt den dag i dag, med velbevarede og værdifulde kulturhistoriske spor og bymæssige sammenhænge til stor værdi for byen, borgere og gæster. Sporene rækker helt tilbage til den tidlige middelalder og kristendommens indførelse. Viborg har haft en afgørende rolle i kongerigets

magtbalance i århundreder og ikke mindst centrum for Reformationen i Danmark. De historiske sammenhænge i Viborg har derfor stor almen værdi for vores fælles danske kulturarv.

Dele af Asmild Kirke er så gamle, at kirken er en af rigets tidligste kirker og Asmild Kirke må således anses for at være et af arnestederne for kirkens udvikling i Viborg og Danmark. Kirken har været en del af et kloster med bygninger og jorde. Der er i dag en smuk visuel sammenhæng mellem det grønne bevaringsværdige kulturmiljø omkring den lille fine Asmild Kirke med tilhørende kirkegård og Viborgs historiske centrum på det østvendte bakkedrag med Domkirken tronende mod øst. Man kan med rette sige, at dette udgør en kulturhistorisk akse, som er stærk på grund af et fravær moderne urbanitet og nærvær af historie. I dag hedder denne forbindelse Hans Tausens Allé. Der ud over taler alle stednavnene sit tydelige sprog: Biskop Eskildsvej, Kloster Allé, Klostermarken, Klosterskoven, Bisp Gunners Vej.

Denne særlige historie og Asmild Kirke har i nyere tid haft en særlig betydning for udviklingen på denne side af søen. De byggerier som de sidste 100 år er blevet opført i kirkens nærhed, har alle den kvalitet, at de respekterer det følsomme landskab som omgiver Asmild Kirke ved at tilpasse sig eller trykke sig lidt ned i landskabet med åbne grønne arealer omkring sig (lav bebyggelsesprocent).

Over søen set fra Viborg anes Asmild Kirke gennem klosterskoven, særligt i den del af året, hvor der ikke er løv. Derfor opleves Asmild Kirke stadig, som en fin og beskeden kirke integreret i sit landskab med sø, natur, fredskov og åbne grønne arealer omkring sig. Dette er et unikt kultur- og landskabstræk. Kirkens sognebørn opfatter selv kirken, som en landsbykirke og som sognets og områdets ubestridte vartegn.

### **Byggeplanernes påvirkning af Kirken, kirkegården og det omgivende bestående kulturmiljø.**

Det foreliggende ideoplæg fra Arkitema Arkitekter udført for Viborg Kommune er udelukkende volumenstudier og husene er vist, som hvide byggeklodser, der illustrerer, hvordan et byggeri kan fordeles på arealet, hvis bebyggelsesprocenten skal være 100 % og der tillades høje huse op til 6 etager. Det fremgår ikke af skitserne, hvad konsekvenserne vil blive for arealerne mellem husene, når et så tæt byggeri skal indpasses på et svært og skrånende terræn. Her fremstår planskiten som et glansbillede i grønne nuancer. Der skal mellem husene etableres stier, forbindelsesveje, brandveje og parkering til mere end 450 biler, hvilket levner næsten ingen plads til grønt og vil få området til at fremstå helt anderledes end den følsomme grønne sammenhæng det indgår i.

De to visualiseringer i materialet viser tydeligt byggeriets meget negative konsekvenser for oplevelsen af Asmild Kirke i landskabet og for oplevelsen af kirken, som et vartegn i det bestående smukke nærmiljø.

Visualisering set fra Vinkelvej

Fra Vinkelvej fremstår kirken lav i forhold til de bagvedliggende højhuse, selvom kirken ligger i forgrunden. Fra en stor del af de vinkler, hvorfra man vil opleve Kirken i landskab vil oplevelsen blive domineret og skæmmet af bygningsvolumener der tårner sig op bag eller lige ved siden af den beskedne kirke med det lave tårn. Det gælder fra Kirkepladsen, kirkens sydside, Vinkelvej, Kirkegårdens østlige og vestlige langsider, fra den nye sydlige Kirkegårdsudvidelse og endelig fra Klostermarken, der møder kirken næsten aksialt.

Visualisering set fra Viborg

Horisonten over Kirkens nærområde og Klosterskoven vil fra Viborg by, de vestlige søbredder og fra Hans Tausens Allé blive brudt med ca. 3 etager – 10-12 meter. Den ydmyge kirke der titter frem i skoven med det lave tårn vil blive svækket og domineret af et voldsomt urbant aftryk fremmed for stedet, stemningen og den historiske sammenhæng.

## Anbefaling

Det er svært at forstille sig at Arkitema Arkitekter ikke har rådgivet Viborg Kommune om, at det er en for høj bebyggelsesprocent, hvis byggeriet skal indpasses tilfredsstillende i et så følsomt sted, som ikke mindst er omfattet af en kirkebyggelinje vedtaget ved lov. En byggelinje som hele den danske arkitektstand har stort faglig forståelse og ydmyghed overfor og betragter som et vigtigt grundvilkår for vores kulturlandskab og bygningsarv. Det viste forslag hedder scenarie 2, hvorfor man må formode at der er arbejdet med andre scenarier.

Man har kun én chance når man beslutter sig for at planlægge og opføre et byggeri et smuk, betydningsfuldt og følsomt sted. Der findes mange Arkitektfirmaer inklusiv Arkitema Arkitekter som kan levere et smukt indpasset projektgrundlag, hvis der planlægges med en rimelig bebyggelsesprocent, der er på linje med den eksisterende lokalplan. Kun det vil sikre et byggeri, der er tilpasset stedet, med højarkitektonisk kvalitet og som Viborg kan være stolt over og glædes ved i fremtiden. Viborg Kommunes folkevalgte opfordres til at lade gennemføre en arkitektfagligt drevet programmering, fastholde gældende lovgivning og respektere de følsomme historiske sammenhænge som præmis for byggeriets tæthed, højde, materialer og arkitektonisk udformning.

Det skal bemærkes, at intet andet sted på de østlige søbredder af Viborg Søerne er der i dag bygget højere byggeri end 2-3 etager. Der er svært at se begrundelsen for, at dette nu skal kunne tillades indenfor Kirkebyggelinjen ved Asmild Kirke med dispensation fra Viborg Kommune.

Stedets potentiale for udvikling med attraktive boliger anerkendes, men det anbefales på det bestemteste at Viborg Kommune tager udgangspunkt i nuværende bebyggelsesprocenter i området, naturen, den historiske betydning af stedet og højdebegrænsning inden for Kirkebyggelinjen i sin planlægning. (jf. naturbeskyttelsesloven §19)

Mogens Dueholm

Kirkegårds konsulent for Viborg Stift og Landskabsarkitekt MAA.

28-01-2020

**Vinkelvej 20, Viborg**

Mht. til det foreslåede om tilladelse af byggeri på Vinkelvej 20 i Viborg, så har jeg følgende kommentarer:

Jeg mener at den trafikale situation er ret dårlig i forvejen, om morgenen og eftermiddagen, så alene af den grund mener jeg ikke man bør bygge mere i området. Derudover, så synes jeg det er ærgerligt at "ofre" noget af den flotte og unikke natur der er tilbage omkring søerne. Som jeg ser det, vil nye boliger kun komme til at gavne de få der kommer til at bo der, hvorimod den eksisterende natur og naturoplevelse kan glæde alle der tager sig tid til at besøge området. Derfor synes jeg ikke der skal gives tilladelse til at bygge noget som fylder mere i landskabet end det der ligger der i forvejen. Jeg mener også at der skal tages hensyn til de trafikale forhold, så en evt. ny bebyggelse ikke giver en større belastning end der allerede er. Optimalt set skulle den bygning der ligger der i forvejen omdannes til et natur- og kulturcenter, eller bare jævnes med jorden og laves til en kælkebakke.

Mvh.

Anders

Indsendt af Anders Brandt

29-01-2020

## Vinkelvej 20

Bygning af høje huse på Vinkelvej 20

Danmarks Naturfredningsforenings Viborg afdeling har følgende kommentarer til Viborg Kommunes ideoplæg om at tillade bebyggelse af 30.000 m<sup>2</sup> i 6 etager på Vinkelvej 20:

Området på østsiden af Søndersø er i dag et meget benyttet og attraktivt friluftsområde for en stor del af Viborgs befolkning. Et massivt byggeri i så stor højde, som skitseres i ideoplægget vil forringe oplevelse af dette naturområde væsentligt.

Udsigten over Søndersø vil, både set fra Klostermarken og fra Søndersøs vestbred, blive væsentligt forringet, hvis den skovbevoksede østbred i al fremtid vil være domineret af høje bygninger.

Hedeselskabets bygning fra omkring 1980 er et godt eksempel på, at byggeri i området kan passes godt ind i landskabet. Den linje bør også følges ved fremtidige byggeprojekter.

Skoven mellem søbredden og Vinkelvej 20 er fredskov med dertilhørende skovbyggelinjer. Det samme må gøre sig gældende, hvad angår søbyggelinjer og byggelinjer i forbindelse med nærheden til Asmild kirke. Der er i forbindelse med opførelse af Handelsskolen dispenseret fra disse byggelinjer, men sådan en dispensation gives normalt til det aktuelle byggeri. Ved et nyt byggeri på samme areal, vil man normalt skulle søge om en ny dispensation, hvilket også må formodes at være gældende i dette tilfælde.

Hvis planerne om et massivt og højt byggeri fastholdes, må det forventes, at DN-Viborg vil anvende vores ankenuligheder for at imødegå planerne.

Området ligger i umiddelbar tilknytning til Klostermarken, som i vores øjne har højt prioritet, hvad angår beskyttelse mod fremtidige planer om bebyggelse eller anden forringelse af denne værdifulde grønne kile ind mod Viborg by.

Det foreliggende ideoplæg om massivt og højt byggeri på Vinkelvej 20, medfører, at DN-Viborg intensiverer arbejdet med at få fredet Klostermarken og øvrige relevante områder på Søndersøs østbred.

Venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforenings Viborg afdeling

Jens Frydendal

Formand for DN-Viborg

Indsendt af Danmarks Naturfredningsforening Viborg Afdeling

29-01-2020

**Bygning af høje huse på vinkelvej 20**

Vi tilslutter os de saglige og velunderbyggede bekymringer og argumenter mod at Viborg Kommune overvejer at placere 6 etages høje huse i et smukt og bevaringsværdigt natur- og kulturområde.

Vi forventer at Viborg Kommune genovervejer, hvad de vil give dispensation til og håber at de vil stille krav til bygherrerne i.f.t. arkitektur og bebyggelsesprocent, så bygningerne vil falde mere naturligt og smukt ind i de unikke omgivelser.

Venlig hilsen

Bodil Aagaard og Ole Bigum

Indsendt af Bodil Aagaard og Ole Bigum

29-01-2020

**Vinkelvej 20**

Jeg er stor modstander af muligheden for etagebyggeri i 6 etager. Min modstand skyldes især at højden på en sådan bygning vil skæmme området. Området omkring Vinkelvej 25 er meget naturskønt, og etagebyggeri fremmer på ingen måde det naturskønne område, tværtimod. Da der samtidig også foreslås forskellige typer erhverv er det også en vis risiko for at der kommer mere tung trafik til området, mere larm og generalt mere aktivitet.

Samtidig ligger en af Danmarks ældste kirker, Asmild kirke, meget tæt på den foreslåede "byggegrund". At bygge nyt og moderne klods op at gamle flotte kirker ser grimt ud, og berøver kirken dens charme.

Jeg ønsker man udelukker muligheden for højt etagebyggeri, udelukker muligheden for erhverv, og prioriterer et roligt og naturskønt område som det er nu.

Indsendt af Mark Tønning Hotson

29-01-2020

**Vinkelvej 20**

Jeg vil gerne give udtryk for min modstand mod et 30.000 m<sup>2</sup> byggeri i 6 etager på grunden Vinkelvej 20 i Viborg.

Jeg bakker op om allerede indsendte, meget velargumenterede og veldokumenterede, indsigelser og bemærkninger fra Viborg-Fonden, Arkitektforeningen Vestjylland, Britta Pørksen, Tommy Dybdal, Arne Bech Sørensen, Erik Albrechtsen m.fl.

Vi skal passe på Viborg by, og vi skal passe på vores grønne områder.

Vi mangler ikke flere grunde til boliger, hoteller, restaurationer, liberale erhverv eller forlystelser. I stedet bliver der i øjeblikket bygget hotel ved Tinghallen, og der er ledige lejligheder og udlejningslokaler i midtbyen. En midtby, som vi skal fokusere på at styrke, med koncentration af handel, forlystelser og liv.

Grønne områder og naturen omkring byen skal vi passe meget bedre på, end vi gør i dag. De massive udstykninger de senere år har presset naturen omkring Viborg, og hvad angår grunden Vinkelvej 20, er det en næsten ubærlig tanke at forestille sig de store træer ved søen vige for udsigt.

Der er utrolig naturskønt omkring Mercantec idag, hvor bygningerne ligger fint på grunden. En anden udnyttelse af bygningerne som Hospice er en formidabel ide. Kunne man ikke se lidt mere på det?

Indsendt af Iben

30-01-2020

### **Fremtiden på Vinkelvej 20**

Jeg har fulgt med i processen omkring Vinkelvej 20 - oftest med undren. Fra køb af Mercantec, planer for Overlund Skole, skrottede og nye planer for Overlund Skole, til planægning af (videre)salg, bebyggelse og de mange kommentarer, der er kommet i form af både høringssvar, læserbreve, på sociale medier og i fagmedier.

Byggeprojekter kan være med til at udvikle Viborg. Men kun hvis byggeriet tilføjer værdi. Det kan være i form af tilgængelighed, brugbarhed, sammenhæng eller æstetik. Og helst en kombination af flere. Området omkring Vinkelvej 20 - Sønderød, Ødalen, Asmild Kirke, Nordisk Park, mv. - er et af Viborgs smukkeste og bør ikke beskæmmes med højt byggeri, der troner over kirke, flora og landskab. Det er svært at finde værdien i flere boliger, når det i forvejen ikke er en mangel og befolkningstilvæksten ikke er hastigt stigende.

Efter at være født og opvokset i Viborg, har jeg været fraflyttet Viborg Kommune. Jeg er siden vendt tilbage med et nyt perspektiv på, hvilket image Viborg har, og hvad der er vigtigt for både nuværende borgere og potentielle tilflyttere. Viborg søerne, Asmild og Ødalen er et af de mange steder, vi skal værne om.

Jeg håber, at Viborg Byråd vil passe på vores by og natur, at der lyttes til de borgere, som har valgt jer, og til de gode, uddybende høringssvar, som bl.a. Viborg-Fonden, Akademisk Arkitektforening, Danmarks Naturfredningsforening og mange flere har sendt ind. Et stort og højt byggeri vil være en plet på et af de fineste områder i Viborg by - en plet, som ikke kan vaskes af igen.

Indsendt af Mikkel Kjeldsen

# HØRINGSSVAR

vedrørende salg og bebyggelse på Mercantec-grunden på Vinkelvej 20.

Viborg Kommunes vedtagne prioriteringsgrundlag for naturindsatsen i 2019-22 er beskrevet således:

*"Natur- og friluftsjprojekter, der ligger indenfor rammerne af Viborg Kommunes natur- og parkpolitik "Grønne sammenhænge" og som fremmer Viborg Kommunes vækstmuligheder i forhold til bosætning og erhverv, prioriteres. Det indebærer bl.a., at bynær natur, skov og friluftsjaktiviteter prioriteres, herunder arbejdet med Viborg Naturpark, og den i 2016 godkendte strategi for opkøb og salg af kommunale skov og naturarealer udmøntes således, at de bynære muligheder for friluftsliv og rekreative aktiviteter øges."*

Med afsæt i bl.a. dette prioriteringsgrundlag har Viborg Kommune arbejdet med projekt Viborg Naturpark og præsenterer projektet således i sin folder:

*"Velkommen til Viborg Naturpark! Her i folderen har du kort og beskrivelser over "kerneområdet" i Viborg Naturpark – et bynært friluftsområde sydøst for Viborg By"*

Det er i en del af dette område Viborg Kommune nu planlægger et stort byggeri på Vinkelvej 20. Et område hvor intentionerne for ganske kort tid siden var at bevare, etablere og udvikle bynære grønne rekreative arealer. Disse arealer vil kommunen nu ofre.

De grønne visioner har hidtil været store i postnummer 8800. Visioner, der havde til hensigt at udvikle Viborg og øge de rekreative og naturnære tilbud til borgerne og gøre byen interessant og attraktiv for tilflyttere fra eksempelvis Aarhus, Aalborg og København.

Det kan undre, at politikerne netop i kerneområdet og den grønne kile sydøst for Viborg by nu forsøger, at berettigge den forhastede beslutning om køb af Mercantec-grunden for 80 mio. kr. ved at søge det tabte hjem gennem et salg til højstbydende. Det synes at være en endnu mere forhastet proces, hvor en formentlig forudgående dialog bag lukkede døre med potentielle købere, afspejler sig i det tårnhøje niveau, som byggeprocenterne oplyses til. Kun derved kan en købesum, der ender marginalt på den anden side af 80 mio. kr. opnås. I denne proces er kommunens ellers så grønne visioner tilsidesat og det sker på bekostning af områdets værdifulde natur, historie og rekreative områder.

Alarmklokkerne burde ringe meget højt i byrådssalen, når et sådan anlagt projekt vil berøre en lang række områder, som på grund af lovgivning og anden planlægning er udlagt til andre formål. Det drejer sig om naturområder, beskyttet natur, søbeskyttelseslinje, fredskov, områder betegnet som værdifulde landskaber, nationalt geologiske interesseområder, kommune- og lokalplanlægning, og ikke mindst beskyttelsen og respekten for et historisk værdifuldt område omkring Asmild Kirke, der vurderes at være arnested for Viborgs første domkirke.

Det må være et krav, at byens politikere ikke blot giver dispensationer for naturbeskyttelsesloven, søbeskyttelseslinjen og øvrige love, fordi man kan. Politikkerne bør respektere de bagvedliggende hensyn, som disse love skal beskytte, forinden byrådet træffer beslutninger, der belaster naturen i et omfang, der på kort tid vil trække dybe ar i et af Viborgs allermest værdifulde naturområder.

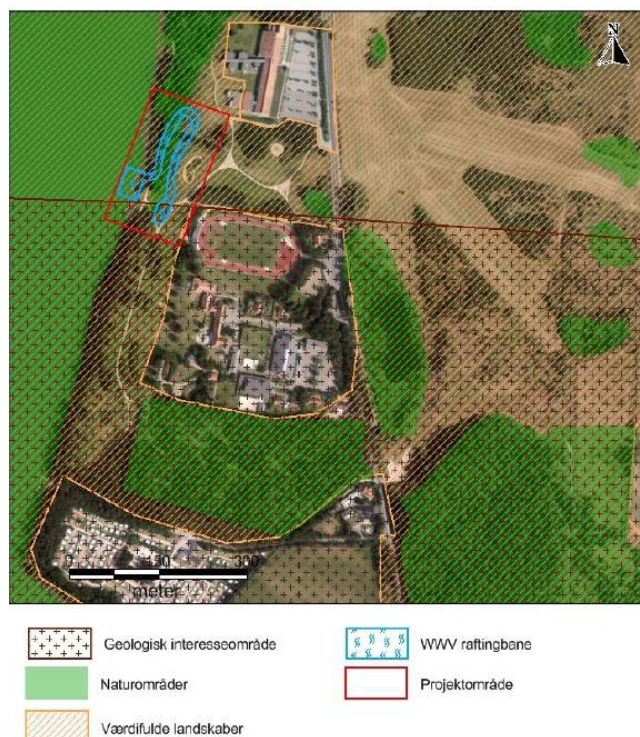
Har Viborgs byråd i det hele taget overvejet og undersøgt, hvilken belastning og forurening både i støj og almindelig husstandsforurening, disse værdifulde arealer står overfor med erhverv, centerformål og op til 350 husstande med en forventelig daglig belastning med formentligt 1.000-2.000 personer, biler m.v. hver dag året rundt... og ikke kun i skoletiden, som hidtil.

For få år siden var det på tale at etablere White Water Rafting faciliteter i området. Der blev i den forbindelse udarbejdet et VVM-undersøgelse, der fastslog, at selv en sådant tiltag – fossende vand – ville påvirke den omkringliggende natur, landskabet og naboarealerne negativt. Det må kræves, at Viborg Byråd uanset omfanget af projektet gennemfører en tilsvarende undersøgelse med henblik på vurdering af, hvorledes selv en begrænset udnyttelse af Mercantec-grunden vil påvirke det omkringliggende miljø.

Nedenfor ses et af flere illustrative kort i VVM-redegørelsen:

#### Naturområder

Området, hvor White Water Viborgs raftinganlæg placeres berører nogle af kommuneplanens udpegede naturområder. På figur 3.12 er naturområderne vist. Naturværdierne i disse områder skal beskyttes. Indgreb i naturområder, der ændrer arealernes naturtilstand, tillades kun, hvis det samlede resultat giver forbedrede levevilkår for det naturlige dyre- og planteliv. Anlægsarbejder eller byggeri, der isoleret set medfører forringelse af de værdier, som ligger til grund for udpegningen af økologiske forbindelseslinjer og naturområder, tillades kun undtagelsesvist, og kun hvis projektet også indebærer tiltag, der opvejer forringelsen. Tiltagene skal kunne forbedre levevilkårene for det naturlige dyre- og planteliv.



Om end Mercantec-grunden kun grænser op til området, kan etableringen af så omfattende beboelse og øvrige aktiviteter næppe forventes at bidrage positivt til området.

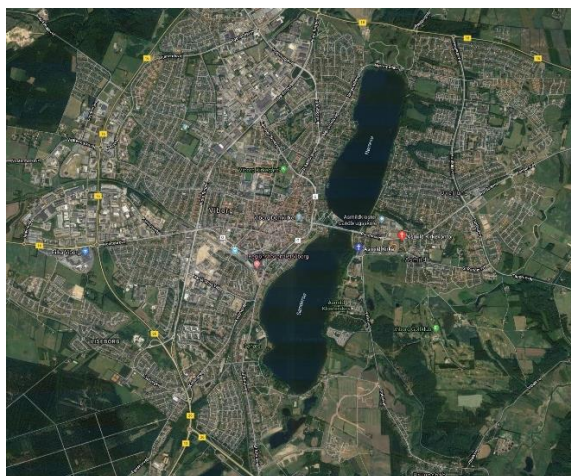
Kære politikere, overvej om ikke én fejl er nok – købet af Mercantecgrunden for 80 millioner kroner! I stedet for en økonomisk gevinst i kommunekassen her og nu ved salget af grunden, bør I være tro mod jeres visioner og lade området bidrage til at sikre værdifulde bynære rekreative områder for både nutidens og fremtidens viborgensere.

I VVM-redegørelsen beskrives området således:

Landskabskarakterområdet "Viborg by- og sølandskaber - Viborg by med plantagerne mod nordvest herfor samt Nørre- og Søndersø" beskrives "med sammenhæng til det åbne land i både nord og sydøst, skaber et godt fundament for den helt nærrecreative daglige brug og oplevelsesmoment for byboerne og turister. Oplevelsen af terrænet, der hæver sig op på hver side af søerne og med Domkirken som kulturhistorisk interessepunkt, er stærk" /35/. Landskabskarakteren, hvor projektområdet ligger, karakteriseres som særlig karakteristisk og med særlig visuel oplevelsesværdi. Tilstanden vurderes som middel, da søerne er helt pakket ind i by, men som nærrecreativt element vurderes de af stor værdi. Området er sårbart over for indskrænkning af den grønne kile og bebyggelse, der slører den sammenhæng, der er mellem Søndersø og det åbne land. Ligeledes er området meget sårbart for sløring af udsigter, sløring af tunneldalsystemet, sløring af fortidsminder og sløring af sammenhængen mellem Søndersø og Nørreådal samt mellem Nørresø og den grønne kile nord herfor /35/.

Projektområdet ligger i kanten af "Den grønne kvadrant" et rekreativt område i Viborgs sydøstlige del /35/. Inden for den grønne kvadrant bør områdets karakter af varieret, rekreativt område med betydelige natur- og kulturhistoriske interesser bevares og styrkes. Offentlighedens adgang til området skal fastholdes og styrkes. Der skal arbejdes på at sikre sammenhæng mellem og adgang til de forskellige funktioner og udsigtspunkter. Området skal fortsat rumme forskellige aktiviteter som golfbane, idrætsanlæg, campingplads og eventuelt andre ikke-støjende rekreative anlæg /35/.

Lokalt ligger projektområdet i Nordisk Park, som er delvis kultiveret offentlig park. Nordisk Parks stisystem er en del af stisystemerne "Søndersøstien" og "Klosterstien", som er forbundet med en række stisystemer omkring Viborgsøerne og Klostermarken. Parken er en væsentlig grøn korridor mellem de grønne arealer ved Klostermarken og Søndersø med en høj rekreativ værdi. En åbning i bevoksningen langs Søndersø giver mulighed for udsigt fra søkanten over Søndersø og Viborg by, se fotos figur 3.1 og 3.2. I øvrigt begrænses udsigten af bevoksningen langs søen. Nordisk Park grænser mod syd og nord op til henholdsvis gymnastik- og idrætshøjskolens og handelskolens større bebyggede arealer.



Det ville være dejligt, om byrådet på tværs af politiske overbevisninger kan se tilbage på et projekt ved Mercantec-grunden om få år og gentage formanden for Viborg Kommunes Klima- og Miljøudvalgs udtalelse da Viborg Kommunes Administrationsgrundlag for naturindsatsen for 2018-2021 blev godkendt:

***”Vi har grund til at være stolte.”***

Vi kan kun tilslutte os de mange andre velbegrundede høringssvar og håber, at Viborg Byråd tager disse, læserbreve, indlæg på de sociale medier mv. til efterretning og genovervejer planerne for Vinkelvej 20.

Familien Bering, Vinkelvej 21.

## Kommentar til Vinkelvej 20

Det gør mig ualmindelig harm at læse om byrådets overvejelser om at voldtage området på Vinkelvej 20.

**Ja, der er særlige forhold som gør at udkast til at bygge højhuse på op til 30.000m<sup>2</sup> er forkastelig.**

Det hele står beskrevet i den eksisterende planlov som man må forvente at der er en grund til er lavet.

- **Beskyttelseslinjer for Asmild kirke**
- **Fortidsmindebeskyttelseslinjer**
- **Søbeskyttelseslinje**
- **Bebyggelsesprocent**
- **Byggehøjde**

Alle gode intentioner er må nu villig til at droppe for at score flest mulige penge i kommunekassen. Dette er et meget kortsigtet og snævert syn på en bys udvikling, og man er her ude på et skråplan som bliver umuligt at rette op på igen, når man først går i gang med at slække på principperne. Hvor vil dette ende? Hvad bliver så det næste? Så kan vi som er borgere i Viborg forvente flere grimme højhuse langs søen?

Noget helt andet er at der er ikke behov for disse boliger. Der er rigelig med byggegrunde til boliger i Viborg i øjeblikket.

Hvordan kan man i det hele taget overveje at rive et så flot kvalitetsbyggeri? Vi snakker om arkitektur i gedigne, sunde materialer, perfekt tilpasset omgivelserne.

**Hvad er jeres tanker om bæredygtighed?**

**Kender I til Circularity City – støttet af Region Midtjylland?** Her arbejder man for bæredygtighed og kan søge støtte til cirkulære projekter, bl.a. Upcycling af bygninger: når allerede eksisterende bygninger effektiviseres og optimeres. Det handler om at forlænge levetiden på den eksisterende bygningsmasse fremfor at rive ned eller bygge nyt.

**Overlund skole** mangler nye lokaler. Vinkelvej 20 vil være perfekt til formålet. Kommunen lejer lokaler rund om i byen til aften- kursus og skole. På Vinkelvej 20 har man også fine lokaler man kan bruge til dem. I stedet vælger Viborg kommune at **nedlægge områdets fodboldbaner** for at bygge Overlund skole på dem. Det er virkelig svært at se logikken i dette. Fodboldbanerne er til stor gavn for områdets børn og unge. De kan gå og cykle til dem og det fremmer de unges mulighed for at gå til sport og samles til udfoldelse i fritiden. Samtidig har vi et fantastisk fint skolebyggeri i nærområdet, som kommunen overvejer at rive for at bygge grimme højhuse, der vil ødelægge området fuldstændig. Den fine lille Asmild kirke vil blive fuldstændig domineret.

**Hvorfor nu alle disse højhuse i Viborg?** Har Sundhedshuset været til forskønnelse af byen?

Denne bygning er blevet presset ind blandt fine murstensbyg, som en ucharmerende kolos der kaster lange skygger og får trafikstøj til å slå mod de høje vægge og sprede støj uhensigtsmæssigt langt.

Højhus bygget af billige materialer som ældes grimt. Hvad er garantien for at dette ikke gentager sig? Kommunen tillader den slags byggerier allerede.

Se udvidelse af sygehuset som skaber trafikkaos i midtbyen. Sygehuset skulle været flyttet ud til ringvejen den gang man gik i gang med udvidelsen.

Som tilflytter til byen ser man måske tydeligere hvad som er byens største kvaliteter. For mig er det helt klart de gamle historiske bygninger og området omkring søen som giver byen en helt særlig stemning. Tænk at vi

er så heldige at have dette dejlige, rekreative område til gavn for alle byens borgere og turister. Hvorfor ødelægge det bedste vi har?

**Min idé til Vinkelvej 20** er at bevare bygningen og området bedst mulig og fylde aktiviteter ind i denne bygning som den er egnet til.

**Kære byråd – tag ikke flere dårlige beslutninger for Viborg by baseret på snævre økonomiske hensyn.** Arbejd for at Viborg forbliver en grøn by der tager hensyn til de mange fortidsminder vi har og respekter befolkningens ønske om bæredygtighed.

Med venlig hilsen  
Marianne Mellembakken , arkitekt maa

30-01-2020

**Vinkelvej 20**

Høringssvar vedr. det planlagte byggeri på grunden Vinkelvej 2- Handelsskolen:

Vi vil anbefale Viborg kommune at gennemtænke dette byggeri i den planlagte udformning, da et sådan byggeri vil skæmme og ødelægge et af Viborgs allersmukkeste rekreative naturområder – et område, som gør Viborg By til en grøn, klimavenlig og ren by.

Hertil kommer at et sådant massivt byggeri vil ødelægge de store kulturelle og arkitektoniske værdier, der findes i omgivelserne – bl.a Asmild kirke med munkehaven og kirkegården, Jacobs brønd og Nordisk Park.

Bagved området er Klostermarken hvorfra der er den smukkeste udsigt til byen ud over træerne og Søndersø.

Det planlagte høje og tætte byggeri vil stride imod Viborg Kommunes vedtagne politikker vedr. natur, kultur og arkitektur. Derfor undrer det os at Viborg Kommune overhovedet kan påtænke at opføre et sådant byggeri.

Er der overhovedet brug for så mange boliger? Har man ikke allerede forregnet sig i forhold til antallet af nybyggeri/boliger i Viborg? Er der brug for nyt hotelbyggeri/flere hotelsenge i Viborg? Er der brug for flere restauranter, når vi tænker på hvordan det står til i vores midtby?

Fremfor at opføre et så kompakt byggeri og bryde ind i det dejlige historiske område – kunne det måske være en ide at imødekomme den del af vores befolkning, der har brug for ro og æstetik.

En ide kunne være at ombygge Vinkelvej 20 til f.eks et hospice? Dette ville være et tiltag der sætter mennesket og naturen i højsædet - og dermed være til glæde for os alle.

Med venlig hilsen

Evald og Laurine Nørgaard

Bruunsvej 1

8800 Viborg

Indsendt af laurine Nørgaard

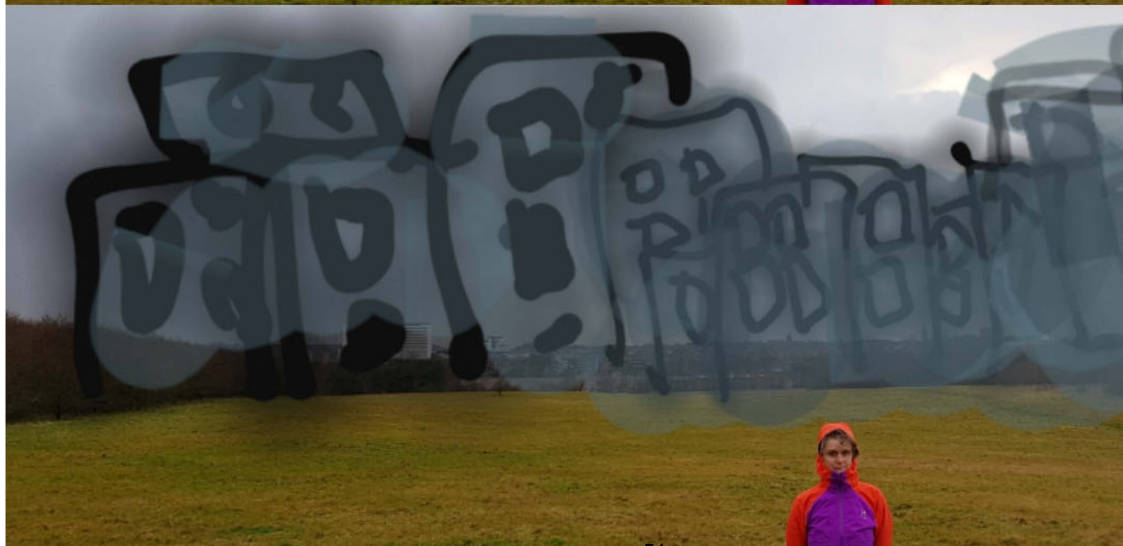
30-01-2020

**Vinkelvej 20**

Nej tak til højhuse ja tak til naturen

Indsendt af Chris & Karen Short

Vedhæftet fil



## Vinkelvej 20

Vi har følgende kommentarer til Viborg Kommunes ideoplæg om at tillade bebyggelse af 30.000 m<sup>2</sup> i 6 etager på Vinkelvej 20:

En meget stor del af befolkningen i Viborg bruger området omkring Søndersø, og sammen med Klostermarken udgør det et meget attraktivt friluftsområde.

Fra Klostermarken vil udsigten over Søndersø blive væsentligt forringet, hvis den skovbevoksede østbred bliver domineret af høje bygninger.

Vi ser Klostermarken som stor værdi for alle borgere i Viborg – og ikke mindst som et grønt og miljø vigtigt område.

Et byggeri i den højde, som der er skitseret i ideoplægget vil forringe oplevelse af dette naturområde markant.

Hvor er Viborg Kommunes grønne tankegang?

Kirker fylder en del i Viborgs historie som domkirke by, og dette gælder også Asmild Kirke. Asmild Kirke er en af de allerældste kirker i Danmark, og denne historie burde vi værne om.

Det vil være sørgeligt at se både kirke og naturen omkring den blive 'pakket ind og gemt væk' under et højt nybyggeri i en helt anden stil.

Hvor er samspillet med historie, natur og arkitektur i dette ideoplæg?

Vi har også en stor bekymring omkring den trafikale situation. Vinkelvej, Biskop Eskild Vej og Randersvej er allerede utrolig presset, når det drejer sig om trafik kørende mod Viborg midtby. Tanken om, at der kommer endnu mere trafik denne vej – det er en helt uforenelig tanke.

Trafikken er i forvejen presset flere steder i byen – har vi brug for endnu flere trafik propper?

Og igen – hvor er tankerne omkring miljø og klima?

Slutteligt – har Viborg virkelig brug for flere boliger?

Som udgangspunkt, så giver det selvfølgelig mening, at der skal findes en løsning og en ny funktion for Vinkelvej 20, men vi mener, at det er vigtigt, at denne beslutning ikke bliver

forhastet, hvilket vil være så ærgerligt for både naturområdet, borgerne, turisterne, Viborg generelt og klimaet.

Der er kommet rigtig mange fine høringssvar ind, og vi håber, at de vil blive nærlæst og at der bliver lyttet.

Både almindelige borgere i Viborg, som elsker deres by og naturen, Danmarks Naturfredningsforening, Akademisk Arkitektforening samt mange andre har givet udtryk for deres bekymringer.

Disse bekymringer kan vi kun støtte op om!

Lyt til kommentarerne og overvej igen.....

Viborgs grønne profil og vores natur kan vi ikke få tilbage, hvis der bliver truffet forkerte beslutninger!

Jan Simonsen og Yvonne Hansen

30-01-2020

### **Planlægning for Vinkelvej 20 i Viborg**

Jeg kan konstatere at byrådet vil fortsætte politikken med at de grønne åndehuller der er i Viborg absolut skal fyldes ud med boliger.

Og det selvom en fremsynet byplanlægning ellers har sikret disse. Det er som om hensynet til investorer vejer højere end hensynet til byens borgere.

Om selve ideoplægget må der være faldet et par sider ud, for hvor er visualiseringerne set fra øst og nord-øst. Det er jo helt umuligt at kommentere kvalificeret på det materiale der er fremlagt.

Nu er det jo lanceret som en idefase, og så må man tro at byrådet også mener det, selv om man kan tvivle, når der samtidig kører en parallel planproces.

Men jeg vælger at tro på at byrådet tager borgerinddragelse alvorligt, Så her får I mine ideer:

Prøv og vær visionære og betragt de 80 mio som en investering i Viborgs fremtidige grønne profil.

Riv de gamle bygninger ned og udlæg arealet som rekreativ park, natur- og friluftsområde. Måske kan arealet samtænkes med placeringen af et nyt svømmestadion i tilknytning til gymnastikhøjskolen.

Hvorfor ikke være lige så visionære som da man fik lavet klimatilpasningsprojektet på Sønæs.

Lav en arkitektkonkurrence, der omfatter søbredden mellem Asmild Kirke og Forstbotanisk Have. Få kvaliteten ind i planlægningen igen, vis at Viborg Kommune er en kommune hvor visionerne har stor flyvehøjde, fremsynet langt uden at være tynget af kortsigtede økonomiske interesser.

Jeg tror at det vil være en investering som med tiden kommer mangefold igen i tilflytning og turistindtægter.

Indsendt af Jesper Stenild

30-01-2020

**Vinkelvej 20 - håbet er GRØNT**

Kære Byråd

Som beboere i området omkring Vinkelvej, finder vi det uforståeligt og bekymrende, at kommunen vil sælge Vinkelvej 20 med tilladelse til at bygge boliger i 6 etagers højde. Er der virkelig brug for flere boliger i denne by, se på Sønæshave, Teglvangen, Arnbjerg, mange boligere uden købere. Tomme bygninger, er og bliver grimme bygninger.

Hvis man ser på bygningerne som de er i dag, falder de meget fint og æstetisk ind i landskabet.

Ville det ikke være en god ide at lade byens arkitekter arbejde med området og lade forskellige forslag til fremadrettet anvendelse komme i spil? Med en grøn profil - Viborg vil jo så gerne være en grøn og bæredygtig by - det er ikke den fornemmelse man står tilbage med, med dette forslag. Hvad mener Det grønne råd mon? Dét område er unikt - ødelæg det ikke!!

Området omkring Søndersø, Nordisk park og Klostermarken, anvendes hver eneste dag af byens mangfoldige borgere til alt fra skovtur, til sport og generel friluftsliv.

Som bøger i kommunen virker det som om byrådet er parat til at træffe en hurtig beslutning for at få penge i kassen, en beslutning som er yderst dristig og ugennemtænkt.

I det offentlige materiale omkring fremadrettet anvendelse af området, er det uforståeligt at byrådet ikke har indtænkt nogle former for institutioner. En helt konkret ide kunne være at anvende og ombygge de eksisterende bygninger til hospice. Med Viborgs størrelse og opland burde der være mulighed for til at tilbyde borgerne deres sidste tid i sådanne skønne omgivelser. Vær nu lidt mere ambitiøse og kreative, kære politikere!

Tænk jer om - hos os er håbet GRØNT!!

Indsendt af Frederik Rytter

Kære politikere i Viborg Byråd.

Det er umiddelbart let at forstå, hvad baggrunden er for det foreliggende forslag til brug og bebyggelse på Vinkelvej 20: For efterhånden en del år siden har det daværende byråd besluttet at erhverve Mercantecs bygninger for 80 mio. kr., så byggeriet af et nyt gymnasium i midtbyen kunne være en del af fremstødet med at få omdannet banebyen til et flottere byområde. Gymnasiebyggeriet ser ud til at blive flot, så foreløbig tillykke med den del af planen.

For at kunne forsvare investeringen i Vinkelvej 20, var en del af forudsætningen for erhvervelsen så tilsyneladende en tanke om at bruge de tomme bygninger til at huse Overlund Skole, fordi investeringen så ville kunne forsvares. Heldigvis blev denne ide forkastet - en placering på Vinkelvej ville være forkert i forhold til det skoledistrikt, man ville skulle betjene.

Nu vil man så i stedet forsøge at hente pengene hjem igen på den måde, man kender bedst i Viborg for tiden: Sælge ud til højstbydende private investor, som så kan bygge uinteressante boliger med indtjening for øje.

MEN, og det er et stort men, den plan har også en lang række åbenlyse fejl.

- 1: Ødelæggelse af værdifuld kulturhistorie og kulturmiljø omkring historiske Asmild Kirke i en by som Viborg, som ellers er så præget af sin kirkelige fortid og historie.
- 2: Ødelæggelse af landskabelige, rekreative værdier og naturværdier, som på nuværende tidspunkt er af stor værdi for borgerne i byen, og som er i strid med kommunens egne udlægninger af Viborg Naturpark.
- 3: Byggeri af beboelse i et område, som ellers har været friholdt fra dette.
- 4: Udvandning af det øvrige forretnings- og restaurationsliv. Forretningerne i midtbyen har det hårdt, hvilket er meget synligt i gågadebilledet i øjeblikket, og mulig etablering af hotel og restauranter på stedet vil være med til at sprede og fortynde den aktivitet, som ellers virker til at være en smule i grøde omkring det pænt istandsatte Nytorv i øjeblikket.
- 5: Påvirkning af trafikken på Vinkelvej, både i retning mod Randersvej og i retning mod Bruunshåb og sydbyen.

Mht. de enkelte punkter er der egentlig ikke nogen grund til yderligere uddybning. Det har Tommy Dybdal, Torben Agerkilde, Akademisk Arkitektforening, Viborg Stiftsøvrighed, Mikkel Kjeldsen og mange flere allerede gjort ganske udmærket. Den ”demokratiske proces” og de manipulerende billeder er også allerede udmærket beskrevet både i indlæg og i Viborg Stifts Folkeblad. Det er en historie for sig selv, som kun kan kalde på hovedrysten. Forhåbentlig bliver de bange anelser her for en gangs skyld gjort til skamme.

Fælles for alle de ovenstående punkter er imidlertid, at det på fantastisk vis illustrerer, hvor ligeglade det samlede byråd synes at være med planlægningen af udvikling af Viborg By. Pointen med at udarbejde en kommuneplan er jo netop, at de enkelte områder kan udlægges til de funktioner, som passer ind i helheden, og som bidrager til udvikling af en effektivt fungerende by, som er rar og attraktiv for borgerne at bo i. Hvis planlægningsarbejdet er gjort ordentligt, er der på forhånd tænkt over, hvordan fremtidig byudvikling påvirker og spiller sammen med den allerede eksisterende by – fungerer trafikafvikling tilfredsstillende, er der tilpas nærhed og/eller adskillelse mellem boliger, erhverv, indkøbsmuligheder, rekreative muligheder fritidsaktiviteter mv., er der sammenhæng mellem den planlagte byudvikling og prognoser for befolkningstilvækst eller fraflytning osv. osv.. Alle de her sammenhænge, som man kun får med, hvis man ser tingene i det store perspektiv.

Når man i stedet som her bare kaster et tilfældigt tillæg til kommuneplanen på bordet, negligerer

man alt det ovenstående, især når processen tilsyneladende skal overstås i en fart. I dette tilfælde falder projektet bare så meget ved siden af, at det bliver tydeligt for enhver, at det er helt malplaceret, og det er også derfor, man nu ser så mange og så kraftige reaktioner i høringsfasen. Jeg har den seneste måned talt om planerne på Vinkelvej med flere tilflyttere til byen. Blandt begrundelserne for at flytte til Viborg går temaer som ”dejlig natur og omgivelser” og ”historisk og hyggelig midtby” oftest igen. Ikke en eneste har sagt noget positivt om de foreliggende planer ved Vinkelvej 20.

Såvel det aktuelle forslag som det tidligere vedr. Overlund Skole bærer i høj grad præg af, at man forsøger at retfærdiggøre investeringen i grunden frem for at bidrage til den gode udvikling af Viborg By. Byg dog skolen der, hvor det giver mening i forhold til skoledistriktet. Byg dog højhuse til boliger der (f.eks. i banebyen), hvor det giver mening i forhold til omgivelserne. Prøv nu at værne om og understøtte de værdier, som Viborg rent faktisk har. Måske har kommunen i sin tid betalt en høj pris for at kunne flytte handelsskolen, men med den tidshorisont den type projekter har, så må man også acceptere, at forudsætninger ændrer sig undervejs og indrette sig efter det. Højhuse på Vinkelvej vil være en evig skamstøtte over den igangværende tilbøjelighed til uigennemtænkte her-og-nu-løsninger.

Et nyt byggeri på Vinkelvej kunne såmænd sagtens udføres flot og tjene en funktion, men det bør ikke være en tilfældig privat bygherre med indtjening for øje, som står bag, og det bør ikke være boliger, som er formålet. Hvis ikke Viborg Stiftsmuseum passede godt ind i det historiske centrum omkring domkirken, kunne et nyt museum på Vinkelvej have været en rigtig god ide. Den nævnte ide om Hospice er også fin, eller stedet kunne anvendes til anden kultur- eller naturformidling eller i sammenhæng med visse idrætsaktiviteter, som også allerede findes i området. Allerhelst burde man indkalde borgerne til idefase og workshop, som det også har været afholdt i forbindelse med forarbejdet til banebyen.

Så kære byrådsmedlemmer: Vis nu for en gangs skyld, at I har en smule visioner på by og kommunes vegne og rygrad nok til at stå fast og erkende, at man måske ikke får dækket købet af Vinkelvej 20 i kommunekassen, men til gengæld får noget andet for pengene – noget som måske er

m  
e  
r  
e

v  
æ  
r

30-01-2020

**Bygning af højhuse på Vinkelvej 20**

Som brugere af den unikke natur omkring vinkelvej 20 undrer det os, at kommunen planlægger opførelsen af massivt boligbyggeri med tilhørende negative konsekvenser for naturen. At dette sker uden inddragelse og dialog med områdets nuværende brugere (borgene) forstærker yderligere vores modvilje mod planerne.

Både som privatperson samt som del af Viborgs foreningsliv, er vi aktive brugere af den smukke natur på begge sider af vinkelvej 20. Tænk, at man så bynært idag kan færdes i unik natur - både langs søen men i særdeleshed også på Klostermarken...At man som kommune ønsker at destruerer dette ved at plastre området til med højhuse er uforståeligt.

Vi vil gerne opfordre til at kommunen gennemfører en transparent og åben dialog med Viborgs borgere omkring planerne for Vinkelvej 20...således at vi også i fremtiden sikrer, at naturen har en fremtrædende plads som et af Viborgs vartegn.

Venlig hilsen

Martin og Maria Krøyer

Indsendt af Martin Krøyer Rasmussen

30-01-2020

## Processen omkring salg af Vinkelvej 20

Hvorfor haste en så drastisk beslutning igennem?

Det er vanskeligt at få øje på årsagen til at en så drastisk beslutning om en så dramatisk ændring for hele Viborg bys udseende og udsigt, skal forhastes igennem. Det er for de fleste ikke en ny information at Mercantec forlader matriklen, men vi nærmer os selvfølgelig tidspunktet, hvor det bliver synligt. Men hvad er årsagen til at man ikke er startet op på dette projekt tidligere, så der kunne gennemføres et ordentligt forløb? Eller hvorfor er der fremadrettet så presset en tidsplan, at man ikke kan lave et ordentligt forløb? Er det fordi man ikke vil? Eller er det fordi kommunekassen er så presset, at vi er nødt til at tisse i bukserne, og lave et projekt for Vinkelvej 20, der umiddelbart kun kan have et kortsigtet økonomisk incitament?

Var Viborg Naturpark en narresut?

Viborg gennemgår disse år en massiv udbygning syd og øst for byen. Men byen har (til nu), bibeholdt den grønne kile, så man fra vestsiden af søerne/Viborg By, kan se, ikke bare skov og sø, man også ud på det åbne landskab. Det er ret unikt i Danmark for en by af Viborgs størrelse. Tanken har slået mig, om oprettelsen af Viborg Naturpark var tænkt som en narresut, så det måske var lettere for borgere og naturforbrugere at acceptere den massive udbygningen omkring et område af stor naturmæssig værdi. Naturparken har kæmpet med at få private lodsejere med/forblive inden for Viborg Naturparks arealer. Dette projekt fremmer efter min mening ikke dette ønske. Dette projekt vil helt ubetinget give følelsen af, at naturen trænges væk fra byen.

Lav et ordentlig forløb og træf en klog beslutning!

Vinkelvej 20, har allerede være genstand for forhastede beslutninger. Jeg tænker, der er dygtige/kompetente folk, der arbejder med dette projekt, men det er efter min mening ikke helt det man får indtryk af. At proppe hvad der svarer til indbyggertallet i en landsby på størrelse med Tapdrup eller Bruunshåb ind på så historisk, kulturelt, naturmæssigt m.v. betydningsfuldt område kræver altså et ordentligt forløb. På de få visualiseringer for et kommende byggeri, der er anvendt i det tilgængelige materiale, er den mest markante forandring, at der er plantet en allé af store træer, langs Asmilds kirkes nyrenoverede kirkegårdsmur. Det lugter næsten af, at nogen ønsker at bedrage os en lille smule.

Fra galde til håb

Hvis det skulle ske, at man ændrer beslutningen, så er der i disse høringsvar allerede flere gode bidrag med idéer for området. F.eks. omkring Circularity City. Hvad med minimum til en start at tænke en upcycling af den eksisterende bygning. Er der en institution i byen der p.t. mangler plads? Eller er der flere mindre institutioner der gør? Der er forslag om et kulturhus eller en kunstbygning? Der er formentlig nogle af disse idéer, der allerede er tænkt, som del af projektet omkring Ny Overlund Skole. Men kunne man måske bruge nogle år på at få dette opbygget og øvet, inden man kan flytte ind i den nye skole? Kan man forestille sig en model, efter samme "lejligheds-princip" som kulturhuset Nordkraft i Ålborg

([https://da.wikipedia.org/wiki/Nordkraft\\_\(kulturhus\)](https://da.wikipedia.org/wiki/Nordkraft_(kulturhus))), hvor større og mindre vidt forskellige foreninger, organisationer, firmaer mv. lejer dele af det store hus. ER huset alligevel dødsdømt, så giv det evt. nogle år, og undersøg om der er et behov? Eller om der kan skabes et levedygtigt behov? Hvad fungerer? Det kan give tid til, at gennemføre et ordenligt projekt for området. Måske viser der sig nye behov. Kan vi tilbyde os ift. udflytning af arbejdspladser, uddannelsesinstitutioner eller andet. Nu er politiskolen i Vest Danmark placeret, men ville eksisterende bygning kunne være brugt? Er der statslige arbejdspladser/uddannelser, der mangler en central placering i Jylland? F.eks. uddannelser inden for natur-/kulturformidling. Eller andet med tilknytning til nogle af de eksisterende kompetencer i og omkring Viborg; Hedeselskabet, Retten, Landbrugsskolen, Idrætshøjskolen, kirke, natur, sundhed, animation m.v.

Med håb om en god proces og en langsigtet god beslutning.

Hans Hvelplund

Vinkelvej 28, 8800 Viborg.

Beboer i området og storforbruger af naturen.

Tidligere medlem af brugerrådet for Viborg Naturpark.

Indsendt af Hans Hvelplund

31-01-2020

**Byggeri ved Vinkelvej 20**

Det vil være ganske forfærdeligt, hvis der opføres et højhus på Vinkelvej 20. Søerne er nogle af vores attraktioner ved Viborg. Lad os beholde det som noget alle beboere kan have glæde af som et skønt naturområde.

Indsendt af Hanne Engedal

**Emne: Vinkelvej Byggeri på Handelsskolegrunden**

Hermed indsigelse vedr. det planlagte byggeri på tidl handelsskolegrund.

Det er alt for voldsomt med de høje huse.

Der bør være tæt lavt byggeri. Det vil give færre kvadratmeter, men blive væsentlig mere attraktivt.

Lad dog byggeriet falde naturligt ind i det fine område og følge de naturlige forhold,

Med venlig hilsen Grethe Eskildsen