Bilag nr. 4: Notat med behandling af høringssvar
Forslag til tillæg nr. 52 Kommuneplan 2017 - 2029

Planforslaget har været i offentlig høring fra den 12. december 2019 til den 16. januar 2020.

Der er kommet 4 høringssvar fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by	Mailadresse
1	Knud Sonne	Poppelvej 21	8850 Bjerringbro	ksonne@grundfos.com
2	Beboerne på Poppelvej 35, 33, 31, 29, 28, 26, 27, 25, 23, 21 og 24 v. kontaktperson Frej Lykke Andersen	Poppelvej 33	8850 Bjerringbro	frejlykke@live.dk
3	Vagner Jørgensen	Poppelvej 28	8850 Bjerringbro	jvjoergensen@hotmail.dk
4	Miljøstyrelsen (Anders Yde Hansen)	Tolderlundsvej 5	5000 Odense	ayhal@mst.dk

Høringssvarene handler om følgende emner:
A. Grønt område bibeholdes i stedet for etablering af parkeringspladser
B. Bemærkning vedr. naturinteresserne i området
C. Ændring af anvendelse fra boligområde til lettere erhverv
D. Øget luftforurening, støjniveau og lysgener
E. Forøget trafik i området
F. Værditab af boliger i området
G. VVM-pligt og lokalplanpligt

Emnerne ses af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens bemærkninger og forslag til Byrådets svar på, om høringssvarene kan imødekommes, delvist imødekommes, ikke imødekommes eller at de ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.

Emne	Forvaltningens bemærkninger	Forslag til Byrådets svar
A. **Grønt område bibeholdes i stedet for etablering af parkeringspladser** **(1)(2)(3)**	Formålet med kommuneplantillægget er at ændre afgrænsningen mellem rammeområde BBRO.B4.01 og BBRO.E1.02 for at muliggøre etablering af en parkeringsplads ved Grundfos i Bjerringbro. Størstedelen af området bliver dermed omdannet fra grønt område til parkeringsplads, men en del af det grønne område i form af søen i den østlige del af området bibeholdes. Derudover vil der på parkeringspladsen etableres forskellig beplantning bl.a. bøgepur for at skabe mere værdi til området. Forvaltningen vurderer derfor, at en del af værdien fra det eksisterende grønne område bibeholdes.	At bemærkningen ikke imødekommes.
B. **Bemærkning vedr. naturinteresserne i området** **(4)(3)**	Efter en dialog med Miljøstyrelsen omkring, at der i planforslaget skal tilføjes en vurdering af, hvilke konsekvenser den ændrede planlægning vil have for naturinteresserne i området bl.a. § 3 søen vurderer forvaltningen, at dette bør imødekommes. Det vurderes derudover, at biodiversiteten ved søen ikke vil blive påvirket af planforslaget.	At planforslaget ændres, så bemærkningen imødekommes.
C. Ændring af anvendelse fra boligområde til lettere erhverv **(2)(3)**	Med kommuneplantillæg nr. 52 ændres anvendelsen i området fra boligområde til lettere erhvervsområde. Tillægget giver mulighed for erhverv i miljøklasse 1-3, som kun påvirker omgivelserne i mindre grad og som kan placeres i områder med boliger. Derudover bliver etageantallet ikke forøget, men bygningshøjden ændrer sig fra 8,5 m til 11,5 m. Hvis der skal etableres et andet projekt end en parkeringsplads, så skal projektet vurderes for om det er lokalplanpligtigt på ny. Forvaltningen vurderer dermed, at ændringen af anvendelse kun vil have en mindre indvirkning for området.	At bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.
D. Øget luftforurening, støjniveau og lysgener (2)	I forbindelse med sagsbehandlingen har Grundfos fået udarbejdet en støjredegørelse, der beskriver, at der kun må parkeres i området mellem kl. 7.00 og 18.00 for ikke at skabe unødige lysgener. Derudover konkluderer redegørelsen, at parkeringspladsen kan etableres uden at overskride støjgrænserne, hvis der etableres en støjvæg på 1,5 m over mod naboerne mod syd. Denne støjvæg etableres af Grundfos. Forvaltningen vurderer dermed, at der ved etablering af støjvæg samt begrænsede parkeringstidspunkter arbejdes for at formindske konsekvenserne ved etableringen af parkeringspladsen.	At bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.
E. Forøget trafik i området (2)	I forbindelse med etablering af parkeringsplads har forvaltningen vurderet, at der skal etableres et signalkryds ved Poul Due Jensens Vej for at afhjælpe den forøgede trafikmængde i området og skabe mere sikkerhed i området. Etableringen af signalkrydset behandles som en adskilt sag i forvaltningen.	At bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.
F. Værditab af boliger (2)(3)	Byrådet har kompetence til at igangsætte og ændre planlægningen for et	At bemærkningen ikke giver anledning til

	område uden at være erstatningspligtig overfor boligejerne i området.	ændringer i planforslaget.
G. VVM-pligt og lokalplanpligt (2)	Forvaltningen har i det indledende planarbejde gennemført en screening for miljø- og sundhedskonsekvenser for kommuneplantillægget. Denne screening konkluderer, at planforslaget ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og at der derved ikke er VVM-pligt, da: - § 3 søen i området ikke påvirkes af planen - Støjgener forebygges gennem krav om afskærmning - Regnvand håndteres lokalt Forvaltningen har endvidere vurderet, at projektet ikke er lokalplanpligtigt, da det vurderes, at det ikke er et større bygge- eller anlægsarbejde (jf. § 13 stk. 2 i Planloven), og at området derfor kan administreres med kommuneplanen. Derudover ville man også kunne anlægge en parkeringsplads uden anvendelsesændring til lettere erhverv i nuværende kommuneplanramme, hvis parkeringen var forbeholdt et boligområde. Da denne parkeringsplads skal bruges til Grundfos' medarbejdere, har forvaltningen vurderet, at anvendelsen skal ændres til erhverv, da parkeringspladsen er forbeholdt et erhvervsområde. Hvis der ønskes et nyt projekt i området i fremtiden, så skal både VVM-pligten og lokalplanpligten vurderes på ny.	At bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planforslaget.