

Indkomne indsigelser ifm. naboorientering om lovliggørelse af drivhus på Arildsvej3.

Kirsten-Betty Jørgensen Arildsvej 1, 8800 Viborg	Som værende den der har boet på stedet lige siden husene blev bygget, vil jeg til enhver tid hævde at de gældende servitutter skal respekteres fuldt ud.
Arne Mejlsted Lundsgaard Arildsvej 4, 8800 Viborg	I henhold til brev fremsendt 9/7-2020, ønsker jeg at gøre indsigelse i byggesagen. Jeg mener den tinglyste deklaration er meget klar og skal overholdes. Jeg ønsker på ingen måde, at området skal plastres til med tilbygninger og høj bevoksning. Det har fra starten været arkitektens tanke med området, at alle kan nyde den smukke beliggenhed - det skal vi værne om. Jeg kan derfor ikke tillade en dispensation fra den tinglyste deklaration.
Knud og Karen-Lisbeth Kristensen Arildsvej 5, 8800 Viborg	Reaktion på Naboorientering om dispensation fra partiel byplanvedtægt nr. 34. Viborg Kommune har den 9. juli 2020 sendt os orientering om en dispensationssag vedrørende et ulovligt opført drivhus på vores nabos grund Arildsvej 3 og givet os 14 dage til at reagere. Vi har med flere breve til kommunen - senest den 29. juni og den 10. maj 2020 - klaget over placering af drivhuset med henvisning til byplanvedtægtens bestemmelser om byggefelter og til deklarationens bestemmelser om frit udsyn mod Viborg søerne. Se vedhæftede bilag. Vi fastholder naturligvis vor indstilling til sagen. Hele områdets arkitektoniske udformning er af stor værdi for alle i området. Vi forventer derfor, at kommunen varetager sin tilsynsforpligtigelse til at fastholde intensjonerne i planen - herunder at afvise ansøgningen fra vor nabo om dispensation for byplanvedtægtens bestemmelser om byggefelter. Det er vores forventning, at naboen snarest får et kommunalt påbud om at fjerne/flytte det ulovligt opførte drivhus og det høje legetårn, samt påbud om at fjerne/kraftigt beskære træerne og beplantningen mod Guldaxevej/Arildsvej, så vores udsyn mod Nørresø kan genetableres.

Svarta Roed Arildsvej 6, 8800 Viborg	Som svar på skrivelse 9. juli 2020 vedr. ansøgning om dispensation for opførelse af drivhus på Arildsvej 3, skal jeg meddele, at jeg ikke mener, der bør gives dispensation. En sådan vil jo medføre, at alle kan bygge som de har lyst til og efterfølgende blot få dispensation, hvilket ikke er befordrende for hverken retssikkerheden eller arkitekturen for området. Som jeg forstår det, vil lignende tilfælde i fremtiden skulle afgøres ved en privatretlig mellemkomst.
Else-Marie og Svend Sørensen Arildsvej 11, 8800 Viborg	Undertegnede ejere af ejendommen Arildsvej 11, Viborg erklærer herved, at vi helt afgjort mener, at byplanvedtægtens §4 skal respekteres - og at det ulovligt opførte drivhus derfor skal fjernes. Det må være i alle de berørte ejendommers interesse at bevare området så homogent, som det var tænkt af bygherrerne og deres arkitekt.
Flemming Andersen Skinfxavej 5, 8800 Viborg	Vedrørende nabohøring om dispensation fra partiel byplanvedtægt nr. 34. Kommentar fra beboerne i Skinfxavej 5 er, at der skal værnes om de servitutter og den vedtagne byplanvedtægt der gælder for området.
Vibeke og Per Ulriksen Skinfxavej 7, 8800 Viborg	Med henvisning til ovenstående sagsnummer skal undertegnede hermed gøre følgende indsigelse vedrørende dispensation fra byplanvedtægt: Hele området har siden det blev bebygget i starten af tresserne været kendetegnet ved, at der ikke er foretaget nævneværdige ændringer på områdets karakteristika. Hvis man giver dispensation så er der dannet præcedens - og det er vores frygt, at området kan miste sine specielle karakteristika, og at området ændrer sin unikke ensartethed.
Formand for Grundejerforeningen Skinfxavej 2-4-6-8- 10-12-14-16-18, Viborg, Jørgen Bak	Grundejerforeningen Skinfxavej 2-4-6-8-10-12-14-16-18 Viborg, CVR-nummer 38313525, gør herved indsigelse mod, at der dispenseres fra ovennævnte byplanvedtægt med henblik på lov-liggørelse af drivhus placeret på ejendommen Arildsvej 3 uden for de byggefeltet, der er fastsat i byplanvedtægten. Byplanvedtægten omfatter et område, der blev bebygget for 50-60 år siden som en tæt lav be-byggelse (rækkehuse) med et meget åbent udtryk. Det er i alt væsentligt lykkedes at bevare dette udtryk gennem årene således at områdets egenart fortsat er overensstemmende med de intentioner, som Viborg arkitekterne Helmuth Nielsen og Holger Langvold havde for området, da de skabte det. Som helhed er byggeriet et stykke unikt, tidstypisk arkitektarbejde, og boligerne er fortsat særdeles eftertragtede, ikke mindst netop fordi det er lykkedes at værne om arkitekternes vision for området. At området som helhed skiller sig ud som noget særligt, bekræftes blandt andet af den om-stændighed, at området i 2017 var nomineret til Viborg Kommunes Arkitekturens Pris, og selv om prisen tilfaldt et andet byggeri/byrum (Nytov), var der fra komiteens side mange anerkendende bemærkninger til vort område.

	Hvis der åbnes for dispensation fra de fastlagte byggefelter, vil det selvsagt have en præcedensvirkning, og det må befrygtes, at det over tid vil udvikle sig til også at åbne for dispensationer for andet og mere end drivhuse, f.eks. redskabsrum, gæsterum, pavilloner m.v., hvilket radikalt vil kunne ændre og skade områdets samlede æstetiske udtryk. Viborg Kommune behandlede i 2006 under byggesagsnr. 2006-0569 en lignende sag, nemlig en ansøgning om dispensation vedr. bygningsenheder på ejendommen Skinfaxevej 22. Ejeren fik afslag på dispensation til dels et skur med tilhørende overdækning, dels et brændeskur, begge opført uden for byggefelter og uden tilladelse, og det blev påbudt ejeren at fjerne disse bygningsdele. Vi vedlægger Kommunens afgørelse 5. september 2006 og henviser til Forvaltningens bemærkninger på afgørelsens side 2, hvor der er en meget rammende begrundelse for, hvorfor dispensation ikke burde gives – en begrundelse som også er fuldt dækkende for den nu foreliggende sag.
--	--