

De modtagne bemærkninger

Fra: Jette Bregendahl

Sendt: 28. april 2017 10:08

Til: byggeriogmiljoe <byggeriogmiljoe@viborg.dk>

Emne: vedr natur sti - Myretuen Jette

Vedr. sagsnummer : 17/21846

Fra Myretuens side, hilser vi stien velkommen. Projektet tilgodeser børnehuset rigtigt meget - og det glæder vi os til.

Med venlig hilsen

Jette Bregendahl
Børnehaveleder



VIBORG
KOMMUNE

Viborg Kommune
Børn & Unge
Børnehuset Myretuen
Harald Kiddesvej 26, Kjeldbjerg
7800 Skive
Direkte tlf.: 87 87 12 80

www.viborg.dk

Teknik & Miljø

Byggeri

Prinsens Alle 5

8800 Viborg

Sagsnr.: 17/21846

Sagsbehandler: vpbkb

Indsigelse mod natursti, Kjeldbjerg.

Vi indgiver hermed indsigelse mod natursti, da vi (matrikel 4AU) er ret generet af folk der kan kigge ind i vores have fra Naturstien. Vi er tvunget at sætte ekstra hegn op pga vores hunde (de kan ikke komme ud af haven i forvejen).

Og den ekstra udgift vil vi ikke påtvinges.

Løsningen kan være at der bliver sat hegn eller hurtigvoksende levende hegn op på ansøgers regning. Og vedligeholdelse af dette mod naturstien bliver pålagt ansøgeren af naturstien.

Med venlig hilsen

Allan & Malene Eisensøe

Møllebakken 15

Kjeldbjerg

7800 Skive

Ved spørgsmål, kontakt Allan 2077 5049



Kjeldbjerg Ungdoms- & Idrætsforening - en aktiv medspiller i lokalsamfundet!



1937 – 12. juli – 2017
Kjeldbjerg UIF 80 år

Kjeldbjerg, tirsdag den 9. maj 2017

Viborg Kommune
Teknik og Miljø

Ref.: Sagsnr. 17/21846/sagsbehandler: ypbkb

Bemærkninger til Kjeldbjerg Natursti

Kjeldbjerg Ungdoms- og Idrætsforening støtter Kjeldbjerg Borgerforenings ansøgning om etablering af en natursti/trampesti i og omkring Kjeldbjerg.

Vi "undrer" os godt nok over at det pludseligt er nødvendigt at ansøge om dispensation fra lokalplanen, til at etablere en natursti, som i mange år været en integreret del af vores lille, men aktive landsbysamfund her i Kjeldbjerg. Til gavn og glæde for de fleste borgere i øvrigt.

Men vi støtter naturligvis ansøgningen, uanset årsagen. En del af naturstiens forløb ligger på idrætsforeningens jord, noget vi for nyligt har givet Kjeldbjerg Borgerforening et skriftligt tilsagn om kan fortsætte.

Til slut et spørgsmål, som jeg håber at forvaltningen kan besvare uden at det kræver alt for mange ressourcer: hvad skal vi gøre for at få en udarbejdet en ny lokalplan for Kjeldbjerg, den nugældende forekommer at være temmelig utidssvarende?

Kopi sendt til Kjeldbjerg Borgerforening: kmy@kirstenmygind.dk

Med venlig hilsen

Niels Jørgen Lyngsø
Formand for Kjeldbjerg Ungdoms- og Idrætsforening

Trevadvej 9, Kjeldbjerg, 7800 Skive
Fastnet: 9754 5620 (nødvendigt i en landsby med dårlig mobildækning).
Mobil: 4157 9793
Tlf. arbejde: 7284 1124
njlyngs@gmail.com

Kjeldbjerg, den 15. maj 2017.

Vedr. sagsnr. 17/21846 v/sagbehandler vpbkb

Nok ikke helt uventet er jeg meget imod at der bliver anlagt en 250 m sti på matrikel 4bx, hvoraf de 125 m vil give forbigående direkte indkig over hele min grund. Ikke et eneste sted kan jeg være ugenert på min egen grund hvis stien på 4bx bliver lavet.

Har markeret den ikke-ønskede del af sti herunder.



Når man køber en ejendom er et af de vigtigste dokumenter lokalplanen – den kigger man på – og man forventer at den afspejler planerne i området. Og man forventer at kommunen hjælper med at overholde den gældende lokalplan. Hvorfor ellers bruge tid på at lave lokalplaner, hvis alt skal afgøres ved håndsoprækning i forsamlingshuset?

Mener at man bør tage mere hensyn til naboer til evt. sti end til de som bare kan gå hjem og 'gemme' sig igen. Det skulle jo gerne være rart for alle at bo i byen. Det ser jo også ud til at de grundejere som selv har jord forbi deres egen ejendom ikke ønsker sti på deres jord – hvorfor mon det?

Og grundejerne og andre sti-naboer skal naturligvis også kunne sige deres mening frit. Borgerforeningen her i byen virker desværre meget dominerende efterhånden. Som om at alt de beslutter er det det eneste rigtige 'for at redde byen' og så skal andre bare holde mund og finde sig i det. Det er en meget uartig opførsel de har vist i denne sag. Kjeldbjerg ligner udefra en pæn lille by – men der skal ikke kradses meget i lakken før skeletterne vælter ud. Hvorfor er de så opsatte på at kunne vade forbi et sted de ved at det er generende? Empati er vist ikke et begreb de kender i den forening.

Borgerforeningen vil gerne 'redde' landsbyen – og 250 m sti er nu næsten oppe med at hele landsbyens overlevelse afhænger af disse 250 m sti. Men kan 250 m sti opveje det dårlige indtryk man får af byen når Borgerforeningen opfører sig sådan – jeg mener at de skader byen mere end de gavner med sådan en opførsel. Borgerforeningen burde arbejde på at få forbedret busforbindelserne til byen i stedet – en nedskæring mere af busforbindelserne – så ser det skidt ud med at kunne 'redde' Kjeldbjerg.

Så vis borgerne i Viborg Kommune, at de kan stole på at kommunen hjælper med at de vedtagne lokalplaner bliver overholdt. Og da der må ikke laves sti på matrikel 4bx iflg. lokalplanen, skal ansøgningen om sti på matrikel 4bx derfor afvises.

På forhånd tak

Jan Fack Sørensen
Trevadvej 10D
Kjeldbjerg
7800 Skive

Bestyrelsen for Kjeldbjerg Forsamlingshus anbefaler at give dispensation fra Fiends Kommunes lokalplan til at beholde vores natursti i byen. Vi ser det som et absolut plus for Kjeldbjerg, at byen har en natursti.

Det er vigtigt at have mulighed for at gå en tur og nyde naturen, uden at blive "generet" af traktorer og landbrugskøretøjer, som jo også hører til på landet.

Der er maskinstation i byen og mange landbrug i omegnen, så det er godt for både borgere og traktor-/maskinførere, at det er muligt at gå tur i naturen, uden at skulle færdes for meget på vejene, hvor maskinerne kører.

Stien bliver flittigt brugt og der er stor sammenhold i byen om at vedligeholde stien.

Desuden kan en natursti være en medvirkende faktor til at tiltrække nye beboere til byen.

Kjeldbjerg, den 16. maj 2017

Bestyrelsen for Kjeldbjerg Forsamlingshus:

Søren Madsen, formand

Per Lajgaard, næstformand

Birgit Nielsen, kasserer

Anne Grethe Præst, sekretær

Bente Harritz, medlem

Fra: Jan Fack [mailto:jan@fack.dk]
Sendt: 30. maj 2017 09:01
Til: Birgit Balle <bkb@viborg.dk>
Emne: Re: Aktindsigt i sag om sti i Kjeldbjerg

Hej Birgit

Mange tak. Troede da de havde svaret med det samme - det gælder jo byens 'overlevelse'.

Så ingen enkelte borgere har svaret positivt om stien - kun borgerforening, forsamlingshus, idrætsforening og børnehaven har svaret positivt.

Hvorfor har ingen enkelte borgere reageret på det - det betyder måske ikke så meget for den enkelte. Så 0% af enkelte borgere er for stien.

To har reageret negativt på en sti forbi deres baghave - det er lidt over 20% af de 9 grunde en evt. sti vil passere baghaven på.

Det er jo et højt tal i procent.

En grundejer ud af fire private trak sit jord - men fik så besøg af Lomborg - og blev banket ind i folden igen.

En grundejer ud af fire private har reageret bekymret - men er også banket ind i folden igen. Måske har Lomborg også lige været forbi der! Men 50% af de private grundejere ville nok helst ikke have sti på deres jord - men har ikke turde sig nej.

Frederiksen har da ellers op til flere 'privat - adgang forbudt' skilte sat op - og tænker at de ville de også gerne hvor stien går idag - men tør ikke - for hvad vil den 'hårde kerne' i byen så sige.

Men når du hører fra borgerforeningen - vil du så sende en kopi til mig af hvad de finder på?

/Jan



ti 30-05-2017 17:34

kmy@kirstenmygind.dk

Re: Partshøring om modtagne bemærkninger imod sti i Kjeldbjerg

Til Birgit Balle

Meddelelse

Scan_20170530.png

Scan_20170530_2.png

Scan_20170530_3.png

Scan_20170530_4.png

Scan_20170530_5.png

Kære Birgit Balle

Vi er da kede af at der tilsyneladende er 2 borgere som ikke bakker op om stien. Jeg har vedhæftet underskriftindsamling fra halvdelen af borgerne i byen som bakker op om stien. Derudover mangler vi at besøge den anden halvdel af husholdningerne. Underskrifter fra dem, vil jeg meget gerne sende dig når de er i hus.

Med hensyn til de tilsendte bemærkninger har borgerforeningen følgende kommentarer:

Jan Fack blokerede for vores 19 år gamle Kjeldbjerg Natursti ved at lukke vejen mellem sine to grunde, uden at nogen gjorde indsigelser, hverken borgerforeningen eller idrætsforeningen, på trods af, at det var en ulempe for byens borgere. Men byen ville jo ikke stå i vejen for en borgers ønske om at udvide sit jordtilliggende. Derfor finder borgerforeningen Jan Facks evindelige indsigelser asociale, og borgerforeningen ønsker ikke at klippe hele det nordvestlige hjørne af naturstien bort på grund af de begrundelser som Jan Fack fremfører. Borgerforeningen arbejder på mange fronter, for at gøre Kjeldbjerg attraktiv at bo for det store flertal af sine borgere. Naturstien er blot en af mange.

Til Allan & Malene Einsøe kan man jo godt sige, at indsigelsen ikke rigtig giver mening. Hvorfor er de tvunget til at sætte hegn op for deres hunde, når de i forvejen ikke kan komme ud af haven. I en tidligere skrivelse fra kommunen stod følgende:

Ejeren af Trevadvej 10D og Kjeldbjergvej 20 har bedt Kommunen om at deltage i betalingen for

etablering af et 2 m. højt hegn langs skel, såfremt der forbliver en stiadgang på dette sted.

Forvaltningen har afvist, at deltage i etablering af hegn med baggrund i hegnsloven §8 stk. 2, idet

hegnet udelukkende vil tjene til ejerens interesse. Forvaltningen har samtidig oplyst, at Kommunen

ikke har noget imod opsætning af et hegn.

Vi i borgerforeningen tænker at et hegn udelukkende tjener deres egen interesse, da borgerforeningen ikke vil tvinge nogen til at sætte hegn op imod naturstien, men at borgerforeningen på den anden side ikke har noget imod opsætning af et hegn. Desuden har naturstien haft sit forløb forbi de 8 meter matrikel 4AU i de sidste 5 år uden at dette har givet anledning til problemer.

Vi håber på vegne af størstedelen af Kjeldbjergs borgere ikke at disse 2 borgere får lov til at afgøre om vi i Kjeldbjerg fortsat skal have en natursti eller ej

Mvh

Kirsten Mygind

Formand Kjeldbjerg Borgerforening

KJELDBJERG NATURSTI

Undertegnede borger i Kjeldbjerg udtrykker hermed mit ønske om, at Kjeldbjerg Natursti bevares i sit fulde forløb som angivet på omstående kort. Jeg er opmærksom på, at vi som borgere ikke kan opnå hævd på den angivne sti.

	NAVN	VEJNAVN	NR.	UNDERSKRIFT
1	Juda Brund	Bundgårdsvej 18		Juda Brund
2	Elly Madson	Bundgårdsvej 11		Elly Madson
3	Lone Skov	Bundgårdsvej 14		Lone Skov
4	Inna Lise og Tage Skovgaard	-1-	8	Inna Skovgaard
5	Birthe og Richard Riejskov	Bundgårdsvej 12	12	Birthe Riejskov
6	Sigene og Erling Klausen	-11- 10		Sigene Klausen

	NAVN	VEJNAVN	NR.	UNDERSKRIFT
1	Elsebeth Peter	Bundgårdsvej 4	4	Elsebeth Peter
2	Lise og Alf	-11- 3	3	Lise Jensen
3	Egon Jensen	Kjeldbjerg Tolt 1	1	Egon Jensen
4	Inga Christensen	Bundgaardsv. 13		Inga Christensen
5	Nicole Tingsgaard	Bundgaardsv. 15		Nicole Tingsgaard
6	Lennart Jørgensen	Bundgårdsvej 17	17	Lennart Jørgensen
7	Karin Mogens Jensen	Bundgaardsv. 19		Karin Mogens Jensen
8	Ingelise Flyvsted	Bundgårdsvej 23		Ingelise Flyvsted
9	Ole Birger Kær	Bundgårdsvej 27		Ole Birger Kær
10	Toa Lindoffersen	"	24	Toa Lindoffersen

	NAVN	VEJNAVN	NR.	UNDERSKRIFT
1	Rosie S. Schøten	Trevadvej 5	15	Rosie Schøten
2	Gert og Solvej Alsbjerg	Trevadvej 19	19	Gert Alsbjerg
3	Jørn og Hilde Sørensen	Trevadvej 36	36	Jørn Sørensen
4	Heidi og Flemming Høller	Trevadvej 28	28	Heidi Høller
5	Helene Andersen	Trevadvej 8	8	Helene Andersen
6	N. L. N. G. S. P.	TREVADVEJ	9	N. L. N. G. S. P.

	NAVN	VEJNAVN	NR.	UNDERSKRIFT
1	Jeanet Thisted	Kjeldbjergvej	2	Jeanet Thisted
2	P. Thomassen	Kjeldbjergvej 28	2	P. Thomassen
3	P. Jensen	Kjeldbjergvej 19 B	19 B	P. Jensen
4	Morten Ø Pedersen	Kjeldbjergvej 48	48	Morten Ø Pedersen
5	Louise Escholin Jensen	Kjeldbjergvej 38	38	Louise Escholin Jensen
6	A. M. Rasmussen	Kjeldbjergvej 34	34	A. M. Rasmussen
7	Jugborg R. Jørgensen	Trevadvej 22		Jugborg Jørgensen
8	Sighe Dalggaard-Nielsen	Trevadvej 18		P. Dalggaard-Nielsen
9	J. Kristiansen	Trevadvej 16		J. Kristiansen

	NAVN	VEJNAVN	NR.	UNDERSKRIFT
1	Egil Larsen	Kjeldbjergvej	6	Egil Larsen
2	Ole Jensen	"	1	Ole Jensen
3	Henr M. Hørritz	"	12	Henr M. Hørritz
4	Anita B. Christensen	Kjeldbjergvej 14	14	Anita Christensen
5	Anita Malling	Kjeldbjergvej 16	16	Anita Malling
6	Marcia Alexandra Sørensen	Kjeldbjergvej 18	18	M. Sørensen
7	Torben Ushjær 2	Kjeldbjergvej 22	22	Torben Ushjær 2
8	Heine Hesselund	Kjeldbjergvej 9	9	Heine Hesselund
9	Anita Funder	Kjeldbjergvej 13	13	Anita Funder
10	Bjarne Andersen	Kjeldbjergvej 28	28	Bjarne Andersen

Fra: Jan Fack Sørensen [mailto:jan@fack.dk]

Sendt: 1. juni 2017 08:59

Til: Birgit Balle <bkb@viborg.dk>

Emne: SV: Orientering om Kjeldbjerg Borgerforenings partshøringssvar om modtagne bemærkninger imod sti i Kjeldbjerg

Hej Birgit

Tak for tilsendte.

Nu kan underskrifter jo ikke gøre en ulovlig sti lovlig. Lokalplanen er lavet for at alle ved hvad der vil kunne ske i et område – det kan man ikke overstyre ved et møde i forsamlingshuset eller en underskriftsindsamling på et gadehjørne. Hvis man kan det – så kan man jo ligeså godt droppe lokalplaner og bare lade enkelte grupperinger bestemme udviklingen. Og her skal I som kommune jo træde i karakter og hjælpe med at lokalplaner bliver overholdt – hvorfor er de ellers lavet?

Lokalplanen er jo også for at enkelte borgere ikke skal blive tromlet ned af disse selvudvalgte byplanlæggere.

Mygind skriver 'evindelige indvendinger'. Jeg har boet i byen i 20 år og de sidste 5 år har jeg måtte have lokalplanen op af lommen 3 gange for at beskytte det lille hjørne jeg bor på. Først mod en mobilmast, så mod at idrætsforeningen fældede 80 år gamle bøgetræer og nu mod en sti som ikke må laves iflg. lokalplanen. Og alle tre gange har jeg fået ret. Hvad der laves andre steder i byen har jeg overhovedet ikke blandet mig i – kun forsøgt at beskytte min egen matrikel. Så omvendt kan man jo spørge hvorfor dem i den anden side af byen er så interesseret i at tingene skal ske langt væk fra dem?

Jeg synes det ser ud til at de nuværende medlemmer i borgerforeningen lider lidt af storhedsvanvid. Lomborg er sur over at han skal have grundejerens tilladelse til at gå på deres jord. Mygind har nu 'givet lov' til at vi må lave hegn – det troede jeg at vi havde hegnsloven til – og ikke den lokale borgerforening. Lomborg skriver om trampe sti der bliver slået et par gange om året – men de drøner da ugentligt rundt på deres havetraktorer og slår græs på stierne – så hvorfor skal det nedtones sådan. Sikke en vrede der er i de mennesker.

Så ud over generende indkig vil jeg få samme problem med vores hund som Malene og Allan har med deres på Møllebakken. 125 m sti langs det gamle Kjeldbjergvej 20 vil gøre at jeg ikke kan have vores hund gående på det stykke. Jeg synes det er synd for Malene og Allan at de i 5 år nu har følt sig generet af den passage forbi deres baghave – de har bukket nakken – men har været generet af det. Det er jo ikke rart at skulle bo sådan. Og overhovedet ingen empati fra borgerforeningens side.

Borgerforeningen vil gerne at dette er en by for alle – men det er pt. kun en by for dem som enten støtter borgerforeningens beslutninger eller bøjer nakken for dem.

Nu bliver sagen jo lidt forplumret af at I tager stier i hele byen op – men der kan jo nemt afgøres forskellige ting på de forskellige strækninger. Reelt ville det være rigeligt for byen at have sti rundt om mergelgravene og op til højene – og der generer man heller ingen da det meste er mark og skov. Dette stykke er jo også uden for lokalplanen – og vil stadig give meget mere sti end man har andre steder.

Ordentlighed og anstændighed ønskes - så afvis anlæggelse af sti på matrikel 4bx op af min grund – der har aldrig været en sti der og det er imod lokalplanen.

/Jan