Bilag nr. 3: Notat med behandling af høringssvar fra fordebat
Forslag til lokalplan nr. 454 for teknisk anlæg ved Tastumvej i Stoholm samt forslag til tillæg nr. 53 til Kommuneplan 2013-2025

Der har været gennemført fordebat fra den 23. november til 14. december 2015.

Der har den 1. december 2015 været afholdt et borgermøde.

Der er kommet 5 forslag, ideer og bemærkninger fra:

Nr.	Part	Mailadresse
(1)	Erik Bisgaard, Odinvej 18, 7850 Stoholm	j.e.bisgaard@fiberpost.dk
(2)	Niels Odgaard, Fyrrevænget 13, 7850 Stoholm	niels.odgaard@outlook.dk
(3)	Michael Thomsen, Snerlevej 27, 7850 Stoholm (inkl. underskriftsindsamling)	m.thomsen100@gmail.com
(4)	Carsten Boye Jensen, Kirkebakken 2, Kobberup, 7850 Stoholm	carstenboye@mail.dk
(5)	Kenneth Hedegaard og Anita Madsen, Tastumvej 3, 7850 Stoholm	tastumvej3@gmail.com

Resume af forslag, ideer og bemærkninger fremgår af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens bemærkninger og Byrådets svar på, om forslagene, idéerne og bemærkningerne kan indgå i planlægningen.

Part 1, Erik Bisgaard		
Resumé	**Forvaltningens bemærkninger**	**Byrådets svar**
Foreslår, at solvarmeanlægget placeres på den gamle materielgård (Tastumvej 18A) og FDF spejdernes hus (Tastumvej 18B).	Placeringsmuligheden er beskrevet i bilag 4 under forslag B.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

Part 2, Niels Odgaard		
Resumé	**Forvaltningens bemærkninger**	**Byrådets svar**
Spørger, hvorfor et areal på 6,5 ha jordstykket på nordsiden af Tastumvej ikke kan bruges. Foreslår, at akkumuleringstanken og halmværk placeres på dette areal.	Placeringsmuligheden er beskrevet i bilag 4 under forslag C.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Spørger, hvorfor den gamle teglværksgrund ikke kan bruges.	Placeringsmuligheden er beskrevet i bilag 4 under forslag D.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Oplyser, at varmeværkets eksisterende varmeproduktionskapacitet er tre gange forbrugernes forbrug på en kold vinterdag. Synes ikke projektet hænger miljømæssigt sammen, idet det medfører arealforbrug og fordi der er ledningstab forbundet med fjernvarme.	Jf. varmeprojektet for solvarmeanlæg til Stoholm Fjernvarme, som Klima- og Miljøudvalget godkendte d. 26/11 2015 efter varmeforsyningsloven, er målet med projektet ikke en kapacitetsforøgelse, men har baggrund i at forbedre driftsøkonomien samt reducere miljøbelastningen for Stoholm Fjernvarme, hvilket er påvist muligt i projektforslagets beregninger. Jf. varmeværkets to projektforslag for solvarme- og biomasseanlæg medfører de tilsammen, at varmeværkets CO2-udledning reduceres fra ca. 4.000 til 1.600 ton CO2-ækvivalenter pr. år.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

Part 3, Michael Thomsen m.fl.		
Resumé	**Forvaltningens bemærkninger**	**Byrådets svar**
Er bekymret for at energianlæggene vil stoppe Stoholms fremtidige mulighed for udvidelse af områder vest for byen (område C i kommuneplanens byskitse for Stoholm).	I kommuneplanen er området udpeget til langsigtet byudvikling til boliger – dvs. som et perspektivområde der skal vurderes nærmere i forbindelse med den fremtidige kommuneplanlægning. Forvaltningen vurderer, at der er en meget stor rummelighed til boligformål i de udlagte områder i kommuneplan 2013-2025. Der er udlagt ca. 36 ha, hvilket svarer til ca. 360 boliger. Dertil kommer de ledige arealer/byggegrunde der p.t. er lokalplanlagt hhv. byggemodnet – i alt ca. 9 ha svarende til ca.	Anvendelse af området får ikke betydning for Stoholms byudviklingsmuligheder, hvilket skal ses i lyset af der allerede er udlagt boligområder til mange år ud i fremtiden. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

	90 boliger. Der er p.t. 10 byggegrunde til salg. I alt er der således mulighed for ca. 450 boliger, hvilket rækker langt ud i fremtiden. På sigt vil arealreservationen til rute 26 enten bortfalde eller indskrænkes, og det vil give mulighed evt. byudvikling syd for byen. Når rammeområde STOH.B4.06 engang er byggemodnet, kan byudviklingen i princippet også fortsætte længere mod vest i forlængelse af dette område.	
Mener, at de tekniske anlæg vil få en sådan synlighed fra det kommuneplanlagte boligområde syd for, så fremtidige byggegrunde måske ikke vil kunne sælges.	Der er minimum 250 m mellem rammeområde STOH.B4.06 og det aktuelle planområde.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Mener, at de nærmeste berørte husstande bliver hårdt ramt i forhold til deres forventninger til området, da de købte hus.	I sagsfremstillingen til Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 11. november 2015 indgik der visualiseringer fra 5 omkringliggende punkter; Tastumvej, Tastumvej 5, Tastumvej 7, Snerlevej og Krokusparken. Visualiseringerne viser, at selve solvarmeanlægget kan forventes at have en lav synlighed, da der skal etableres et beplantningsbælte omkransende anlægget.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Foreslår disse andre placeringer: • Det nedlagte Lundgaard teglværk • Den gamle DLG grund som ligger på Enghavevej. • Alternativt opdelt så solvarmeanlægget og akkumuleringstanken placeres på DLG-grunden og landbrugsjord vest herfor, og biomassekedelanlægget placeres ved Ågade ved det eksisterende fjernvarmeværk. • Solvarmeanlægget placeres nord for Tastumvej og syd for banen, vest for tastumvej 20. Akkumuleringstanken samt biomassekedelanlægget placeres på materielgårdens matrikel. • Alternativ placeres biomassekedelanlægget ved Ågade ved det eksisterende fjernvarmeværk.	Placeringsmulighederne er beskrevet i bilag 4 under - forslag D - forslag E - forslag E og F - forslag C - forslag C og F	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

Part 4, Carsten Boye Jensen		
Resumé	**Forvaltningens bemærkninger**	**Byrådets svar**
Påpeger, at udbygningen med de nye kommuneplanlagte boligområder i Stoholm forventes stoppet af en kommende indsatsplan til beskyttelse af grundvand til drikkevand.	Det udlagte boligområde i den vestlige del af Stoholm (rammeområde STOH.B4.06) er ikke omfattet af drikkevandsinteresser. Det udlagte boligområde i den sydlige del af Stoholm (rammeområde STOH.B4.05) er omfattet af indvindingsoplandet til Stoholm Vandværk. I forslag til indsatsplan for beskyttelse af drikkevandet i OSD-Skive-Stoholm er det fastsat, at der skal etableres ny kildeplads på sigt, således at drikkevandet indvindes uden for boligområder, hvorved byudvikling syd for Stoholm kan muliggøres.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Mener, den foreslåede placering vil have store konsekvenser for Stoholms fortsatte udvikling, og er uforstående over for placering af et biomassekedelanlæg lige op af det areal, som han mener, er det eneste sted hvor Stoholm kan byudvikles i umiddelbar forbindelse til eksisterende boliger og uden for indvindingsoplandet til Stoholm Vandværk.	I kommuneplanen er området udpeget til langsigtet byudvikling til boliger – dvs. som et perspektivområde der skal vurderes nærmere i forbindelse med den fremtidige kommuneplanlægning. Forvaltningen vurderer, at der er en meget stor rummelighed til boligformål i de udlagte områder i kommuneplan 2013-2025. Der er udlagt ca. 36 ha, hvilket svarer til ca. 360 boliger. Dertil kommer de ledige arealer/byggegrunde der p.t. er lokalplanlagt hhv. byggemodnet – i alt ca. 9 ha svarende til ca. 90 boliger. Der er p.t. 10 byggegrunde til salg. I alt er der således mulighed for ca. 450 boliger, hvilket rækker langt ud i fremtiden. På sigt vil arealreservationen til rute 26 enten bortfalde eller indskrænkes, og det vil give mulighed evt. byudvikling syd for byen. Når rammeområde STOH.B4.06 engang er byggemodnet, kan byudviklingen i princippet også fortsætte længere mod vest i forlængelse af dette område.	Anvendelse af området får ikke betydning for Stoholms byudviklingsmuligheder, hvilket skal ses i lyset af der allerede er udlagt boligområder til mange år ud i fremtiden. Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Carsten oplyser, at han ejer området, som er foreslået udlagt til område, hvor skovrejsning er ønsket. Han har ingen planer om skovrejsning på arealet og ønsker ikke at sælge jorden til dette formål.	Privat skovrejsning er frivillig. Staten yder tilskud til privat skovrejsning, først og fremmest i skovrejsningsområder. Tilskudssatserne er højere her end uden for disse områder. I sagsfremstillingen til Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 11. november 2015 fremgår det at Forvaltningen i rapporten om bynære landskaber har foreslået, at området bliver en del af et "bynært landskab" omkring Stoholm, fordi byen mangler grønne områder tæt på. Da grundejeren ikke ønsker skovrejsning, anbefaler forvaltningen, at skovrejsningsområdet udgår af planlægningen.	Det er op til grundejeren at rejse skov, hvilket påskønnes i forhold til det bynære landskab omkring Stoholm. En udpegning til skovrejsning kunne give en ekstra påskønnelse, men planlægningen bør også afspejle realistiske forventninger til området. Byrådet har besluttet, at bemærkningen imødekommes, så skovrejsningsområdet udgår af planlægningen.

Mener, det vil være mest naturligt at byudviklingen starter i området som er foreslået til skovrejsningsområde, og ikke i område B4.06.	Det vil kræve en ændring af den gældende kommuneplan, hvis perspektivområdet (område C i kommuneplanens byskitse for Stoholm) skulle udvikles før rammeområde STOH.B4.06.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Mener, at det vil give en kraftig begrænsning af efterspørgslen efter byggegrunde i området, hvis biomassekedelanlægget placeres som ansøgt.		Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
Forslår disse andre placeringer: • På Lundgårds teglværk. • Ved de gamle DLG bygninger ved jernbanen. • Ved de nuværende bygninger i Ågade tilhørende fjernvarmeværket. • Længere vest for byen end det foreslåede.	Placeringsmulighederne er beskrevet i bilag 4 under - forslag D - forslag E - forslag F - forslag C	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.

Part 5, Kenneth Hedegaard		
Resumé	**Forvaltningens bemærkninger**	**Byrådets svar**
Ønsker ikke sin ejendom omfattet af en kommuneplanramme til erhverv. Foreslår i stedet at arealet nord biomasseanlægget udlægges til erhverv.	Da grundejeren ikke er interesseret i at blive omfattet af en kommuneplanramme til erhverv, anbefaler forvaltningen, at ejendommen ikke udlægges til erhverv. Det ikke umiddelbart muligt at udlægge arealet nord for Tastumvej til erhverv, da der er krav om at nye udlæg af kommuneplanrammer til erhverv, skal være i direkte forlængelse af eksisterende kommuneplanrammer.	Byrådet har besluttet, at ejendommen Tastumvej 3 ikke udlægges til erhverv.