

02-06-2020

Indsigelser ift. lokalplan 511

indsigelse vedr. trafikforhold, parkeringspladser samt indkigs gener

Indsendt af Jesper og Lotte Thomsen

Vedhæftet fil

Viborg Kommune: Projektet Ny Overlund Skole "Lysningen"

Vedr. fremlagte lokalplan 511 med tilh. kommuneplantillæg 30, har vi følgende indsigelser:

- **Øget trafikering på Gl. Randersvej**

- Der opleves allerede i dag meget trafik på vejen, og at der samtidig ofte køres stærkt – dette til stor gene for dem der færdes på og ved vejen (biler, cyklister og fodgængere), og naturligvis for de grundejere der bor lige op ad vejen.
- Med den planlagte sammenlægning af skole og sportshal og det faktum, at der projekteres med Gl. Randersvej bliver primær adgangsvej til Lysningen, må det forventes, at trafikken øges betragtelig i forhold til i dag – hvilket også fremgår af det trafiktekniske notat. Dette set i lyset af, at de biler der i dag kører til den nuværende Overlund Hal, i fremtiden vil skulle benytte Gl. Randersvej når de skal i hallen – modsat i dag hvor de benytter Tværvej og Toftegårdsvej.
- Ydermere projekteres den kommende skole således, at den kan udvides fra 750 til 1.300 elever (scenarie 4 i det Trafiktekniske notat) når Taphede om nogle år er fuldt bebygget – dette vil uundgåeligt betyde en yderligere trafikal belastning af Gl. Randersvej, og med yderligere gener som beskrevet ovenfor.
- Ud over at Lysningen skal anvendes til traditionel skole, forventes det samtidig at bygningen, og de omkringliggende arealer skal danne rammen om et lokalt samlingssted for borgere i Overlund, som et slags kultur- og forsamlingshus. Dette vil betyde at der uden for normal skoletid fortsat vil være markant mere trafik end det opleves i dag.
- Vi mener ud fra ovenstående ikke, at Gl. Randersvej er gearret til at kunne kapere den kommende øgede mængde trafik på en sådan måde, at det både tilgodeser bilister, fodgængere, cyklister og beboere ved og i nærheden af vejen.
- Den daglige trafikforøgelse vil naturligvis også have en negativ indvirkning i form af støjgener for de mennesker, der bor op til vejen, og en potentielt negativ påvirkning på ejendomspriserne på de konkrete huse op til vejen.

Vi mener ikke at det fremgår af lokalplanforslaget, hvordan man vil sikre at ovenstående bekymringer vedr. de trafikale forhold vil blive løst i forbindelse med opførelse af Lysningen!

Vi gør derfor indsigelse imod at Gl. Randersvej bliver hovedadgangsvej til Lysningen. Kommunen opfordres til at genoverveje beslutningen om, at Gl. Randersvej skal være primær adgangsvej til Lysningen. Man bør samtidig overveje, at det etableres flere indgange til skolen, for at undgå trafik-flaskehals.

- **Placering af parkeringsarealer**

- Af kortbilaget fremgår det, at parkeringspladserne placeres øst for Lysningen, så forskellige typer af parkeringsfaciliteter breder sig over en længere strækning. Først bliver der busparkering, så "kiss n' ride" og senere parkeringspladser til biler. Der medfører at der bliver anlagt en række ind- og udkørsler der sandsynligvis vil skabe trafikale problemer, kødannelser mv. i spidsbelastningstiderne, hvor elever og lærer skal til og fra skolen. Samtidig vil de mange ind- og udkørsler potentielt skabe farlige punkter for de bløde trafikanter. På den måde bliver Gl. Randersvej potentielt endnu mere usikker at færdes på, end hvad der er tilfældet i dag. Specielt placeringen af parkeringspladserne til bilerne bekymrer.

Hvis placeringen bliver en realitet, vi specielt i mørketid opleve lysgener i vores køkken (vender mod Øst), dette også selv om der etableres beplantning i 1m højde. Tillige vil området på Gl. Randersvej omkring indkørslen til Videbechs Minde/ Spangsbjerg Have blive et trafikknudepunkt, hvor mange biler vil køre til og fra. Dette vil uundgåeligt medføre, at det kan blive vanskeligt at komme til/fra børnehuset Videbechs Minde, og samtidig bliver det endnu vanskeligere at komme ud fra Spangsbjerg Have pga. meget trafik. Yder mere ser vi en betydelig risiko for, at de der skal ind på skolen, parkerer langs Gl. Randersvej (på samme måde som det i dag opleves ved den nuværende Overlund Skole) og også langs vejen ned mod Videbechs Minde, hvis/når parkeringspladserne er fyldt op.

Vi gør indsigelse mod placering af parkeringsarealerne, og kommunen opfordres til, at vende tilbage til det oprindelige skitseforlag, hvor der var tegnet én samlet parkeringsplads vest for skolen – således at både bus- og bilparkering, samt ”kiss n’ride” var samlet i umiddelbar forlængelse af cykelparkeringen – tæt ved hovedindgangen til skolen. Samtidig ville man kunne etablere et godt rekreativt område til glæde og gavn for hele indskolingen, så de mindste elever får deres eget område med gode udefaciliteter adskilt fra de større elever på skolen. FDF og børneinstitutioner der begge ligger i umiddelbar nærhed, vil også kunne drage nytte af disse arealer.

Det må være et beskedens og rimeligt krav, at der bliver stort fokus på at skabe en sikker skolevej, som evt. indeholder flere fodgængeranlæg, samt fartdæmpende foranstaltninger.

- **Indkigs gener**

- I byggefelt A og B planlægges opførelse af bygning i hhv. 20 m og 25 m, hvilket vil medføre gener for os, i form af direkte indkig – dels direkte i vores have, og dels ind i beboelsen, da vores hus har vinduesfacader der vender mod vest.
- Der har bl.a. i den tidligere idefase været fremlagt tegninger, hvor der etableres flere tagterrasser på Lysningen, hvilket med gøre ovenstående indkigsgener endnu mere udtalte.

Vi gør derfor indsigelse imod at Lysningen opføres i de anførte højder, og samtidig imod at det etableres tagterrasser.

Vi håber at I vil tage positivt og konstruktivt imod vores indsigelse.

Venlig hilsen

Lotte og Jesper Tind Thomsen
Spangsbjerg Have 2
8800 Viborg

22-06-2020

Høringssvar til Lokalplan nr. 511 Ny Overlund Skole – ”Lysningen”

Indsendt af Mads Georgi

Vedhæftet fil

Høringssvar til Lokalplan nr. 511 Ny Overlund Skole – ”Lysningen”

Sikring af en DGNB guld certificering

Jeg finder det problematisk, at der ikke er nævnt med et eneste ord i lokalplanen, hvordan den DGNB guld certificering, som der var lagt op til i idéfasen, bliver opnået.

I forvaltningens bemærkning til høringssvarene vedrørende DGNB i idéfasen står der følgende:

”Det er intentionen, at byggeriet opføres med høje krav til bæredygtighed, svarende til niveau guld efter den tyske DGNB-certificering. Krav om bæredygtighed vil indgå i lokalplanen. Der vil blive arbejdet med at etablere åbne regnvandskanaler, så vandets naturlige vej bliver synlig.”

Når man læser Forslag til lokalplan nr. 511, så bliver man slemt skuffet. DGNB står overhovedet ikke nævnt i forslaget til lokalplanen. Det undrer mig, hvordan bygherrer så skal vide, at den oprindelig idé var, at Ny Overlund Skole skal have en DGNB certificering af guld. Er det måske vippet af brættet?

De bæredygtighedstiltag, der trods alt står i Forslag til lokalplan nr. 511, er:

- Facade
 - § 8.4 Solceller og solfangere kan uanset krav til facademateriale ophænges på eller integreres i facader.
- Tage
 - § 8.7 Tage kan udføres som grønne tage, beklædes med mos-sedum, græstørv o. lign.
 - ...
 - Solceller og solfangere kan uanset krav til tagbeklædning ophænges på, stilles på eller integreres i tagflader.
- Regnvandshåndtering
 - § 11.5 Afledningen af tag- og overfladevand fra området skal, så vidt det er muligt, begrænses ved hjælp af LAR-løsninger.
 - § 11.6 I hele lokalplanområdet må der etableres regnvandsbassiner eller regnbede til håndtering af tag- og overfladevand.
 - Disse skal udformes, så de fremtræder med et naturligt udtryk.

Det er desværre nogle meget løse formuleringer om, at der *kan* etableres solceller, solfangere samt grønne tage. Og i forhold til bestemmelses § 8.2 omkring udvendige bygningssider, så er der en bred vifte af materialer, der er tilladt at bruge, hvor et fåtal af dem er bæredygtige. Derudover mangler der bestemmelser omkring de øvrige bygningsmaterialer samt hvordan der sikres et sundt indeklima, som også er nogle af værktøjerne til at opnå en DGNB certificering af guld.

I det hele taget mangler Forslag til lokalplan nr. 511 en præcisering af, hvilke værktøjer man ønsker at benytte for at opnå en DGNB certificering af guld. Hvis det da stadig er målet, hvilket jeg i høj grad forventer med den politiske godkendelse af forvaltningens bemærkninger til høringssvarene i idéfasen samt Økonomi- og Erhvervsudvalgets nylige godkendelse af principperne for bæredygtigt

byggeri i Viborg Kommune, hvor der er taget afsæt i bæredygtighedskriterierne i DGNB certificeringen.

Biodiversitet og skolehave

Jeg mangler fokus på biodiversitet i Forslag til lokalplan nr. 511, som ville gavne både dyr og planter, men også kan blive et læringsrum for børnene, som kan bruges i undervisningen i naturfagene.

Ligeledes vil jeg gerne foreslå, at der skrives ind i bestemmelserne, at et areal kan udlægges til skolehave på lige fod med legeredskaber og boldbaner, som, ligesom et 'vildt naturområde', kan bruges i undervisningen.

Helt konkret så kan det skrives ind (**markeret med rød**) i følgende bestemmelse:

- Ubebyggede arealer
 - § 10.1 Områdets ubebyggede arealer, der ikke anvendes til vej, sti eller parkering, skal indrettes til et sammenhængende grønt friareal, **hvor en del af arealet skal udlægges som et vildt naturområde**. Der kan indenfor arealet etableres udendørs lege- og opholdsarealer med dertil hørende belægninger og inventar samt **skolehave til grøntsagsdyrkning**, boldbaner, multibaner, belagte opholds-, ankomstarealer og lignende i tilknytning til områdets anvendelse.
Derudover kan der etableres foranstaltninger til håndtering af regnvand jf. § 11.6.

Med venlig hilsen

Mads Georgi
Vibækvej 1A
8800 Viborg