28-09-2018

Vindmøller ved Vinge - nej ellers tak!

På det afholdte møde i Tjele Centeret den 27-09-2018 fremgik det med al tydelighed at der ikke overraskende er stærk lokal modstand mod projektet. Men i og med at Viborg Kommune næppe skylder European Energi noget - det er et rent kommercielt foretagende, der er den eneste sikre vinder i et sådant projekt - kunne man i stedet lytte efter borgerne og vælge en anden strategi for at polere den så eftertragtede grønne profil i kommunen. Ved at tænke bæredygtighed ind i ALLE kommunens gøremål kunne Viborg Kommune i stedet for at følge med strømmen (bogstaveligt talt) være rollemodel for bæredygtighed i det offentlige uden at genere en eneste borger, men tværtimod opbygge et image, der vil stå respekt og beundring om.

Til min store glæde har jeg i dagspressen set at fremtidige offshore mølleparker skal anlægges mindst 15 km fra kysterne, lad det gå videre til EE, sporene fra de kystnære projekter Vesterhav Syd og Nord har dog trods alt medført politisk lydhørhed på statsligt plan. Samme holdning ville klæde Viborg Kommune.

Det er meget tænkeligt at Tjele Gods bakker op om projektet, det meste af det omhandlede areal må tilhøre dem, men de vil jo heller ikke blive generet på nogen måde. Og de skal såmænd nok kunne tjene deres penge på anden vis.

Jeg skal ikke gentage alle indvendingerne fra mødet, blot opfordre til at Viborg Kommune besinder sig og vælger en anden og mere fremsynet grøn strategi end at tillade overflødige og efterhånden forhadte vindmøller på land.

04-10-2018

Opførelse af vindmøller ved Vinge.

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Viborg vil hermed kommentere planerne om opførelse af vindmøller ved Vinge.

Til indledning vil vi bemærke, at DN generelt er positiv overfor udbygning af fossilfri energi, hvor især vindmøller og solceller og solfangere er i stand til at bidrage effektivt og med begrænsede miljømæssige problemer.

DN er imidlertid meget betænkelige ved de fremlagte planer om vindmøller ved Vinge:

- Møllerne er ca. 150 m høje, og dermed helt ude af proportion med det omgivende landskab. De største naturlige højdeforskelle i området er ca. 40 m. - fra overfladen af Tjele Langsø i ca. kote 10 til ca. kote 50 i landskabet omkring søen. Højdeforskellene illustreres med vedlagte skitse: Tværprofil Møller Vinge.pdf

- Møllerne ønskes placeret i et område hvor bl.a. tajgasædgæssene fouragerer og trækker i store flokke bl.a. til Nørre Å mod syd. Kommer en flok gæs i kontakt med møllerne kan det få fatale konsekvenser for flokken.

- Støj og vibrationer er et væsentligt problem i forbindelse med vindmøller som bør være særdeles grundigt undersøgt

- Afmærkning af møllerne vil medføre en lysforurening om natten, som vil være synlig vidt omkring.

I forbindelse med den videre planlægning og miljøundersøgelser er det afgørende, at ovennævnte problemstillinger bliver meget nøje belyst og vurderet. DN skal videre opfordre til, at alternativer behandles lige så indgående som det forelagte projekt. Alternativet bør bl.a. omfatte møller væsentligt lavere højde – selv om det er indlysende, at energiproduktionen hermed bliver væsentlig mindre.

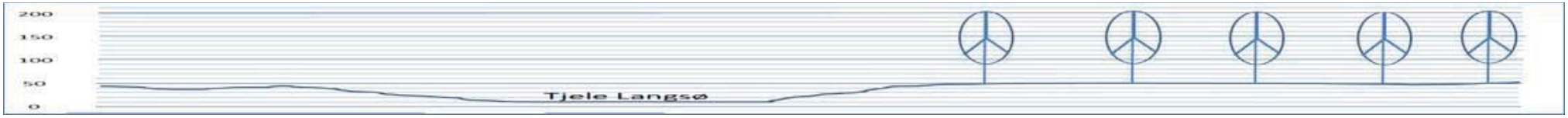
DN er selvfølgelig indforstået med, at miljøvurderingerne udføres og der herefter træffes beslutning om projektets videre skæbne, men DN´s primære synspunkt er, at projektet ved Vinge ikke bør gennemføres, og at en tilsvarende energiproduktion let kan opnås med nogle få vindmøller placeret til havs.

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening, afd. Viborg

Vibeke Galsbo Jens Ove Nielsen

Formand DN Viborg Bestyrelsesmedlem DN Viborg



Terrænprofil vindmøller ved Vinge

04-10-2018

Vindmøller i Vinge - nej tak

Som en af de mange familier der vil blive massivt påvirket af opstillingen af vindmøller i vinge ønsker vi hermed at protestere mod det indkomne forslag om at opstille 8 til 10 vindmøller ved Vinge af følgende grunde:

1. Vi vil blive udsat for støjgener på mindst 40 til 42 dB fra møllerne, hvilket er meget tæt på det tilladte.

2. Vi vil blive udsat for skyggekastning om sommeraftener på den del af vores bolig, som indeholder stuer, soveværelse, hjemmekontor og køkken. Dette vil gøre størstedelen af vores bolig ubrugelig de aftener.

3. Støjgenerne og skyggekastningen vil forringe vores livskvalitet og glæde ved boligen. Det var netop en bedre livskvalitet og fred og ro, som gjorde, at vi i sin tid valgte at flytte til Lyngbakkevej.

4. Støjgenerne og skyggekastningen vil også markant forringe markedsværdien af boligen, og gøre boligen svær at sælge, når den tid måtte komme.

5. Møllernes opstilling vil også forringe den natur og det fugle-/dyreliv, der er i området i den grad, at området må opfattes som et industriområde og ikke et naturområde.

6. Møllerne foreslås opstillet på en måde som virker suspekt:

a. Antallet af møller er ikke fastlagt (8 eller 10 eller ?)

b. De vil stå på langs af den fremherskende vind

c. De vil stå meget tæt i forhold til hinanden, hvilket vil give et øget slid især på de møller som står midt i rækken

d. Større slid vil betyde mere og større vedligehold. Vedligehold af møller er dyrt, hvorfor vil bygherre akseptere dette?

e. Den besynderlige opstilling vil derfor næppe kunne producere de i forslaget påståede 110 GW per år

f. Summa sumarum, dette giver det klare indtryk, at der ligger en anden grund bag ønsket om at opstille møllerne end det, som man normalt forbinder med en vindmølleopsætning nemlig energi produktion til den lavest mulige pris.

7. Det er også særdeles mærkeligt at det rådgivende ingeniør firma PlanEnergi har til opgave at rådgive både bygherre og kommune. Da det er bygherre som betaler er der en klar interessekonflikt som ikke gavner andre end bygherre.

8. Opstillingen er også i modstrid med nationale og internationale aftaler om beskyttelse af Taiga sædgåsen.

Med de overstående bemærkninger som grundlag foreslår vi derfor at forslaget afvises.

Bigum, den 5. oktober 2018.

Vindmølleprojektet ved Vinge/Gammelby Plantage/Tjele Langsø, som forelagt på borgermødet i Tjele Centret, torsdag den 27. september 2018.

Da jeg forstår, at man ikke kun søger forslag og ideer til ovennævnte projekt, men også bemærkninger skal jeg tillade mig at gentage mine tidligere kommentarer:

1)

Kommunenes egne kriterier for egnede vindmølleområder, notat af 9. marts 2010, angiver en minimum afstand til Natura 2000 fuglebeskyttelses områder på 800 meter. Blot 8 møller af de oprindelig 10 opfylder dette kriterie.

Lad mig tilføje, at 14 års observationer fra min bopæl ret overfor har vist at taiga sædgæssenes indflyvningshøjde (fra fouragering til rast på søen) ved DLG anlægget er i mellem 40 og til 80 meters højde og derfor 800 meter rækker end ikke. DLG anlægget er placeret 1.350 meter fra søen, afstandskravet burde for Tjele Langsø være minimum 3.000 meter.

2)

Miljøministeriets/Naturstyrelsens vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller, udgivet i 2015 - side 25 siger mht. opstilling ved Natura 2000 områder:

''Viser vurderingen, at skade på udpegningsgrundlaget ikke kan afvises, kan planen ikke vedtages. Dette særlige forsigtighedsprincip betyder i praksis, at muligheden for at opstille vindmøller i / eller i nærheden af et Natura 2000 er udelukket. hvis det kan skade udpegningsgrundlaget. Det er især aktuelt for planer om store vindmøller i eller i nærheden af Natura 2000 områder, hvor der er flagermus eller fugle på udpegningsgrundlaget''.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000 for Tjele Langsø er taiga sæd gåsen.

Der er helt frisk forskningsmateriale med lys logning af sædgæs foretaget af Aarhus Universitet (feb-marts d.å.) som viser, at taiga sæd gæssenes primære trækrute går ret gennem opstillingsområdet. Opstilling af ni møller - som nu senest foreslået - vil skabe en barriere på ca. 2,8 km tværsgående på gæssenes trækrute. DOF basens opdaterede optælliner viser endvidere, at gæssenes primære fouragerings område ved søen ligger i opstillingsområdet ! Ved det nye byråds tiltræde blev fem vindmølleprojekter forelagt, tre heraf blev snart sendt til videre undersøgelser, men dette og det ved Tolstrup blev citat - 'fundet egnet til planlægning for vindmøller'. Aldeles og helt ubegribeligt.

Intet af det foregående kan være forvaltningen ubekendt, da især ikke Miljøministeriets vejledning.

3)

Da det sidste projekt ved Vinge var på banen i 2016/2017 tilskrev prof. Ulf Skyllberg, Birdlife Sweden den 7. februar 2017 hele det daværende byråd og forvaltningen, og mindede om dansk international forpligtigelse iht. Paris aftalen af 12. maj 2016 (Aewa International Singel Spicies Action Plan For The Conservation Of The Taiga Bean Goose, - Anser Fabalis Fabalis) som indgået med 14 andre lande, og som forpligtiger Danmark på internationalt plan om at minimere faktorer, som kan udgøre en risiko for taiga sædgæssene - prof. Skyllberg nævner i sin henvendelse specifikt vindkraftværker.

4)

Kommunens eget forslag til Natura 2000 handleplan 2016-2021 for dette område foreslår - citat ''tilstanden og det samlede areal af levestederne for arten sædgås som trækfugl i området skal sikres eller øges således, at der findes egnede raste- og fødesøgningssteder -''

Dette forslag til undersøgelse om opsætning af vindmøller i dette område går stik imod kommunens egen handleplan for området.

Med venlig hilsen

Bent Kiertzner
'Søholt'
Bigum Huse 4
8830 Tjele

05-10-2018

VINDMØLLER VED VINGE VIL ØDELÆGGE VÆRDIFULDT LANDSKAB

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod den planlagte placering af 8-10 vindmøller ved Vinge, Tjele.

VÆRDIFULDT LANDSKAB

I Viborg Kommunes kommuneplan 2017-2029 står der omkring værdifulde landskaber:

I de værdifulde landskaber skal de landskabelige værdier beskyttes. Beskyttelseshensynet skal tillægges særlig stor vægt i kommunens afgørelser og planlægning. Anlægsarbejder og byggeri må ikke tillades placeret i de værdifulde landskaber, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Så vidt, vi har forstået vil de fleste af møllerne blive opsat i tilknytning til område omkring Tjele Langsø, som af kommunen selv er udpeget som VÆRDIFULDT LANDSKAB (se kortet på jeres egen hjemmeside). Hvordan vil kommunen argumentere for, at de landskabelige værdier i det udpegede værdifulde landskab omkring Tjele Langsø ikke forringes med opstilling af 8-10 kæmpevindmøller lige der?

Hvordan harmonerer den planlagte placering af vindmøllerne med sætningen: Byggeri og anlæg uden for de værdifulde landskaber og de geologiske interesseområder må ikke tillades placeret eller udformet, så de i væsentlig grad forringer de landskabelige og geologiske værdier i disse områder.

Ovenstående bringer vi som argument imod etablering af det planlagte vindmølleprojekt – og vi ønsker at kommunen redegør for, hvorledes den mener at projektet er foreneligt med deres egen kommuneplan omkring beskyttelse af værdifulde landskaber.

VISUALISERING

Det Rekreative Område og Vammen Camping er udlagt som fritidsområde - med smuk natur, ren luft og stilhed - til glæde for lokale borgere såvel som hundredvis af turister. Turister der netop kommer specifikt for at opleve den flotte og stille natur ved søen. Vi bringer som argument, at placering af 8-10 kæmpevindmøller lige midt i synsfeltet, er i stærk modstrid med naturværdierne i fritidsområdet.

Vi vil gerne opfordre til, at der ved visualisering tages udgangspunkt i udsigten fra henholdsvis vores bopæl, fra campingpladsen samt fra udsigtspunkter i det rekreative område. Hvis visulisering kan gennemføres som video og med en visualisering om natten også vil det også være til stor oplysning i forhold til før/efter situationen.

HERLIGHEDSVÆRDI / ØDELAGT UDSIGT

Den ødelagte udsigt ud over søen og det omkringliggende landskab, risiko for påvirkning af lavfrekvent støj og den negative indvirkning på fuglelivet ved og omkring Tjele Langsø vil være til stor gene for undertegnede, vore naboer og de mange gæster og turister som komme til området for nyde den skønne natur og uberørte udsigt over søen. Set fra vores adresse, vil etablering af det planlagte vindmølleprojekt have store konsekvenser for vor ejendoms herlighedsværdi. I stedet for en uberørt udsigt med græsmarker, en smuk sø, grønne træer og ofte spektakulært smukke solopgange mod øst, vil vi få udsigt til 8-10 roterende kæmpemøller!

Der er mange andre, bedre og mere langtidsholdbare veje til et bedre CO2 profil for kommunen end opstilling af kæmpevindmøller i naturskønne og fredede omgivelser. Kommunen bad om andre ideer, de kunne til eksempel starte med at lade sig inspirere af, hvad de økologiske landmænd for eksempel på eget initiativ arbejder med af klimatiltag: https://okologi.dk/landbrug/klima/klimakatalogets-40-tip

Med venlig hilsen

Hans Christian og Iben Christiansen

Langsøvej 13, 8830 Tjele

Er udgået efter anmodning fra afgiver af høringssvaret.

Et grønt eventyr:

Der var så grønt ude på landet. Sædgæs og havørne og andre fugle kom til Tjele Langsø, fordi der var fred og ro. Og de mennesker, som holdt af naturen og fuglene, boede der, fordi der var smukt og fred og ro. Egnen var også kendt i hele landet, fordi mange forfattere havde beskrevet den smukke natur og den romantiske og tragiske historie om Grevedatteren på Tjele, som endte i "muddergrøften".
Men efter mange hundrede år skulle egnen være endnu grønnere. Der skulle nemlig være "grøn omstilling"!
Der kom også et meget grønt firma til Tjele! Det ville skabe mindst tusind arbejdspladser! Så var lykken gjort for hele Viborg Kommune! Firmaet skulle oven i købet bruge så meget energi - og den skulle helst være "grøn" - at det svarede til Odense Bys energiforbrug. Men det var jo nemt nok, for man kunne man jo bare stille 10 vindmøller op lige ved Tjele Langsø (det var jo i nærheden). Nu var den sag klaret, for selv om der egentlig ikke blæser særlig meget på stedet, var det åbenbart det helt rigtige sted at stille vindmøller op og de skulle helst være 150 meter høje, for så ville det se rigtig godt ud! Møllerne ville nok alligevel levere en del grøn energi til det grønne firma (et æble). Deres grønne profil blev i hvert fald poleret!
Så måtte de sjælde, truede gæs bare finde en anden vej at flyve. Ellers var det jo deres egen skyld, at de blev skåret i småstykker. Man behøvede jo heller ikke at tænke på julebelysningen på egnen, for den ville vindmøllerne sørge for året rundt. Sikke megen energi, man ville spare!
Og de idealistiske vindmølleproducenter ville tjene rigtig mange penge på bekostning af de lokale indbyggere – der var jo så få – og drage videre for at hærge et andet sted!
De gode jordbesiddere ville tjene så mange penge ved at stille jord til rådighed, at de bare kunne rejse væk, hvis de ikke kunne holde støjen og lysglimtene ud!
Og det kunne alle andre i nærheden faktisk også, for de ville få en fyrstlig betaling for deres ejendomme, hed det sig (hvem der så skulle betale det, vides ikke) Nu var det var bare om at komme væk, jo før jo bedre, for ingen, hverken dyr eller mennesker kunne jo holde ud at være i nærheden. Og møllerne vil nok stå og se smukke og grønne ud i mange hundrede år. Og forfattere ville måske nu skrive det tragiske og romantiske eventyr om TJELE OG VINDMØLLERNE!

Men kære Viborg Byråd og Borgmester: Lad det ikke blive til virkelighed!Kom til besindelse og stop dette vanvid! Efter næste folketingsvalg er dere jo alligevel ingen, der ved, hvordan vinden blæser!

Venlig hilsen Jette Cleemann

09-10-2018

Vindmølle ved vinge

Jeg håbner vil tænke grøn, og placere de 10 kæmpe møller til havs.

At placere 10 møller på række, som er en dårlige udnyttelse af de 8 møller pga dårlige vindforhold.

"Det er da ikke at tænke grøn"

Og European Energy gør da kun noget for inverstors penge, ved dette projekt.

At placere 8-10 mølle, der vil påvirke så mange mennesker og fulge, skal der ikke stå mølle der kun bliver udnytte 50-60% det er uhørt, så skal de ud på havet til 100% udnyttelse.

Til Byrådet.

Stil ikke vindmøller op ved Tjele Langsø.
Det vil aldrig blive glemt af lokalbefolkningen i Tjele Kommune.

Viborg Stifts Folkeblads lederskribent Lars Norup skrev 15.8.
UDØV ALDRIG MAGT HEN OVER HOVEDET PÅ FOLK !
Det er selve kernen i demokratiet, at hvis man ikke udøver magt i forståelse med folket, så vælter taburetten.

På papiret findes vi desværre ikke mere, vi er blevet sammenlagt.
Men vi er her stadigvæk - Tjele Kommune - en lille fredelig landkommune, med nogle småbyer, spredt bebyggelse i landskabet, marker, skove og midt i området kommunens stolthed, åndehul og rekreative område.
Tjele Langsø, Danmarks længste sø, med en helt speciel natur i pagt med omgivelserne.
Usædvanlig urørt af bebyggelse.
En storslået tunneldal fra istiden.
Tilgængelig for alle i Viborg Kommune.

Viborg Kommune har netop udpeget 10 skønne natursteder som forslag til en naturkanon.
Tjele Langsø er ikke nævnt.
Det kan vi sådan set være ligeglade med.
Men det understreger hvad vi desværre vidste allerede.
Viborg Kommune har helt andre planer for os og vore omgivelser.

Vi fik fra dag til dag Danmarks største industrianlæg til 6 milliarder. kr. , som bygges af verdens mest velhavende firma (1 billion dollars)
Vi blev ikke spurgt, det var ikke muligt, Apple kunne med sine mange penge diktere betingelserne.
Personligt har jeg en vis forståelse for, at det daværende byråd valgte at gå med på det.
Det var en helt usædvanlig mulighed. Det var modigt.
Med vantro og benovelse ser vi nu byggeriet tone frem i enorme dimensioner.
Men sket er sket. Der kommer måske også nogle fordele ud at det.
Men vi må da håbe, at det ikke ender som verdens største el - radiator, med udstråling til verdensrummet.

Grøn el siger Apple. Fra landvindmøller vel at mærke. Den grønne profil forstås.
Men landvindmøller er kulsorte erhvervsfremmeprojekter, overhalet af havvind, som stormer frem uden tilskud, og hvor prisen styrtdykker.
Vindmøller på land overlever næppe det kommende folketingsvalg, for de er hadet af befolkningen, og nu skal politikerne møde folket.
Derfor har projektmagerne så travlt, for de ved det godt, og for dem er der penge i det. Mange penge.
Skjernåen blev udrettet og ført tilbage. Er vi nu i gang igen ?

I stedet for landvindmøller burde Apple vælge el fra deres egen havvindmøllepark.
Byrådet kunne også indgå et samarbejde med Apple om udvikling af batteriparker, det er der mere

brug for end vindmøller.
Det er man i gang med i Tyskland, så det kan Apple vel også finde ud af.

Endnu et forslag til Apple : Gå ind som sponsor for de udrydningstruede tajgagæs, som kæmper for livet ved Tjele Langsø.
Apple ville give de andre it-giganter baghjul på den grønne profil, og opnå lokalbefolkningens respekt.
Hvad med et langsigtet projekt som tager sigte på Apples nationalpark Tjele Langsø ?

Men efter Apple skulle der ikke gå længe før Viborg Kommune præsenterede os for to nye industrianlæg i nærheden.
På kanten af Tjele Langsø.
Kæmpe biogasanlæg ved Vammen og Kæmpevindmøller ved Vinge.
Vi er åbenlyst udset til at være Viborg Kommunes industriområde for de mest ubehagelige anlæg.
Kommunens skraldespand.

En ny trend går i retning af, at unge familier søger fra byer som Århus og København og ud på landet.
Landdistrikter scorer højest på livskvalitet.
Tror byrådet virkelig, at man kan få del i den udvikling, hvis man ødelægger landskab og natur med kæmpemæssige industrianlæg ?
Man kommer ikke herud, når vore småveje er ufremkommelige på grund af enorme mængder lastbilkørsel med biomasse.

Hvis vi skal undgå et grimt modsætningsforhold land - by i Viborg Kommune, så er det nu der skal ske en ændring af planerne.
Det ved man, når man har samlet underskrifter mod vindmøllerne herude.

Landvindmøller udgør muligvis i øjeblikket et politisk pres ovenfra.
Men gør som Torsten Nielsen, Viborgs borgmester før kommunevalget.
Han viste mandsmod og sagde nej til landvindmøller.
Bemærk, at han som repræsentant for et lille parti fik et kanonvalg, med helt utrolig mange personlige stemmer.

Er det nødvendigt, så tal magten midt imod !
Det er gjort før.
Det er der opbakning til. Også på længere sigt.

Niels Cleemann,
Hobrovej 44, Fastrup.

Nr. 10

Tindbæk, den 9/10 2018

Dansk Ornitologisk Forenings (DOF Nordvestjyllands) bemærkninger og forslag til den kommende VVM-redegørelse om vindmølleprojektet ved Vinge

DOF påpeger med denne skrivelse, at Tajgasædgåsens forekomst i området er et kardinalpunkt i forhold til de projekterede vindmøller. Dette vises gennem en præsentation af det righoldige datamateriale, der findes om Sædgåsens aktuelle forekomst i Tjeleområdet. Desuden påpeger vi, hvilke kommunale, statslige og internationale bestemmelser omkring denne fugleart, der viser, at området IKKE med gyldig hjemmel kan anvendes til opsætning af vindmøller.



Udsnit af en flok Sædgæs på 1200 individer, der fouragerer på en mark ved Vinge den 15/2 2017. Lidt til højre for midten ses en senderfugl med hvidt halsbånd og til venstre for midten står en fugl med blåt halsbånd og pudser sig. Foto T. Brandt.

Oversigt over Tajgasædgåsens forekomst i Tjeleområdet

Det er de samme Sædgæs, der hver vinter ses i Lille Vildmose og Tjeleområdet. Denne gruppe – som grundlæggende tilhører den samme forvaltningsenhed – udgør ikke mindre end 25-30 % af hele den skandinaviske sommerbestand. I dette, deres nordøstjyske vinterkvarter, har de en rytme, hvor de ofte pendler mellem Lille Vildmose og Tjeleområdet. Bestanden er følsom overfor skiftende vejrforhold, og i perioder med frost og sne opholder hele bestanden sig typisk i Tjeleområdet, hvor den årlige maksimumbestand i årene 2010-18 har varieret mellem 715 og 1800 individer. Det er livsvigtigt for disse gæs, at de således kan skifte opholdssted i takt med vejrholdene.

Når gæssene opholder sig i Tjeleområdet har de to primære fourageringsområder. Det er dels marker i umiddelbar nærhed af Tjele Langsø, dels de vidstrakte enge i Nørreådalen. Tjele Langsø er dog næsten altid den foretrukne overnatningsplads.

I Dansk Ornitologisk Forenings database findes et stort materiale om Tajgasædgåsens forekomst i Tjeleområdet. Herunder følger en oversigt over de mest aktuelle tal. Der er både en oversigt over 'IBA Tjele Langsø' og en oversigt over 'IBA Nørreådalen'.

Bird Life International opererer med begrebet 'IBA' som en betegnelse for et fugleområde af international betydning. Et hovedkriterie for et sådant område er, at det regelmæssigt huser mindst 1 % af verdens bestand af en given art.

IBA-kriteriet for Tajgasædgås er på 420 individer, idet de mest pessimistiske bestandsopgørelser angiver omkring 42.000 individer. De mest optimistiske opgørelser angiver imidlertid en bestand på 65.000 individer. Derfor har vi valgt i nedenstående oversigt at relatere til forekomster på både 420 og 650.

Det skal understreges, at 'IBA Nørreådalen' generelt er væsentligt bedre dækket end 'IBA Tjele Langsø' – men under alle omstændigheder vil mange Sædgæs i Nørreådalen også automatisk betyde mange Sædgæs ved Tjele Langsø.

IBA Tjele Langsø. Tajgasædgås – oversigt over data i DOF-basen i perioden 2010-18

117 dataposter, heraf 92 fra projekteret vindmølleområde og nærmeste omgivelser.

56 dataposter, der opfylder IBA-kriterium (mindst 420 individer), heraf 45 fra projekteret vindmølleområde og nærmeste omgivelser.

34 dataposter med forekomster på mere end 650 individer, heraf 28 fra projekteret vindmølleområde og nærmeste omgivelser.

13 dataposter på mere end 1000 individer, heraf 10 fra projekteret vindmølleområde og nærmeste omgivelser.

IBA Nørreådalen. Tajgasædgås – oversigt over data i DOF-basen i perioden 2010-18

462 dataposter.

104 dataposter, der opfylder IBA-kriterium (mindst 420 individer).

77 dataposter på mere end 650 individer.

37 dataposter på mere end 1000 individer.

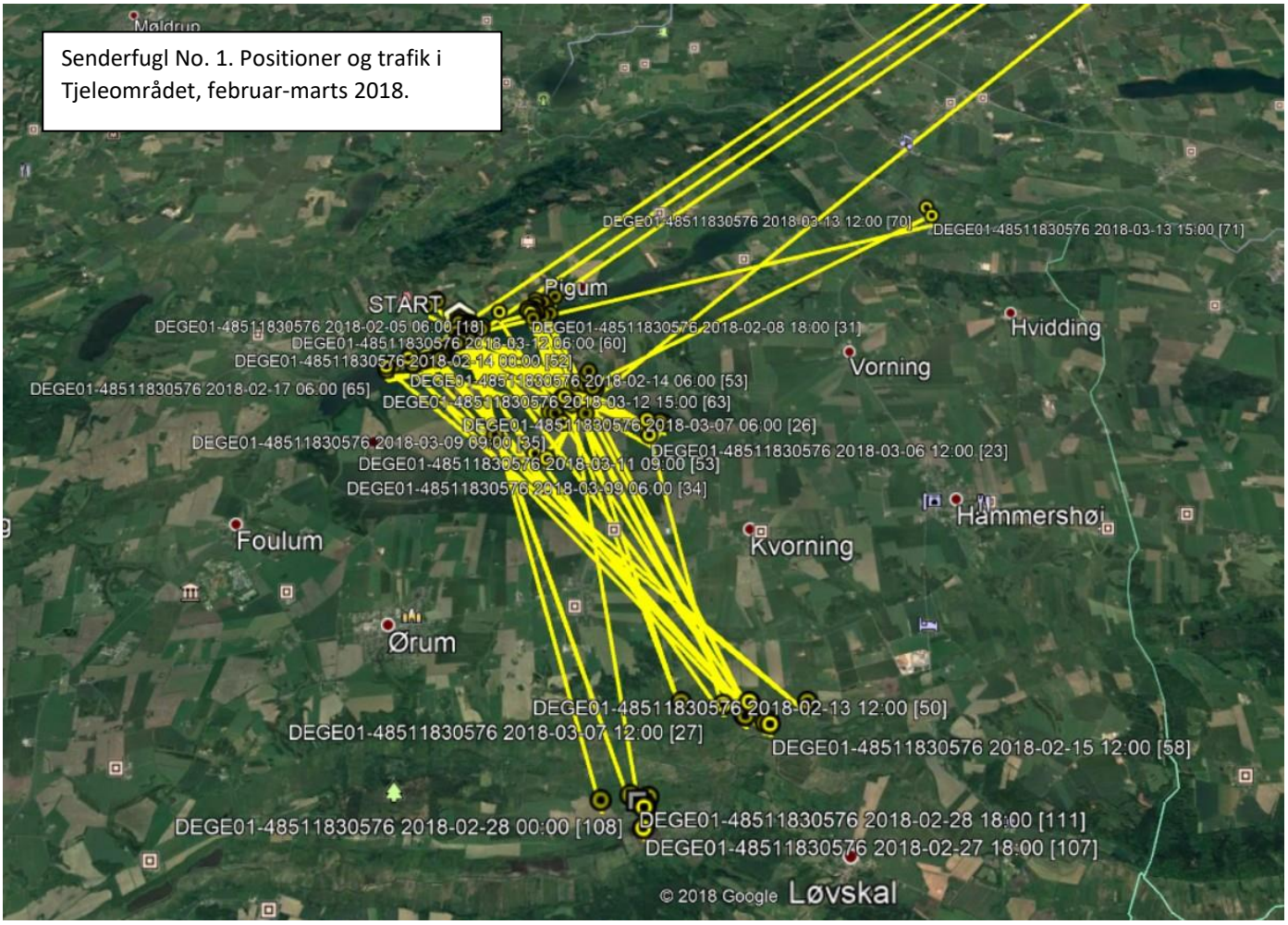
Ringmærkningsprojektet under DCE, Aarhus Universitet

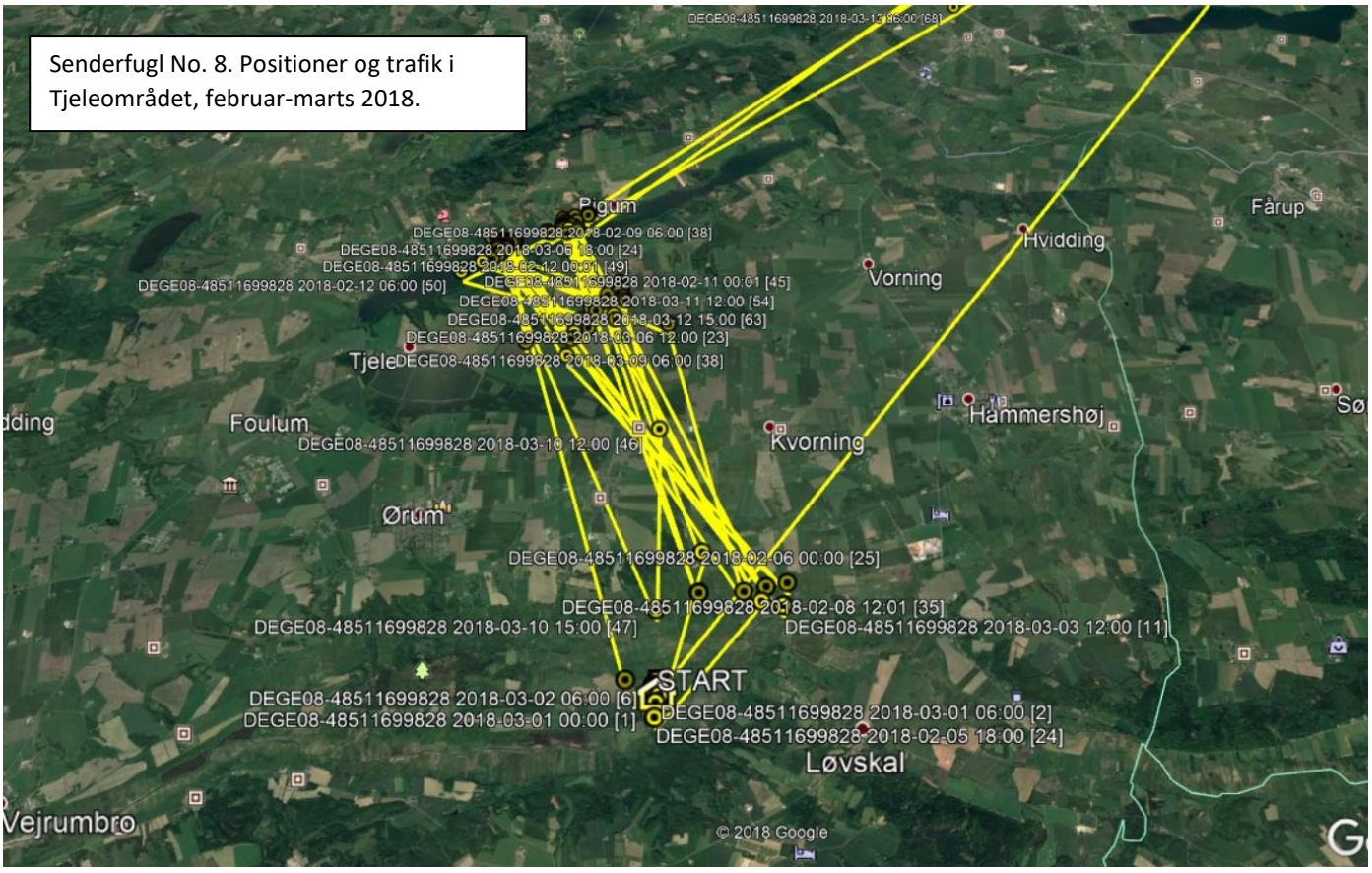
I november 2014 og november 2015 blev i alt 81 Tajgasædgæs indfanget og halsbåndsmærket i Lille Vildmose – 10 af gæssene blev forsynet med hvide sender-halsbånd, mens de øvrige 71 blev forsynet med blå halsbånd med individuelle koder. Senderfuglenes færden har siden kunnet følges næsten ned til mindste detalje. Fuglene med blåt halsbånd kan aflæses i felten med teleskop.

Langt de fleste af de 81 halsmærkede Sædgæs er efterfølgende påvist i Tjeleområdet. Ud over de overordentligt mange data fra sender-fuglene, foreligger der tillige fra Tjeleområdet mange hundrede aflæsninger af de blå halsbånd.

Her skal som eksempler præsenteres to kort med positioner i Tjeleområdet for to sender-fugle og fire kort med aflæsningspositioner for to fugle med blåt halsbånd.

For sender-fuglene (No. 1 og No. 8) præsenteres de mest aktuelle data – de er fra februar og marts 2018. De gule streger markerer forbindelsen mellem to på hinanden følgende positioner.





Det fremgår tydeligt, at det projekterede vindmølleområde er et rent trafikknudepunkt for Sædgæssene.

For de to fugle med blåt halsbånd (ESB og KJJ) præsenteres hver to kort – det ene med samtlige påviste positioner i Tjeleområdet (Nørreådalen og Tjele), det andet med særligt fokus på Vingeområdet. De projekterede vindmøller er markeret på alle fire kort. Hver af de blå pletter markerer en aflæsningsposition.

Mærkningsdata for Skovsædgås ESB Halsring Blå

Ring	Ring datum	Lokalitetsnavn	Landekode	Breddegrad	Længdegrad	Køn	Fødselsår
ESB (Halsring Blå) Metalring DKC 2K-2062	12-11-2014 00:00	Lille Vildmosse, Jylland	DK	56.54.01 N	10.12.48 E	M	2013



Sædgås Blå ESB. Aflæsningspositioner i hele Tjeleområdet 2014-18.

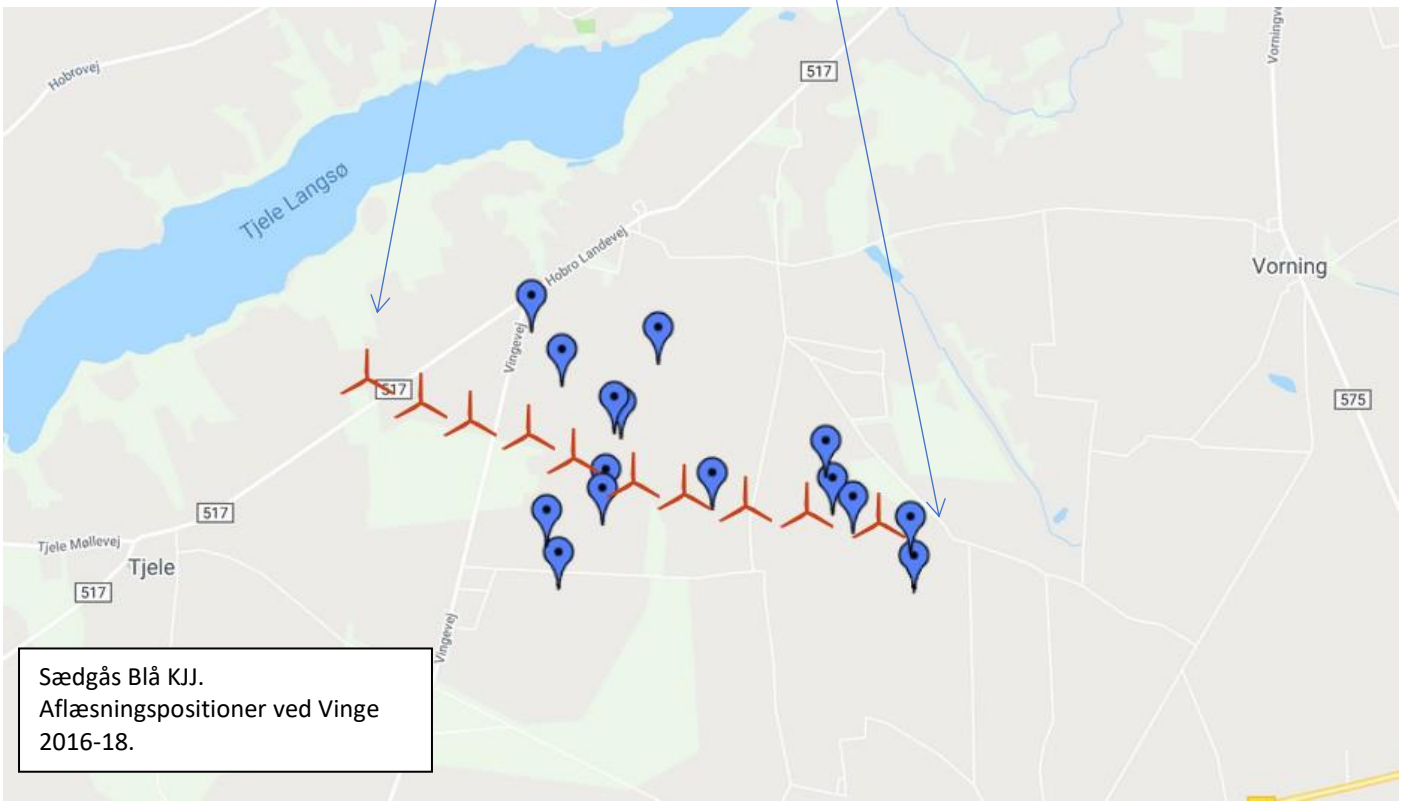


Sædgås Blå ESB. Aflæsningspositioner ved Vinge 2016-18.

Mærkningsdata for Skovsædgås KJJ Halsring Blt

Ring	Ring datum	Lokalitetsnavn	Landekode	Breddegrad	Længdegrad	Køn	Fødselsår
KJJ (Halsring Blt) Metalring DKC 2K-2160	21-11-2015 00:00	Lille Vildmose, Jylland	DK	56.53.51 N	10.12.56 E	M	





Det fremgår tydeligt, at disse Sædgæs særdeles hyppigt har gået på marker i umiddelbar nærhed af de projekterede vindmøller.

Tilsvarende og i mange tilfælde næsten identiske kort vil kunne fremstilles på grundlag af data fra de mange andre halsbåndsmærkede Tajgasædgæs. **Yderligere oplysninger kan indhentes hos seniorrådgiver Ole R. Therkildsen, DCE, Aarhus Universitet, tlf. 40 27 32 27**.

Tajgasædgåsens forekomst i Lille Vildmose og Tjeleområdet i årene 2005-2017 er for nylig beskrevet i en videnskabelig artikel, publiceret i Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift, link: http://pub.dof.dk/dof/DOFT/Recent_status_and_changes.pdf

DOFs anbefalinger og forventninger til VVM-redegørelsen

Idet vi håber, at ovenstående gennemgang af Tajgasædgåsens forekomst i Tjeleområdet vil være en hjælp for den kommende VVM-redegørelse, ser vi især frem til at høre om:

1) De projekterede vindmøllers barriereeffekt, når Sædgæssene trækker til og fra fourageringsområder syd for overnatningspladserne på Tjele Langsø.

2) Det forventede habitattab, hvis Sædgæssene (som det sikkert må forventes) ikke længere vil fouragere på marker mellem Vingevej og Lyngbakkevej.

3) I hvilket omfang Sædgæssene kan forventes at kollidere med de projekterede vindmøller. Her må de særligt kritiske situationer forventes at opstå, når store flokke trækker til overnatning under ekstra dårlige lys-, vejr- og vindforhold. Det er i øvrigt under alle vejrforhold ganske almindeligt, at en betydelig andel af Sædgæssene først trækker til overnatning efter solnedgang. Trækket til og fra søen foregår ofte i ganske lav højde.

4) Det bør også vurderes, om de projekterede vindmøller vil udgøre en særlig risiko, når Sædgæssene trækker til fouragering om natten (data fra sender-fuglene viser, at dette lejlighedsvis kan forekomme).

Vi forventer i øvrigt, at VVM-redegørelsen tager hensyn til:

1) Viborg kommunes 'Natura 2000 handleplan 2016-21 Tjele Langsø og Vinge Møllebæk' fra 2017 – målsætning for 'trækfuglen sædgås'.

2) Miljøministeriets bekendtgørelse fra 2015, "Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller", især side 25 om eventuel skade på arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000- og Fuglebeskyttelsesområder.

3) Den internationale AEWA-plan for bevaring af Tajgasædgås, som Danmark har tilsluttet sig og underskrevet i Paris i 2016, link:
https://www.unep-aewa.org/sites/default/files/document/aewa_egmp_inf_2_issap_tbg.pdf

4) Vores svenske søsterorganisation, SOF Birdlife's, brev til Viborg Kommune og Viborg Byråd, dateret 6/2 2017. Brevet indeholder blandt meget andet et resume af ovennævnte AEWA-plan.

Endelig vil vi påpege, at de projekterede vindmøller også kan udgøre en risiko for fuglearter, der *ikke* er omfattet af Fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag.

Vi vil her fremhæve:

1) ***Havørn***, som nu er til stede ved Tjele Langsø året rundt og med en vis sandsynlighed allerede er ynglefugl – i hvert fald ses lige for tiden (primo oktober 2018) to voksne fugle og en ungfugl fra i år. Det er kendt fra Norge og Tyskland, hvor Havørnen er betydeligt mere almindelig end hos os, at det er en art, der i stort tal kolliderer med vindmøller.

2) ***Rød Glente***, som nu ses regelmæssigt og med stor sandsynlighed allerede yngler i nærområdet. Glenten er specielt udsat for kollision med vindmøller på grund af dens særlige fourageringsteknik, hvor den som en drage, igen og igen, langsomt kredser rundt og søger efter smådyr og ådsler.

3) ***Sangsvane***, som ofte overnatter på søen i særdeles store antal – det kendte maksimumtal for Tjele Langsø er 2580 individer, registreret den 27/2 2016. Kun en håndfuld andre danske fugleområder kan fremvise

tilsvarende kæmpeforekomster af Sangsvane i perioden 2000-18. IBA-kriteriet for Sangsvane er på 590 individer.

Vi mener, at VVM-redegørelsen også bør omfatte en analyse af de projekterede vindmøllers betydning for ovenstående tre arter.

DOFs holdning til vindmølleprojektet ved Vinge

DOF er varm tilhænger af grønne energikilder, herunder vindmøller. Mht. vindmøller mener vi dog, at de skal placeres, så de er til mindst mulig gene og skade for mennesker, dyr, fugle og landskaber. De kommunale, statslige og internationale bestemmelser og vedtagelser der (direkte såvel som indirekte) findes omkring Sædgåsen og dens forhold ved Tjele Langsø er uomtvisteligt uforenelige med et stort vindmølleprojekt i området. Fredningsbestemmelser og internationale aftaler er jo skabt for at virke, når der er brug for dem – de er ikke kun skabt for at se godt ud, så længe alt ånder fred og ingen fare…

På vegne af Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling for Nordvestjylland:

Jan S. Kristensen, Gyvelvænget 161, 7730 Hanstholm, tlf. 53 61 14 29,

Formand

Thorkil Brandt, Tindbæk Byvej 30, 8830 Tjele, tlf. 30 25 53 04,

Caretaker for Tjele Langsø og Nørreådalen

09-10-2018

Vindmøller ved Vinge

”Når det blæser på land og landmøllerne snurrer, så har det allerede i mange timer blæst på havet. Havmøller producerer anvendelige mængder strøm cirka 60 procent af årets timer, mens landmøllerne kun dækker 30 procent af årets timer.” sådan skriver seniorforsker ved Københavns Universitet Mads F. Hovmand i et debatindlæg fra 17.08.18, hvor hans konklusion i øvrigt er, at landvindmøller er kontraproduktive i forhold til havmøller.

Læs https://lntk.dk/2018/08/17/derfor-er-landmoeller-kontraproduktive/

Ser vi på det konkrete forslag om opsætning af 8-10 vindmøller ved Vinge, så vækker det forundring, at man vælger et område, hvor der ikke er vind. Kigger man på vedlagte vindkort, kan man se, at placeringen er i et af de dårligste vindområder i Jylland, dvs. mindre end de 30 %. Hertil kan man lægge, at møllerne tænkes opsat i retning øst-vest, hvilket set fra et elproduktions synspunkt giver dårlig mening, når den almindeligste vindretning er vest, dvs. endnu mindre end de 30%. Møllerne vil ”tage vinden fra hinanden”, så endnu en tand mindre end 30%. Foruden produktionstab giver det også uens slitage på møllernes vitale dele. Det lyder ikke som sund fornuft!

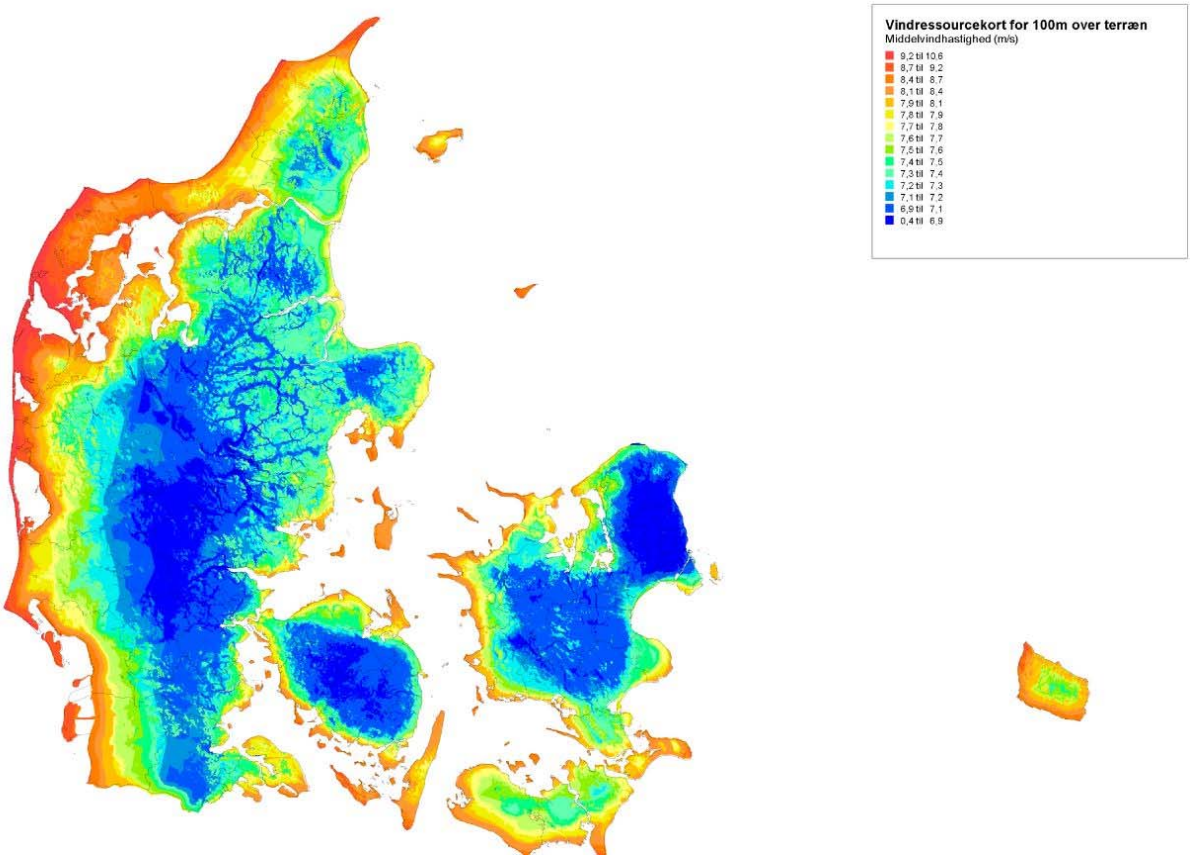
På borgermødet tilkendegav repræsentanten fra European Energi, at man var bekendt med disse forhold, men at den utraditionelle opstillingsretning for møllerne, var et forsøg på at tilpasse møllerne i de miljømæssige forhold. Der er da også rigelig af mulige konflikter såsom EU fuglebeskyttelsesområde, værdifuldt landskab, gravhøje, værdifuldt kulturmiljø, bare for at nævne nogle, og så er hensynet til mennesker endda ikke nævnt.

Som beboer i området i 32 år og med udsigt til at få møllerne som naboer, siger vi nej tak! Vi valgte stedet med hjertet, og sætter daglig pris på naturen og stilheden, det ønsker vi at blive ved med.

Så brug de mange ressourcer på havmøller i stedet, det vil være sund fornuft.

Orla Anthonsen og Lene Hove

Flarupvej 26, Nr. Vinge


Vindressourcekort for 100m over terræn
Middelvindhastighed (m/s)
9,2 til 10,6
8,7 til 9,2
8,4 til 8,7
8,1 til 8,4
7,9 til 8,1
7,8 til 7,9
7,7 til 7,8
7,6 til 7,7
7,5 til 7,6
7,4 til 7,5
7,3 til 7,4
7,2 til 7,3
7,1 til 7,2
6,9 til 7,1
0,4 til 6,9

09-10-2018

Anmodning om visualiseringer af vindmøller ved Nr. Vinge.

På vegne af menighedsrådet i Tjele - Nr.Vinge sogne skal jeg hermed anmode om at der til brug i VVM-rapporten udføres visualiseringer af vindmøllerne som følger:

1) Nr. Vinge kirke set fra nordsiden af Tjele Langsø med søen i forgrunden og de påtænkte vindmøller som baggrund. Visualiseringen bedes udført både i dagslys og om aftenen med lys på kirken og advarselslys på vindmøllerne.

2) Vindmøllerne set som de vil fremtræde, når man forlader Nr. Vinge kirke og står med ryggen til indgangsdøren i våbenhuset.

Med venlig hilsen

Elisabeth Lund

Formand for menighedsrådet.

Det er med stor undren, at man som beboer i Gl.Tjele kommune nu kan erfare, at Viborg Kommune på ny har genoptaget tidligere forkastede vindmølleplaner ved Nr. Vinge - tilmed med flere møller end tidligere og på en endnu mere uheldig og skæmmende måde. Man kan spekulere over, hvad der motiverer folkevalgte politikere til at ville sanktionere så befolkningsfjendtlige og naturødelæggende planer.
Er politikerne ofre for eksistentielle trusler fra den globaliserede verdens techgiganter ?
Er det regeringen som påtvinger kommunen og dens åbenbart villige politikere til at lave såkaldt "Grønne tiltag" som prestigeprojecter?
Eller er det blot trivielle, bjergsomme økonomiske interesser fra interessenterne, som driver foretagendet?
For det kan umuligt være hensyn til eller interesse i lokalbefolkningens og faunaens ve og vel!
Projektet bør forkastes af mange grunde:

1. Alle Tjele Langsøområdets naturskønne omgivelser vil blive totalt molesteret af disse roterende industrianlæg, som er synlige langt omkring - også om natten p.g.a. advarselslysene.
2. Støjgener, lavfrekvent støj og skyggekast vil fremmedgøre beboerne i deres egne hjem.
3. Nr. Vinge området vil formentlig efterhånden blive affolket, da ingen mennesker, som har opsøgt stilheden og skønheden i et landområde kan udholde disse forhold.
4. Området er et af de mest vindfattige i Danmark - hvorfor så vælge at opstille vindmøller her?
5. Eurowind vil udbetale rigelige erstatninger til beboere indenfor 900 m fra møllerne, hvis de ønsker at flytte bort inden for et år efter opstillingen af møllerne. Forespurgt ved Borgermødet oplyste repræsentanten fra Eurowind, at man kun vil overtage husene - tilhørende jord ville man ikke købe. Den kan andre særligt interesserede måske så overtage !!!!!
6. Den fredede Taiga-sædgås, som Danmark internationalt og lokalt har skrevet under på at ville beskytte, vil blive det første offer på vindmøllealteret - men selv om dette også blev oplyst, da man i første omgang ville opstille vindmøller, - så har man åbenbart aktuelt valgt at glemme dette.
7. Et datacenter i Foulum af Apple´s størrelse vil efterhånden komme op på et strømforbrug svarende til 4 % af Danmarks samlede El- produktion, hvilket svarer til ca. 200 landvindmøller på 150 m. højde.
   8-10 vindmøller ved Nr. Vinge vil forslå som en dråbe i havet, – og er et rent paradeforslag !

8. Det er yderst betænkeligt, at et firma som Planenergi iflg. Vindmølle-lovgivningen både kan udarbejde VVM-redegørelsen for Eurowind og samtidig være rådgiver for kommunen om den udførte redegørelse. I andre sammenhænge betegnes denne fremfærd som inhabilitet - men det gælder åbenbart ikke for miljøvurderinger vedr. vindmøller.
9. Hvis man vil opstille en lille husstandsvindmølle i nærheden af Tjele Langsø, får man afslag - hvis man vil opstille 8-10 kæmpevindmøller nær ved Tjele Langsø - så er det tilsyneladende helt OK ! Hvor er logikken?

Der er mange, mange flere gode grunde til at opgive dette håbløse project.
Vindmøller i denne størrelsesorden hører ikke til på land og slet ikke i et så tæt befolket land som Danmark.
Områder andre steder i landet er skæmmet af de efterhånden talrige vindmøller, som totalt dominerer landskabet. Kæmpevindmøller hører til på havet, hvor de mere effektivt kan producere strøm.
Forhåbentlig og formentlig vil kæmpevindmøller på land snart være en saga blot!
Viborg kommune bør besinde sig i tide og profilere sig grønt ved at sige nej til landvindmøller og ja til solceller, batteriparker og andre grønne tiltag.

Vindmøller ved Nr. Vinge vil komme til at stå som skamstøtter over de besluttende politikere!

Hans Tage Lund
Elisabeth Lund
Holmevej 24
8830 Tjele

Vindmøller synes at være en ganske fornuftig måde at lave grøn energi på. Vi håber dog, at der findes en bedre placering for de planlagte møller ved Vinge. Vi mener ikke den nuværende placering er hensigtsmæssig, bl.a. af følgende grunde:

* Vi har i over 40 år drevet vores naturcampingplads, Vammen Camping, i et endog meget stille område i smuk og stor grad af uspoleret natur. Hvis byggeriet og senere driften af vindmølleparken ved Vinge gennemføres med tilhørende støj, lys og påvirkning af landskabelige værdier, vil det påvirke vores forretning endog meget negativt.

Her er **så** stille, at det forholdsmæssigt vil blive en meget stor ændring og belastning og dermed meget forretningsbeskadigende.

Vi har i årenes løb modtaget flere danske og europæiske priser og specielle udmærkelser med begrundelse i netop vores beliggenhed i uspoleret natur med udsigt over sø og skov.

Bliver denne udsigt nu den direkte udsigt på 8-10 vindmøller, der placeres ca. 40 meter over søoverfladen og er 149 meter høje - og som tilmed konstant bevæger sig og er belyste - så er vores forretningsmæssige grundlag voldsomt forstyrret.

* I Viborg Kommunes kommuneplan står der omkring **værdifulde landskaber**: *I de værdifulde landskaber skal de landskabelige værdier beskyttes. Beskyttelseshensynet skal tillægges særlig stor vægt i kommunens afgørelser og planlægning. Anlægsarbejder og byggeri må ikke tillades placeret i de værdifulde landskaber, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige værdier, der ligger til grund for udpegningen. Anlægsarbejder eller byggeri, der isoleret set medfører forringelse af de værdier, som ligger til grund for udpegningen, kan undtagelsesvis tillades, hvis projektet også indebærer tiltag, der opvejer forringelsen såsom forbedrede muligheder for rekreative og landskabelige oplevelser.*

Vi spørger: hvordan kan det i det hele taget overvejes at få dette forenet med opstillingen af 8-10 kæmpevindmøller, som vil kunne ses tydeligt i et hvilket som helst område af det, som kommunen selv har udpeget som **værdifuldt landskab**?

* Kommunen har udlagt Det Rekreative Område og Vammen Camping som fritidsområde - med smuk natur, ren luft og stilhed - til glæde for lokale borgere såvel som turister.
Det forekommer at være i stærk modstrid med placeringen af 8-10 kæmpevindmøller lige i synsfeltet.

*Vi vil gerne opfordre til, at der ved **visualisering** tages udgangspunkt i udsigten fra vores campingplads samt fra broen ved det rekreative område, da de i dag besøges og nydes af mange tusinde turister og lokale beboere om året.

Vi er stærkt bekymrede for, at en opstilling af kæmpevindmøller lige i vores direkte udsigtsfelt og med mulige støjmæssige påvirkninger, vil gøre en fortsat driftsmulighed endog særdeles negativ.

Venlig hilsen

Harm-Wulf og Anine Sluyterman

Vammen Camping

Kære Viborg Kommune

Vi vil gerne tilslutte os modstanden mod at opsætte vindmøller ved Nr. Vinge. Vi bor på Flarupvej 19 kun omkring 800 m fra de foreslåede vindmøller. I sin tid valgte vi at bosætte os her, da vi ville væk fra byens uro og larm samt støjen fra større veje. Vi ville ud i naturen, og det kom vi. Vi fandt vores drømmehus lige her midt ude i det stille og smukke landskab, hvor naturen og dyrene er en del af hverdagen. Store flokke af bl.a. kronvildt går rundt, og de truede tajgasædgæs lander lige ude på markerne.
Vi elsker vores hjem og idyllen, og vi vil meget nødig væk herfra med vores to drenge. Hvis møllerne bliver en realitet, vil vi se os nødsaget til at flytte. Støjpåvirkning, skyggepåvirkning, forringelse af herlighedsværdi samt det økonomiske tab ved et senere salg vil for altid have ændret vores drømmehus til en usikker fremtid for os.

Flere punkter har været bragt op af andre med langt større viden på området, men vi finder dem så vigtige at de bør nævnes endnu en gang.
Vi undrer os over, at I mener, at så store vindmøller hører til på landjorden, og ikke mindst, at de skal placeres i et så naturrigt og uspoleret område som ved Nr. Vinge.
Naturen bliver tilsidesat. Ingen natur er nogensinde blevet forskønnet eller forbedret af opstillingen af vindmøller. Det foreslåede område ved Nørre Vinge er hverken præget af støj eller elementer som skæmmer landskabet.
Dyrene bliver sat i anden række. Specielt flagermusene, tajgasædgæs og andre fugle går en usikker tid i møde. Vi er bekymrede for, at de tiltag som beskytter bl.a. tajgasædgæssene ikke bliver overholdt. Hvordan påvirkes andre pattedyr af vindmøller i denne størrelse? Dette er et emne, vi gerne vil have belyst i den kommende redegørelse, hvis det ikke allerede bliver gjort.

Vindmøllerne vil have en individuel effekt på ca. 4,2 MW. Ved Horns Rev 3 har hver mølle en effekt på 8,3 MW altså næsten det dobbelte[1]. Så hvorfor planlægge 8-10 møller til gene på land når halvdelen er nok til havs?

Historien bliver skrottet. Beboerne i gravhøjene får nye og upassende naboer. Men hvad nytter det, når de næppe klager.

Beboerne bliver tilsidesat. Indvirkningen på helbredet fra den lavfrekvente støj er ikke endegyldigt klarlagt. Dette finder vi problematisk, da det er at gamble med vores helbred.
For de berørte ejendomme i et stort område, og ikke kun for de allernærmeste naboer vil det give et stort værdi- og herlighedstab bl.a. pga. støjpåvirkningen og skyggekastningen. Det vil i fremtiden blive endnu svære at sælge en ejendom, som ligger nær et vindmølleområde, da udviklingen går mod at møller placeres til havs i stedet for til lands. Viborg Kommune er hermed medvirkende til at gøre området upopulært for boligsøgende – for hvem ønsker at bo nær kæmpevindmøller?

[1] https://www.danskenergi.dk/nyheder/danmark-har-kurs-mod-60-procent-vindenergi

Ikke at forglemme er den store og til dels usynlige, stresspåvirkning som vil præge alle involverede i området. Spørgsmål og bekymringer vil fylde meget i tiden op til, undervejs og efterfølgende i projektet. For vores vedkommende har dette og tidligere forslag været gjort os kede af det og fortvivlede samt givet os en stor utryghed for fremtiden.
Vi får følelsen af at indsigelse og modstand er nytteløs, specielt med tanke på, at et tidligere identisk projekt er blevet henlagt. Betyder dette, at identiske projekter vil kunne komme på tale hvert 2. år, til al modstand til sidst er fejet af vejen? – En kritisabelt og udemokratisk fremgangsmåde.

Mens European Energy A/S, PlanEnergi og Viborg Kommune ønsker vindmøllerne, kan det vække undren, hvordan PlanEnergi er udset til at stå for VVM redegørelsen[2]. Hvordan skal man kunne tro på en uvildig redegørelse, når Planenergi bliver betalt af European Wind A/S, og ifølge egen hjemmeside har til hensigt: "At fremme anvendelsen af ressourcebesparende og miljøbevarende systemer."
Hvor mange af deres rapporter anbefaler et nej til møller?

Lodsejerne og European Energy A/S får i det mindste et økonomisk plus, som tilmed kan nydes på behørig afstand af møllerne.
Den lokale velvilje har de dog mistet.

Vi håber, vores bekymringer vil blive lyttet til, og at Viborg Kommune og de valgte politiker vil værne om området og dets beboere og droppe projektet.



Lasse, Line, Daniel og Jakob
Flarupvej 19

[2] https://www.sydtid.dk/european-energy-bryder-flere-aftaler

Nancy Knudsen
Overlæge i medicin
og hormonsygdomme
Tjele Møllevej 22
Vammen
8830 Tjele

Tjele 10. oktober 2018

Konklusion

Jeg mener at opstilling af kæmpevindmøller er et fælles anliggende, hvor også mindretallet i kommunen bør beskyttes og tages alvorligt samt behandles ordentligt.

Etablering af vedvarende grøn energi sker kun gennem etablering af en bæredygtig løsning for alle, baseret på gennemtænkte, moderne og intelligente teknologier, der indgår i vores samlede nationale energisystem.

En velovervejet strategi fra Viborg Kommune og Apple vil hindre dårligt naboskab og en tiltagende eskalering af frustrerede beboere i Tjele området, ved at undlade byggeri af industrianlæg: læs her vindmøller og biogasanlæg (Viborg Bioenergi), i udkantsområder med høj rekreativ værdi.

De områder der er i spil til industrianlæg har endvidere landskabelige bevaringsværdier såsom Tjele Langsø, skove, enge samt rigt fugle- og dyreliv og historiske minder.

Jeg finder det derfor helt forkert, at arbejde på opstilling af landbaserede vindmøller ved Vinge, der kun har lav energieffekt, og foreslår en alternativ løsning ved at Viborg Kommune opstiller solceller på egne institutioner og jordtilliggende samt at Apple indgår i et projekt med en koncern, der opstiller havvindmøller og/eller solceller til dækning af den enorme energi, der kræves til centrets servere i Foulum.

Jeg henstiller kraftigt til at Viborg Kommune tager følgende punkter med i betragtningerne:

1. Det er nødvendigt at beskytte borgerne mod **støjen** fra vindmøller, da disse svarer til store industrielle anlæg. Støjbekendtgørelsen beskytter dog ikke naboer mod støj fra vindmøller, da vurderingen baserer sig på vindmølleproducenters og vindemøllemageres data og prognoser i stedet for den faktiske støj.

2. **Lavfrekvent støj/infralyd** fra vindmøller er karakteriseret ved, at den udbredes gennem undergrunden i alle retninger og generes på andre måder end konventionel støj. Den lavfrekvente støj stiger med møllernes højde, som ønskes højere og højere i ansøgninger om mølleopstilling, hvorfor den er et stigende problem. Vindmøllebekendtgørelsen beskytter ikke naboer mod den faktiske lavfrekvente støj fra vindmøller.
3. Der er mange indikationer og velunderbygget forskning på, at støjen fra vindmøller har **negative effekter for helbredet**. I samfundet erkender alle, at støj fra industri og trafik kan være skadelig og skal begrænses. Disse erkendelser er ikke overført til vindmøller, som støjmæssigt har fået radikalt anderledes begunstigelse i Danmark. Et eksempel på dette er, at støjen ikke kræves dæmpet om natten for at sikre borgernes nattesøvn.
4. De definerede grænseværdier for vindmøllestøj er utilstrækkelige og medfører **sundhedsrisici**. Grænseværdierne har udgangspunkt i et gennemsnitsmenneske uden hensyntagen til mennesker, som ikke lever op til gennemsnittet. Det er uacceptabelt, at borgere i Kommunen skal udsættes for søvnforstyrrelser pga. planlægning og projektering, der udnytter støjgrænserne til det yderste.
5. **Skyggekast** forekommer når møllevingerne blokerer for solen. Når det blæser bryder vingerne solen og giver skyggekast og solen reflekteres, hvilket leder til glimt fra vingerne. Dette er markant forstyrrende, og giver sig ofte udslag i kvalme, svimmelhed, hovedpine, tab af balance samt tab af fokus. Det leder til væsentlige tab af livskvalitet.
6. Kæmpevindmøller i naturområder **truer dyrelivet** og **forstyrrer freden**. Mange af de udpegede områder ligger i naturområder med landskabelige bevaringsværdier, såsom skove, enge, søer og åer, dette er bl.a. yngleområder med et rigt dyreliv, og desuden er det rekreative områder for befolkningen med kulturelle bevaringsværdier.
7. Vindmøller på land er en flere tusind år gammel og forældet teknologi. Det giver ikke mening at vælge landbaserede møller til kommunen, som med sikkerhed vil genere og give helbredsproblemer, når der inden for få år findes **teknologier**, som er fri for at genere borgerne.

<u>Uddybende kommentarer:</u>

<u>Ad 1. Støj</u>

Loven beskytter ikke mod støj fra vindmøller
Støjen er tiltede om natten, hvilket giver søvnforstyrrelser og sundhedsproblemer

Kæmpevindmøller er i bund og grund store industrielle anlæg, som støjer når de kører. Andre industrielle anlæg må ikke støje om natten, men det må vindmøller, også selvom alle moderne møller kan støjdæmpes ganske simpelt ved at taste nogle nye parametre ind i vindmøllens computer. For vindmøller er der studier der viser, at de støjer mere om natten end om dagen, ligesom støjen er kraftigere om sommeren, hvor folk er ude og hvor vinduer står åbne.

For andre industrielle anlæg har myndighederne bestemt, at de forstyrrer nattesøvnen, da der foreligger mangfoldige og intensive studier som beviser at vedvarende søvnforstyrrelser giver sundhedsproblemer. Det ved vi også fra anerkendte torturcentre i Danmark, hvor manglende

nattesøvn under tortur er med til at nedbryde personen. Men loven har undtaget vindmøller, her gælder langt lempeligere regler.

Kravene til støj er lempet så de reelt sikrer at naboer generes af støjen og bliver syge

For alle andre industrielle anlæg, er grænserne for støj såkaldte **tålegrænser**. Tålegrænser er baseret på hvad mennesker kan acceptere hvor de bor, således er den samme støj mere generende i åbent land (hvor der normalt er roligt) end i byer (hvor der normalt er mere støj).

Helt omvendt gælder det for møller, hvor lovgivningen giver møller lov til at støje mere i det åbne land end ved tættere bebyggelse. Altså igen møder man det omvendte princip for netop vindmøller. Lige så overraskende, så tager samfundet udgangspunkt i, at støjen fra vindmøller kan accepteres højere end tålegrænsen, helt op til grænsen for at naboer bliver syge. Da mennesker generes meget forskelligt af samme støj, så er anvendelsen af et gennemsnitsmenneske i disse sammenhænge reelt det samme som at acceptere, at de naboer som generes lettere end gennemsnittet, med stor sikkerhed vil blive syge efter længere tid.

- *Det foreslås at de i Vinge-området opstillede vindmøller bliver gennemgået for en beregning på hvor mange personer, der vil blive "temmelig eller stærkt" generet og få ødelagt deres nattesøvnen. Der skal anvendes en afstand på 2 km fra vindmøllerne. Der skal anvendes internationale og anerkendte undersøgelser (se kilder).*

Kilder

- BEK 1284 Bekendtgørelse om støj fra vindmøller
- DASAM's høringssvar på Vindmølle bekendtgørelsen (http://dasam.dk/?q=node/62)
- Høringssvar fra Aalborg Universitet (http://www.es.aau.dk/en/sections/acoustics/press/nye-danske-regler-for-stoej-fra-vindmoeller/hvorfor-de-nye-danske-regler-ikke-er-tilstraekkelige/)
- G.P. van den Berg " Effects of the wind profile at night on wind turbine sound", Journal of Sound and Vibration 277 (2004) 955–970
- Schneider "Accuracy of Model Predictions and the Effects of Atmospheric Stability on Wind Turbine Noise", Maple Ridge , Lowville, NY – 2007
- Eja Pedersen "Human response to wind turbine noise – perception, annoyance and moderating factors" Göteborgs Universitet (2007)
- Hjort og Ishøj: "Støj er sundhedsskadeligt", Weekendavisen 11. maj 2012

Er det fordi vores lovgivning har meget lave grænser for støj og derfor beskytter borgerne? Nej. Dansk Selskab for Arbejds- og Miljømedicin, som er den øverste lægefaglige instans på miljøområdet, vurderer, at de nuværende grænseværdier for vindmøllestøj vil medføre, at et uacceptabelt antal borgere vil være generet eller kraftigt generet af støjen. I eksempelvis Sverige har man meget lavere støjgrænser.

Ad 2-4. Lavfrekvent støj/infralyd, negative effekter for helbredet og sundhedsrisici.

Argumenter mod opførelsen af en kæmpevindmølle – den korte version

Lavfrekvent støj ødelægger nattesøvnen

Støj og lavfrekvent støj er det væsentligste problem – helt op til 2 km fra møllen. Medborgere, der er så uheldige allerede at være naboer til kæmpevindmøller, fortæller alle om de overraskende ubehageligheder. Mange var positive indtil møllen startede op, men har nu svært ved at få en normal nattesøvn. Den lavfrekvente møllestøj bevirker at kroppen ikke kan slappe ordentligt af og restituere sig. Den evige træthed medfører stress, der igen kan medføre forhøjet blodtryk. Derefter kan der følge andre dårligdomme som fx sukkersyge og i yderste konsekvens død. Flytter man bort fra støjen forsvinder symptomerne igen.

Kræftens Bekæmpelse har siden 2013 været i gang med en større undersøgelse om den mulige sammenhæng mellem vindmøllestøj og negative helbredseffekter, som stress, hovedpine, søvnforstyrrelser, hjerte-kar-lidelser, depression, højt blodtryk og andet. Undersøgelsen er sat i værk på opfordring af Miljøministeriet, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, og er fortsat under udarbejdelse. Der er udgivet en enkelt artikel på baggrund af undersøgelsen, der ikke kommer med klare svar. Undersøgelsen kan angribes for at man laver støjmålinger i en afstand på **6 km fra vindmøllerne**. Det betyder at vægten af støjen i de fjerntliggende områder udtynder støjplagerne for de nærliggende boliger, hvilket må anfægtes som en **fejlkilde** i undersøgelsen.

Short-term nighttime wind turbine noise and cardiovascular events: A nationwide case-crossover study from Denmark: Aslak HarboPoulsen, OleRaaschou-Nielsen, AlfredoPeña, Andrea N.Hahmann, Rikke BaastrupNordsborg, MatthiasKetzel, JørgenBrandt, Mette Sørensen
Environment International; Volume 114, May 2018, Pages 160-166

De nye støjregler for vindmøller sikrer ikke naboerne mod alvorlige gener af den lavfrekvente støj

Årsagen er, at den lavfrekvente støj skal beregnes efter en uholdbar model. Ifølge forskere fra Aalborg Universitet underestimerer Miljøstyrelsens beregningsmodel den faktiske støj.

Dette kan ikke undre, da den nye bekendtgørelse blev ledsaget af følgende ord fra Miljøstyrelsen og vindmølleindustrien: ”Den nye grænseværdi må ikke medføre begrænsninger for vindmøller. Det, der kan lade sig gøre at etablere i dag, skal også kunne lade sig gøre efter sommer; det er en udfordring”. Ved at følge sagsakterne kan man se, at myndighederne gradvist har antaget bedre og bedre isolering af husene i det åbne land for nu at kunne gennemføre en beregning, der lever op til kravet om ikke at give yderligere beskyttelse til naboerne. Man kan undre sig over, at myndighederne finder det realistisk at tro på at bygninger i det åbne land har en byggestandard, som reelt kun findes i helt nye huse. Men omvendt så betyder det ikke så meget, for der er ingen mulighed for at få støjen målt (se næste punkt).

- *Det foreslås at de i Vinge-området opstillede vindmøller bliver gennemgået for en beregning på byggestandarden af beboelse i en afstand af 2 km og vurdere effekten af lavfrekvent støj/infralyd på beboerne inden for denne afstand inden vindmøllerne opstilles.*

Kommunernes tilsynspligt er sat ud af spil

Hvis støjplagede naboer mener, de er udsat for mere støj end den beregnede, kan kommunen ikke efter kontrollere beregningen ved at måle den faktiske støj, sådan som det gælder for andre støjkilder. Det er ikke tilladt for vindmøller, modsat andre støjkilder.

Støjen hos naboer bliver ikke målt, men beregnet ud fra en **teoretisk model**. Man kan få efterkontrolleret grundlaget for modellens oprindelige beregninger af støj. Disse udføres af et firma, der er i direkte økonomisk afhængighedsforhold til vindmølleejeren. Igen behandles vindmøller lempeligere end andre støjkilder, uden argument.

Det fremgår af loven (BEK 1284 §12) at kommunen kun behøver reagere på støjmålinger hvis denne "anser dette for at være nødvendigt". Således synes der heller ikke at være klare regler for, hvorledes kommunen skal agere hvis der er overtrædelser – hvis overhovedet. Eftersom kommunen synes aktivt at medvirke til, at der opføres vindmøller findes der her et helt klart **inhabilitetsproblem** som klart forværres af manglen på objektive vilkår – der kunne give borgerne en reel retssikkerhed.

Ad 5. Skyggekast

2. Skyggeeffekter om vinteren

I vintermånederne hvor solen står lavt på himlen, vil der komme betydelige gener til naboer der hver morgen eller aften vil opleve skyggeglimt fra de roterende vinger. Naboer der har disse oplevelser i deres hjem, fortæller hvor generende de er.

Skyggekast – din hovedpine

Skyggekast forekommer når møllen blokerer for solen. Der kan være permanent skygge i en periode, når møllens statiske dele (hoved og tårn) blokerer, og blinken i en længere periode, når det er de roterende vinger der bryder lyset. Den sidste del er den, der mest sandsynlig vil give dig hovedpine.

*Der bliver skyggekast når vingerne bryder lyset, typisk 30 til 60 gange per minut.*Videooptagelse " skyggekast_WIDEX_010111.wmv" på YouTube, http://www.youtube.com/watch?v=lksCda1pOIg

Loven beskytter ikke naboer til vindmøller mod skyggekast

Ganske simpelt fordi – der ikke er en lov på området. Udgangspunktet for danske miljøundersøgelser er derfor, at Miljøstyrelsen anbefaler, at man ikke udsættes for skyggekast i mere end 10 timer årligt. Den danske grænse kaldes af Miljøstyrelsen for "reelt skyggekast", idet man i beregningsmetoden har fraskrevet lyse perioder baseret på statistiske data. Der tages altså hensyn til chancen for at solen skinner og den sandsynlige vindretning. Dette i modsætning til eks. Tyskland hvor der bruges en grænse på 30 timers "worst case skyggekast", dvs. uden hensyn til de forventede meteorologiske forhold. Således er den danske grænseværdi overholdt, mens den tyske er overtrådt.

- *Hvad er argumentet for at danske vindmøllenaboer skal belastes mere af skyggekast-belastning end tyske vindmøllenaboer? Dette skal belyses i VVM.*

En ting er beregninger, noget andet realiteter

Hvis vejret ikke opfører sig som det bør ifølge et meteorologisk gennemsnitsår, så kan man få mere eller mindre skyggekast end beregnet. Et eksempel: Mange naboer til møllen i Lynge i Allerød kommune er generet af skyggekastet og finder, at de fremlagte beregninger ikke holder. Her har en nabo filmet et skyggekast 1. januar, der varer 40 minutter – hermed er der noget mindre tilbage af de 10 timer til resten af året.

Danske borgere kan få tre gange så meget skyggekast som vores tyske naboer

Beregninger foretaget i forbindelse med en VVM-redegørelse i Sønderjylland viser, at en dansk nabo der rammes af 3:50 timers skyggekast efter den danske metode til blive ramt af 30:15 timer efter den tyske metode. Dette peger på, at den danske metode reelt tillader tre gange så meget skyggekast sammenlignet med den tyske metode.

Møller er udstyret med automatik, der kan standse dem, når en nabo udsættes for rotorskygge. Der er ikke noget praktisk problem i at begrænse skyggekastet.

Hvem rammes af skyggekast?

Gener fra vindmøller som følge af skyggekast fra vingerne er vokset markant gennem de senere år i takt med, at møllerne er blevet større. Skyggekast opstår hovedsageligt når solen står lavt.

Vest for møllerne vil man opleve skygger om morgenen, og øst for møllerne vil det være om aftenen.

Kilder

- Bekendtgørelse af lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)
- Afsnit om skyggekast i dokumentet Kritikpunkter af "Sammenhæng mellem vindmøllestøj og helbredseffekter", http://stilhed.eu/vaerd-at-vide/delta/

- Lokalavisen: ” Møllens skyggekast får stuerne til at blinke”, http://lokalavisen.dk/moellens-skyggekast-faar-stuerne-til-at-blinke-/20110125/artikler/110129535/
- Videooptagelse ” skyggekast_WIDEX_010111.wmv” på YouTube, http://www.youtube.com/watch?v=lksCda1pOIg

Ad 5. Vindmøller truer dyrelivet og forstyrrer freden for befolkningen i naturskønne områder

Farvel til naturen og freden

Tjele og Vinge området bliver frem over et område som ikke er sikkert at færdes i. Der er en 400 meters sikkerhedszone - vindmølle producenter prøver i øvrigt at hemmeligholde dette – som man advares mod at komme indenfor. Dermed vil det ikke være muligt at spadsere eller cykle ture på vejene i området. Om vinteren kan man risikere flyvende isstykker som møllevingerne slynger kilometerlangt væk. Desuden er der risiko for møllehavari og distraktion af trafikanter. Vingens hastighed ved spidsen kan nå op på store hastigheder, over 350 km/t.

- *Hvis vindmøllerne planlægges placeret i en ”planlægningszone” nærmere end 250 meter eller 1,7 gange møllens totalhøjde fra vejen, skal der ske en konkret vurdering af placeringen henset til de konkrete forhold på den konkrete vejstrækning for at undgå unødig og utilsigtet gene og risiko for trafikken, jf. kravet om kommunernes vurdering i Vindmøllecirkulærets. Detteskal belyses i VVM redegørelsen, da flere vindmøller placeres tæt ved Hobro Landevej, Vingevej og Flarupvej og ligger i den såkaldte ’Planlægningszone’ og ikke i ’zonen uden vejinteresse’.*

Vinger snyder fuglene

Kollision med vindmøller er en af de hyppigste dødsårsager for havørne, hvor de bliver »klippet« af en vindmølle. Der er observeret to havørne og en uge ved Tjele Langsø. Der kendes også eksempler på rød glente, der blev »klippet« af en vindmølle.
Med de mange tajgagæs, som har fourageringsområder, hvor de planlagte vindmøller tænkes placeret, bevirker det en af de virkelig store kollisionsrisici for en i forvejen truet fugleart. (Se høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening, Nordjylland om vindmøller ved Vinge).

Vindmøller udgør en sikkerhedsrisiko, fordi de langsomroterende vingers bevægelser kan svære at beregne for de store fugle, som netop på grund af størrelsen kan have svært ved at undvige ved en »fejlberegning«. En havørn har et vingefang på op mod 2,5 meter. Desuden tyder meget på, at de allerstørste møller kan ændre luftgennemstrømningen i et landskab og derved gøre det sværere at navigere for fuglene.

Tillige udgør møllerne også en potentiel sikkerhedsrisiko for de manglende sangsvaner, der er observeret ved Tjele Langsø. Svaner er ret stedbundne og søger helst de samme marker vinter efter vinter, hvis ellers afgrøderne passer til fødebehovet.

- *En VVM redegørelse skal belyse nationale og internationale aftaler, der tager sigte på at beskytte Natura 2000 områder og arter, der er omfattet af Fuglebeskyttelsesområder herunder tajgasædgæs, havørne og sangsvaner.*

Ingen reel visualisering i udkast fra Planenergi, European Energy og Viborg Kommune

Man bladrer også forgæves (endnu en gang) efter et grundigt og beskrivende visualiseringsmateriale, hvor visualisering af udsigten til vindmøllerne fra udvalgte steder omkring Tjele Langsø på Det Rekreative område, Vammen Camping, Vinge, Fastrup, Bigum, Vammen samt på Tjele Møllevej og Sjørrring. Tjele Langsø Naturpark projektet blev drevet og iværksat af lokale borgere i 2007-2008 med etablering af udvalgte adgange til søen for befolkningen på bad-bådbroer. Disse meget begrænsede naturveje og adgange til søen var med henblik på at beskytte den yderst følsomme natur samt dyre- og fugleliv.

- *Der skal laves visualisering af vindmøllerne fra de nævnte områder i VVM, samt fra bade-bådbroerne tilhørende Tjele Langsø Naturpark i Vammen, Fastrup, Bigum. Lindum og Sjørring.*

Apple og den "Grønne politik

Viborg Kommune har en stor udfordring med Apple og den "Grønne politik". Viborg Kommune er gennem Folketinget og EU stillet for krav om overgang til Grøn energi.

Her er Apple en stor medspiller i behovet for store strømmængder til datacentralen i Foulum.

Apple har ikke villet oplyse hvor meget strøm centrets servere kommer til at bruge, men tilbage i februar 2016 søgte de om miljøgodkendelse til et nødstrømsanlæg med »en samlet størrelse på 116 MW« ved Viborg Kommune. Siden har de besluttet at fravælge anlægget.

I sin higen efter at efterleve kravet om mere vedvarende energi har Viborg Kommune udset de naturskønne områder i det tidligere Tjele Kommune til at være et område med industrianlæg og produktion af grøn energi.

Intet er mere forkert i denne beslutning om opstart af industrianlæg såvel som den store gene, det giver beboerne i Tjele området.

Det forekommer også bemærkelsesværdigt at på trods af Tjele Langsø og områdets særstatus som 'stille område' og beskyttet område for fuglelivet og dertil hørende kommunalt ejet Rekreativt område ved Vammens lokalisation til Tjele Langsø **ikke** er medtaget som et udpeget naturskønt område af 10 mulige af Viborg Kommune.

- *Man kan stille spørgsmålet – Hvorfor skal et helt områdes befolkning i et naturskønt område bære en stor del al Viborg Kommunes grønne energipolitik? Læs: Biogasanlæg i Foulum og Vammen samt vindmøller i Vinge.*

Alternativ eller 0-løsning

Området i Vinge er tidligere fundet uegnet til placering af vindmøller i den foregående borgmester, Torsten Nielsens (K) byrådsperiode.

Viborg Kommune kan i stedet finde alternativer med:

Havvindmøller (10 MW) er et reelt alternativ til landvindmøller (maks. 4 MW i Vinge og i et meget vindsvagt område), specielt i relativt tætbefolket områder som Vinge.

Havvindmøller er en attraktiv teknologi for vedvarende energi, men det er vigtigt, at denne type infrastruktur til havs respekterer det sårbare marine miljø. Danmark har stor erfaring med miljøundersøgelser for havvindmølleparker.

Solceller er en VE teknologi som allerede i dag kan levere større mængder strøm, og det vil være en oplagt mulighed for Apple at etablere solceller på eget område i Foulum.

Kommunale solcelleanlæg i Danmark:
Viborg kommune kan med fordel studere andre kommuners VE strategier og deres erfaringer og projekteringer med solenergianlæg på kommunale bygninger og anlæg. Der findes talrige beskrivelse fra erfaringerne i andre kommuner.

0-løsningen vil være ingen opstilling af vindmøller i Vinge.

Viborg Kommune
Teknik & Miljø
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Vedr.: sagsnr. 18/40549 – indkaldelse af forslag og ideer til planlægningen og miljø vurderingen for vindmøller ved Vinge.

Ved skrivelse af 31. august 2018 har Viborg Kommune anmodet mig om at fremkomme med forslag og ideer som følge af, at kommunen har modtaget en ansøgning fra European Energy om opstilling af 8-10 vindmøller ved Vinge.

Det er min opfattelse, at opstillingen af vindmøller vil ødelægge meget store miljømæssige værdier for området, herunder for min ejendom.

I det følgende skal der kort redegøres for mit synspunkt:

Siden 1964 har min familie ejet ejendommen "Vingegaard" bestående af følgende ejendomme:

- Ejendommen beliggende Hobro Landevej 120, 8830 Tjele – matr.nr. 1a m.fl. Vinge by, Nr. Vinge, af areal ifølge tingbogen ca. 136 ha.

- Ejendommen beliggende Lyngbakkevej 22, 8830 Tjele (Himmerrigsskoven) – matr.nr. 1g Vinge by, Nr. Vinge m.fl., af areal ifølge tingbogen på ca. 111 ha.

- Ejendommen beliggende Holmevej 33, 8830 Tjele – matr.nr. 8h m.fl. Vinge by, Nr. Vinge, af areal ifølge tingbogen ca. 62 ha.

På ejendommene er der følgende fredninger:

- Vinge Mølledam, reg.nr. 7543 – Fredningsnævnets kendelse af 24. november 1982.
- Nr. Vinge Kirke, reg.nr. 1958B – 15. november 1952.
- 4 fredede gravhøje samt 2 gamle hovdiger.

Fra 1979 og de følgende år overtog jeg ejendommen sammen med min nu afdøde ægtefælle, dyrlæge Hugo Pedersen.

Selve gården ligger i dag ved hovedvejen mellem Viborg og Hobro tæt ved Tjele Langsø.

De nuværende driftsbygninger er fra 1865, men er genopført efter en brand i 1916. Gårdanlægget er bevaret som opført i 1800-tallet, uden tilbygninger.

Det har været mit ønske at bevare dette herregårdsanlæg, og alle driftsmæssige ændringer er foretaget inden for rammerne af de oprindelige bygninger. Der er foretaget løbende vedligeholdelse af bygningerne med nye tage etc.

Ejendommen grænses af Tjele Langsø (2 km søbred), og dens afløb Tjele Å / Vorning Å i nord og øst, Vinge Møllebæk i øst og mod vest landsbyen Nr. Vinge samt en række husmandsbrug langs Holmevej og Flarupvej, der omkring 1930 blev udstykket fra Vingegaard. I alt omfatter ejendommen ca. 165 ha ager i omdrift, 110 ha skov og sumpområder og 34 ha vedvarende græs- og naturarealer.

Alle vore permanente græsarealer er drevet som MVJ-arealer i over 15 år uden gødning og sprøjtning.

Der er bevaret en del brakarealer, etableret et par små søer, plantet flere km læhegn, etableret vildtagre, insektvold etc.

Godt halvdelen af skovarealet drives som konventionel skovdrift, hvor der løbende efter stormfald og afdrift af nåletræer er plantet varierende løvtræsbevoksninger. Omkring 1/3 af det bevoksede areal er udlagt som "urørt skov" (tinglyst i 2010).

Vingegaard ligger på en sandet, temmelig kuperet moræneflade. Mod nord er Tjele Langsø et spektakulært eksempel på en tunneldal, dannet af smeltevand fra de enorme ismas-

ser, der dækkede området under sidste istid. Efter istiden har Tjele Møllebæk mod øst skåret sig gennem morænefladen, hvorved der er opstået en smeltevandsdal med meget stejle sider. Disse to geologiske fænomener gør, at der på Vingegaard er adskillige skovklædte skråninger på op til 30 meters højde. Områderne for foden af disse skrænter er svært fremkommelige på grund af stor grundvandsudstrømning og henligger som sumpskov.

Det er i disse meget ekstensivt drevne områder, at man finder Vingegaards centrale naturmæssige værdier. De sidste menneskelige indgreb i sumpskovene og på skrænterne var en begrænset tørvegravning og brændesankning i forbindelse med 2. verdenskrig, samt enkelte høenge, der optil 1950-erne blev holdt dyrkbare ved et enormt netværk af manuelt opgrøftede småkanaler og render, som ophørte, da høhøsten med le blev urentabel.

Man fornemmer i dag, at sumpområderne atter nærmer sig et naturligt klimastadie, hvor rødel og pil er de dominerende træarter. Andre træarter, som gran, birk og elm, har efterhånden givet op over for den våde jordbund, der har genindfundet sig og ligger nu som henrådnende ved skovbunden eller står som træruiner, hvor de er hjemsted for et væld af svampe, insekter, planter og fugle. På skrænterne vokser eg, hassel, ask, ædel- og rødgran, bøg, ær og alm. hæg. Bundfloraen i ellesumpene er domineret af en række høje urter og buske som mjødurt, star- og tuegræsser, mosebunke, milurt, padderokke, engnellikerod, kvalkved, tagrør, solbær og ikke mindst et væld af mosser og svampe.

Netop den meget varierende unikke flora var årsagen til, at Vinge Mølledam med omgivelser blev fredet i 1982. Her findes i vældområderne nogle meget sjældne "istidsmosser".

Vores område besøges flittigt af forskere og studerende fra Århus Universitet og Landbohøjskolen.

Dyrelivet er også centralt omkring de skrånende og sumpede skove. Her findes voksende mængder af isfugle og jævnligt reder af musvåge og ravn samt en hejrekoloni. Desuden er både hav- og fiskeørn observeret over skovene ved Tjele Langsø. På markerne ses et varierende fugleliv med lærker, fasaner, agerhøns mv. samt viber, gæs og svaner på træk. I tilknytning hertil skal specielt bemærkes, at store flokke af sædgæs på træk fra den sibiriske taiga hvert år gør ophold og fouragerer på mine marker, hvilket de er velkomne til, da det er et eventyr af dimensioner, at se og høre de store flokke.

Rådyrbestanden ved Vingegaard havde en opblomstring igennem midten af 1980-erne, dels på grund af de store stormfaldsarealer, der opstod efter 1981-stormen, dels på grund af øget brug af vintergrønne marker.

I 1999 sås de første sølehuller fra krondyr. I dag ses rudler af krondyr på op til over 100 dyr, og rudler af dådyr på 30-40 dyr.

Siden familiens overtagelse af ejendommen i 1964 har det overordnede mål for driften været at beskytte fortidsminder og øge naturindholdet på gården – naturligvis under hensyntagen til en rentabel men ikke absolut økonomisk optimeret drift. Det er årsagen til, at vi aldrig har lejet jagten ud til fremmede konsortier.

Som anført har Vingegaard 2 km søbred ved Tjele Langsø.

Tjele Langsø er en naturperle, som den ligger der lang og smal og domineret af alle de skønne, gamle kirker i de små omkringliggende samfund. Det er ikke uden grund, at søen er kernen i EU-habitat-område H33 Tjele Langsø og EU-fuglebeskyttelsesområde F16 Tjele Langsø. Ved opstilling af møller så tæt ved søen er der ingen tvivl om, at det helt unikke liv i og omkring søen vil blive ødelagt, og jeg har svært ved at se, hvad Viborg Kommune vil opnå ved at meddele tilladelse til at opstille vindmøller, da dette vil ske på bekostning af de unikke naturværdier.

Viborg Kommune har på sin hjemmeside under "Grøn Ordning" anført, at byrådet har vedtaget følgende kriterier for projekter vedrørende udbygning af vindmøller:

- Projektet skal komme det pågældende lokalområde til gavn.
- Projektet skal være af almen bred interesse.
- Projektet skal styrke oplevelsen af landskabet, forbedre de rekreative muligheder samt fremme accepten af udnyttelsen af vedvarende energikilder.

Jeg er vokset op blandt opfindere og lige ved Poul La Cours forsøgsmølle (opfinder af den elproducerende vindmølle), så vindmøller har jeg fået ind med modermælken. At opføre 8-10 vindmøller i op til 150 meters højde vil imidlertid være ødelæggende for hele området, og jeg har svært ved se, hvordan projektet kan omfattes af kommunens kriterier til "Grøn Ordning", idet vindmølleprojektet næppe vil komme lokalbefolkningen til gavn, have den almene, brede interesse, eller styrke oplevelsen af det helt unikke landskab ved Tjele Langsø.

Jeg skal derfor protestere imod, at der meddeles tilladelse til, at der kan opføres 8-10 vindmøller på naboejendommene.

Med venlig hilsen

Dorte Junker Thomsen
Vingegaard
Hobro Landevej 120, Nr. Vinge
8830 Tjele