



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Styrelsen for Vand- og
Naturforvaltning

**Herning Kommune
Viborg Kommune
Skive Kommune
Holstebro Kommune**

Naturbeskyttelse
J.nr. SVANA-5669-00049
Ref. Maria Pécseli
tlf. 72543752
Den 14. december 2016

Indsigelse og bemærkninger til forslag til Natura 2000- handleplan for område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder

Herning-, Viborg-, Skive og Holstebro Kommune har sendt forslag til Natura 2000-handleplan for område nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder i høring med høringsfrist den 15/12 2016.

Planforslaget er udarbejdet i et samarbejde mellem de 4 kommuner inden for hvert deres myndighedsområde.

I medfør af miljømålslovens § 46 e kan miljø- og fødevareministeren til varetagelse af statslige interesser eller opfyldelse af internationale forpligtelser fremsætte indsigelse mod et forslag til handleplan inden udløbet af høringsfristen.

Miljø- og fødevareministeren har delegeret indsigelseskompetencen til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

Indsigelse

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning gør indsigelse mod forslag til Natura 2000-handleplan nr. 40 Karup Å, Kongenshus og Hessellund Heder, idet styrelsen ikke ud fra planforslaget kan vurdere, hvorvidt Natura 2000-planens indsatsprogram i Natura 2000-planen 2016-21 gennemføres.

Indsigelsen er begrundet i følgende:

De kommunale Natura 2000-handleplaner udarbejdes i medfør af miljømålslovens 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. De nærmere regler for indholdet af handleplanen er fastsat i miljømålslovens § 46 a og bekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning finder det ikke tilstrækkeligt beskrevet i handleplanudkastet, hvorledes forslag til handleplan løfter den indsats til etablering af lavbundsarealer, der er beskrevet i indsatsprogrammet, idet

oversigten over fordelingen af opgaver, jf. miljømålslovens § 46 a, stk. 1, nr. 3, ikke angiver, hvordan denne indsats er fordelt mellem de involverede kommuner. Oversigten bidrager væsentligt til at sikre gennemsækelighed i tilfælde, hvor der er flere aktører, således at det kan vurderes, hvordan Natura 2000-planens indsatsprogram samlet set planlægges realiseret. Forslaget til handleplan skal derfor suppleres, så den aftalte opgavefordeling mellem aktørerne fremgår.

Bemærkninger

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har desuden følgende bemærkninger til handleplanforslaget:

Myndighedsfordeling mellem Naturstyrelsen og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Styrelsen skal gøre opmærksom på, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning fra 1. juli 2016 er ansvarlig myndighed for såvel de statslige Natura 2000-planer, de statslige Natura 2000-skovplaner som de statslige skovhandleplaner. Naturstyrelsen er ansvarlig for plejeplaner for Miljø- og Fødevareministeriets arealer.

Opdatering af love og bekendtgørelser

Styrelsen skal gøre opmærksom på, at en ny bekendtgørelse af miljømålsloven er blevet udstedt (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016). Lovbekendtgørelsen erstatter lovbekendtgørelsen fra 2015. Handleplanbekendtgørelse nr. 944 af 27. juni 2016 er fortsat gældende.

Ligeledes er bekendtgørelse om tilvejebringelse af Natura 2000-skovplanlægning blevet opdateret, nu bekendtgørelse nr. 946 af 27. juni 2016. Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer nr. 1533 af 10. december 2015 er gældende indtil 16. maj 2017.

Redegørelse for gennemførelse af seneste handleplan

Forslag til handleplan skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner, bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4, indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Forslaget til handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens konkrete indsatser for den forudgående periode er realiseret.

Styrelsen skal derfor anmode om, at den endelige plan suppleres med en sammenfatning, f.eks. i form af en tabel, der gør det muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang de konkrete retningslinjer i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2010-15 er realiseret.

Manglende hydrologiordning fra 2017

Styrelsen har noteret, at forslag til handleplan indeholder en indsats for at forbedre hydrologien på naturarealer. Styrelsen skal gøre opmærksom på, at den nuværende tilskudsordning til forbedring af hydrologi på naturarealer udløber med udgangen af 2017, dog har 2016 været sidste år, der kunne søges til forprojekter. Der er således ikke mulighed for finansiering gennem Landdistriktsprogrammet for 2018 - 2020 af nye projekter til forbedring af hydrologi.

Særligt om SMV (Strategisk Miljøvurdering)

SVANA skal for god ordens skyld henlede opmærksomheden på afsnit 6 om Strategisk Miljøvurdering i styrelsens vejledning om de kommunale handleplaner <http://svana.dk/media/192801/vejledning-om-de-kommunale-handleplaner-til-opfoelgning-af-natura-2000-planerne-2016-21.pdf>

Vejledningen forudsætter, at kommunale handleplaner som udgangspunkt er omfattet af begrebet plan/program, som anvendes i lov om miljøvurdering af planer og programmer. Det medfører, at kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering, eller om handleplanen kan screenes ud.

Kommunens screeningsafgørelse skal udmøntes i en konkret afgørelse, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer § 4, stk. 4, hvor kommunen redegør for væsentligheden af indvirkningerne af det konkrete forslag til handleplan. Afgørelsen kan enten kræve en mere dybtgående analyse i en miljøvurdering i form af en miljørapport, hvor indvirkningen anses for væsentlig, eller den kan nå frem til, at indvirkningen ikke er væsentlig (screenes ud).

Screeningsafgørelsen skal offentliggøres snarest muligt og inden vedtagelsen af handleplanen. Afgørelsen kan påklages efter *miljømålslovens* regler om klage over den kommunale handleplan, jf. miljøvurderingslovens § 16, stk. 1.

Tilsidesættes disse regler, må det - i tilfælde af en klage – forventes, at Natur- og Miljøklagenævnet som udgangspunkt vil erklære handleplanen for ugyldig, jf. EU-Domstolens praksis. Står flere kommuner bag handleplanen, skal alle involverede kommuner træffe en konkret afgørelse, som offentliggøres med klagevejledning på kommunernes hjemmesider.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning ønsker dialog

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning indgår gerne i dialog om de nødvendige ændringer med henblik på at få ophævet indsigelsen.

Indsigelsen betyder, at kommunalbestyrelsen ikke kan vedtage planforslaget endeligt, før der er opnået enighed med Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om forslaget indhold, jf. miljømålslovens § 46 e.

Hvis der ikke ved forhandling kan opnås enighed, træffer miljø- og fødevareministeren afgørelse, jf. miljømålslovens § 46 e, stk. 2.

Med venlig hilsen



Jess Jørgensen

Kontorchef

Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Midtjylland

Tlf. 25420091

email: jessj@svana.dk