

Dansk Brøndejerforening
v/formand Wisti Wistisen
Hornskovvej 21, Vium
8620 Kjellerup

12/11/2019.

Til

**Kommunalbestyrelsesmedlemmerne i Klima- og Miljøudvalget.
Borgmesteren i Viborg Kommune til orientering.**

Viborg Kommunes forvaltning og politikere fastholder fortsat den dyrest mulige løsning for kommunens borgere.

Ref.: Dansk Brøndejerforenings skrivelse af 12. oktober 2019.

Vi har gjort forvaltningen opmærksom på en afgørelse i Aarhus Kommune, der ligestiller en lejer med en ejer på en gård med egen vandforsyning, der bliver beboet af ejerens forældre.

Vi er nu kommet i besiddelse af en ganske tilsvarende afgørelse fra Odense Kommune (medsendt som bilag) dateret 5. november 2019, **Journal Nr. 13.02.02-K08-13-19**, hvor ejeren med egen bolig har overladt sin landbrugsejendoms nyrenoverede stuehus til sin datter og dennes samlever.

Odense Kommune har netop meddelt den pågældende ejer, at Kommunen følger Aarhus Kommune i forhold til udlejningsejendomme, hvor udlejningsforholdet drejer sig om nære familierelationer.

Citat fra kommunens afgørelse:

"Af vore oplysninger fremgår det, at der er to lejere på ejendommen (adresse) som vi antager er samlevende og derfor i en nærfamilier relation til dig".

og videre:

"Det anbefales, at du udtager en prøve til analyse som forenklet kontrol hvert 5. år".

Det forventes, at der vil tilgå foreningen flere eksempler på tilsvarende afgørelser i andre kommuner efter udgivelse af foreningens næste Nyhedsbrev.

Dansk Brøndejerforening arbejder naturligvis for lighed for loven for foreningens medlemmer uanset kommunegrænse.

Vi har med interesse fulgt med i, om vor henvendelse af 12. oktober 2019 til udvalgets medlemmer resulterede i, at sagen blev drøftet på udvalgets møde den 31. oktober 2019.

Ved opslag på referat fra mødet ses alene, at forvaltningen vil gennemgå regelgrundlag og praksis på området (vel generelt). Det fremgår ikke, at der har været nogen drøftelse eller behandling!

I Forvaltningens skrivelse til os af 30. oktober 2019 anføres, at proportionalitetsprincippet ikke kan bruges til at ændre lovgivningens bestemmelser om, hvilken type analyse, der skal foretages.

Proportionalitetsprincippet = mindst indgribende foranstaltning har Aarhus og Odense kommuners forvaltninger fundet at kunne anvende i de to nævnte afgørelser, som er holdt inden for lovbekendtgørelsens bestemmelse om valg af type analyse.

På vegne af foreningens tre involverede medlemmer og andre medlemmer i Viborg Kommune med tilsvarende forhold savner vi et fagligt og juridisk kompetent svar på, hvorfor Viborg Kommune ikke kan!!!

Myndighedernes manglende proportionalitet i sagsbehandlinger har gennem årene i stort omfang givet anledning til kritik fra Folketingets Ombudsmand.

Venlig hilsen

Wisti Wistisen

Bilag: Odense Kommunes afgørelse.