

Dato: 2. november 2017

Tillæg nr. 1 til Vandforsyningsplan 2012-2022

Indsigelser og høringssvar modtaget i høringsperioden fra 4. september 2017 til 30. oktober 2017

ID	Dato	Navn	Emne	Tekst	Vedhæftet
1		Dansk Brøndejerforening v/Wisti Wistisen og Birgit Andersen	erstatningsboring	Tak for tilsendte tillæg til vandforsyningsplan. Vi accepterer helt og holdent den nye ordlyd vedrørende erstatningsboringer.	-
2		Bjarne Bitsch på vegne af ejerne af: Feldingbjergvej 9,11,13, 15, 17 og 19	erstatningsboring	Vandforsyningslovens § 21 stk. 2 omhandler grundejerens lovbeskyttede ret til at lave en erstatningsboring (indenfor 5 m. fra den eksisterende vandforsyning) hvor det er nødvendigt for at opretholde en vandforsyning til eksempelvis et landbrug med dyrehold. Loven kalkulerer netop med de 5 meter fordi man må gå ud fra at den eksisterende vandforsynings kvalitet er blevet kontrolleret med de lovbestemte intervaller og at en erstatningsboring ikke vil udgøre nogen fare med hensyn til vandkvalitet. § 18 taler således om "en nærliggende fare for forurening" som absolut ikke er til stede ved en boring så tæt på den eksisterende og kontrollerede kildeplads. § 21 stk. 2 anvendes hvor en eksisterende vandforsyning pludselig er stoppet: Det kan være hvor der pludselig går hul på et filter. Hvor en langsom nedad gående ydeevne udmønter sig i en større og større vandsænkning som pludselig overskrider fore rør eller filters tryk nivou hvorved boringen "klapper" sammen. Det kan også være ved reparationsarbejde eksempelvis tryksyring eller optagning af pumpe hvor der sker en fejl så boringen ødelægges. I dag har landbrug med stort dyrehold (6 – 800 malkekøer) et vandforbrug på mange tusinde m³ i døgnet og § 20 taler derfor også om at der kun kan nægtes en ny boring hvis der kan anvises, en anden hensigtsmæssig vandforsyning og det vil her sige straks. § 21 stk. 2 anvendes af brøndborer når det er påkrævet. Man kan derfor i en sådan situation køre til kommunen med en anmeldelse og hvis man afleverer den eksempelvis kl. 15,00 har man ret til at påbegynde arbejdet straks og kan	

				have etableret en ny vandforsyning inden kommunen åbner næste morgen. Det er fuldstændig urimeligt at kommunen ønsker at forhale det med bureaukrati. Hvis eksempelvis "den rigtige" medarbejder er gået hjem kl. 15,00 risikerer man at man først kan starte arbejdet et døgn eller endnu senere. Det vil absolut være dyreetisk meget kritisk da man ikke har mulighed for at vande dyrene på andre måder Når Viborg Kommune forsøger at suspendere retten til at udføre erstatningsboringer kan det kun ses som et udtryk for at man vil have begrebet "enkelthus vandforsyning" sløjfet. Man kan ikke sige der på nogen måde er en latent forurenings fare da vandkvaliteten netop er kontrolleret på stedet hvilket ikke gælder andre steder på ejendommen. Brøndboreren vil naturligvis også foretage et skøn på stedet og han vil i rigtig mange tilfælde have større erfaring en kommunens medarbejder der kommer for at besigtige kildepladsen mange timer senere. Enhver ansvarlig brøndbore vil også få foretage en vand analyse inden borearbejdet meldes afsluttet. Det Viborg kommune, for mig at se, vil opnå er at man til enhver tid kan stoppe borearbejdet med henvisning til en skønnet forurenings fare og de påløbne udgifter til brøndbore kan i dag ofte løbe op i Kr. 50.000 eller mere. Derfor kan kommunen påbyde en tilslutning til offentlig vandforsyning og lovens ret til erstatningsboring er dermed sat ud af kraft.	
--	--	--	--	--	--