

Bilag nr. 7: Notat med behandling af høringssvar

Forslag til lokalplan nr. 426, 426A, for en udvidelse af et butiksområde ved Holstebrovej i Viborg samt forslag til tillæg nr. 15 til Kommuneplan 2013 – 2025 med tilhørende miljørapport.

Planforslagene har været i offentlig høring fra den 5. januar til den 1. marts 2017. Der har ikke været afholdt et borgermøde.

Der er kommet 7 høringssvar fra:

Nr.	Afsender	Mailadresse
(1)	Viborg Museum v/ Museumsinspektør Kamilla Fiedler Terkildsen, Hjultorvet 4, 8800 Viborg	vibmus@viborg.dk
(2)	Vejdirektoratet v/ Peder Møller, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst (18. januar 2017) vedr. LPF426	pemo@vd.dk
(3)	Vejdirektoratet v/ Peder Møller, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst (25. januar 2017) vedr. LPF426A	pemo@vd.dk
(4)	Ole Misfeldt, Misfeldt Reklamefotografi, Livøvej 18, 8800 Viborg	ole@misfeldt.dk
(5)	Enhedeslisten v/ Flemming Gundersen, Rughavevej 23, 3. th, 8800 Viborg	fgu@viborg.dk
(6)	ProDevelopment, v/ Lars Hjuler, Udbyhøjvej 106, 8930 Randers NØ.	lh@prodevel.dk
(7)	Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 Kbh. Ø	planloven@erst.dk

Høringssvar nr. 7 er en indsigelse fra Erhvervsstyrelsen jf. planlovens § 28, hvor planforslagene reelt ikke kan vedtages endeligt med mindre at rettelserne indarbejdes.

Resume af høringssvarene ses af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens bemærkninger og Byrådets svar på, om høringssvarene kan imødekommes, delvist imødekommes, ikke imødekommes eller at de ikke giver anledning til ændringer i planforslagene.

Part	Resumé	Forvaltningens bemærkninger	Byrådets svar
(1)	(1) <i>Bemærker at der i forslag til lokalplan 426A fremgår, at museet har frigivet området. Det gælder for langt størstedelen af området, men der er et mindre område, der ikke er frigivet, da der her er fortidsminder.</i> Fortidsminderne i området skal enten bevares for eftertiden eller undersøges for bygherrens regning. Det er bygherren, der beslutter om fortidsminderne skal bevares for eftertiden eller undersøges.	Arealet ligger i LP426A som er et tillæg til LP 426 og 396. Området der ikke er frigivet ligger i LP 396. Redegørelses teksten i lokalplan nr. 426A skal dermed ændres til: ” <i>Hvis bygherre i forbindelse med bygge- og anlægsarbejder finder spor af fortidsminder, skal arbejdet ifølge museumslovens § 27 standses, hvis det berører fortidsmindet, og fortidsmindet skal straks anmeldes til museet.</i> <i>Museet vurderer, at der i det meste af området er ringe sandsynlighed for fortidsminder, som derfor er frigivet til anlægsarbejder efter museumslovens §§ 25-27 (området er markeret med grønt). Da museet har frigivet området, er det ifølge museumslovens § 27 stk. 5 staten, der skal afholde udgifterne til eventuelle undersøgelser.</i> <i>I en mindre del af lokalplanområdet mod øst er der dog fundet væsentlige fortidsminder i form af en hustomt fra bronze- eller jernalder (Området er angivet med rød farve på luftfoto). Fortidsminderne i området skal enten bevares for eftertiden eller undersøges for bygherrens regning. Viborg Museum kan kontaktes for yderligere oplysninger.</i>”	Byrådet har besluttet, at redegørelses teksten om fortidsminder i jorden i lokalplanforslag nr. 426A ændres, så bemærkningen imødekommes
(2) og (3)	(2 vedr. 426) Anbefaler at krydset 3* Livøvej sikres, så trafikken ikke påvirker statsvejen. En evt. rundkørsel bør etableres med 4 ben fremfor 5 ben, idet et femte ben til Selta vil kræve meget store overkørbare arealer for lastbilerne. (3 vedr. 426A) Skriver, at der skal etableres et separat venstresvingsspor i krydset mellem Holstebrovej og Livøvej.	Viborg Kommune ønsker, at fastholde muligheden for at indrette rundkørslen efter de konkrete behov, hvorfor muligheden for en indkørsel til Selta fastholdes. Der er etableret en separat venstresvingsbane i krydset mellem Holstebrovej og Livøvej.	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planerne.

	(3) Anbefaler en rundkørsel i krydset med 3*Livøvej, idet det afviklingsmæssigt og sikkerhedsmæssigt vil være mest fordelagtigt – alternativt en signalregulering.	Se ovenfor.	
(4)	(4) Mener at grossistvirksomhed skal indeholdes i lokalplanerne for Livøvej 18.	Grossistvirksomhed kaldes i den nuværende detailhandelsplanlægning for engroshandel. Engroshandel kan jf. LPF 426, §3.1 etableres indenfor hele lokalplanområdet og dermed også indenfor delområde Ib, hvor Livøvej 18 er beliggende.	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planerne.
(5)	(5) Mener, at en udvidelse af aflastningscentrets butiksareal på ca. 43% (sammen med en tilsvarende udvidelse af butiksarealet i Viborg Baneby) vil medføre store konsekvenser (butiksdød) i Viborg Midtby, Stoholm, Karup, Bjerringbro og de mindre oplandsbyer.	Miljørapporten beskriver (side 32 nederst), at en udvidelse af butiksarealet på 20.000 m ² forventes at give en omsætningsnedgang: - i Viborg bymidte: 20 % - i Viborg Kommune: 10-15% - i nabokommunerne: 2% Tendensen forstærkes af en øget internethandel. Butikker under 500 m ² indenfor det eksisterende lokalplanområde kan ikke lade sig gøre; ligesom butikker under 2.000 m ² indenfor udvidelsen ikke kan lade sig gøre - og dermed er konsekvenserne for midtbyen søgt undgået.	Byrådet har besluttet, at bemærkningen ikke imødekommes.
(6)	(6) Ønsker at sikre sig, at der er ramme til flere mindre butikker med areal på mellem 500-1200 m ² .	Ejendommen Livøvej 7 består af en bygningsmasse på 2.400 m ² delt op i mindre lejemål. For ejendommen gælder, at butikkerne skal være på mellem 500-2.000 m ² . Detailhandelsarealet er opgjort ved lokalplanens udarbejdelse til 12.496 m ² . Den eksisterende ramme er på 17.105 m ² . Ejendommen kan, indenfor den oprindelige ramme også fremover, udvides med butikker på mellem 500 – 2.000 m ² . Detailhandelsrammerne er et øjebliksbillede og vil derfor afhænge hvem af parterne i området, der kommer først. Rammen på 17.105 m ² øges med 2.000 m ² (19.105 m ²) til butikker på op til 3.000 m ² .	Byrådet vurderer, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i planerne.

(7)	(7) Mener at anvendelsesbestemmelsen §3.2 ikke skal rumme udvalgswarebutikker (7) Har flere mindre redaktionelle rettelser. Se bilag 5. (7) Gør ikke indsigelse efter planloven under forudsætning af, at ændringsforslagene indarbejdes.	Indsigelsen retter sig mod lokalplan 426, hvor der kan etableres udvalgswarebutikker indtil frikommuneforsøget afsluttes. Derfor udtages udvalgswarebutikker i §3.2 både delområde Ia, Ib og II. For forståelsens skyld kan der tilføjes en fodnote 1 til §3.1: <i>"Lokalplan 426A giver mulighed for udvalgswarebutikker indenfor lokalplanområdet.</i> <i>Lokalplan 426A (og kommuneplantillæg nr. 15) er gældende sammen med lokalplan 426, i perioden indtil den 1. juli 2018, hvor firkommuneforsøget udløber – og hvor kommuneplantillæg nr. 15 og lokalplan 426A inkl. mulighederne for at give byggetilladelse til udvalgswarebutikker, bortfalder. Herefter kan butikkerne fortsætte, men ikke udvide. "</i>	Byrådet har besluttet, at lokalplanforslaget 426 ændres, så bemærkningen imødekommes.
-----	--	---	--