

Til Miljø-og Fødevareklagenævnet
Nævnenes Hus
Fra Borgerforeningen i Hald Ege
Ny sag

Hermed fremsendes på ny klage over Viborg Kommunes tilladelse til krydsning af Kolbækken med ny vejoverføring til boligområdet Kolbæk Mark da der nu er givet tilladelse til bygning af bro med vejoverføring af Viborg kommune. (Tilladelsen er dateret 11. august 2020) Tegning af bro er dateret 20-04-2020.

Vi vil bede Nævnet om hurtigt at undersøge, om kommunens tilladelse overholder gældende lovgivning omkring bækken, som er beskyttet efter Naturbeskyttelses lovens § 3 – hvilket kommunen også starter med at konstatere i tilladelsen, samt beskriver de regler, der gælder for en beskyttet bæk.

I Kommune Plan 2017 -2029 stk. 10: Naturområder og økologiske forbindelseslinjer.

Det ”Grønne Danmarks Kort” fremgår det, at kommunen er lovmæssigt forpligtiget til at bidrage til dette kort, samt beskytte de udpegede områder på kortet.

I punkt 10 opregnes de forhold, der gælder omkring bækken i punkterne 1-8.

Vi fremhæver tre områder, nummereret efter punkterne i Kommuneplanen:

- 1. Naturområder og økologiske forbindelseslinjer er vist på kort. Naturværdierne i disse områder skal beskyttes. Beskyttelseshensynet går forud for andre interesser.**
- 3. Indgreb i naturområder, der ændrer arealernes naturtilstand, tillades kun, hvis det samlede resultat bliver forbedrede levevilkår for der naturlige dyre-og planteliv.**
- 4. Anlægsarbejder og byggeri tillades ikke i naturområder og økologiske forbindelseslinjer, hvis det indebærer en forringelse af de naturmæssige værdier, der ligger til grund for udpegningen, herunder forringer muligheden for at skabe muligheden for at skabe nye eller udvide eksisterende økologiske forbindelseslinjer.**

Vi mener at en bro på en jordvold i fem meters højde - med en stamvej på 11 meters bredde over bækken og en yderligere rørlægning på 20-25 meter af bækken ikke kan placeres i området ud fra ovenstående.

På ”Grønt Danmarks Kort” og på samtlige af Miljøministeriets kort, herunder biodiversitetskortet og Erhvervsstyrelsens kort, er området omkring bækken og (bemærk ca. 75 meter) af området øst for Vejlevej, som har betegnelsen ”Værdifuldt Landskab” med i den beskyttede økologiske- og potentielle forbindelseslinje. (Potentiel = udviklings-potentiale). Altså, området omkring bækken og tilknytningen til landskabet ” Værdifuldt Landskab” ved Vint Mølle Sø, er vedtaget og har udviklingspotentiale. Det samme gælder kortet med bækkens nummer o 8783 på Miljøgis, som viser amtets udpegede beskyttelse af området.

Der ligger en byrådsbeslutning om at friholde området for bebyggelse - fra Vint Mølle Sø syd for hovedvej 26 øst på til Viborg Flyveplads.

Amtets udpegning af Naturbeskyttede områder kunne kun ændres i forbindelse med en ændring for hele amtet. Denne bestemmelse, mener vi, er overført til kommunerne.

Det er derfor en principiel afgørelse for lignende sager, hvor en kommune ønsker status for et naturbeskyttet område ændret af hensyn til private bygherrer, og derfor tilsidesætter amtets og egne trufne beslutninger om bevarelse af § 3 området Kolbæk.

Da der tillige ligger flere klager i Nævnenes Hus omkring byggeriet i området, sager som Nævnet

har meldt de klagende parter, at det først kan færdigbehandle grundet deres kompleksitet på miljøområdet i september 2021, bør Viborg Kommune, efter vores mening, ikke give tilladelse til broen, men afvente Nævnets afgørelse.

Det fremgår af Naturbeskyttelseslovens § 65. stk. 3, at dispensation kan gives ”I særlige tilfælde”.

Dette skal ifølge bemærkningerne til loven forstås således, at der som udgangspunkt skal lægges vægt på den samfundsmæssige interesse i, at den givne naturtilstand skal opretholdes.

Der er ikke den mindste samfundsmæssige interesse i dette byggeri, da der som tidligere anført, allerede er planlagt med alt for mange boliger i Viborg by, mere end 5500.

Særligt er det nævnt i bemærkningerne, at det ikke er tilstrækkelig begrundelse for at give dispensation, at der er stærke økonomiske eller jordbrugsmæssige interesser på spil.

Der er til de tre lokalplaner, (nr. 509, 499 og 487) som der ligger klager på, indkommet 300 høringssvar (usædvanlig mange) imod bebyggelsen i et landskabeligt værdifuldt område, og imod de trafikale problemer, som byggeriet udløser. Kommunen begrundede udbygningen med, at folk strømmede til Viborg Kommune, hvilket desværre ikke er tilfældet, idet befolkningstilvæksten i 2019 i hele Viborg Kommune var et minus på 187 personer - dog med en tilflytning på beskedne 73 personer til Viborg by efter kommunens seneste opgørelse. En udvikling som forventes forstærket grundet Viborg Kommunes stilling som landets arealmæssigt næststørste landkommune og en forventet øget befolkningsmæssig nedgang i landdistrikterne.

Den samfundsmæssige interesse i en ændring omkring bækken er svær at få øje på. Bl.a. har Viborg Kommune vedtaget en lokalplan 535 (vedtaget 24-06-2020), som giver tilladelse til 260 nye boliger udenfor det af kommunens planlagte område i Taphede et udviklingsområde med yderligere plads til 3500 nye indbyggere.

Udviklingen omkring befolkningens opmærksomhed omkring klima og biodiversitet er steget meget siden amternes udpegning af de naturbeskyttede områder. I Viborg Kommune har det medført i 2019 en byrådsbeslutning omkring ” Grøn Omstilling”, som er et katalog over indsatsområder. Der er sket rigtig meget omkring etablering af vådområder.

Kommunen har en officiel holdning til opfølgning og fastslår følgende ” Viborg Kommune vil i sin drift af egne arealer og gennem udøvelse af lovgivningen arbejde for at fremme biodiversiteten”.

Det formoder vi også gælder området omkring gælde Kolbækken.

”Grøn Omstilling” blev af borgmester Ulrik Wilbek fremhævet som et betydningsfuldt resultat ved byrådets midtvejs evaluering.

I 2012 giver Viborg Kommune afslag byggeri i området grundet manglende vejadgang

I 2014 giver Viborg Kommune afslag på byggeri i området grundet manglende vejadgang.

I 2014 – 2016 forsøger Viborg kommune (normalt er det bygherrerne) at skaffe udkørsel til Vejlevej med afslag fra Vejdirektoratet.

Adgang over bækken gennem et fredet dige og fredet skov ud til Egekovvej – igen med afslag.

Adgang over bækken gennem kolonihaverne ud til Egeskovvej – afslag.

I 2016 forsøges der igen uden resultat.

Vi undrer os over, at der nu foreligger en tilladelse til Bach-Gruppen, og dermed begge byggekonsortier, der er i gang med lokalplan 487. Hvorfor afventer kommunen ikke Nævnets afgørelse, og hvordan kan man tilsidesætte sin egen Kommuneplan, uden samtidigt at lave en revision af denne?

Hermed brydes med det forvaltningsretslige princip om lighed og konsekvens i forvaltningsafgørelser.

Der er fra kommunens side ydet en usædvanlig udstrakt hjælp til bygherrerne med hensyn til vejadgang. Bl.a. flere henstillinger til firmaet om at holde bebyggelsen uden for beskyttelsesområdet, henstillinger som firmaerne tilsyneladende ikke overholder.

I miljørapporten fra området omkring bækken, betegnes området som ”forbavsende uforstyrret i betragtning af den nære bebyggelse”, og det bør området fortsat være!

På baggrund af en oplevelse repræsentanter fra Borgerforeningen havde ved et møde med bygherren og hans ejendomsmægler den 25. juni i år. Sidstnævnte havde ønsket mødet, hvor ejendomsmægler Torsten Nielsen førte ordet og meddelte, at de ikke ville afvente en vejadgang til området eller afgørelser fra Nævnenes Hus, samt at de gik i gang med at skrabe jord af til vejene i den sydlige del af området efterfølgende mandag.

De ville tillige gå i gang med at føre materialer ind til området ad den eksisterende traktorvej over bækken.

Dette vil efter vores opfattelse føre til **uoprettelig skade**, samt risiko for umuliggørelse af genopretning.

Vi har søgt og fået afslag på ”Opsættende Virkning”, men forespørger om nævnet vil komme med en ”sindet udtalelse” grundet den meget lange sagsbehandling og det principielle i sagen

På Hald Ege Borgerforenings vegne

Morten Sørensen formand

Sarah V.L.Bendtsen næstformand

(Betaling for klagen og yderligere korrespondance bedes rettet til Jørgen Buus jebuus@hotmail.com)