

13/51085 fudubst



Dato: 30.12.13.

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Klima- og Miljøudvalget

Bestyrelsen for BIO-Center Gudenå skal herved udbede sig en redegørelse for den planlovsmæssige begrundelse for, at Klima og Miljøudvalgets på sit møde i november besluttede, at placering af et biogasanlæg ved Kjellerupvej 20 var "uhensigtsmæssig".

Det kan oplyses, at bestyrelsen på forvaltningens anmodning har bekræftet:

- at man vil nedlægge ejendommen på Kjellerupvej 20
- at man vil bekoste en venstresvingbane på Kjellerupvej ud for nr. 20, til et beløb på ca. 1,0 mio. kr.

Man skal desuden gøre opmærksom på, at Viborg Kommune efter lovgivningen er forpligtet til, at udpege konkrete placeringsmuligheder for fælles biogasanlæg i kommuneplanen. Sådanne placeringsmuligheder ses ikke at være anvist i den eksisterende kommuneplan.

I forbindelse med vores undersøgelse af relevante alternative placeringer af anlægget henvises til medfølgende notat med belysning af en række foreslåede placeringer af et biogasanlæg i Viborg Kommunes sydlige del.

•

Vi imødeser Deres svar med interesse.

Med venlig hilsen
BIO-Center Gudenå
Henry Kuhr
Formand

Frede Hansen
Sekretær

30.12.13.

Viborg Kommune
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Klima- og Miljøudvalget

I forlængelse af det afklarende møde BIO-Centre Gudenås formand og sekretær havde, med det tiltrædende formandskab for Klima- og Miljøudvalget, Torben Nielsne og Allan Clifford, direktøren for teknik Kaare Jørgensen og planchef Karl Johan Legaard før jul, er efterfølgende anført BIO-Center Gudenås bemærkninger til de forslag til anlægsplacering, der er fremkommet fra borger efter borgerhøringen og indsendt til kommunens behandling af sagen.

1.En placering af anlægget et sted mellem Bjerringbro, Tange og Rødkærsbro idet, det er der aftagerne af gassen bor.

Dette synspunkt var netop gældende med ønsket om en placering ved Tangevej 14, ca. 1.800 meter vest for Bjerringbros bygrænse.

En generalforsamlingsbeslutning hos Bjerringbro Varmeværk krævede imidlertid, at anlægget skulle ligge mindst 5,0 km. fra bygrænsen for at Varmeværkets bestyrelse måtte arbejde videre med BIO-Center Gudenå.

Ud fra det kortscreeningsmateriale Viborg Kommune havde fået udarbejdet måtte det konstateres, at en planlovsmæssig placering med min. 1.000 meter til nærmeste bymæssig bebyggelse ikke fandtes på strækningen mellem Bjerringbro og Rødkærsbro.

En fastholdelse af placeringen ved Tangevej 14 med henblik på at opgraderer biogassen til naturgasnettet, ville resultere i en væsentlig dårligere økonomi, både samfundsøkonomisk og selskabsøkonomisk.

Derfor valgtes Middelhedeplaceringen, som screeningsmaterialet viste som en god mulighed uden planlovsmæssige gener.

2. En placering længere mod øst.

Centrum for de tilmeldte ca. 20.000 Dyreenheder (DE) ligger mellem Elsborg og Sjørsløv. Så synspunktet holder ikke.

3. Hvorfor må der være kortere afstand til mindre byer når Bjerringbro ikke ville.

Der henvises til punkt 1, hvor det varv en generalforsamlingsbeslutning og ikke noget planlovsmæssigt.

4. Der peges på det tidligere øvelsesområde (Finderup) mellem Ravnstrup og Mønsted.

Denne lokalitet ligger transportmæssigt for lang fra centrum for DE og er derfor ikke økonomisk forsvarlig.

5. De afstandsmæssige forhold.

Et biogasanlæg er en klasse 7 virksomhed, hvorfor der planlovsmæssige er et afstandskrav på min. 500 meter fra bymæssig bebyggelse og det anbefales at man tilsikre 1.000 meter. Dette er imødekommet med en Middelhede-placering.

6. En placering ved rute 26.

Det ses ikke hvor ved Rute 26 spørgeren tænker sig en placering.

Afkørslen ved Højbjergnær Rødkærsbro vil komme for tæt på Højbjerg by sammen med at der store grundvandsinteresser i området.

En placering ved Faldborgafkørslen vil komme for tæt på Rødkærsbro, hvorfor denne ikke kan anvendes.

7. Biogasanlæg skal placeres i et erhvervsområde.

Dette kunne være i det i kommuneplanen foreslåede erhvervsområde i Rødkærsbro ved Kjellerupvej.

Her er der flere problemer.

For det første bliver det vanskeligt at overholde de anbefalede afstandskrav til bymæssig bebyggelse.

Ved nærhed til enkelthuse på under 500 meter vil der kunne komme erstatningskrav på værdiforringelsen.

Endvidere er der et smitteproblem over for et på arealet beliggende SPF-svine landbrug. Ved smitte og besætningsudskiftning vil dette medfører store erstatningskrav.

8. Det foreslås at biogasanlægget placeres uden for geologiske interesseområder.

Dette er der netop taget højde for ved Middelhede-placeringen, da det foreslåede areal er skovmæssigt og på anden måde naturligt afsondret for Faldborg-dalen, så det optiske indtryk af Faldborg-dalen ikke skæmmes.

9. Det foreslås, at biogasanlægget placeres i Silkeborg Kommune.

Efter at Klima- og Miljøudvalget på ovennævnte møde tilkendegav, at man ikke ville være indstillet på i det nye Klima- og Miljøudvalg, at tage afvisningen af en Middelhede-placering op til genvurdering og forvaltningen ikke kunne anvise en anden placering i Viborg kommune, er dette så blevet den sidste mulighed for, at BIO-Centre Gudenå kan realisere de 46,5 mio. kr. som den dansk stat har bevilget som statstilskud til biogasanlægget.

10. Det foreslås, at anlægget placeres ved Arla Foods, Rødkærsbro.

En sådan placering har på et tidligt tidspunkt været overvejet.

Problemet her har været, at der ikke findes en placeringsmulighed der imødekommer planlovens afstands anbefaling.

11. Et anlæg tæt på Bredmosevej 31 i Rødkærsbro.

En sådan placering vil ikke være mulig, da dette ville kræve væsentlige kommunal vejinvestering for at Bredmosevej m.fl. veje skulle kunne tåle belastningen fra ca. 150 tankvogne pr. hverdag.

12. Opkobling på naturgasnettet.

En sådan løsning er ikke økonomisk rentabel med de nuværende gældende prisforhold på opgraderet biogas.

Med venlig hilsen
BIO-Center Gudenå
Frede Hansen
Sekretær

