

Ændringsforslag til lokalplan nr 491 sag nr 19.

Hindbærkrattet d. 26/3-2018

sagsnr: 17/27073

Jeg er grundejer af Hindbærkrattet 119.

Når jeg læser lokalplanen ærger det mig, at der ikke er forslag til asfaltering af den gennemgående nord/syd sti (Den der er beliggende ved siden af min grund). se vedhæftet billede nr 1.

Stien er meget misligholdt som den er nu. Og om sommeren står ukrudtet i vildt vigør. Det ser ikke særlig attraktivt ud for hverken os der bor der, eller for evt. tilflyttere. Stien fremstår meget utiltalende, som den er nu og dette vil jeg også mene den vil være hvis der bliver anlagt stenmel derpå, da jeg tænker at ukrudtet vil trænge igennem stenmelet indenfor kort tid! se vedhæftet billede nr 2. Som det fremgår af billedet kan man se, der er græstotter over alt. Sådan ser det ud hele vejen op og værre bliver det faktisk på de øvrige stier ovenfor vores hus hvor det nærmest er en græssti! Det bliver kun værre med ukrudt og senegræs hen mod og over sommeren. 14 dage efter græsslåning er problemet der igen...

Jeg vil mene det ser mere "færdigt" ud hvis vi fortsætter asfalteringen, der er påbegyndt på stien ned mod bakken i syd. se vedhæftet billede nr 3.

Overgangen mellem den asfalterede sti i syd, til vej og derefter til sti igen, ved siden af mit hus og de efter følgende overgange ser ufærdigt og u gennemtænkt ud. se vedhæftet billede nr. 4.

Stenmel mener jeg ikke høre hjemme i et villakvarter, der er så stort som Hindbærkrattet er. Stenmel hører parker og ligende til. Stien er særdeles besøgt og bliver benyttet af mange cyklende skolebørn der har til huse i stendalen, endvidere er der mange gående. Hvis man ønsker natursti kan man jo vælge, at benytte stien ud mod vandværksbakkerne, eller den flotte skov.

Endvidere vil det at asfaltere stien skabe en helhed mellem de nordvestlige villaområder her forstås Stendalsområdet, Angelkærsområdet samt Skovkratområdet, der ligeledes har asfalterede stier. Så hvad er argumentet for at Hindbærkrattet ikke også skal have???

Ydermere vil der komme et seniorområde i den nordlige del af Hindbærkrattet. Der kan sagtens være nogen ældre borger der er sværtgående. Der vil en asfalteret sti være at foretrække, kontra en sti belagt med stenmel.

Vh Heidi Huus Lund



*Billede nr. 1*



*Billede nr. 2*



*Billede nr. 3*



*Billede nr. 4*

Viborg Kommune  
Teknik og Miljø, Plan  
Prinsens Alle 5  
8800 Viborg

15. april 2018

**Høringssvar til lokalplan nr. 491 ved Hindbærkrattet, Bjerringbro**

Viborg Kommune har sendt lokalplanforslaget i høring 22. marts 2018, og vi ønsker hermed at gøre indsigelse over for et enkelt punkt i forslaget. Vi er alle nuværende grundejere i den sydlige ende af udstykningen, og vi har hidtil ageret inden for rammerne af den eksisterende lokalplan fra juni 2006.

Indsigelsen vedrører § 9.5 på side 25, hvoraf det fremgår, at der ud mod delområde V kun må etableres levende hegn, som skal holdes i en højde på max. 1,3 m. Indsigelsen retter sig mod max.-højden på 1,3 m.

Vi ønsker at fastholde den nuværende bestemmelse, hvor der ikke er angivet en max.-højde. Og derved går vi ud fra, at det levende hegn kan følge de almindelige bestemmelser om en max.-højde på 1,8 m. Denne bestemmelse fremgår i § 8.1 i de eksisterende lokalplan.

De nuværende grundejere har disponeret efter den oprindelige bestemmelse, og derfor har flere grundejere allerede etableret levende hegn på over 1,3 m. Bestemmelsen i det nye lokalplanforslag vil derfor ændre på de forudsætninger, som vi har købt grundene under.

I arbejdsgruppen, som i vinter arbejdede med det nye lokalplanforslag, var der bred enighed om, at vi skulle undgå at ændre på de forudsætninger, som de enkelte grunde er købt under.

Med venlig hilsen

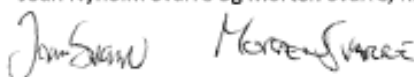
  
Dorte Birgitte Jensen og Steen Lundgaard Jensen, nr. 145

  
Louise Lindgaard Johansen og Jesper Andersen, nr. 137

  
Ole Young Andersen og Anne-Mette Mortensen, nr. 135

  
Rasmus Hebsgaard Saaby og Michelle Kim Hebsgaard Saaby, nr. 133

Joan Nyholm Svarre og Morten Svarre, nr. 127



Hej.

Vi har grund på hindbærkrattet 89. Vi har et par spørgsmål/indvendinger til lokalplanen for hindbærkrattet nr. 491.

Under C. LOKALPLANENS INDHOLD,

Første spørgsmål er under afsnittet veje, stier og parkeringsforhold s.12, står der at der er mulighed for at lave grøfter, render og bede til regnvand. Er regnvandsbassiner ikke en del af planen? I afsnittet om spildevand står der lidt om det, men hvor og hvordan kunne man forestille sig at det blev lavet?

Under Ubebyggede arealer s.12, står der omkring hegning i område V, at det skal etableres og opretholdes i en højde på 1,3 m, men er det et krav at man skal have beplantning/hæk, eller må man godt undvære at plante noget, og bare have åbent ud til dalen?

Under D. LOKALPLANENS FORHOLD TIL ANDEN PLANLÆGNING,

Varmeforsyning s.14, står der, at der er tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning, og årlige faste udgifter. Er det korrekt forstået, at hvis man bygger et lavenergihus med jordvarme, så skal man ikke betale disse udgifter? Det er en af de ting vi bl.a. har købt den grund med henblik på at opføre, og har før fået at vide, at vi ikke skulle betale dette, når vi opførte lavenergihus.

Under TILLADELSER FRA VIBORG KOMMUNE,

Skovbyggelinje s.16, står der at borde/bænke i delområde V forudsætter dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Er det grundejerne der skal søge om, og betale dette? I så fald er vi meget i tvivl om, om der overhovedet er nogle beboere der ønsker dette. Vi har kun hørt en person sige det, så måske skulle man undersøge, om det er noget folk ønsker.

TERRÆNREGULERING s.22 6.2, Der må ikke reguleres indenfor en afstand på 2 m. fra ledning. Hvilke ledninger og hvor er de placeret?

Bebyggelsens placering s.22 7.6. Boligbebyggelse i to plan, må ikke opføres nærmere end 5 m. fra skel. Det undrer os, da de første planer vi fik over grunden, havde et byggefelt placeret nærmere skel, og servitutterne v/ Hjermand krat (Hvor vi bor på nuværende tidspunkt) siger mindre end 5 m. fra skel til 2-sal. Den gamle lokalplan, os bekendt nævner ikke noget om de 5 m. fra skel, vi kan ikke måle på kort 3 i lokalplan B048-1. Vi har ikke hørt nogle nævne det til formøderne. Det vil for os betyde, at vi må placere vores hus helt anderledes end vi hidtil har planlagt, hvilket vi selvfølgelig er trætte af.

Delområde IV og V s.23 7.15, der beskrives sheltors udseende mm. Vi mener ikke der bør være mulighed for at bygge sheltors i området. Vi er godt klar over at det er en ting, som den fremtidige boligforening skal drøfte, men det er blot vores mening. Vi mener der kan genere folk der bor ud mod udsigten.

I er meget velkomne til at ringe, hvis der er noget I er i tvivl om i vores mail, eller hvis det er nemmere at tage en snak pr. tlf.

Vi håber på at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Kristina og Thomas Nielsen (tlf. 28100682)

