Notat

Dato: 25. november 2013

Kopi til:

Emne: **SU-26.11.13 (pkt. 8) - Høringssvar - sammenfatning - med forvaltningens bemærkninger**

Baggrund
Som bemærket i sagsfremstillingen til dagsordenen er der gennemført høringen af Viborg Kommunens Handicapråd og Ældreråd omkring implementeringsplanen for frikommuneforsøget vedrørende koordineret og sammenhængende tilbud om vederlagsfri fysioterapi

Høringsvar
Der er modtaget høringssvar fra Handicaprådet. Høringsvaret i sin helhed er vedlagt, mens der i nedenstående er fremstillet svarets hovedsynspunkter og forvaltningens bemærkninger hertil.

Handicaprådets høringssvar	Forvaltningens bemærkninger
Der savnes en nærmere begrundelse for forsøget. Før forsøget sættes i gang, er der behov for en beskrivelse af, hvordan området hidtil har fungeret. Hvilke gode og hvilke negative erfaringer er gjort hidtil, herunder en brugerundersøgelse før forsøget iværksættes, og når forsøget er afsluttet. En sådan undersøgelse er nødvendig for at forsøget ved afslutningen kan evalueres.	Ordningen med vederlagsfri fysioterapi er velkendt mange årig ordning, hvor kommunerne i 2009 overtog myndighedsansvaret/finansieringen fra amt/region. Frikommuneforsøget er udarbejdet i fællesregi af de 9 frikommuner og Sundhedsminisiteriet og derfor baseret på en bred vifte af erfaringer omkring udfordringerne i den eksisterende ordning, hvorfor det ikke vurderes nødvendig at foretage en yderligere forarbejder.
Handicaprådet vurderer, at der bliver tale om dels en dobbeltvisitation og dels længere sagsbehandlingstid.	Der vil ikke være tale om dobbeltvisitation - men en supplerende vurdering, hvor kommunens tværgående team vurderer, om der kan gives et bedre og mere sammenhængende tilbud i stedet for eller som supplement til det monofaglige fysioterapitilbud. Den kommunale vurdering foretages i forhold til den brede vifte af tilbud, som den praktiserende læge ikke nødvendigvis er bekendt med. Den supplerende vurdering har ikke opsættende virkning på borgerens ret til at benytte henvisningen og iværksætte den fysioterapeutiske behandling, hvis denne er

	berettiget. Det vurderes, at den fastsatte standard for kontakt til borgeren på 3 hverdage er rimelig i forhold til målgruppen, som kan få tilbud om vederlagsfri fysioterapi, og deres behov for denne behandling.
Handicaprådet efterlyser beskrivelse af klagemuligheder mv.	Som beskrevet ovenfor, anfægter forsøget ikke lægens anvisningsret eller borgerens ret til berettiget behandling. Forsøget består i et evt. supplerende tilbud om et mere sammenhængende og koordineret bredspektret fagligt tilbud, som borgeren kan afvise. Det vurderes derfor ikke relevant med klageadgang.
Der mangler en mere tilbundsgående beskrivelse af, hvilke tilbud der kan tilbydes i tilslutning til eller i stedet for den foreslåede vederlagsfrie fysioterapi, og hvorledes det samlede tilbud kan/skal koordineres.	Der er grundlæggende ikke tale om en afgrænset vifte af supplerende tilbud, idet der netop tages afsæt i en samlet vurdering, hvor det koordinerede tilbud i princippet kan rumme mange forskellige typer af tilbud. Eksempler på tilbud kan være; • § 86 (hjælpertræning/delegeret træning) som daglig kontrakturprofylakse i mellem 5 til 10 minutter stedet for § 140 A træning kontrakturtræning 1 til 2 gange ugentligt i alt 1 time • Rehabiliterende hjemmehjælp, f. eks gangtræning til selv at gå på toilettet • § 79 ydelser, der bliver udbygget til at omfatte fysisk træning til borgere i kørestol mv.
Handicaprådet efterlyser informationsmateriale til borgere og sundhedspersonale.	Handicaprådet opmærksomhed på god information af borger og sundhedsaktørerne deles fuldt ud af forvaltningen, og som beskrevet i tidsplanen, så er der dels en igangværende dialog med læger og fysioterapeuter. Med afsæt i denne dialog og en fælles forståelse af forsøgets indhold og rammer vil der blive udarbejdet informationsmateriale målrettet borgerne. Det har været forvaltningens vurdering, at det var vigtigt at sikre en fælles forståelse mellem læger, fysioterapeuter og kommune først, så informationerne til borgeren har samme ramme uanset, om borgeren får informationen fra læge, fysioterapeut, brochure m.m.

På baggrund af Handicaprådets høringsvar vurderes det ikke relevant at ændre implementeringsplanen. Som bemærket noteres og anerkendes vigtigheden af en god og præcis information til borgere og sundhedspersonalet om forsøgets mål,

indhold og betydning for borgere, praktiserende læger og fysioterapeuter. I forhold til sidstnævnte er det vigtigt at formidle, at forsøget ikke ændrer på borgernes rettigheder eller lægernes henvisningret.