Løgstrup den 07.02.2014

Viborg Kommune
Teknik & Miljø, Plan
Prinsens Allé 5
8800 Viborg

Indsigelse vedrørende Forslag til lokalplan nr. 431

Vedrørende Forslag til lokalplan nr. 431 er vi en gruppe børnefamilier på Hovedgaden 75, 77, 79, 81, 83 & 90, der er utrygge ved den trafikale situation, såfremt forslaget til lokalplanen vedtages.

På nuværende tidspunkt er der allerede dagligt en del tung trafik til og fra virksomheden, der har til huse på Hovedgaden 86/88. Såfremt Forslag til lokalplan nr. 431 vedtages, må det forventes, at trafikken vil være tiltagende.
Den pågældende del af Hovedgaden er ikke egnet til denne trafik, hvilket bl.a. ses af vejbelægningens nuværende beskaffenhed med en del større buler og ujævnheder. Flere beboere oplever rystelser i husene, når lastbilerne kører forbi.
Ligeledes oplever vi jævnligt, at persontrafik, der kommer fra vest mod øst af den berørte del af Hovedgaden, har vanskeligt ved at afstemme hastigheden, når de passerer byskiltet og dermed kører ind i tættere bebygget område. En situation der med udbygning af virksomheden må forventes at tiltage.

Når fragtbiler og anden tung trafik drejer fra Hjarbækvej og ned ad Hovedgaden mod vest, sker det, at de svingende lastbiler ikke bare strejfer fortovskanten, men kører over denne i vejbanens *venstre* side. Dette sker da svingradiussen på dette sted på Hovedgaden er for lille til denne type trafik. Dette er til *stor fare* for de beboende og deres børn samt områdets øvrige beboere, der benytter fortovet. Fodgængere er nødt til at opholde sig det pågældende sted, når Hjarbækvej skal krydses, da der ikke er fortov på Hovedgadens modsatte side (se bilag 1,①).

At den berørte del af Hovedgaden og overkørslerne ved Hovedgaden 86/88 slet ikke er egnet til de store lastbiler eksemplificeres på fornemmeste vis, når nogle chauffører ser sig nødsaget til at *bakke* med lastbilerne de ca. 500 meter fra Hjarbækvej og ned til Hovedgaden 86/88. Dette er utrygt for os beboere, da vi alle har børn, der færdes på fortovet og cykler på vejen på samme vis som andre skolebørn og øvrige trafikanter.
Cyklende skolebørn og andre cyklister der kommer til Løgstrup fra vest *skal* cykle denne vej, da cyklister ikke er tilladt på Skivevej mellem Fiskbæk og Løgstrup. Ligeledes fungerer denne del af Hovedgaden som national cykelrute (jf. www.vejdirektoratet.dk), hvilket ikke synes at harmonere med tung og eventuelt bakkende trafik.

Såfremt Forslag til lokalplan431 vedtages, vil den tiltagende trafik i krydset mellem Hjarbækvej og Hovedgaden bevirke, at passagen over Hjarbækvej for fodgængere bliver mere risikabel, og her tænkes ikke kun på problemet med den manglende svingradius.
Når man som fodgænger skal passerer Hjarbækvej fra øst mod vest, er oversigten over Hjarbækvej så ringe, at man først har det fulde overblik over trafikken, når man står midt ude på Hjarbækvej. Dette er i sig selv en ualmindelig dårlig situation, men den vil yderligere forværres, såfremt Forslag til lokalplan 431 vedtages, da trafikken til og fra Hovedgaden 86/88 må formodes at tiltage markant (se bilag 1,②).

Af Forslag til lokalplan 431 ses det endvidere, at et større område på den nordlige side af Hovedgaden udlægges til byzone. Det synes naturligt, at dette område med tiden vil blive udlagt som villakvarter, og med tanke på dette synes det aldeles uhensigtsmæssigt at lede øget og tungere trafik denne vej.

Helt overordnet er vi bekymrede for den tiltagende trafikale belastning, og sikkerheden omkring denne, som en vedtagelse af Forslag til lokalplan 431 vil medføre, da området på nuværende tidspunkt slet ikke er egnet til denne type trafik, og da det i fremtiden blot vil fremstå endnu tydeligere, hvor uhensigtsmæssigt det er, at lede trafik til en industrivirksomhed igennem et villakvarter.

Venlig hilsen

Dines Thøger Bolt
Hovedgaden 77
8831 Løgstrup
Mobiltelefon nr. 28685018
dinesbolt@gmail.com

& medunderskrivere af Indsigelse vedrørende Forslag til lokalplan nr. 431

Mette Baagøe
Hovedgaden 75

&

Jan Dalsgaard

Henriette Nordentoft Bolt
Hovedgaden 77

Susie Roland Mikkelsen
Hovedgaden 79

&

Rasmus Slej Mikkelsen

Linda Halberg Jakobsen
Hovedgaden 81

&

Michael Jakobsen

Tanja Jørgensen Sørensen & Anders Sørensen
Hovegaden 83

Anette Klausen & Leo Hestbech
Hovedgaden 90

Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Viborg Kommune
Sendt som mailpost til: plan@viborg.dk

Tværgående planlægning
J.nr. 123-791-00061
Ref. mejoh
Den 12. februar 2014

Indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 13 og lokalplan nr. 431 for erhvervsvirksomheden Geovent A/S beliggende Hovedgaden 86/88 i Løgstrup, Viborg Kommune.

Viborg Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg nr. 13 og lokalplan nr. 431 i offentlig høring indtil den 13. februar 2014.

Ejendommen ligger i det åbne land inden for kystnærhedszonen. Der gives med planforslagene mulighed for at overføre et 1,4 ha stort landzoneareal til byzone, hvilket giver mulighed for udvidelse af virksomheden Geovent A/S, der producerer ventilations- og udsugningsanlæg.

Indsigelse
Naturstyrelsen gør hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 og 2, mod forslag til kommuneplantillæg nr. 13 og lokalplan nr. 431[1].

Indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 og 2, har den virkning, at planforslagene ikke kan vedtages endeligt, før der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og Naturstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.

Indsigelsen er begrundet i følgende forhold:

For planlægning i kystnærhedszonen gælder det, at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Planforslagene indeholder ikke en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse, jf. planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, for udlæg af området til erhverv i kystnærhedszonen.

[1] Indsigelsen har hjemmel i § 29, stk. 1 og 2, jf. lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013 af lov om planlægning. Beføjelsen er henlagt til Naturstyrelsen, jf. § 17, stk. 1, nr. 8, i bekendtgørelse nr. 1411 af 8. december 2010 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslagene ud over de forhold, der vedrører de overordnede statslige interesser. Naturstyrelsen har således alene vurderet de skønsmæssige og retlige mangler i forhold til de statslige interesser.

Naturstyrelsen • Haraldsgade 53 • 2100 København Ø
Tlf. 72 54 30 00 • Fax 39 27 98 99 • CVR 33157274 • EAN 5798000873100 • nst@nst.dk • www.nst.dk

Der er ligeledes ikke redegjort for udlæg af området til byvækst i forhold til kommunens samlede planlægning for byudvikling og det betydelige udlæg af arealer til erhvervsformål, som ikke er udnyttet.

Der henvises til "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen", hvor det bl.a. fremgår (pkt. 3.1.2), at der skal være en klar grænse mellem by og land, og at spredt bebyggelse i det åbne land skal undgås. Det fremgår endvidere, at byvækst skal ske i byzone i eksisterende byer eller i direkte tilknytning til eksisterende byer.

Kommunen er velkommen til at kontakte fuldmægtig Mette Widding Johannsen for at drøfte indholdet af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Thomas Fogtmann
Funktionsleder

Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Viborg Kommune
Sendt som mailpost til: plan@viborg.dk
rb7@viborg.dk

Tværgående planlægning
J.nr. NST-123-791-00061
Ref. mejoh
Den 3. marts 2014

Frafald af indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 13 og lokalplan nr. 431 for erhvervsvirksomheden Geovent A/S.

Naturstyrelsen gjorde den 12. februar 2014 indsigelse mod forslag til kommuneplantillæg nr. 13 og lokalplan nr. 431.

Indsigelsen var begrundet i, at planforslagene ikke indeholdt en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for lokaliseringen inden for kystnærhedszonen, jf. planlovens § 5b, stk. 1, nr. 1.

Der var ligeledes ikke redegjort for udlæg af et nyt område til byzone og byvækst i forhold til kommunens samlede planlægning for byudvikling og det betydelige udlæg af arealer til erhvervsformål, som ikke er udnyttet.

Naturstyrelsen har den 27. februar 2014 modtaget kommunens tekstændringer til lokalplanforslaget.

Kommunen har bl.a. redegjort for, at lokalplanområdet ligger i kort afstand til nærmeste byzone og er sammenhængende med kommunens øvrige bymønster. Der er desuden redegjort for, at lokalplanområdet, grundet eksisterende terrænforhold og beliggenhed 1,2 km fra kysten, ikke vil påvirke kystlandskabet visuelt.

Naturstyrelsen finder samlet, at den planlægningsmæssige begrundelse som anført af kommunen er tilstrækkelig. Naturstyrelsen lægger vægt på, at lokalplanområdet lokaliseres i størst mulig afstand fra kystlinjen uden visuel påvirkning af kystlandskabet, samt tæt på eksisterende byzone, infrastruktur og servicefunktioner. Det er uden betydning for vurderingen, at virksomheden oprindeligt er lokaliseret på baggrund af en landzonetilladelse.

Naturstyrelsen frafalder hermed indsigelsen, under forudsætning af, at ændringerne i kommunens rettelsesblad kommer til at indgå i den endeligt vedtagne lokalplan.

Med venlig hilsen
Mette Widding Johannsen
Mette Widding Johannsen
Fuldmægtig

Naturstyrelsen • Haraldsgade 53 • 2100 København Ø
Tlf. 72 54 30 00 • Fax 39 27 98 99 • CVR 33157274 • EAN 5798000873100 • nst@nst.dk • www.nst.dk

Vs: lokalplan 431 (Journaliseret)
plan til: Ricco Bødker Andersen 27-12-2013 12:24
Sendt af: Helle Georgi
Cc: Karl Johan Legaard
Besvar venligst plan
Historik: Beskeden er videresendt.

----- Videresendt af plan@viborg.dk den 27-12-2013 12:24 -----



Leo Hestbech
<leohestbech @gmail.com>
26-12-2013 22:19

Til plan@viborg.dk
cc
Emne lokalplan 431

Til Planchef Karl Johan Legaard Jensen

Citat fra lokalplanen:

Zonestatus

Området ligger i landzone. Med vedtagelsen af lokalplanen overføres det på kortbilag nr. 1 markerede område til byzone.

Den vestlige del af lokalplanområdet forbliver i landzone, for at sikre, at byzonegrænsen ikke kommer nærmere end 50 m til den eksisterende bebyggelse vest for lokalplanområdet. Hermed vil ejendommen mod vest bevare muligheden for et mindre dyrehold i fremtiden.

Vores spørgsmål:

Ifølge udkast til lokalplan fremgår det at vi må have et mindre dyrehold, betyder det en reduksion iforhold til nuværende tilladelse. Hvis det betyder en reduktion, hvormange dyrenheder må der være efter en eventuelt vedtagelse af lokalplan? Indskrænker i vores nuværende mulighed for at få en indkomst af landbruget ?
I skriver 50 meter til bebygelse fra området der udlægges til byzone ifølge lokalplan, idag er der ca. 21 m. til vores bebyggelse og ca. 35 m til vores private beboelse, hvordan vil i løse dette problem? Da vores bebyggelse muligvis bliver ulovlig beliggende, vil i da købe vores hjem?

Hilsen
Anette Klausen og Leo Hestbech

--

Anette Klausen og Leo Hestbech
Hovedgaden 90

8831 Løgstrup
Tlf. nr. 30493043
E-mail: leohestbech@gmail.com

Vs: Lokalplan 431
plan til: Ricco Bødker Andersen 06-01-2014 08:34
Sendt af: Helle Georgi
Cc: Karl Johan Legaard
Besvar venligst plan

----- Videresendt af plan@viborg.dk den 06-01-2014 08:34 -----



Leo Hestbech
<leohestbech @gmail.com>
05-01-2014 22:42

Til plan@viborg.dk
cc
Emne Lokalplan 431

Til Planchef Karl Johan Legaard Jensen

Da vi ikke endnu har fået svar på vores henvendelse d.26/12 2013, er der mange ting der presser sig på.
Det er vigtig for os, også at få afdækket, om mængden af gødning begrænses på vore marker, og evt. til hvilket niveau, plus de andre spørgsmål i mail fra 26/12 2013
Derfor ser vi os ikke stand til, indenfor den afsatte indsigelses frist, at kunne få den fornødne faglige bistand.
For at forløbet kan foregå tilfredsstillende, vil vi derfor bede om, at indsigelses fristen udsættes med 4 uger.
Venlig hilsen
Anette Klausen og Leo Hestbech

--

Anette Klausen og Leo Hestbech
Hovedgaden 90
8831 Løgstrup
Tlf. nr. 30493043
E-mail: leohestbech@gmail.com

Til

Viborg kommune, Teknik og Miljø,Plan

Prinsens allè 5, 8800 Viborg

Vedr. Lokalplan 431 Løgstrup den 0403 2014

Indsigelser mod lokalplan 431:

- De punkter som natur- og miljøklagenævnet påpegede som uheldige i forhold til Geovents byggesag, er der i lokalplanen slet ikke taget højde for. Viborg kommune giver ifølge lokalplan 431 hånt om indsigelser og afslag fra nævnet side. Der gives bl.a. mulighed for udvidelse på over 150 % i forhold til eksisterende bebyggelse, højere byggeri end der var aftalt i byggesagen, mulighed for master osv.
- Vi synes det er en tilsidesættelse af vores retsopfattelse, som borger i Viborg kommune.
- Det strider også mod planlovens hensigter, som tager hensyn til naboer, landskab og miljø og ikke tillader bebyggelse i det åbne land. Se i øvrigt Miljøminister Ida Auken´s svar i samråd d. 6.12 2013. Link til mødet: http://www.ft.dk/webtv/video/20131/miu/td.1084832.aspx?from=30-11-2013&to=09-12-2013&selectedMeetingType=Udvalg&committee=&as=1#player . Følgerne heraf vil være det samme uanset om det bliver kaldt en lokalplan eller en byggesag.
- Vi vil gøre indsigelse mod overtrædelse af de anbefalede krav til afstand til naboer for en miljøklasse 5 virksomhed. Anbefalet afstand 150m, faktisk afstand efter udvidelse ca. 50 m..
- Vi vil gøre indsigelse mod det dominerende byggeri, som vil komme til at præge de landlige- og natur oplevelser der er i området i dag.
- Vi vil påpege at natur og miljøklagenævnet i sin afgørelse, skrev at et så væsentlig udvidelse ikke hører hjemme på den nuværende adresse, men flyttes til et industriområde, hvor private og erhvervs interesser ikke modstrides.
- Hovedgaden er skolevej for mange børn, bl.a. vore egne, der i dag tit er utrygge ved de store lastbiler der ofte ved både om morgenen og eftermiddagen kører til Geovent. Denne del af Hovedgaden er bestemt ikke egnet til tung trafik. Hertil kommer ansatte, ejere, repræsentanter, håndværkere og andre der har ærinde hos Geovent, ofte kørende med al for høj fart.
- Vi oplever ofte at lastbiler holder langs Hovedgaden fra eftermiddagen til næste dags morgen. Dette giver ofte anledning til utryghed.
- Vi vil gøre indsigelse, fordi interesseorganisationen Dansk Cykellist Forbund ikke er inddraget og er blevet gjort speciel opmærksom på lokalplanen. Hovedgaden er meget benyttet af cyklister og gående og den eneste cykelvej mellem Skive – Viborg.
- Hvis ikke Viborg Kommune vil afstå lokalplanforslaget, vil vi mene at den igen skal tages op i Natur- og Miljøklagenævnet.

Hilsen

Anette Klausen og Leo Hestbech

Hovedgaden 90, 8831 Løgstrup

Viborg, den 6. marts 2014

Til Viborg Kommune
Teknik og Miljø
Plan
Prinsens Alle 5
8800 Viborg

Emne: Forslag til Lokalplan nr. 431 Erhvervsvirksomhed ved Hovedgaden i Løgstrup.

Ref.: Offentliggørelse af forslag til lokalplan nr. 431 af 20. december 2013.

Viborg Kommunes forslag til lokalplan nr. 431 for en erhvervsvirksomhed ved Hovedgaden i Løgstrup giver tilladelse til en udvidelse af erhvervsvirksomheden Geovent A/S og med denne udvidelse får virksomheden 3 udkørsler til Hovedgaden i Løgstrup.

Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes Viborg Kommune vil sikre de bløde trafikanter, der færdes på Hovedgaden, her tænkes specielt på cyklisterne. En udvidelse af virksomheden må forventelig give langt større trafik med lastbiler til og fra virksomheden.

Virksomheden er beliggende ca. 100 meter fra det sted hvor Hovedgaden ændres til cykelsti mod Fiskbæk. Cykelstien og Hovedgaden er skolevej for børnene i Fiskbæk og længere væk fra, der skal til Løgstrup Skole. Cykelstien anvendes derudover af mange andre cyklister og gående. Cykelstien og Hovedgaden er herudover en del af den nationale cykelrute 2.

Det fremgår ikke af forslaget til lokalplan, hvorledes Viborg Kommune vil sikre cyklisterne, og specielt børnene en sikker skolevej.

I henhold til Planlovens § 15, stk. 2, pkt 4, kan en lokalplan indeholde et afsnit om vej- og stiforhold og andre forhold af færdselsmæssig betydning herunder om adgangsforholdene til færdselsarealer og med henblik på adskillelse af trafikanterne. Cyklistforbundet finder, at der i forslaget til lokalplan bør tages hensyn hertil, specielt med henblik på de bløde trafikanter.

Cyklistforbundet skal på det kraftigste anbefale, at Viborg Kommune tager initiativ til at adskille cyklisterne og den tunge trafik. Dette kan gøres ved at anlægge en dobbeltrettet cykelsti fra det sted hvor Hovedgaden går over i cykelsti og frem til krydset ved Hjarbækvej.

Cyklistforbundet står gerne til rådighed for yderligere bemærkninger. Henvendelse bedes rettet til Cyklistforbundets formand i Viborg, Inger Larsen Ørbæk, tlf. 21471720.

Med venlig hilsen

Rie Christiansen
Cyklistforbundet Viborg afdelingen