Ankestyrelsens statistik over kommunens afgørelser på Social- og Sundhedsudvalgets område (2017)

Sagsnr.: 18/13850
Sagsansvarlig: Eva Knudsen

RESUME
Viborg Kommune modtager halv- og helårlige ankestatistikker fra Ankestyrelsen med en opgørelse over klager over kommunens afgørelser. I denne sag præsenteres Social- og Sundhedsudvalget for status for 2017 på udvalgets område.

INDSTILLING
Direktøren for Social, Sundhed & Omsorg indstiller til Social- og Sundhedsudvalget,

1. at orienteringen tages til efterretning, og

2. at sagen sendes til orientering i Handicaprådet.

BESLUTNING I SOCIAL- OG SUNDHEDSUDVALGET DEN 26-04-2018
Fraværende: Niels Dueholm, Claus Nielsen

1. Social- og Sundhedsudvalget tog orienteringen til efterretning, og

2. Social- og Sundhedsudvalget sender sagen til orientering i Handicaprådet.

SAGSFREMSTILLING
Historik
Hvert år modtager Viborg Kommune halv- og helårlige ankestatistikker fra Ankestyrelsen. Vedlagt som bilag 1 ses ankestatistikken for 2017.

Inddragelse og høring
Intet.

Beskrivelse
Generelt ligger Viborg Kommune på niveau med landets øvrige kommuner i forhold til andelen af sagerne hos Ankestyrelsen, der ender med at Ankestyrelsen ændrer eller hjemviser sagerne. Se tabel 1 i bilag 2.
En sag hjemvises når Ankestyrelsen ikke kan tage stilling til sagen og vurderer, at kommunen skal indsamle flere oplysninger og genbehandle sagen. En hjemvisning betyder derfor ikke, at kommunen nødvendigvis træffer en anden afgørelse.
Viborg Kommune lå under landsgennemsnittet på servicelovens område i 2013, 2014 og over landsgennemsnittet i 2015. I 2016 og 2017 ligger Viborg Kommune igen under landsgennemsnittet. Se tabel 1 i bilag 2.

På servicelovens område, på tværs af Viborg Kommunes forvaltninger, har der været 151 klagesager i 2017. Se tabel 2 i bilag 2.
Ud af de 151 klagesager på det samlede servicelovsområde i Viborg Kommune hører i alt 56 klagesager til under Social- og Sundhedsudvalget. Ankestyrelsen stadfæstede 41 sager og fastholdt dermed Viborg Kommunes afgørelse. I én sag ændrede Ankestyrelsen afgørelsen på det foreliggende grundlag. 10 sager blev hjemvist og 4 afvist. Når en sag afvises kan det for eksempel være, fordi

borgeren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed, og derfor sender klagen videre til en anden instans.

I tabel 3 i bilag 2 ses en oversigt over de enkelte klager til Ankestyrelsen inden for Social- og Sundhedsudvalgets område i 2017.

Tabellen er opdelt mellem de forskellige lovområder og Ankestyrelsens afgørelse og det totale antal klagesager inden for hvert lovområde fremgår.

Refleksion og læring
Sagsbehandlerne bestræber sig altid på at belyse en sag meget grundigt. Hvad der udgør en tilstrækkelig belysning af en sag er derfor også på nogle områder et resultat af prøvninger hos Ankestyrelsen, hvorefter Ankestyrelsens anvisninger indarbejdes i nye sager. Dermed er prøvninger af sager ved Ankestyrelsen og Ankestyrelsens principafgørelser helt afgørende for at fastlægge, hvordan kommunernes praksis i forbindelse med sagsbehandlingen skal være.
Der er stor opmærksomhed på afgørelserne fra Ankestyrelsen, og der arbejdes løbende med at mindske antallet af klager over kommunens afgørelser. Det sker blandt andet igennem en systematisk opsamling på sager med principiel og generel betydning for sagsbehandlingen. Det sker for eksempel ved, at afgørelserne fra Ankestyrelsen bliver delt i afdelingerne således, at der i de kommende afgørelser kan rettes ind efter Ankestyrelsens henvisninger.

Alternativer
Intet.

Tidsperspektiv
Intet.

Økonomiske forhold og konsekvenser
Intet.

Juridiske og planmæssige forhold
Intet.

BILAG

1	Åben	Ankestyrelsens vurdering af kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet 2017	96253/18
2	Åben	Overblik Socialområdet 2017	96388/18