

Samlet opsamling på gruppedrøftelser fra dialogmødet den 2. oktober 2019

Skolevis. Hvad tager vi med fra Pers indledning og Søren's oplæg	Skole: Møllehøj: Hvis vi ønsker alle de goder, vi har i samfundet i dag, også er der i fremtiden, så er det vigtigt, at vi sikrer en høj kvalitet og en god uddannelse. Det er vigtigt, at vi tilbyder et stærkt skoletilbud. Drøftelse af økonomi. Minimumstildelinger kunne være en mulighed for at bidrage til en struktur. Brattingsborg: Bekymring omkring påvirkningen af lokalsamfundet ved skolelukning. Det er også en bekymring, at skolerne bliver for store. Finderuphøj: Kan genkende at det også er et vilkår for en stor byskole, at der fremover kommer færre børn. Hammershøj: Skolen har lavet en faktuel fremskrivning, der viser et stabilt elevtal fremadrettet. Fleksible skolegrænser vil umiddelbart være svære at håndtere. Møldrup: Skolen har et meget stort distrikt. Det er en udfordring at være i konkurrence med mange friskoler. Skolen har nogle socioøkonomiske udfordringer. • Har vi de rigtige data? Eksemplerne fra Søren's indlæg opleves for generelle i forhold til virkeligheden? Erfaringer fra andre kommuner? Hvad sker der, hvis skoler lukkes? • Vi kan trække nogle positive ting ud af at brainstorm på kvalitet • Det der er i spil er, hvordan fordeler man grundtildelingen. Der er ikke nye penge i spil. • Det der er blevet præsenteret i dag, virker som en ensidig løsning, hvor er nuancerne i debatten. Hvilke faktorer lægger bag tallene, det blev ikke tydeligt i oplæggene. • Der blev talt om proces, hvordan ser planen ud i forhold til at lave en relevant proces, er det muligt at få en procesplan?
Runde 1	
Vigtige temaer	Politisk bør man fokusere på et stærkt skolevæsen. Muligheden for at arbejde strukturelt med vuggestuer, børnehaver og skoler. Flydende skoledistrikt vil bestemt give udfordringer Klassefællesskaber på tværs af skoler. Hvilke principper skal gælde Risiko for børn kan gå på to forskellige skoler

	Klassefællesskaber betyder det også fælles ledelse? Kunne man tænke sig at have klassefællesskaber ad hoc. Kunne man ex samle Frederiks og Karup til eet distrikt? – Måske bare på nogle årgange? Skolen er en bærende institution. Hvor skolegang og fritidsaktiviteter hænger sammen. Skal vi løse en "udkantsproblemstilling" ved at lave store omvæltninger i hele skolen? One size fits not all.... Vi skal være optaget af lokale løsninger Et kvalitetsperspektiv: Skal alle elever/borgere i Viborg opleve den samme kvalitet. Er samlæste klasser kvalitet? 1) Processens længde 2) Nødvendigheden i at optimere økonomien 3) Er det en selvfølge at skolen skal organiseres omkring klasser? 4) Geografi 5) Fleksible skolegrænser i praksis. 6) Pres fra friskoler og privatskoler Det er en stor opgave for en skolebestyrelse at dele sol og vind lige på en skole med 2 matrikler. Lokalsamfundet kan ikke løse så følsom en opgave, som en skolestrukturændring er. Andre (politikere) må tage ansvaret og beslutningen. Hvordan med infrastruktur? Hvordan kan vi sælge folkeskolens kvalitet og værdi? Hvad synes borgerne er kvalitet og merværdi for pengene? Er den ens "fra land til by"? Hvordan er elevsammensætningen? Viborg kommuner har mange forskellige skoler med mange forskellige kulturer, så det er ikke nødvendigvis den samme løsning, der er bedst alle steder - Hvilke løsninger kan give mening hvor? Elevnedgangen er den jævnt fordelt, eller er det mest på landet eller i byen? Er nedgangen størst bestemte steder – er der områder der "går fri"? Hvilken folkeskole synes Viborg kommune, der skal tilbydes til borgerne?
Ønsker til proces	De enkelte skoler bliver hørt i processen. Hvordan kan vi tage stilling til, hvad det kan give at ændre skoledistrikter? Kunne vi sætte gang i en proces, hvor vi går på opdagelse efter lokale løsninger? En proces, hvor vi drøfter kvalitet. En proces, hvor vi drøfter ideen om ét samlet skolevæsen. Fordele og ulemper ved en lang proces: Ulemper: En lang proces stjæler energi fra skolerne, og kan modvirke at energien bruges på den nødvendige drift og udvikling ift. hverdagen på skolen. Fordele: Tid til at tænke strategisk. Vende hver sten og have det lange lys på. Beslutningerne skal ikke lægges over på skolebestyrelser. Vi skal holde processen så ren og pæn som muligt God tone vil gøre godt At vi når i mål Indtænke elevrådene i processen.

Andre perspektiver	Skolerne er hjerteblod for de lokale borgere. Aftale med Mariagerfjord i forhold til børn. Dette kunne også være en overvejelse i andre yderområder. Bringes sammenhængsmodellen ind i skolestrukturen?
3 pointer der bringes videre til runde 2	1) Er det en selvfølgelighed at klassen er det vi grundlæggende organisere vore skoler omkring, 2) Geografi herunder evt. forskellige skoler til børn fra samme hjem; 3) Pres fra friskole og privatskoler; Hvordan får vi borgeren til at koble sig på strukturændringerne God tone i processen Kort, tydelig og beslutningsklar proces En kvalitetsdebat efterspørges i forhold, hvilken folkeskole Viborg kommune vil tilbyde til borgerne. Differentierede modeller, så tænker man blandt andet på lokal forankring og ejerskab.
Runde 2	
Vigtige temaer	Anlægsrammerne er af og til også en begrænsning i forhold til det inkluderende læringsmiljø. Kvaliteten i samarbejdet mellem skole og hjem. • Forældre-, elev og medarbejderperspektiv • Hvor mange klasser har vi råd til i Viborg Kommune? • Hvad er det for en kvalitet vi gerne vil have? Hele Viborg Kommunes bosætningspolitik er også en udfordring i forhold til kvalitet for borgeren i Viborg Kommune. Skolestruktur betyder også noget for kvaliteten for den almene borger i kommunen. Kunne vi udfordre holddelingsmuligheden – måske endog indsætte det i principper for Viborg Kommunes skolevæsen? Det er vigtigt, at vi designer en proces, hvor vi fortsat holder fokus på hvad kvalitet er. Udvikling i alle landsbysamfund over 200 indbyggere er et tema i byrådet. Der er mange parametre, når borgere vælger bosted – og skal vælge folkeskole. Og folkeskole frem for privat-og friskoler. Hvordan kan vi få gode lokale løsninger/ideer frem? Hvordan kan man optimere på de enkelte matrikler/skolefællesskaber? Hvad er kvalitet for os/den enkelte skole? Der er ide i at skabe høje klassekvotienter Vi har brug for at politikerne tager beslutninger, da vi ikke kan forvente bestyrelser eller ledelserne gør det. Hellere bevare landsbyskolerne for at undgå lang transport og landsbydød. Landsbyordninger kan komme på banen. Er det en kvalitet, at man kan have et 10-årigt skoleforløb på den samme skole?

	Nærhedsprincippet i indskolingen. Gerne flere valg, når børnene kommer i mellemtrin og udskoling. Kan vi lave gode overgange, når vi splitter skoleforløbet op? Et skoledistrikt i Viborg By Tre skoler kan slå sig sammen om en udskoling, så vi kan have fx linjer og kunne konkurrere med privatskoler og efterskoler. Procesplan efterspørges.
Ønsker til proces	Overvejelser i forhold til samarbejdet mellem skoler og familieafdeling ind i en struktur. Kan vi lave en procesplan, hvis vi alle går i samme båd – og er tro over for sammenhængsmodellen. Imødekomme en konkurrenceagenda mellem nuværende skoler/skole-distrikter. Kunne det være en plan, at det politiske udvalg var i dialog med alle skolebestyrelser – a la Bjerringbro? • Det er vigtigt, at vi i processen bevarer en nysgerrighed og en åbenhed, så vi evner at idegenere. • Som bestyrelsesmedlem vil man gerne møde åbne ører, når man "fodrer" politikkerne med ideer til en proces, • På dialogmøder kan man evt. sammensætte grupperne ud fra geografi Fx proces med skoler/dagtilbud/andre i et nærområdet/nabodistrikter. Der skal tages hensyn til kulturer og forskelligheder på skolerne og i distrikterne. Vi skal holde processen så ren og pæn som muligt God tone vil gøre godt At vi når i mål Hvordan tænker man processen? Arbejdet skal være færdig til juli 2020, det vil være dejligt med en tidsplan og reel involvering.
Andre perspektiver	Hvad er det vi givere til vores børn, som ikke kan gøres op i penge?