

15-10-2019

Protester mod planen om vindmøller ved Tolstrup

Vedhæftet PDF fil med 413 protest underskrifter.

Til Viborg kommune ang. forslaget om opstilling af vindmøller i Faldborgdalen, Tolstrup.

Vi er mange borgere i området, der er store modstandere af planen om opstillingen af kæmpe vindmøllerne i Faldborgdalen.

For at synliggøre hvor mange vi er og hvor mange borgere der er berørte af vindmølleplanerne, har vi indsamlet 413 protestunderskrifter. Det håber vi gør indtryk!

Vi er imod opstillingen af kæmpevindmøllerne af følgende årsager:

1.) Placeringen af vindmøllerne i Faldborgdalen giver ringe økonomisk og grøn mening, da det blæser meget lidt i området. I følge EMD vindatlas er området et af de steder i landet hvor det blæser mindst!

Dertil kommer møllerne til at stå i en dal med bakker omkring sig, hvilket giver dem endnu mindre mulighed for at generere strøm. Vindmøller hører til på en bakketop eller endnu bedre på havet, det giver mening i forhold til at de kan yde optimalt.

Vindmøllerne i Faldborgdalen skal funderes på mosebund, det kræver mange ressourcer og gør at selve opsætningen bestemt ikke er klimavenlig.

RC Beton fik i 2008 forbud mod at rejse en fabrik i området, da det ville have store konsekvenser for naturen og dyrelivet. Så det burde give sig selv, at det er en dal, der skal være i fred for enhver industri.

2.) I kommunalplanen står der: "Store vindmøller kan kun opstilles i de udpegede vindmølleområder", og Faldborgdalen er IKKE et af de udpegede områder!

3.) Faldborgdalen er benævnt et særligt geologisk område med skøn natur, hvor store vindmøller vil skæmme landskabet betydeligt. I vinterhalvåret er der set flokke på 1000-1500 sangsvaner og gæs og det kan få fatale konsekvenser for dem hvis de kommer i nærkontakt med møllerne. Det burde gøre indtryk at Danmarks Naturfredningsforening er imod møllernes placering. Dertil kommer lys og støjforureningen som også vil have en negativ effekt på området.

4.) Det vil få helbredsmæssige konsekvenser i forbindelse med lavfrekvent støj, infralyd, hørbar lyd og skyggekast.

Det der bekymrer mest er infralyd og lavfrekvent støj, som begge kan opfanges meget langt fra møllerne. Man kan stort set ikke afskærme sin bolig fra hverken infralyd eller lavfrekvent støj, så selv indendørs påvirker det ens helbred.

De typiske helbredsgener er stress, søvnproblemer, tinnitus, hovedpine, angst, svimmelhed og koncentrations- og hukommelsesproblemer.

Rindsholm og Sdr. Rind samt Almind ligger henholdsvis 2,2 og 2,8 km fra nærmeste mølle. Afstanden til nærmeste boligområde i Rødkærsbro er 3 km. Et finsk forskningsprojekt har vist at infralyd fra vindmøller kan rejse op til 15km!

Det er ikke kun mennesker der kan blive syge af at bo tæt på vindmøller, de landbrug der har dyr risikerer større sygdom blandt deres besætninger.

5.) I miljørapporten kan man læse, at der er flere byer og landområder, der kan se møllerne. Det omfatter følgende byer/områder: Almind, Rindsholm, Sønder Rind, Brandstrup, Rødkærsbro, Sjørølev og Demstrup. Det er rigtig mange husstande, der får udsyn til møllerne og dermed udsigt til værdiforringelse. CoWi har lavet en analyse af vindmøllers effekt på ejendomsværdi og nåede frem til at værdien påvirkes op til 3km afstand fra møllerne, samt at antallet af møller øger tabet yderligere.

6.) Vi har læst VVM rapporten og synes ikke den på noget tidspunkt stiller sig kritisk overfor projektet. Hvordan kan man som borger være sikker på, at det firma der har udarbejdet rapporten er 100% objektiv, når de er betalt af det firma der vil opstille vindmøllerne (SFP Wind)?

Det er trods alt utrolig sjældent at der kun er fordele ved et givent projekt.

Vi var på SFP Vinds møde om værditabsordningen i Almind forsamlingshus den 09-10-19 og der kom det frem at flere af de illustrationer, der viser møllernes visuelle påvirkning af landskabet er forkerte. Møllerne var illustreret således de på 1 kilometers afstand så mindre ud end på 2 km! Et andet billede var lavet så himlen var helt hvid, hvilket gjorde at man ikke tydeligt kunne se vingerne på møllerne. Et tredje billede viste at møllerne var gemt bag et grantræ!

Vi kan sagtens forstå behovet for grøn omstilling og at vi skal tænke på mere vedvarende energikilder, det er vi bestemt ikke imod. Men det skal ske i HARMONI med naturen og menneskene, for hvad nytter det at sætte store vindmøller op der giver grøn energi, hvis alle omkringboende bliver syge? Så kommer det til at koste en betydelig sum penge brugt på sundhedsvæsenet i stedet.

Vi vil gerne understrege at vi ikke er imod vindmøller som koncept, det er kun når man vælger en uhensigtsmæssig placering i forhold til beboelse og natur, at der kommer modstand. Havmølleparker er en fortrinlig idé, da det ikke har de samme negative konsekvenser og der er møllerne placeret et sted, hvor de kan udnytte vinden langt bedre og dermed generere væsentligt mere strøm med samme størrelse mølle. Eller alternativt bruge solceller, da det giver et minimum af gener for de der bor tæt på.

Kære kommune, vi håber i vil lytte til os borgere i området, når vi siger: Vi vil ikke have vindmøller i Faldborgdalen!

Indsendt af Steffen Skov

Vedhæftet fil

Til Viborg kommune:

NEJ TAK til kæmpe vindmøller i Faldborgdalen, Tolstrup ved Rødkærsbro

Med min underskrift tilkendegiver jeg, at jeg er imod Viborg Kommunes planer om at opstille 3 kæmpe vindmøller i det naturskønne, beskyttede område Faldborgdalen.

Dato	Navn	Adresse	By
15/2-19	Camilla Skov	Vindumvej 172	Rødkærsbro
15/2-19	Steffen Skov	Vindumvej 172	Rødkærsbro
15/2-19	Jens Miel	Vindumvej 147	Rødkærsbro
15/2-19	Gitte Madsen	Vindumvej 147	Rødkærsbro
15/2-19	Lene Sørensen	Vindumvej 143 A	Rødkærsbro
15/2-19	Klaus Pedersen	Vindumvej 166	
	Børge og Sofie Skov		
9/10-19	Line Vind	Viborgvej 14	Rødkærsbro
9/10-19	Hennette Wittstrøm	Viborgvej 13	Rødkærsbro
9/10-19	Pia Kjær	Tolstrupvej 3	Viborg
9/10-19	Anna Damm	Tolstrupvej 35	Viborg
9/10-19	Benny Damm Sørensen	Tolstrupvej 35	Viborg
9/10-19	Peter Jensen	Båstrupvej 3	Viborg
9/10-19	Lars Nielsen	Tingbjergvej 14 Tolstrup	8620 Killestrup

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Jytte Drejer	Rindsholmvej 98, 8800 Viborg
Torben HKS 2 Børn 10 og 12	Rindsholmvej 98, 8800 Viborg
B. Trandæk	RINDSHOLMVEJ 85 8800 VIBORG
Mads Trandæk	Rindsholmvej 85 8800 Viborg
Hanne Andersen	Rindsholmvej 83 8800 Viborg
Clara H. H.	Rindsholmvej 94 8800 Viborg
Janni Thorsen	Rindsholmvej 90, 8800 Viborg
Søren L. Nielsen	Rindsholmvej 90, 8800 Viborg
Grete Hegelund	Rindsholmvej 90 8800 Viborg
OLIVER HEGELUND	————— 11 —————
Caroline Valbjørn	Rindsholmvej 77 Viborg
Jørgen Valbjørn	————— 11 —————
Peter Jørgensen	Talstrupvej 1 8800

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Emma G. Pedersen	Galgebakkevej 22, 8620 Kjellerup
Susan Ottesen	Galgebakkevej 23, 8620 Kjellerup
Søren Hol Nielsen	Æghøjvej 2 8620 Kjellerup
Helle H. Rasmussen	Æghøjvej 2, 8620 Kjellerup
Jørgen Stigsen	Tolstrupvej 63, 8800 Viborg
Katrine Stigsen	Tolstrupvej 63, 8800 Viborg
R. Rasmussen	——— 65, 8800 Viborg
Dorthe E. Nielsen	NR. Langgade 53 8840
Hans R. Nielsen	NR. Langgade 83 8840
Birthe Helle Hansen	Tolstrupvej 57B, 8800 Viborg
Johan Moestrup	——— 11 ———
Herman Moestrup	Tolstrupvej 57B, 8800
Katrine Krebs Vedel Nielsen	Tolstrupvej 55 B, 8800 Viborg

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Michael Hildebrandt	Ljellerepvej 14
Roske Schjøl	Røvershøjvej 6
Ditte M.S. Jørgensen	Røvershøjvej 6
Anna Ege	Røvershøjvej 10.
Jon Sørensen	Røvershøjvej 5
Karen Jacobsen	Røvershøjvej 5
FRANK MØLLER	ØSTERVANDTVEJ 28
Lea møller	Østervandtvej 28
Ole Møller	Østervandtvej 28
Dorthe Sawitzen	Østervandtvej 28
Lars Nøker	Østervandtvej 30
mette madsen	Østervandtvej 30
Lars Bertelsen	Øghøjvej 1 8840

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

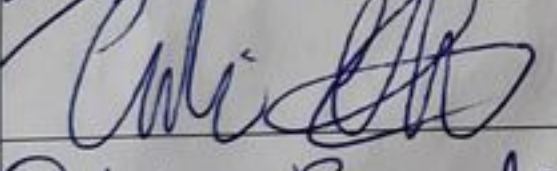
Navn	Adresse
Rikke Graff	Agghøjvej 1, 8840 Rødkærsbro
Katrine Graff.	Agghøjvej 1, 8840 Rødkærsbro.
Anders Grøft Nielsen	Agghøjvej 1 8840 Rødkærsbro
Mona Kristensen	Agghøjvej 8, 8840 Rødkærsbro
Tony Grøft Kristensen	Agghøjvej 8, 8840 Rødkærsbro
Thomas Tandrup	Vandet møsevej 9 8840 Rødkærsbro
Julie Rasmussen	Vandet møsevej 9, 8840 Rødkærsbro
Robert & Læs Smits	vandet møsevej 4 8840 Rødkærsbro
Lena A.	Rørne højvej 2 8840 Rødkærsbro.
Benjamin Jensen	Kjellerupvej 13 8620 Kjellerup
Pernille Jensen	— / / —
Bjarke Hansen	Kjellerupvej 34 8620 Kjellerup
Anders Pedersen	Gulgeløbvej 22 8620 Kjellerup.

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

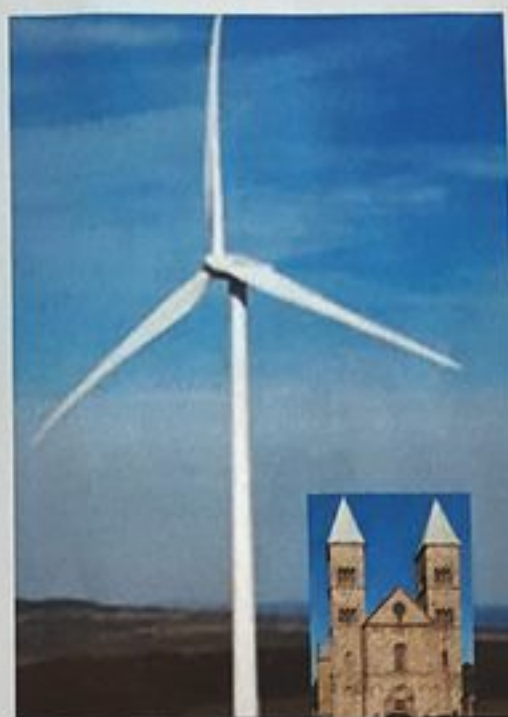


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
JØRGEN MORTENSEN	TOSTRUPVEJ 64
Inge Møl Mortensen	Tostrupvej 64
Per Hagen	Am-ds halsvej 81
Peter Jørgensen	Rindsholmvej 91
Lene Hoffmann Pedersen	Tostrupvej 59
	Tostrupvej 53
	Tostrupvej 53
Rikke Bonde	Tostrupvej 57 A.
Sebastian Bonde	TOSTRUPVEJ 57 A
Amalie S. Bonde	Tostrupvej 57a
Mathilde Bonde	Tostrupvej 57 A
Tonny Drigaard	Tostrupvej 57 A
Martin Nielsen	Tostrupvej 55 B

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

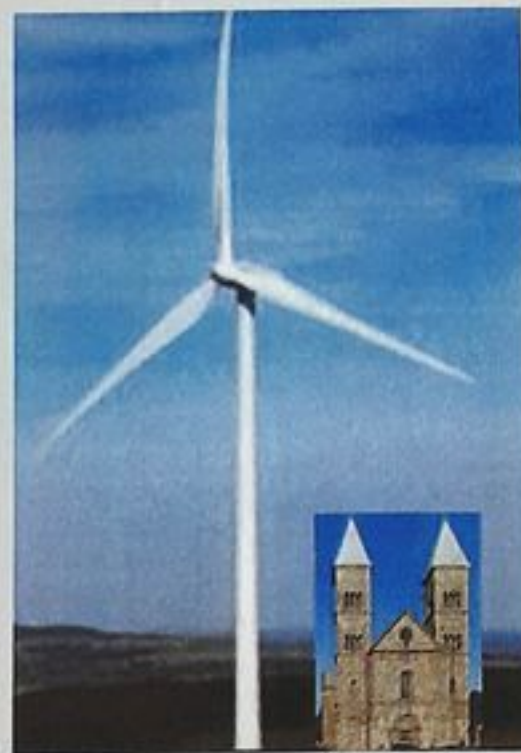


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Tine Hoffmann Pedersen	Tolstrupvej 59
Brian Pedersen	Tolstrupvej 59
Anne H. Pedersen	Tolstrupvej 59
Birgitte Bach	Tolstrupvej 61
Birgitte Petersen	Tolstrupvej 70
Else Marie Poulsen	Tolstrupvej 70
Trine Jensen	Kjellerupvej 1 8800 Viborg
Isa	Kjellerupvej 1, 8800
AA	KJELLERUPVEJ 16
Lilly Andersen	——— " ———
Henriette Jensen-Smidt	Kjellerupvej 12 8800 Viborg
Peter Isager Jensen-Smidt	——— " ———
Manda Jan Jørgensen	——— " ———

• Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

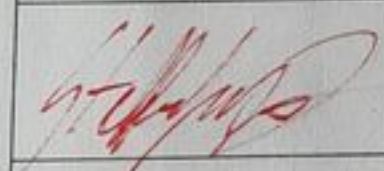
[illegible]

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

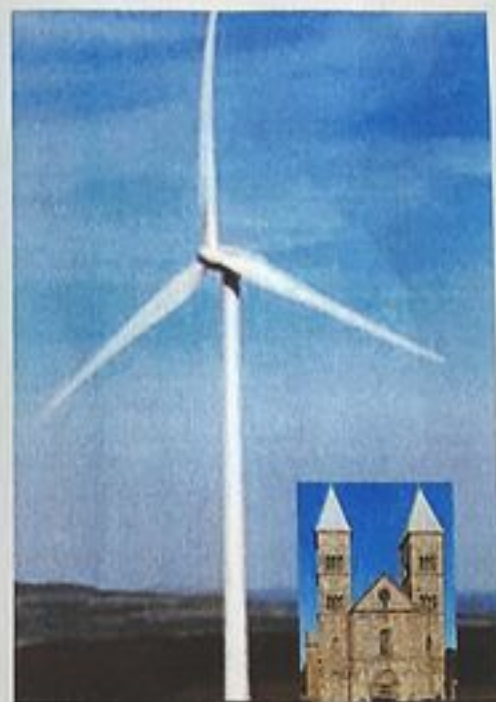


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Per Madsen	Sdr. Rindvej, 42 8800 Viborg
Poe An	Sdr. Rindvej 46 8800 Viborg
Gunnar Aasen	Sdr Rindvej 46, Viborg
Jan Schmidt	Sdr. Rindvej 59, Viborg
Klaus Elhøj	SDR Rindvej 44. Viborg
Louise Nyholm	Sdr. Rind. vej 53 8800 viborg
	Sdr. Rind. vej 53 8800 Viborg
Carsten H. Pedersen	Randrupmøllevej 2 8800 Viborg
+ Beate	Rindbækvej 61, 8800 Viborg
Monica Carlsen	SDR Rindvej 44
Anne Holm	Sdr. Rindvej 8800 Viborg
Joan Thøstrup	Sdr Rindvej 43 Sønder Rind 8800 Viborg
Julie Hørbst	Randrupmøllevej 6, 8800 Viborg.

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

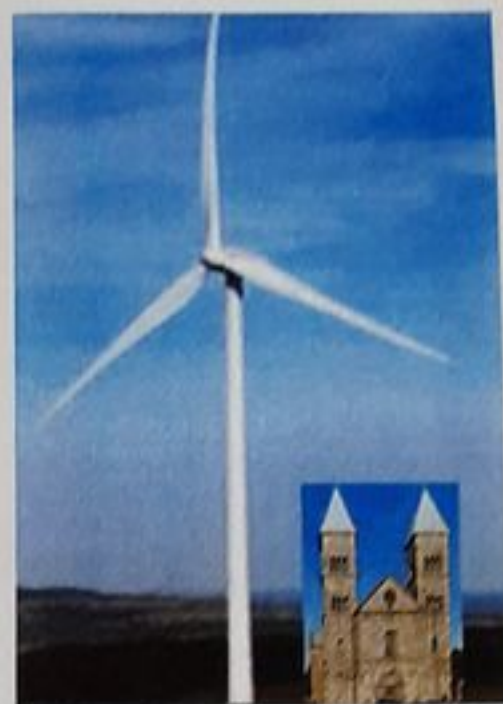


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Aleen Brøgg	Keldalsvej 5, 8800 Viborg
Lis Hesselholt	Keldalsvej 10 8800 Viborg
Anne L. Jørgensen	Keldalsvej 7, 8800 Viborg
Tina Berwald Larsen	Keldalsvej 11, 8800 Viborg Tina Berwald Larsen
Hans Henrik Petersen	Keldalsvej 11, 8800 Viborg
Henrik Nielsen	Rindsbølvej 32 8820
Jens Erik Bønn	Keldalsvej 13, 8800 Viborg
INGA B. NIELSEN	Rindsbølvej 32, 8800
Poul Erik Solberg	Keldalsvej 1 Str. Rind
Rikke Hjarbeck	Keldalsvej 19 Str. Rind
JINGE G. JENSEN	KELDALSVEJ 2, SØR. RIND
F. B. MADSEN	KELDALSVEJ 2. 8800 Viborg
Helle Vestergaard	Keldalsvej 13, 8800 Viborg

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

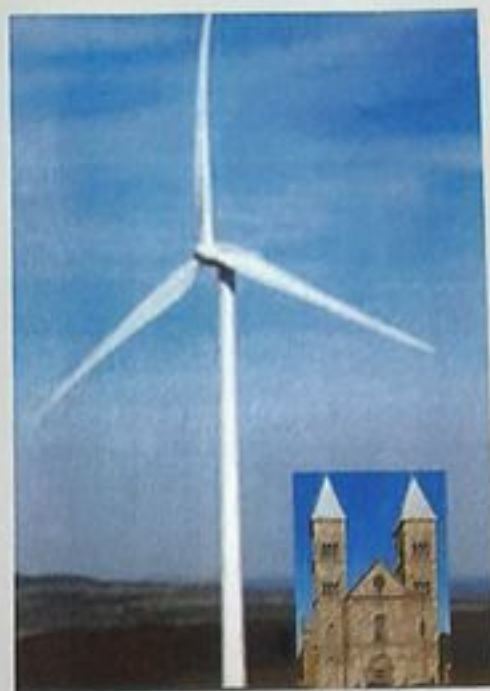


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Mogens Hovgaard	Keldalsvej 22 8800 Viborg
Per Bøvlings	Keldalsvej 14, 8800 Viborg
Lars Røgn	Keldalsvej 12
Ellen P. Hovgaard	Keldalsvej 20
Jurida THYME	Keldsvej 8
MICHAEL FALKENBERG	KELDALSVEJ 9
Martin Lindorff	Keldalsvej 7
Karen Hovgaard	keldalsvej 22
Dorrit Nørster	Rindsbækvej 55, 8800 Viborg
Lars Nørster	Rindsbækvej 55 — " —
Helle Solberg	Keldalsvej 21, 8800 Viborg
Ante Stougaard	Rindsbækvej 51, 8800 Viborg
Perni Rør.	— 1 —

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

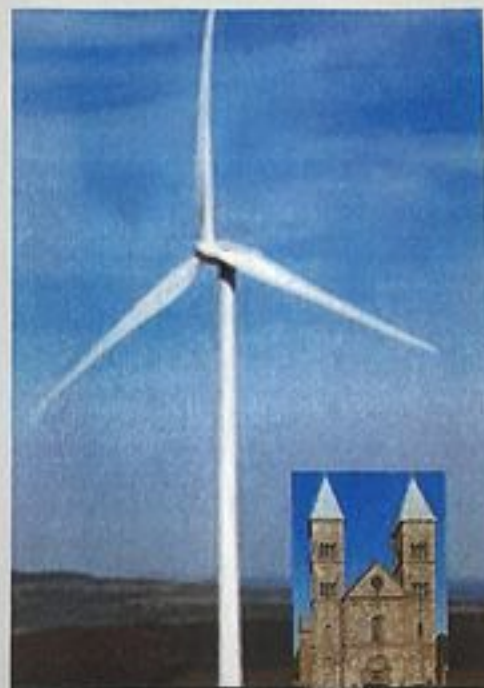


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Nikolaj Nielsen	Klovenhøjvej 4 8800
Charlotte Hørslev	Klovenhøjvej 10
Torbjørn Hørslev	Sdr. Rindvej 94
Nicholine Hørsgaard 1 BARV 112	Sdr. Rindvej 97A 1th
CLAUS L OLSEN	Sdr. RINDVEJ 97 A ST TH
Blert Frøsch	Sdr. Rindvej 97 A 1. TV. 8800
Dan D. Ky	Rander Prællevej 16, 8800
Anne Pæe	Sdr. Rindvej 96
John Grønvaldt	Sdr. Rindvej 99
Mette Grønvaldt	Sdr. Rindvej 98, 8800 Viborg
Jens Halken	Sdr. Rindvej 95 8800 Viborg
Anette Anhol	Sdr. Rindvej 95, 8800 Viborg
Lars Henneberg	Sdr. Rindvej 7 114 8800

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



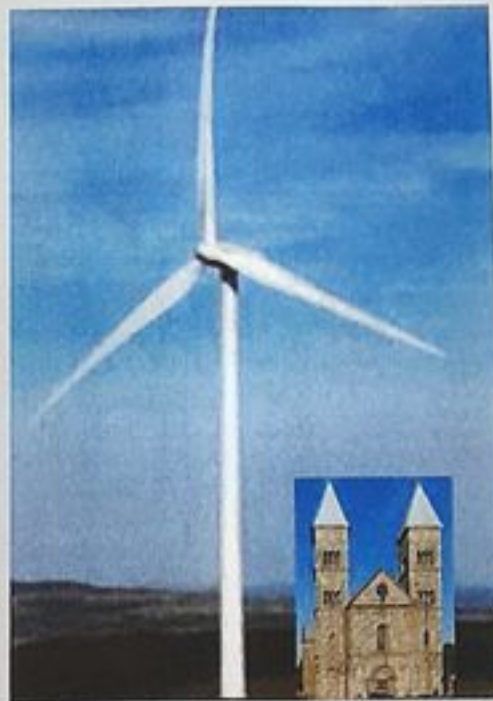
Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Pernille Rohde Thomassen	Sdr. Rindvej 89
Nicolai Steg Hansen	Sdr. Rindvej 89
Ulla Rohde Thomassen	Klovenhøjvej 14
Søren Jørgård	Klovenhøjvej 16
Pernille Margrethe Bruun Kynde	Klovenhøjvej 16
Therese Hjellund	Klovenhøjvej 14
Dan Silas Høllund	— " —
Mikael Hansen	Klovenhøjvej 4
Sandra Haugaard	Klovenhøjvej 9
Nicola Beck	Klovenhøjvej 9
Rin Poulsen	Klovenhøjvej 12
Anders H. Jensen	Klovenhøjvej 5, 8800
Lene Lindberg + 2 børn	Klovenhøjvej 4, 8800 Viborg



Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

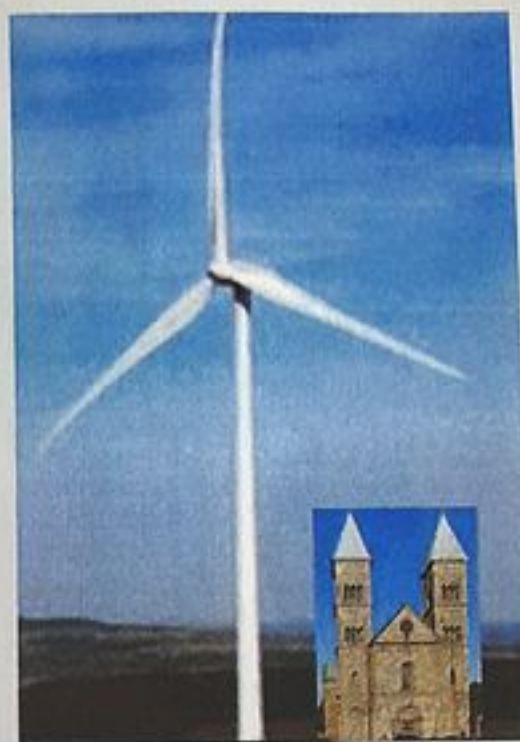


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Paul Bech	Sdr. Rindvej 120
Keld Erik Sørensen	SDR. RINDVEJ 105
2 Goraj - Allan Paulsen	SDR Rindvej 103
Erich Høegmark	Sdr. Rindvej 100, 8800 Viborg + 2 bdr 1 og 3
Niels Høegmark	Sdr. Rindvej 100, 8800 Viborg.
Heidi V. Kirkeby	Sdr. Rind Vej 16, 8800 Viborg
Thomas Kirkeby	Sdr. Rindvej 16 8800 Viborg
Johanne 1 Børn 4	Sdr. Rindvej 15, 8800 Viborg
+ 3 mindre BØRN	Agerskovvej 2 8800 Viborg
Helene M. Nielsen	Gjersstrupvej 7, 8800 Viborg
K. Høf 1 BØRN 10	Randrupmøllevej 16, 8800 Viborg
C Alundal	Sdr Rindvej 93 8800 Viborg.
M. Høf	

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tøstrup nede i den skønne Faldborgdal.

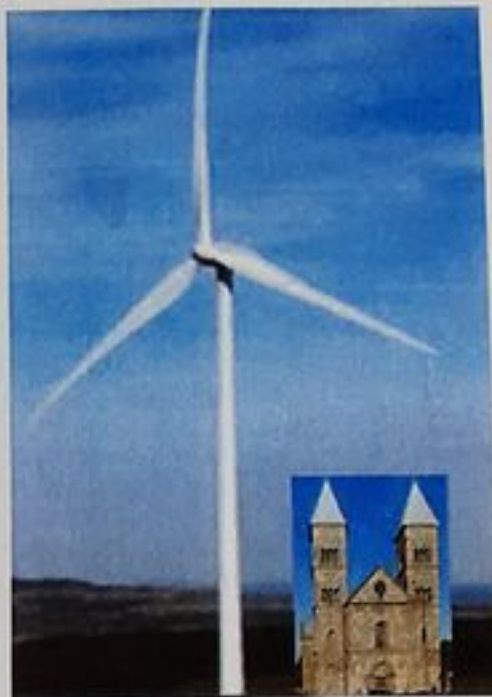


Viborg Domkirke

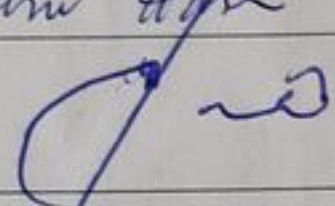
Navn	Adresse
Nooshin L. Jensen	Sdr. Rindvej 86, 8800 Viborg
Jac Post	Sdr. Rindvej 50 8800 VB
Manja Martensen	Sdr. Rindvej 54, 8800 Viborg
Sylke og Peter Paulsen	Sdr. Rindvej 58, Viborg
Wimie L. Holm	Sdr. Rindvej 64 Viborg
Romy Bolding	Sdr Rindvej 70
Jonna V. Hansen	Sdr. Rindvej 74
Mads Christensen	— 11 —
Bjarne IBSen	Sdr. Rindvej 83 8800 Viborg
Anita Rasmussen	Sdr Rindvej 77 8800 Viborg
Martin Kornum Krag	Sdr. Rindvej 71 8800 Viborg
Charlotte B. Krag	Sdr. Rindvej 71 8800 Viborg
Jette Schmidt	Sdr. Rindvej 59 8800 Viborg

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Munk & Schjoldt	Sdr Rind Vej 9 8800 Viborg
From Høj	Sdr. Rind Vej 75 8800
	Sdr. Rind Vej 75 8800
Jeppe Fæderitsen	Sdr. Rind Vej 56, 8800 Viborg
Steinud 2B	Sdr. Rind vej 8 18800 Viborg
Rikke O'Relle	Sdr Rind Vej 62, 8800 Viborg
Egil Knustrop-	Sdr Rind Vej 62, 8800 Viborg
Freddy B. Nielsen	— 11 69 —
Esther Padkjær	— 11 69 —
Thomas Jørgensen	Sdr rindvej 61, 8800 Viborg
Pedro Mth	Sdr Rindvej 55 8800 VB
Lene Math	—
Poul Pajandi Jensen	Yds Rindvej 86 8800 Viborg



Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

[illegible]

⁸ Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

[illegible]

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Søren Uddall Hansen	Gl. Århusvej 355 Rindsholm
G.O. Hansen	Gl. ÅRHUSVEJ 370, Rindsholm
Allan Hansen	Gl. Århusvej 359 Rindsholm
Nadia Mummelohr	Gl. Århusvej 359 Rindsholm
Peter Pallesen	Gl. ÅRHUSVEJ 361
Hans Appel	Gl. Århusvej 378
KAJ LAURSEN.	Gl. ÅRHUSVEJ 380
J. Hjorth.	Gl. Århusvej 365
E.W. Hjorth	Gl. ÅRHUSVEJ 365
Julie Jakobsen	Gl. Århusvej 384
Kelanie Jakobsen	Gl. Århusvej 384
Jan Skov	Gl. ÅRHUSVEJ 367
Rikke Kristensen	Gl. Århusvej 367

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

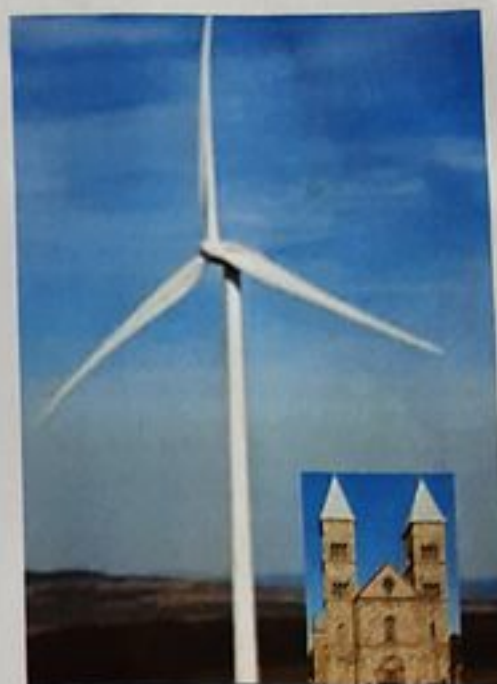


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Bente Nielsen	Gt. Århusvej 484, Rindsholm
Albak Flinborg Lis Flinborg	Gt. Århusvej 482 Rindsholm — 1 —
Gert Leth	Gt. Århusvej 480 Rindsholm
Inge Leth	Gt. Århusvej 480 Rindsholm
Dan K. Andersen	Gt. Århusvej 474
Matte Lyhne	Gt. Århusvej 474 Rindsholm
Matte Lyhne	Gt. ÅRHSVEJ 474 A, RINDSHOLM.
Jens G. Jensen	— 11 —
Dalhe Jacobsen	Gt. Århusvej 470
Bent Jacobsen	Gt. Århusvej 470
Han Leth	Gt. Århusvej 460
Sandra W. Pedersen	Gt. Århusvej 460

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Susanne Blomhøj	Gl. Århusvej 458,-
Louise Pedersen	Gl. Århusvej 405
Jens Wulfsen	Gl. Århusvej 478
Lise Rasmussen	Gl. Århusvej 478
Steffen Rasmussen	Gl. Århusvej 472b
Bethin Rasmussen	Gl. Århusvej 472b
Torben Hansen	Gl. Århusvej 462
Majbitt Hansen	Gl. Århusvej 462
Be. Blomhøj	Gl. Århusvej 458
Connie Sørensen	Gl. Århusvej 456
Pernille Schackesen	Gl. Århusvej 450
Hens-peter Nelson	Gl. Århusvej 450
Carsten Høj	- 4- 448

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Danica Filate	Gl. Århusvej 446
Lytte Jensen	Gl. Århusvej 442
Alf Jensen	Gl. Århusvej 442
Gunhild Larsen	Gl. Århusvej 440
for fure	Gl. Århusvej 430
Red & Thun	Gl. Århusvej 358
Alf Larsen	Gl. Århusvej 377
Shirni	Gl. Århusvej 377
Jesper Herlev	Gl. Århusvej 381
Lene Herlev	Gl. Århusvej 381
Peter Paulsen	— 11 — 389
mette Lund	Gl. Århusvej 391
Per Oluf	Gl. Århusvej 397

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
<i>Per Ber</i>	G. Århusvej 395, 8800 Viborg
Asrin Kharghepoush	G. Århusvej 397 8
Thomas Støer	G. Århusvej 468
Khabat Zanel Kenin	G. Århusvej 397
Tove Maach	G. Århusvej 444
Johannes Maach	G. Århusvej 444
<i>Per Knud</i>	BRØBJERREVEJ 1
<i>Atte V. J.</i>	Brøbjerrevej 1
<i>Lise L. L.</i>	———— 11 ————
Immanuel Skindal	Brøbjerrevej 6, 8800 Viborg.
Thomas P. Jensen	Brøbjerrevej 6, 8800 Viborg
Boisil P. Skjærgaard	Brøbjerrevej 10, 8800 Viborg
<i>M. B. J.</i>	G. ÅRHSVEJ 408, 8800

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

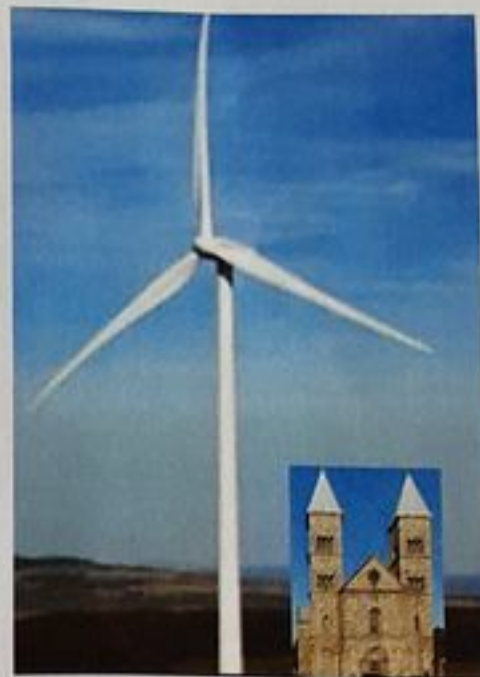


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Sonja Nielsen	Gl. Aarhusvej 383
Linos Galubickas	Gl. Aarhusvej 379
KRISTINA GALUBICKAS	Gl. ÅRHUSVEJ 379
Pia Rosenkilde	Gl. århusvej 404
OLE PEDERSEN	GL. ÅRHUSVEJ 394
Costine Pedersen	Gl. Aarhusvej 394
Vagn Lauritsen	Gl. Aarhusvej 377
Ingridte de la	Gl. ARHUSVEJ 392
Thi Nielsen	Gl. Aarhusvej 392
Susanne S. Thorbye	Gl. Århusvej 407
Mikkel Hag	Gl. Århusvej 407
Isabel Bak	Off. Århusvej 385
Carlton Prestgaard	Rindsholmvej 10

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Leif H. S. H.	Bojersvej 4, 8800 Viborg
Brian M.	Rindsholm
B. Sørensen	Rindsholm
Peter Nielsen	Op. Arhusvej 375, 8800 Viborg
Tore Madsen	Pl. Arhusvej 400
J. Sørensen	Al. Arhusvej 396, 8800 Viborg
S. Rindborg	Gl. Arhusvej 410
K. T. Rindborg	—
Erik D. Rindborg	Gl. Arhusvej 403
T. Rindborg	Gl. Arhusvej 410
Egil Christensen	Gl. Arhusvej 399
Doris Christensen	Gl. Arhusvej 397
A. Jensen	Pl. Arhusvej 408

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

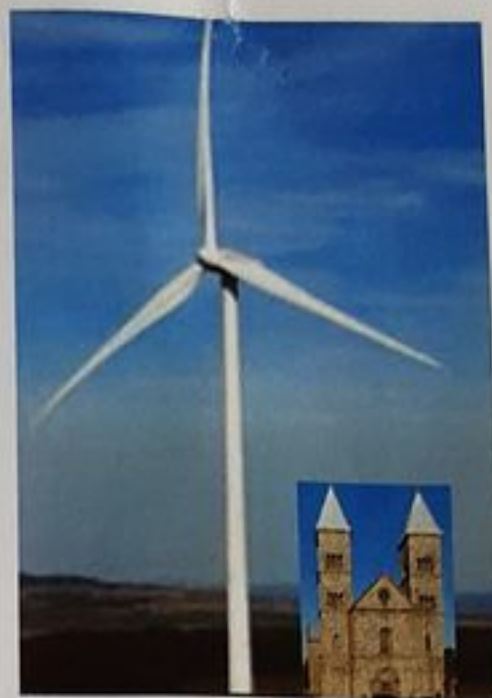


Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Mark Lær	Mark @partyfreak.dk
Helle Pedersen	hellemer2008emma@gmail.com
Peter Feldballe	Pf@munchoim.dk
Emu	Emmapluto@hotmail.com
Søren Vede	gl. århusvej 293, 880 Vibj
Mark	Gl. Århusvej 293, v
Lars Andersen	Brouns håbvej 8
Peter	— w 5
Pikue Thomsen	Gl. århusvej 326 E
Anna Thomsen	Gl. århusvej 326 E
Mikkel Thomsen	Gl. Århusvej 326 E
S. Moll er Jensen	Gl. Århus 307
Lars Bach	Gl. Århusvej 330

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
Keld Correa-Axelsen	Gl. Århusvej 340, 8800 Viborg
Ana Clara Correa-Axelsen	— " —
Graciela Correa-Axelsen	— " —
Camilla Marie Bengtson	Gl. Århusvej 338 8800 Viborg
Tanja R. Håkansson	— " —
Frank H. Herlufsen	Rindsholmvej 103. 8800 Viborg
Maria H. Steikrass	— " —
Benny Gramholt	Rindsholmvej 99a 8800 Viborg
Katarzyna Alicja Fic	Rindsholmvej 106, 1th
Tobias Børst	Gl. Århusvej 351 8800 Viborg
Mette K. Brix	— " —
Gert Thomsen	Gl. Århusvej 347
Rita Khan	— " —

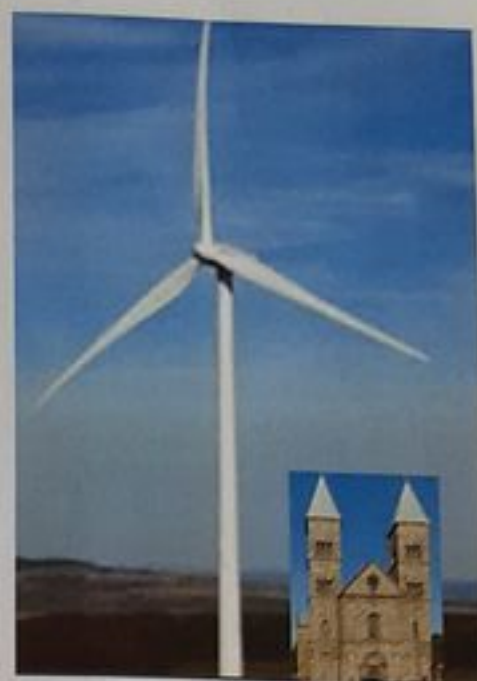
Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.

Viborg Domkirke

[illegible]

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

Navn	Adresse
KLAVS L. Hansen	gd. ØLHUSVEJ 435B
Ellena H. Jensen	Gl. Århusvej 430
Hristian Madsen	Brohyerrevej 12
Ann dunn	Bulgervej 12
Britta Hansen	gl. Århusvej 393
Henry Hansen	Gl. Århusvej 393

8.4

Til Viborg Kommune:

Vi vil ikke have 150 m høje vindmøller placeret ved Rindsholm (Viborg Syd) og Tolstrup nede i den skønne Faldborgdal.



Viborg Domkirke

[illegible]

24-10-2019

Høringssvar til Viborg Kommune, lokalplan nr. 514 og kommuneplantillæg nr. 32 - Vindmøller ved Tolstrup

Sendt 22. oktober 2019

Til Viborg Kommune, Teknik og Miljø, Plan

Viborg Kommune har den 11. september 2019 fremsendt forslag til lokalplan nr. 514, og tillæg nr. 32 til Kommuneplan 2017 – 2029 med tilhørende miljørapport.

Ifølge forslaget kan der opstilles 3 vindmøller ved Tostrup syd for Viborg. Det udlagte areal ligger op ad jernbanen mellem Viborg og Langå. Den nærmeste vindmølle vil komme til at stå 170 m fra jernbanen. Adgangsvejen i området bibeholdes. Den ligger for en mindre strækning 9 m fra jernbanespor.

Banedanmark har ingen indsigelser mod lokalplanen, men vil gerne fremføre disse bemærkninger:

1. Der er i lokalplanen lagt op til at bevare den nuværende adgangsvej langs skel til banen. Denne placering er hensigtsmæssig for almindelige køretøjer. Banedanmark benytter og vil fortsat benytte adgangsvejen til inspektioner og vedligeholdelse af banen.

Især ved anlæg af vindmølleparken vil der imidlertid være behov for en egnet vejadgang for lange og store køretøjer. Af hensyn til jernbanedriftens sikkerhed kan Banedanmark ikke tillade at transporter incl. udragende dele kommer nærmere end 4 m fra nærmeste skinne. I tvivlstilfælde vil Banedanmark skulle ansøges om tilladelse i henhold til jernbanelovens § 24. Konsekvensen kan blive krav om sporspærring. Banedanmark anbefaler derfor, at muligheden for alternative vejadgange for lange og store køretøjer overvejes nærmere og at krav hertil fastsættes endeligt i lokalplanen.

2. I lokalplanens bestemmelsesafsnit oplistes under § 13 en række nødvendige tilladelser af betydning for lokalplanen. Banedanmark bemærker, at Jernbanelovens § 24 ikke fremgår af listen. Følgende tilføjelse foreslås derfor:

13.x

Ved byggeri og anlægsarbejde i nærheden af jernbanen, eller hvor der er risiko for, at transporteret materiel kan komme tættere på nærmeste skinne end 4 m, skal Banedanmark kontaktes med henblik på en vurdering af, om aktiviteten kræver en tilladelse i henhold til Jernbanelovens § 24. En tilladelse til byggeri og anlægsarbejde kræves, hvis der foretages udgravninger, opfyldninger eller ændringer af det lokale grundvandsspejl, som kan medføre, at der opstår en fare for jernbanedriften.

Mvh

Vibeke Bennetsen

Arealforvalter

Specialkonsulent

Mobil: 20167188

vbnt@bane.dk

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vejlevej 5

7000 Fredericia

www.banedanmark.dk

Indsendt af Vibeke Bennetsen, Banedanmark

06-11-2019

Lokalplan nr. 514 og kommuneplantillæg nr. 32 Sundhedsmæssige konsekvenser

Kære politikere,

da jeg er fuldt ud klar over der er kommet mange ytringer både for og imod disse vindmøller skal jeg gøre det kort, men forhåbentlig indtrængende:

Som politikere må I IKKE se bort fra de helbredsmæssige implikationer af den infralyd, vindmøller i den påtænkte størrelse genererer. Miljørapporten, som danner grundlag for Jeres beslutninger, bærer et meget tydeligt præg af at være et partsindlæg fra bygherre og vindmølleindustrien. Fuldstændig uden hold i virkeligheden konkluderes der på effekten af infralyd, citat side 30: "infralyd fra vindmøller betragtes således ikke som et problem"

Dette er ganske enkelt ikke korrekt. Desværre, og det er jo et generelt problem, er størsteparten af den tilgængelige videnskabelige forskning betalt af vindmølleindustrien og andre interessenter. Resultaterne af denne forskning enten frikender vindmøllerne, eller kommer til en ikke-konklusion, med henvisning til "yderligere forskning er påkrævet".

At der faktisk findes uvildig forskning på området, nævnes ikke med et ord. Konklusionerne fra bl.a. et finsk pilotstudie, udført af SYTe (Finnish Association for Environmental Health) er at infralyden vandrer 15 – 20 km. fra kilden. Den fulde undersøgelse med links vedhæftes.

For de sundhedsmæssigt interesserede af Jer er det nok velkendt, at døgnrytmens vigtighed for både menneskets fysiske og mentale funktioner har stort fokus nu. Nyeste forskning på feltet er blevet publiceret i bogform, med "The Circadian Code" af Dr. Satchin Panda, som en vigtig ressource.

Det er netop døgnrytmeforstyrrelser, som infralyden skaber – og for de ramte beboere i en radius af 15-20 km. er der INGEN måde at slippe for den. Den lave frekvens vandrer gennem gængse byggematerialer uden væsentlig reduktion.

Selvom den fremlagte miljørapport ikke nævner det, men blot henholder sig til et lovbestemt max. lydniveau, er der så megen tilgængelig forskning på området, at jeg håber I som politikere for os berørte borgere vil sætte Jer ind i hvilke konsekvenser det har for vores sundhed og velbefindende.

Som et supplement til Vindmølleindustriens miljørapport kan en undersøgelse foretaget af "Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller" anvendes. Følgende konklusioner beviser at det IKKE er sandt når miljørapporten frikender lyd som et problem:

- 85% af vindmøllenaboerne er generet af vindmøllestøj i dagtimerne i forskellige grader, heraf 31% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 59% af vindmøllenaboerne får deres nattesøvn påvirket negativt af vindmøllestøjen, heraf 22% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 56% føler at helbredet er blevet ændret negativt efter vindmøllerne er stillet op, heraf 25% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 72% føler at vindmøllerne har påvirket familiens trivsel, heraf 17% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".

Den nævnte miljørapport indeholder alene et 0-alternativ til opstillingen af vindmøller. Det er jo i sagens natur ikke i miljøets interesse, når der fokuseres på CO2 udledning. Bygherre / ansøger, European Energy A/S, har i forvejen store solcelleparker her i landet. Det må derfor undre os som borgere, at den miljørapport som anvendes som grundlag for så stor en beslutning, IKKE er uvildig. Havde den været det, var nok også solceller blevet vurderet som et alternativ. At Viborg Kommune ikke er negativt indstillet til solceller, vidner projektet i Karup jo om.

Jeg beder indtrængende om at I undersøger sagen til bunds, med uvildig rådgivning som kilder, inden noget besluttet. Som borger med et hus, der jo ikke sådan lader sig flytte, er det et kæmpe overgreb at skulle lade sig udsætte for en støjkilde der bevisligt påvirker helbredet i negativ retning – uanset om der er et alternativ eller ej. I dette tilfælde er der heldigvis solceller, så beslutningen er for undertegnede ganske enkel.

Tak på forhånd for en grundig og informeret beslutningsproces.

Indsendt af Anders Boel

Vedhæftet fil

The pilot study does not show any significant reduction in damage caused by infrasound until over 15 kilometers from wind farms

The pilot study carried out in Satakunta and Northern Ostrobothnia in Finland shows that the damage caused by infrasound from wind power plants will only decrease significantly more than 15 kilometers away from wind turbines. The study was carried out by the Finnish Association for Environmental Health (SYTe) in the spring 2016.

- It has been noticed from experience that after the construction of wind power plants, usually within a few months, people in the surrounding area have begun to get a wide range of symptoms, says Markku Mehtätalo, Chairman of the Finnish Association for Environmental Health.
- It is possible to study the matter quite easily and the Finnish authority responsible for the public health, the Department of Health and Welfare (THL), has tried to do this, for example, Mehtätalo continues. However, in THL's study in 2016, it was assumed that the symptoms would decrease significantly in the first 10 kilometers, with more symptoms near the wind turbines. The study did not take into account the impact of wind farms elsewhere in the environment.
- But it is known from experience that the symptoms of people do not usually decrease at this distance, says Mehtätalo. Measurements have also shown that the infrasound pulses from the wind turbines that are currently being built will not be significantly reduced at this distance. Other risk factors very close to the wind power plants are audible sound and electromagnetic fields.

The research material was collected from Satakunta and Northern Ostrobothnia

The sample of the pilot study meets the requirements of a statistical analysis. The data was collected from Satakunta and Northern Ostrobothnia, mainly from areas where wind turbines were built 0.5–1.5 years before the interview (see Figure 1 from Northern Ostrobothnia). The subject of the study was about 50 families, with symptoms of each family member found out. A total of about 200 people were involved in the study.

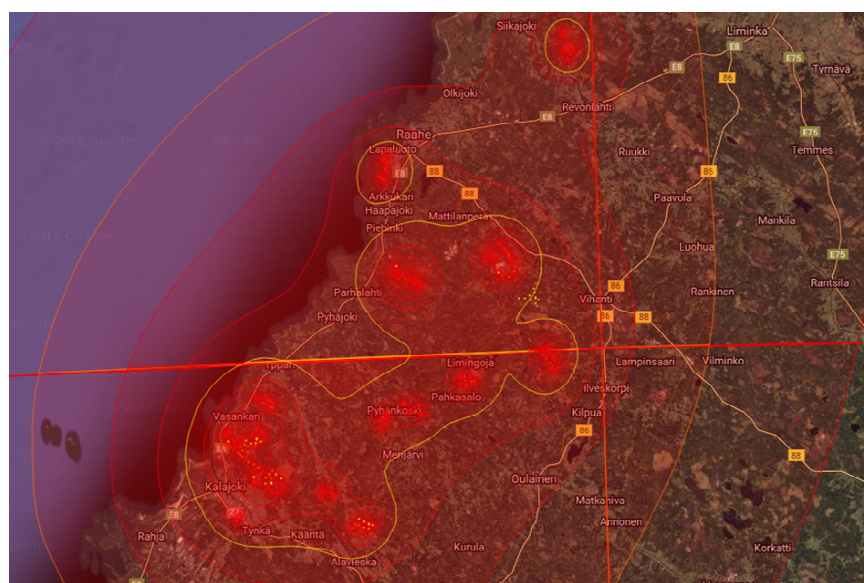


Figure 1. In the yellow-bounded area, the infrasound from wind turbines is almost continuous. The area is located in the south of Oulu Province in Finland.

– In addition, the pilot study took into account the location of all wind power plants in Finland and did not exclude beforehand the possibility that the effect of the wind farms could be greater and reach longer than the impact of a single, clearly separated area, says Mehtätalo.

Nocturnal disturbance is a typical symptom caused by infrasound

The basic research question was whether the family had noticed changes in health status in the last six months or a year within. The wording of the question regarding the time was dependent on when the impact of the nearest wind turbines could have started. The interviewees were not told in advance about the possible connection with wind turbines.

– The majority of respondents were unable to name a change in their overall health status. However, they gave many responses to separate symptomatic questions, says Mehtätalo.

– The most typical was sleep disturbance or change in the need for night's sleep, fatigue and various pains. Only very few, some respondents, considered wind power plants as a possible cause.

Harmful or severe symptoms three times more common near wind turbines

The responses were categorized according to the severity of the symptoms and subjected to a statistical analysis. There were about three times more harmful or more serious symptoms near wind turbines (less or about 15 km from wind power plants) than further away (see Figure 2).

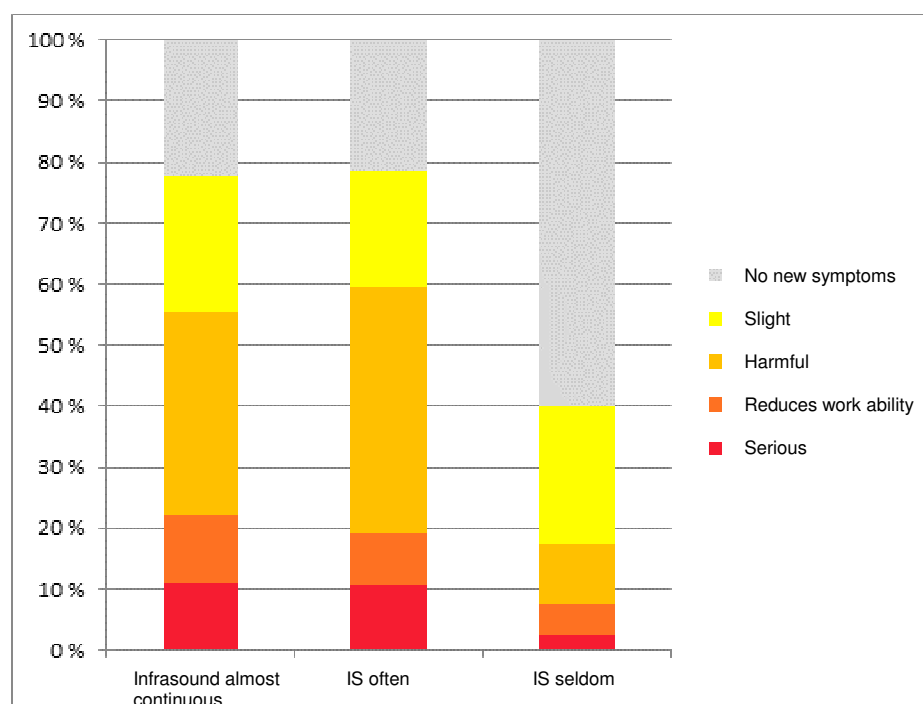


Figure 2. Symptoms of almost continuous or often persistent infrasound exposure (less or about 15 km from wind turbines) and further (over 15 km) from wind power plants.

– Based on the analysis, it seems strongly that, after the construction of wind power plants, the majority of people in the surroundings of wind turbines are having concomitant symptoms. Most of the symptoms are typical stress symptoms, says Mehtätalo.

Although some people have suspected that the symptoms are caused by wind turbines, especially if the wind power plants are visible or if they have heard beforehand about their potential harmful

health effects, people have symptoms regardless of attitude. – The pilot study shows that the symptoms are not caused by attitudes, says Mehtätalo.

The occurrence of symptoms decreased significantly only over 15–20 km from the wind power plants (see Figure 2). If there are wind turbines in different directions and a person stays a lot in the area, the risk of symptoms increases.

The harmful area caused by infrasound is assumed to be too small

– Later in 2017, based on infrasound measurements made in different parts of Finland, it has been found out that 15–20 km is a typical distance where the infrasound pulses of wind turbines can be detected by measurements to travel in almost all circumstances, says Mehtätalo [1–4]. According to an American study, infrasound travels under favorable conditions to a distance of 90 km from wind farms [5].

If the sample of the pilot study is representative, about 400,000 of the Finns suffer from symptoms due to wind turbines and only about 10,000 of them combine the symptoms with wind power plants. Because of the small amount of research data, strong conclusions must be taken with caution.

– However, the study clearly shows that in all previous studies, the harmful area has already beforehand been presumed to be too small, says Markku Mehtätalo. – Among other things, the extensive, in-depth material of another American study, used in several publications, has been gathered within a radius of 11.7 km from wind turbines. For this reason, the harmful health effects cannot be found in the studies, because the symptoms do not vary at this distance, he concludes. - syte

Completed translation of the original text: SYTe (2019). “Pilottitutkimus osoittaa infraäänihaitan vähenevän merkittävästi vasta yli 15 kilometrin päässä tuulivoimaloista.” 2016. Available:

<https://syte.fi/2019/01/10/pilottitutkimus-osoittaa-infraaanihaitan-vahenevan-merkittavasti-vasta-yli-15-kilometrin-paassa-tuulivoimaloista/>

References:

[1] Auniogroup (2017). The Study Starts. Available: <https://www.auniogroup.com/en/2017/03/10/tutkimuksen-kaynnistyminen/>

[2] Auniogroup (2017). Infrasound from Wind Turbines Is a New Signal in the Environment. Translation. KauppaSuomi 34/2017, s. 6-7. Available: <https://www.auniogroup.com/en/2017/09/11/tuulivoimaloiden-infraaani-on-uusi-signaali-ymparistossa/>

[3] Auniogroup (2018). Infrasound Measurements of Wind Turbines in the Ilmajoki Region. Available: <https://www.auniogroup.com/en/2018/01/15/ilmajoen-alueen-tuulivoimaloiden-infraanimittaukset/>

[4] Auniogroup (2017). Start of the Wind Turbines in Kokkola. Available: <https://www.auniogroup.com/en/2017/12/30/kokkolan-tuulivoimaloiden-kaynnistyminen/>

[5] Marchillo et al. (2014). On infrasound generated by wind farms and its propagation in low-altitude tropospheric waveguides. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*. Available: <https://agupubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/2014JD022821>

Infrasound: A Growing Liability for Wind Power

 masterresource.org/wind-power-health-effects/infrasound-growing-liability-windpower

May 29,
2019

More than just audible sound, grinding, whomping, blade pass whooshes, an ever-present hum, industrial wind turbines have a silent, below audible impact. It is not like a day contamination/harm at work where people can go home at night for relief. With industrial wind projects literally engulfing homes and rural areas, there is little or no escape.

Wind turbines appear to be at the apex of producing human discomfort, annoyance, and harm. In particular, *infrasound and low-frequency noise* (ILFN) harm because of impacts unique to this concoction of noise.

More than just audible sound, grinding, whomping, blade pass whooshes, an ever-present hum, industrial wind turbines have a silent, below audible impact. It is not like a day contamination/harm at work where people can go home at night for relief. With industrial wind projects literally engulfing homes and rural areas, there is little or no escape.

We have known for a long time how far the subaudible impacts really do travel, before attenuating. Now, there is even more evidence from Finland and Germany.

A recent [interview](#) by Birgit Hermes with top scholars and medical researchers, as transcribed and published on [Stop These Things, AU](#), adds even more to our understanding of the power and “stretch” of ILFN and pulsation. In this interview, [Dr. Christian Vahl](#), states: “Whether we hear it or not, every form of energy has physical effects, and infrasound is particularly dangerous, because we don’t hear it.”

Wind-turbine victims are fully aware that their living spaces act as sound capture chambers, echoes of the sound signatures bouncing and vibrating within the homes, or passing through to the other side or through various presumed barriers. They do not discredit that the particular chaos of wind turbine “noise” is causing [havoc](#), “Insomnia, heart problems, perception disorders, dizziness. These are just a few of the disease symptoms that can be caused by infrasound.”

Wind developers and promoters sometimes offer trees and new windows as barriers, or suggest ear plugs and improved window coverings. They sometimes insist that the “noise” is no louder than a bowl of cheerios with milk, or crickets. They also cling vigorously to protestations of ample safety through local regulations of audible noise.

But these differ, some from 40 dBA (averaged) daytime limits, some at 50. (Nighttime guidelines are typically around 35dB.) It is typical to hear industry references to the sounds that are as quiet as “refrigerator noise,” or even the hum of a library.

These suggestions, explanations, and attendant regulations are crude and inaccurate attempt to minimize the true impacts of low frequency, amplitude modulation, and Infra Sound. (For our purposes, we will use IS, or Infrasound as the general descriptor.)

The description of the impacts as "torture," is repeated across the world. It is generally accepted that between 10 percent and 30 percent of persons have a reported and accurate response to ILFN. The industry covers its weak regulatory no-harm assessments with a \$2.1 million dollar study from Canada (the Health Canada Wind Turbine Study, effectively rebutted here), and the Massachusetts Impact Study. Curt Devlin refers to the junk science reporting within "an unholy alliance between the wind industry and the Governor's office." (Massachusetts, Wind Turbine Health Impact Study 2012.) He calls it a prime example of "public deception."

But evidence of wind noise harms accrue. A recent Finnish assessment, scientifically valid and reproducible, found that infrasound (IS) only began to really attenuate after 15-20 km.

The pilot study does not show any significant reduction in damage caused by infrasound until over 15 kilometers from wind farms

The pilot study carried out in Satakunta and Northern Ostrobothnia in Finland shows that the damage caused by infrasound from wind power plants will only decrease significantly more than 15 kilometers away from wind turbines. The study was carried out by the Finnish Association for Environmental Health (SYTe) in the spring 2016.

– It has been noticed from experience that after the construction of wind power plants, usually within a few months, people in the surrounding area have begun to get a wide range of symptoms, says Markku Mehtätalo, Chairman of the Finnish Association for Environmental Health.

This research is confirmed by the Max Plank Institute, a prior study whose findings exposed this same distance reach of the signature and imprint of ILFN related to industrial wind.

"Meanwhile, there seems to be a growing consensus that humans are indeed receptive to IS and that exposure to low-frequency sounds (including sounds in the IS frequency spectrum) can give rise to high levels of annoyance and distress [20]. However, IS also came under suspicion of promoting the formation of several full-blown medical symptoms ranging from sleep disturbances, headache and dizziness, over tinnitus and hyperacusis, to panic attacks and depression, which have been reported to occur more frequently in people living close to wind parks..."

The study concludes that it is a first of its kind.

“The results of the present study can be summed up in the following way: Prolonged IS (Infrasound) exposure near the participants’ individual hearing threshold led to higher local connectivity in three distinct brain areas—rSTG, ACC and rAmyg—, while no such effect was observed for stimulation above the hearing threshold. Our data also shows that near-threshold IS was associated with connectivity changes on the network level, emphasizing the role of the rAmyg in IS processing. To our knowledge, this study is the first to demonstrate that near-threshold IS does not only produces physiological effects, but that the neural response involves the activation of brain areas, which are important for auditory processing but also for emotional and autonomic control. These findings thus allow us to reflect on how (sub)-liminal IS could give rise to a number of physiological as well as psychological health issues, which until now have only been loosely attributed to noise exposure in the low- and very low-frequency spectrum.”

We highly recommend the quick survey of experts, researchers and acoustic engineers, as recently published on **Stop These Things**. The interview covers a concise but important reflection on information on Infrasound as torture, its former interest by the military, and the increasing scientific interest in features and particulars of the ever more recognized impacts of powerful subaudible IS (Infrasound), below 20 hz.

Interviews include, among others: Alec Salt, USA, heart specialist and researcher Dr. Christian-Friedrich Vahl, Germany, Lars Cerenna, DK, Sven Johanssen, DK, and John B Alexander, USA (who fought in Vietnam as a US Army Colonel). Importantly, the series of brief and enlightening conversations include a few victims of wind turbine “noise.”

Insa Bock and Hermann Oldewurtel, East Frisia, have a turbine facility (15 turbines) 700 metres from their homes. They describe the “mental blank (sic) outs,” and until removing themselves, experiencing never ending sleeplessness, ringing in the ears, dizzy even while reclining, panic.

While reading this survey, please reflect on the distance that ILFN now is said to travel long distances with little reduction in power, and acknowledge how many victims of wind are within these circles of harm: even out to 15-20 km.

Transcript selections: Please refer to this for entire transcript.

Narrator: *Infrasound occurs where large masses are in motion. This happens in nature with avalanches and earthquakes, for instance. But infrasound also arises through technology and industry. It’s caused by large machines and blasting. Even wind turbines generate infrasound whenever their blades rotate. In a densely populated country like Germany, where wind farms border on residential areas, many people are robbed of their sleep.*

Insa Bock: *It’s worse when I lie in bed at night. After five or 10 minutes, I feel kind of dizzy. My heart starts to race and I get this massive ringing in my ears. To some extent, I also feel claustrophobic and stressed.*

Narrator: *Insa Bock and Hermann Oldewurtel live in East Frisia near the town of Esens. Located scarcely 700 metres from their home, is a wind farm with a few dozen wind turbines. Since they function even at low wind speeds, the wind park is in operation virtually 24-7....*

Hermann Oldewurtel: *We were informed that it would not be possible to carry out the tests at the time, because the wind direction and wind strength were not right.*

Narrator: *Left in the lurch by the authorities, the couple commissioned the measurements themselves. They were carried out by expert Sven Johannsen. Amongst other things, he used a vibration sensor, because wind power plants also generate structure-borne sound. In other words, vibrations. Johannsen compared the structure-borne sound pattern of the wind farm with that of the house.*

Sven Johannsen: *It's like comparing fingerprints. You can prove which source something was triggered off by. In this case, we suspected the wind turbine.*

Narrator: *Microphones measure the interior and outside areas. A micro barometer records minute air pressure fluctuations. All the appliances are synchronised to register infrasound and structure-borne sound simultaneously.*

Sven Johannsen: *When powerful vibrations occur, as a rule, even minimal acoustic pressure in the air-borne noise range is sufficient to cause discomfort. If there were no vibrations, the acoustic pressure could be a bit higher before it'd have this effect. So here, we have interaction between structure-borne sound and normal air-borne noise. That's why it's important to look at both at the same time.*

Narrator: *Vibrations, then, increase sensitivity to infrasound, an additional burden for residents.*

Insa Bock: *When I was lying in bed, I actually noticed the vibrations on the mattress. I had this strange feeling that something was wrong. Then in the half-light, I clearly saw the mattress move several centimetres.*

Insa Bock: *When the buzzing starts, it's like you are in a beehive. You just need to put your hand on the wall of the house, and feel the vibrations....*

Narrator: *Professor Alec Salt works at the Washington School of Medicine, in St Louis, in the United States. He is an internationally recognised expert on the physiology of the inner ear, and for some time now, on the fact that the ear reacts to infrasound. It's an observation Salt and his team made more by chance in carrying out research into a disease of the inner ear. The doctors used infrasound to test how the diseased ear reacts to external stimuli.*

Alec Salt: *We discovered that if you went down to very, very low frequencies, your results got better. So instead of having a sound you can hear like 30, 40 hertz, we went down and down and down. And we discovered even 5 hertz was getting lovely results.*

Narrator: The researchers wanted to get to the bottom of this surprising discovery. Why did the ear react to the signal even though it was inaudible? The answer lies in the complex anatomy of our ear, which amongst other things, is equipped with two different types of sensory ear (hair) cells.

Alec Salt: When a human is exposed to infrasound, that sound is going to go into their ear. It's going to stimulate their outer ear cells. It's not going to stimulate their inner ear (hair) cells, which are the ones they're hearing through. So they're not... They don't hear the sound at all, but there's still electrical responses in the ear, to the sound. And that is still stimulating another pathway.

Narrator: Based on his own observations and on an intensive study of specialised literature, Salt's findings are regarded by colleagues as undisputed, but that is not the case outside the world of science....

Narrator: This study is the continuation of an earlier experiments. Scientists, Professor Simone Kühn and her colleagues had exposed test persons to brief infrasound signals below the auditory threshold. In other words, sound they couldn't hear. The researchers then took a look at what happened in the brain.

Simone Kühn: What was interesting to note was that conditions with infrasound exposure, close to the auditory threshold are somehow special. Intense activity took place in the anterior cingulum, a region of the brain which deals primarily with conflict situations, and also in the right amygdala, the region which is linked to stress management....

Narrator: So what we consciously hear can be assessed and if necessary, ignored. But things that are only perceived subliminally, in other words, subconsciously, generate stress and perhaps even fear. Someone who knows all about this, is John B Alexander, a former US Army Colonel. He fought in Vietnam, became a member of the US Special Forces, and later, he headed a department which focused on the development of unorthodox weapons.

Narrator: After the 1980's at the latest, they included infrasound.

John B. Alexander: The first question was, are the effects that we're reading about real? And what you found is, yes. There were some people who were physiologically affected. They were nauseous. They would get dizzy. There were some who had psychological issues, fear factors, inability to think, kinds of things.

Narrator: Effects that the US Military thought that could be used well against an enemy. Prototype infrasound weapons of monstrous dimensions were then developed, along with infrasound test chambers for animal experiments using rhesus monkeys. Other powers also expected great things from infrasound as a weapon.

John B. Alexander: Remember, when we started, we're talking 1980's, we're talking the bad old days. So we're talking the Soviet Union still exists. Getting data out of Soviet resources was extremely difficult. But there were reports, like controlled defensive behaviour the DIA had,

that suggested that they were looking in that area. My experience with the Chinese had been the same. They looked across a wide, wide range of technologies.

Narrator: In the mid 2000's, at the latest, the idea of putting infrasound to military use, was abandoned. The problem was the technology and the fact that infrasound does not affect everyone in the same way. For military commanders, that is unacceptable.

John B. Alexander: We found that some people are affected dramatically. Some people are affected a little bit, and others not at all. From a weapons perspective, I shoot a bullet, I know what it's going to do to your body. As a commander, if you're going to have a weapon, you want something that when I pull the trigger, I know exactly what the effects are going to be or can have a pretty close approximation.

Narrator: The military has lost interest in infrasound, but medicine hasn't. Inaudible sound is attracting more and more research. Professor Christian-Freidrich Vahl is Director of Cardiac, Thoracic and Vascular Surgery at Mainz University Medical Centre. Over the last two years, he and his team have devoted their research to the subject of infrasound. The focus is on the acute effects. The researchers are studying human heart muscle fibres. For this experiment, two fibres from the same patient are isolated. Only a few millimetres in size, the specimens are still alive.

Narrator: They are secured into identical pieces of equipment. One will serve as a control, the other will be exposed to infrasound in the form of a 16 hertz frequency for one hour. The aim is to measure how the strength of the heart muscle fibre changes under the influence of infrasound. This is already the third series of tests, carried out by the work group. Two earlier series have already been concluded.

Christian-Friedrich Vahl: We can definitely say that under these acute conditions, infrasound really does have a distinct effect on heart muscle tissue. Both series of tests have revealed a clear reduction in heart muscle strength.

Narrator: Here in the laboratory too, the low frequency sound cannot be heard, at least not consciously. It becomes visible when Dr Ryan Shabban holds a sheet of paper in front of the loudspeaker. It is not yet clear just how infrasound manages to reduce the strength of the heart muscle, but one theory has already been put forward.

Christian-Friedrich Vahl: Think of a rowing boat with rowers in it. They are the cross-bridges of the muscle. If this rowing boat is now exposed to an infrasound signal and suddenly starts to shake, if it were an eight maybe, four of the crew would continue rowing. But the four others would get out of step, and in a jiffy, the boat would lose speed.

Narrator: What causes the rowing boat, or to be more accurate, the heart muscle, to get out of step, is the energy of the infrasound.

Christian-Friedrich Vahl: Whether we hear it or not, every form of energy has physical effects, and infrasound is particularly dangerous, because we don't hear it.

Conclusion

Sophia Roosth, Frederick S. Danziger Associate Professor in the Department of the History of Science at Harvard University, prepares us for another way of looking at Infrasound. In "An Infrasonic History of the Twentieth Century," Roosth behooves a larger understanding away from anthropocentric and "earcentric" models, and asks us to realize the entire body's ability to "hear", not just the ears.

Professor Roosth contemplates the work of Nina Pierpont, author of Wind Turbine Syndrome, and offers insights into Vibro Acoustic Disease, so termed by Dr Castello Brano and Dr Mariana Alves-Pereira of Portugal. She suggests that what was once an idiosyncratic explanation of rogue natural (earthquakes, volcanos and son on) and industry noises, is now a vibration embedded in modern life, "an unavoidable blight, a vibration blanketing the modern technologically mediated globe."

If this vibration "blanket" feels especially anxiety ridden and disease promoting, it may be augmented by the now highly pervasive addition of several hundred thousand industrial wind turbine swaths worldwide (546'388 Megawatt installed capacity 2017), from which victims can rarely escape, save by complete removal of their persons. More than a mere industrial "nuisance," and an accepted part of a technologically advanced culture, wind turbine factories are far better described as a "weaponization."

Curt Devlin, of Fairhaven Mass., writes about wind turbines, and the right to be free from "unwanted experimentation":

"This (the taking of profits) is why the global wind industry has strategically and systematically sought to silence wind turbine hosts and neighbors with property buy-outs and non-disclosure agreements. Undoubtedly, this is also why they and those who support them have publicly targeted acoustic engineers, health practitioners, and public health experts who have attempted to expose this truth in accordance with their canons of professional ethics. This industry subjects legitimate science to ridicule, its authors to character assassination, and its sleepless victims to blame and aspersions of mental defect. All of this is done to cloak conscious criminal cruelty in the name of unbridled greed."

With zero societal, economic, or environmental benefits, and irreparable harm of every kind, it is time to talk disarmament, even reparation. And greens supporting wind power must let bygones be bygones and check their premises. Wind turbine energy, government-enabled, is the worst kind of energy.

LNtK har undersøgt hvordan det er at være nabo til vindmøller

Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, LNtK har i 2018 gennemført en omfattende spørgeundersøgelse hos vindmøllenaboer. I et af spørgsmålene beskriver naboerne deres oplevelser som vindmøllenabo. Beretningerne viser, at den nuværende lovgivning om afstand til vindmøller ikke giver tilstrækkelig beskyttelse og at der er et akut behov for at vore politikere griber ind.

LNtK har gennemført spørgeundersøgelsen, fra dem som bor med vindmøller i nærområdet. Spørgeundersøgelsen blev gennemført i perioden juni-august 2018.

254 unikke modtagere af spørgeskemaet har åbnet spørgeskemaet og 94 har indsendt svarene. (Respondentprocent er 37%, hvilket er tilfredsstillende)

11 af respondenterne er endnu ikke nabo til vindmøller. Det er alene svarene fra nuværende vindmøllenaboer (83) der anvendes i optællingen og i analysen.

Opsummering fra LNtK undersøgelsen, når man spørger vindmøllenaboerne:

- 85% af vindmøllenaboerne er generet af vindmøllestøj i dagtimerne i forskellige grader, heraf 31% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 59% af vindmøllenaboerne får deres nattesøvn påvirket negativt af vindmøllestøjen, heraf 22% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 56% føler at helbredet er blevet ændret negativt efter vindmøllerne er stillet op, heraf 25% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".
- 72% føler at vindmøllerne har påvirket families trivsel, heraf 17% i "Høj grad" eller "Meget høj grad".

Svarene peger på følgende 3 forhold, der afgør sværhedsgraden af naboernes problemer med vindmøllerne:

- Afstand til vindmøllerne
- Vindmøllernes størrelse (højde og kapacitet MW)
- Antal af vindmøller i klyngen.

Disse forhold er derfor afgørende ved revision af den lovbestemte mindste sikkerhedsafstand mellem beboelse og vindmøller for at reducerer generne. I det efterfølgende beskriver 79 vindmøllenaboer hvordan de oplever at bo nær ved vindmøller. Beretningerne appellerer til, at der hurtig gribes ind med stop for landvindmøller i beboede områder.

Spørgsmål fra undersøgelsen:

Beskriv med dine egne ord, hvorledes naboskabet til vindmøller påvirker dig?

1. *Møllerne står faktisk ca. 10 km herfra! Havde aldrig i livet forestillet mig, at støj fra møller "rejser" så langt. Jeg ved, at der er en del andre i området, som er plaget, men folk vil ikke stå frem. Man er bange for ikke at kunne sælge sin bolig, hvis det skulle blive aktuelt.*
2. *Det er blevet hverdag, som det første tjekker vi vindretningen, da den er meget afgørende for, hvor meget støjen generer. At støjen kan mærkes i kroppen, som en konstant "brummen" og det ikke hjælper at f.eks. tænde radioen. At, der især om formiddagen, er lysshow i vores stue, de dage solen skinner. Boligen er usælgelig og støjen er en konstant gene.*
3. *Det er rigtig træls man stort set kan høre møllerne dagligt. Og at tagvinduerne skal være lukket mod den side som møllerne står på for ikke at kunne høre dem i sin seng.*
4. *Politikerne lovede at ville støjmåle ved vores bolig, det vil de pludselig ikke og mener at beregningerne er mere sikre.*
5. *Det har i lokalsamfundet ødelagt det gode naboskab. Der er nu "dem der er for vindmøller og får penge ud af det" og "dem der kun har generne af vindmøllerne". Vi har dog besluttet, at vindmøllerne ikke skal ødelægge vores tilværelse, og derfor har vi søgt og fået tilladelse til at plante skov omkring og nær vores ejendom, således at vi "lukker os selv inde". Ud over det, så undlader vi blot at bruge tid på det, og lade det påvirke vores dagligdag negativt.*
6. *Jeg og min kone måtte flytte væk. Jeg selv blev indlagt på hjerteafdeling og fik den beske at hvis ikke jeg flyttede væk, ville jeg dø.*
7. *Det er ikke de gamle møller der reelt er et problem. Det er, at de lokale politikere ønsker nye sat op på 125 meter, selv om det er blevet stoppet en gang med hjælp fra Aalborg Stift. Desværre har vindmølleopstiller (Wind Estate) forhandlet direkte med Stiftet, så nu skal vi til det igen. Denne gang med møller på 125 m, men med en større roter end dem på 150 m.*
8. *Den lavfrekvente støj er meget svag og det er som regel kun mig, som kan høre den. Jeg har lært at tænde for radioen, når støjen er der om dagen og sover om natten, da jeg afspiller lyden fra havets bølger på en cd-afspiller.*
9. *Det påvirker mig negativt, at mine medborgere, der bor tættere på møllerne, bliver taget som gidsler i deres hjem. Og det påvirker mig i høj grad, at lokalområdet degraderes til industriområde med affolkning/afvikling*

til følge. Vel og mærke uden ordentlig kompensation. Eller nye tiltag for området, der kunne modvirke effekten positivt.

- 10. Vi har en gammel mølle stående p.t. Der ligger p.t. planer om 3-4- nye møller til vurdering hos planklagenævnet. Jeg er meget modstander af opstilling af møller så tæt på boliger uden en dybdegående helbredsundersøgelse og fuld kompensation for værditab.*
- 11. Jeg mener ikke at møllerne skal stå på land, da de både skæmmer og genere menneskene i stort omfang.*
- 12. De har nedsat huspriserne med 60 % så de er umulige at sælge.*
- 13. Det føles som et overgreb på mig og min familie, vores ejendomsret er blevet krænket.*
- 14. De nuværende møller giver ikke problemer. Evt. nye megamøller vil ødelægge meget i området.*
- 15. De roterende vinger er et forstyrrende element når man færdes på vejene og stierne i terrænet*
- 16. Den 'lille' mølle der står der nu er ok men kan på ingen måde forestille mig hvordan det vil blive hvis den skiftes ud med 3 Møller på 150m som planen er!!*
- 17. Den evige kamp. En kamp der ikke rigtig vil tage nogen ende. En trættende kamp. En kamp for at for dem af landjorden og ud på havet*
- 18. Den konstante støj går mig på nerverne. Kan sommetider abstrahere fra støjen, andre gange slet ikke.*
- 19. Der bliver presset på af energifyn for at stille 150m Møller op, hvilket vil være et mareridt pga støj, blink og huspriser der er estimeret til at falde med ca 30 % af ejendomsmægler.*
- 20. Det der før var en naturområde er nu industriområde.*
- 21. DET ER ALTID UHELDIG, AT BO I NÆRHEDEN AF EN VINDMØLLEPARK. VI VIL ALDRIG VÆRE FLYTTET HERUD, EFTER AT VINDMØLLERNE VAR BLEVT SAT OP. DET VÆRSTE BLIVER NOK EJENDONFORRINGELSE, DEN DAG VI SKAL FLYTTE HERFRA PGA ALDEREN.*
- 22. Det er et dagligt irritationsmoment.*
- 23. Det er ved mit sommerhus, så på den måde er det ikke til daglig gene. Det ødelægger imidlertid udsigten, og jeg kan ikke lade være med at se vingerne suse rundt og holde øje med hvornår de er synkrone.*
- 24. Vores bolig er usælgelig eller skal sælges til en lav pris, så vi ikke har råd til en ny bolig.*
- 25. Jeg har mistet min tiltro til politikere og kommunen, som hverken kan/vil lytte og mener at vi bare skal vænne os til møllerne.*
- 26. Når jeg klager over støjen kører kommunens medarbejder ud for at lytte - men først 2 dage efter at støjen eller vindretningen har ændret sig - og så kan de selvfølgelig ikke høre noget.*

27. *Alle de energivenlige og ""grønne"" mennesker, bor oftest i byerne og kan ikke forstå vores klager, indtil de selv får trukket en politisk beslutning ned over hovedet, som f.eks en stillestående antennemast.*
28. *Det kan være svært at finde stilhed de værste dage.*
29. *Udsynet over det smukke landskab er skæmmet.*
30. *Efter 6 års kamp mod dem, er det til daglig ærgerligt at se dem!*
31. *Forringende for livskvaliteten - ulogisk med grøn energi der har sundhedsmæssige gener for mennesket. Vindmøller placeres ofte på landet - nogle rammes ofte ufrivilligt af naboskabet og har svært ved at komme derfra uden tab og er derfor stavnsbundet. Dette i sig selv er også psykisk belastende.*
32. *Støjgener meget forskelligt afhængig af vindretning.*
33. *Skyggekast er efterhånden sjældent .*
34. *Går ud over natte søvn og glæden ved at være ude.*
35. *Har været i modstanden mod disse Møller trods den store afstand. Det har virkelig ødelagt meget. Men som sagt, bor vi meget langt fra dem og er ikke som sådan generet af dem.*
36. *Heldigvis kun nabo til 12 små 600 KW vindmøller (61,5 meter høje) hvor nærmeste ligger mod nord med knap 1000 meters afstand. Der er desværre naboer til disse anlæg med kun 250 meters afstand og det giver gener pga støjen.*
37. *Desværre er der planlagt 16 stk 150 meter høje vindkraftanlæg på 3,6 MW mod øst i to lange rækker med nærmeste på 1700 meters afstand. Desværre er landskabet helt fladt med en ådal imellem hvilket forstærker støjen og ingen bygninger til at afbøde for den lavfrekvente rumlen.*
38. *Hvis møllerne kører, lukker vi vindue og ventilationskanal i soveværelset. Vi sætter os ikke ud og nyder solopgang, fuglesang og naturens lyde, hvis møllerne kører.*
39. *Hvis vi ikke var flytte, havde jeg nok måttet opgive mit arbejde på længere sigt.
I den periode vi boede ved møllerne måtte jeg flere gange tage en ikke planlagt fridag, da jeg simpelthen ikke kunne hænge sammen pga. manglende og dårlig søvn.
Havde mange dage med en form for svingninger i hoved. Det stoppede helt ca 14 dage efter at vi flyttede.
Vindmølleopstiller købte os ud af huset for 2,2 mio, men de har siden da ikke kunne få det solgt. Siden okt. 2017 har de haft det til salg for 1.4 mio.
Vindmølleopstiller krævede at mine 10 vindmølleandele indgik i handlen med huset.
Jeg klagede i øvrigt flere gange over støjen til kommunen uden at de reagerede. Først da jeg skrev til borgmesteren, så kom de på tilsyn og lyttede med deres ører og kunne selvfølgelig intet høre*
40. *Hvis vi viste dengang, hvad vi ved i dag, havde vi sat os imod opstilling af møllerne. Da de blev opsat, var der ikke nogen information om støjen fra de store møller, og vi fik at vide, de ikke ville påvirke vores ejendom, men det har de, og vi er plaget ofte. Især om efteråret, når der er løvfald og vinden er 3-5 s/m kan vi høre den*

indenfor i huset, og vi kan slet ikke holde ud og være i gårdspladsen. Vi har før møllerne blev opsat, altid sovet med åben vindue, men det er ikke muligt at få sovet når møllerne er i drift og vinden er i syd.

- 41. I sommerhalvåret har vi et højt levende hegn, der sørger for afskærmning mod vindmøllerne. Dog kan de ses hver gang, vi kører ind på vores grund og hen til huset. I vinterhalvåret er de synlige for os, når vi kigger ud af vinduer i spisestue og køkken mv.*
- 42. Ikke nævneværdigt (højde 50-70 meter, 1,5 til 2 km væk)*
- 43. Indtil nu er det kun usikkerheden omkring hvorvidt de kommer til at generer, om hvor meget, og om hvor lidt man kan gøre ved det, som påvirker os.*
- 44. Jeg købte boligen pga. den gode natur, stilheden og beliggenheden og til et naturreservat. Jeg er dybt ulykkelig over at en stor del af glæden ved at bo her nu er ødelagt og meget vred på både kommune og opsætterne. Jeg er indigneret over at det kan lade sig gøre at sætte møller og i et så unikt naturområde uden VVM eller lokalplan. Alle regler er blevet bøjet eller tilsidesat og vi naboer bliver aldrig hørt. Foruden skader på naturen er der ødelagt boligværdier for millioner blandt naboejendommene og vi kan ikke engang få reel erstatning.*
- 45. Lufthavnslyd og natteblink, søvnforstyrrelser hos min kone.*
- 46. Meget negativt. Jeg er overbevist om at de støjer for meget. Vi har selv tilbudt at betale for målingen, men kan ikke få lov af DTU.*
- 47. Møllerne genere mig ikke, men nu taler de om at vi skal have flere og større møller.*
- 48. Vi har teknologi og penge til lave vindmølleparker meget lagt fra land, så hvorfor så forpuste livet for rigtig mange mennesker for at spare lidt penge.*
- 49. Møllerne plaserring mod nord er en fordel vi har et 20-30 meter høj bælte af træer så vi kan ikke se møllerne fra boligen.*
- 50. Når vinden er i de retninger hvor det er værst, er det irriterende, når lyden først har fået fæste, man skal ikke sidde på terrassen eller i haven og lave noget der kræver koncentration, kan også være svært at læse en handlingsmættet bog.*
- 51. Psykisk generende når det blæser 3 - 7 m/sek og vi er ude. Når der ikke er vindsus.*
- 52. Selskabet som har sat de 5 vindmøller, overvejer at sætte nogle flere op, 605 m fra vores bolig! Fuldstændig utilgiveligt hvis det sker.*
- 53. Skyggekast om eftermiddagen i solskin, selvom vores hæk i retning mod vindmøllen er meget høj.*
- 54. Urolig horisont, når man kommer til at kigge mod vest.*
- 55. Støj fra vingerne i vestenvind, når vingerne passerer tårnet.*

56. *Som sagt står møllerne stadig stille. de skulle have været i gang i februar, men det er lykkedes os at forhale projektet så det nu koster mølleopstiller penge :) Men vi bryder os ikke om synet af møllerne som står lige ud for vore vinduer i stuen. :(vi kender derfor endnu ikke til hvordan det vil påvirke os m.ht. støj osv. og det er vi naturligvis meget spændte på.*
57. *Sover aldrig en hel nat igennem.*
58. *Stor utryghed for fremtiden.*
59. *Støj ved bestemte vindretninger støj fra køling af nacelle (køling).*
60. *Truslen om at de nuværende møller skal erstattes af højere møller. Hvis det sker, må jeg flytte fra min bolig som vil tabe i værdi pga møllerne. Ifølge ejendomsmægler et tab på 20-25 % af værdien.*
61. *Træls at se på*
62. *Uden hensyn til beboere og den helt unikke natur har Holstebro Kommune givet tilladelse opstilling af fire 140 meter store møller i et område hvor der er en del fredninger og et rigt dyreliv, blandt andet ynglende traner hvor møllerne er rejst. Men det så man bort fra da vindmøllejerne lovede at betale 250.000,00 kr. om året i erstatning.*
63. *Udsigten er ødelagt af snurrende vindmøllevinger, før var horisonten fri for bevægelige vindmøllevinger.*
64. *Vi er alle blevet mere trætte efter opsætningen. Specialet min mand er blevet meget mere træt, om det er møllerne eller noget andet, ved vi ikke.*
65. *Vi er i vores første år med møller. Vi har foreløbigt konkluderet at 972 m, som er vores afstand, er ok men den bør ikke være mindre. Så tager møllerne over. En foreløbig konklusion da vi ikke har haft et helt år endnu.*
66. *Der bliver tages større hensyn til dyr end de mennesker der skal bo tæt på. Samtidig mener jeg at lov og orden skal overholdes - også love der kommer fra eu"*
67. *Vi har en stor dejlig have som blev anlagt lige inden vindmøllerne blev lavet. Vores datter har fået en dejlig legeplads, men det kan til tider, når vinden står fra vest, hvilket den ofte gør, være generende at være i haven grundet summen fra møllerne.*
68. *Vi har altid nydt ikke at have gardiner i vores soveværelse og blive vækket af solen når den står op. Vi kunne ligge i vores seng og kigge på stjerner. Vi er blevet nødt til at sætte gardiner op grundet kraftige blink fra vindmøllerne og den mørke flotte nattehimmel er ikke længere ugeneret.*
69. *Vi har ikke lyst til at bo op af et stort industrianlæg, hvor de helbredsmæssige konsekvenser ikke er fuldt belyst, og hvor opstiller og kommune ikke kan garantere at vi ikke bliver syge.*
70. *Vi har ikke lyst til at skulle tage hensyn til larm og skyggekast fra de monsterstore møller. Vi har valgt at bo i et naturskønt område, hvor møllerne vil skæmme og ødelægge landskabet"*

71. *Vi har ikke vindmøller endnu - men frygter 3 kæmpemøller på 149,9m ca. 1-1,3km fra vores hus. Jeg er bekymret for om vi kan holde ud at bo her pga lavfrekvent støj. Om det ødelægger vores nattesøvn, vores færden inde i huset og uden for huset. Om det ødelægger mit humør, om det øger min risiko for hjerteproblemer og cancer. Jeg er bekymret for at det ødelægger dyrelivet i området omkring, og slår truede flagermusarter ihjel. Jeg er nervøs for at det ødelægger vores smukke landskab, og at vores hus falder i værdi, og derfor ikke kan sælges.*
72. *Vi har mistet al kontakt til naboer pga møllerne. Det irriterer os hver evige eneste dag at de Forbände Vindmøller står i vores baghave.*
73. *Vi undgik at få 2 testmøller opsat 1000 meter fra boligen (220 meter i højden) da det stod på var samtalen kun omkring vindmøller, og det var hårdt at kæmpe imod og få grundejerforening mv. til at bakke op om at bekæmpe møllerne. Hvis de 2 møller var kommet op ville ejendommen være usælgelig = ingenting værd!*
74. *Vindmøllen tæt på os er ikke et problem, den er kun 66m høj, nogen har planer om at nedtage den og i stedet opstille 3 store på 150m, jeg har været ude i nærheden af så store vindmøller, det er helt urimeligt at skulle være nabo til så store vindmøller.*
75. *Vindmøllerne har gjort at jeg måtte afhænde min virksomhed. Dels pga min kassekredit havde sikkerhed i friværdien i mit hus. Og dels, at jeg ikke længere kan arbejde de timer, som min virksomhed krævede. Jeg er i dag tilkendt fleksjob på 2 timer PR UGE.*
76. *Vindmøllerne ødelægger vores flotte natur. Grøn energi er ok, men skal ikke opføres i nærheden af beboelse eller andre steder, hvor folk holder af at opholde sig.*
77. *Ødelægger det visuelle miljø da møllerne er stillet op i et landskab, hvor der oprindeligt ikke måtte opstilles vindmøller og andre tekniske anlæg pga områdets landskabsmæssige kvaliteter. Ødelægger til dels brug af haven pga støj og på stille dage med østvendt vind er støjen i haven utålelig.*
78. *Den evindelige "rumlen" når man opholder sig udenfor er selvfølgelig generende. Vi kan heldigvis ikke høre dem indendørs.*
79. *Ubefrag med trykken i brystet, uroligt søvn, tinnitus, svimmelhed, træthed, irritabilitet og afmagt. Enorm frustration over hele situationen inkl. det dårlige miljø i nabolaget og i vores lille samfund samt AB af gode naboer.*

07-11-2019

Støj, afstand og natur

Høringssvar på vegne af Silkeborg Kommune er vedhæftet.

Indsendt af Teknik og Miljø, Silkeborg Kommune Att. Hedda Møller

Vedhæftet fil

Viborg Kommune
Teknik og Miljø
Plan

7. november 2019

Høringssvar til forslag til plangrundlag med tilhørende miljøvurdering af planerne for vindmøller ved Tolstrup

Silkeborg Kommune har følgende bemærkninger til planforslagene og miljørapporten til vindmøller ved Tolstrup. Med høringssvaret følger ikke et veto.

Bemærkninger:

Sikring af §3 natur under anlæggelse

Silkeborg Kommune gør opmærksom på, at der under etableringen af vindmøllerne skal tages hensyn til grundvandsniveau i §3 natur i Silkeborg Kommune, således naturen ikke påvirkes negativt under etableringsfasen af møllerne.

Afstand til beboelse

Den samlede støjbelastning fra vindmøller må ikke overstige et sæt grænseværdier for støj, stillet i "Vindmøllebekendtgørelsen", i det mest støjbelastede punkt ved udendørs opholdsarealer højst 15 meter fra beboelse.

Det bemærkes at beboelsen Vandet Mosevej 1 ligger meget tæt på støjkonsekvenszone A. Det er vanskeligt at se på kortet i lokalplanen om ejendommen ligger indenfor konsekvenszonen. Det skal sikres i lokalplanen og kommuneplantillæg samt i forbindelse med anmeldelsen af vindmøllerne, at konsekvensafstanden i en afstand på 15 m fra beboelsen er overholdt.

Krav til VVM-tilladelsen

Hvis møllerne placeres som angivet og beboelsen, Vandet Mosevej 1, nøjagtigt ligger lige udenfor konsekvenszonen, anmoder Silkeborg Kommune om, at der i forbindelse med VVM-tilladelsen stilles krav om, at vindmølleejerne skal udføre støjmålinger, når alle tre møller er opstillet, til dokumentation for, at støjgrænserne er overholdt.

Anmeldelse af vindmøller

Teknik og Miljø i Silkeborg Kommune vil i forbindelse med anmeldelsen af vindmøllerne have mulighed for at komme med bemærkninger til anmeldelserne af vindmøllerne i henhold til Bekendtgørelse om støj fra vindmøller.

Venlig hilsen

På vegne af Silkeborg
Kommune
Hedda Møller (13504)
Planlægger

07-11-2019

vindmøller i Tolstrup

Selvfølgelig skal de 3 vindmøller op i Faldborgdalen!

I det åbne land er landbruget hovederhverv. Det er i disse landlige omgivelser der gives muligheder for projekter til energiproduktion. Det åbne land er værdifuldt for det danske samfund. Det kan man læse i den efterhånden gamle planlov fra 1970. Man kan godt bo her, men nye boliger skal der ikke være. Der skal tænkes erhverv. Først og fremmest landbrug, men også biogasanlæg, vindmøller, solcelleanlæg. Måske kan der komme flere til i fremtiden. Planloven står til revision i 2020. Det er et stort problem med borgere, der tror de kan bo i det åbne land og samtidig være beskyttet af en lokalplan.

Steffen Skov og flere andre har indsamlet 450 underskrifter mod de 3 møller i Faldborgdalen. I underskriftsindsamlingens dokument fremhæves en række helbreds-mæssige konsekvenser for borgerne i op til flere kilometers afstand fra projektstedet i Faldborgdalen.

Gad vide om Steffen Skov og co. er bekendt med resultatet af den store helbredsundersøgelse, som blev gennemført af Kræftens Bekæmpelse fra 2013 og afsluttet i 2018. En helbredsundersøgelse foretaget på initiativ af den danske regering. Og hvor resultatet i udstrakt grad trak tæppet bort under vindmøllemodstandernes påstande om vindmøllernes indvirkning på visse visse sygdomme.

Sundhedsstyrelsen konklusion ifm. offentliggørelsen af den store helbredsundersøgelse lyder:

Der findes ikke afgørende bevis for en sammenhæng mellem kortids- og langtidsudsættelse for vindmøllestøj og opståen af blodprop i hjertet og slagtilfælde. Undersøgelsens resultater støtter ikke en sammenhæng mellem langtidsudsættelse for vindmøllestøj og nyopstået diabetes eller mellem udsættelse for vindmøllestøj under graviditeten og negative fødselsudfald. For førstegangsløsning af recepter på sovemedicin og antidepressiva findes en sammenhæng med høje niveauer af vindmøllestøj blandt ældre over 65 år og svage indikationer på tilsvarende fund for førstegangsløsning af recepter på medicin til behandling af forhøjet blodtryk.

For delundersøgelserne ses der generelt få sygdomstilfælde/graviditeter i grupperne med de højeste støjniveauer, hvorfor forskerne efterspørger, at resultaterne reproduceres af andre forskergrupper.

Sundhedsstyrelsen anbefaling:

Ved gennemgang af den videnskabelige litteratur har Sundhedsstyrelsen ikke fundet belæg for en sammenhæng mellem støj fra vindmøller og negative helbredseffekter. En mindre andel af de undersøgte rapporter støjgene i forbindelse med vindmøller, men undersøgelser peger også på, at andre faktorer end vindmøllestøj har betydning for oplevet gene. Søvnforstyrrelse er rapporteret i nogle, men ikke alle undersøgelser. De få undersøgelser, der foreligger af livskvalitet, har vist modstridende resultater. Resultaterne af den nye danske registerundersøgelse af vindmøllestøj og helbredseffekter, der er udført af forskere ved Kræftens Bekæmpelse, giver ikke anledning til en ændring af denne vurdering. Sundhedsstyrelsen følger løbende med i den videnskabelige litteratur, og såfremt der måtte opstå afgørende ny viden, vil styrelsen tage sin vurdering op til fornyet overvejelse.

Selvfølgelig skal de 3 vindmøller op.

Gennem mange år er der i befolkningen blevet oparbejdet en utrolig stor modvilje mod vindmøller.

Vindmøllemodstanderne lever højt på borgernes manglende viden og kan fortsat piske stemninger op, og det er risikofrit at give sin underskrift.

Jeg mener, at en underskriftsindsamling skal være seriøs i sine argumenter, hvis den skal kunne påvirke sagsbehandlingen og indvirke på politikernes beslutning.

Der kom ingen underskriftsindsamler til min adresse. Jeg fik ikke lejlighed til at sige: Nej tak! Jeg er uenig med dig. Jeg ønsker at blive taget seriøs af vore byrådspolitikere.

Som modsvar til "den store sundhedsundersøgelse" har

Landsforeningen Naboer til kæmpemøller foretaget deres helt egen spørgeundersøgelse i 2018 hos personer som bor med vindmøller i nærområdet. 254 unikke modtagere af spørgeskemaet har åbnet spørgeskemaet og 94 har indsendt svar, heraf var der 11 som endnu ikke var nabo til vindmøller.

Ingen forklaring på, hvad en unik modtager er for en størrelse. Der må være mange, mange flere naboer til vindmøller i kongeriget Danmark.

Har de alle sammen fået spørgeskemaet er det en virkelig lav svarprocent.

I alt 83 svar er med i analysen. Indholdet af disse 83 svar ligger altså til grund for foreningens undersøgelse. På grundlag af disse få svar uddrager man de helt store konklusioner. For en god ordens skyld skal også lige bemærkes, at alle svar er af den selvrapporterende slags og altså ikke behandlet kritisk af kompetente sundhedspersoner.

Skal man le eller græde herover?

Jeg har svært ved at tage sådan en undersøgelse alvorligt.

Selvfølgelig skal de 3 møller op.

Det allerbedste vil helt sikkert være at borgere, politikere og møllebyggere bliver enig om, at når møllerne står der klar til start, så skal der laves støjmålinger af alle slags, ikke bare én gang ved opstart men med jævne mellemrum så længe møllerne står der.

Indsendt af Erland Aarup

07-11-2019

Indsigelse til lokalplan 514 / kommuneplantillæg 32 vedr. vindmøller ved Tolstrup

Se vedlagte indsigelse

Indsendt af Danmarks Naturfredningsforening - Viborg

Vedhæftet fil

Dato: 07-11-2019

Til: Viborg Kommune

**Indsigelse vedr. tillæg til kommuneplan nr. 32 og forslag til lokalplan 514: Vindmøller ved Tolstrup
Fra Danmark Naturfredningsforening – lokalafdeling Viborg (DN-Viborg).**

Til indledning vil vi gerne understrege, at DN-Viborg generelt er meget positiv overfor udbygning af fossilfri energi, hvor bl.a. vindmøller, solceller og solfangere er i stand til at bidrage effektivt og med begrænsede miljømæssige problemer.

DN-Viborg vil imidlertid gøre indsigelse mod planerne om vindmøller ved Tolstrup af følgende grunde:

- Møllerne er ca. 150 m høje, og dermed helt ude af proportion med det omgivende landskab. De største naturlige højdeforskelle i området er 30 - 40 m. - fra Faldborgdalen i ca. kote 25 til det omgivende landskab i kote 40 - 60.
- Møllerne ønskes stillet op i Faldborgdalen, et landskabselement, der i såvel kommuneplan som på nationalt plan, er udpeget som et særligt geologisk område. Her bør det naturlige landskab ikke forstyrres af store "fremmede elementer".

Om de geologiske interesseområder anføres det i kommuneplan 2017 – 2029:

"Overalt i landskabet skal landskabsformer, blottede profiler mv., som særlig tydeligt afspejler landskabets opbygning, den geologiske historie eller de geologiske processer, søges bevaret og beskyttet gennem kommunens sagsbehandling og planlægning."

"Inden for områder af særlig geologisk interesse, skal hensyn til geologien tillægges særlig stor vægt i kommunens sagsbehandling og planlægning."

I miljørapporten er der gengivet en række visualiseringer hvoraf flere dog er ret intetsigende, idet møllerne mere eller mindre gemmer sig bag træer eller bygninger. Men visualisering 6, 9, 10 og 11 viser tydeligt den markante påvirkning de ca. 150 m høje vindmøller vil få på landskabet. En påvirkning som i virkeligheden vil opleves betydeligt voldsommere, end det de 2-dimensionale visualiseringer giver indtryk af.

I miljørapporten konkluderes følgende: *"Den visuelle påvirkning af vindmøllerne rækker langt ud i landskabet, og udbredelsen vurderes dermed at være regional. I de dele af vindmøllernes nærzone, hvor vindmøllerne er synlige, vurderes vindmøllerne at fremstå dominerende, og nærmest opstillingsområdet tilføjer vindmøllerne et teknisk element og områdets tekniske præg øges derfor lokalt."*

I relation til geologien konkluderes følgende: *"Vindmøllerne vil ikke ændre på geologien eller hydrologien i området."*

DN-Viborg kan kun være enig i, at *den visuelle påvirkning rækker langt ud i landskabet*, og at der vil være tale om en voldsom og dominerende visuel påvirkning. Vedr. de geologiske forhold kan DN-Viborg ikke tilslutte sig konklusionen at *"Vindmøllerne vil ikke ændre på geologien eller hydrologien i området."*

De geologiske interesser i området er netop det særlige landskab, den brede smeltevandsdal som er udformet under istidens afslutning. Smeltevandsdalen opleves særlig markant når man kører mod nord ad Kjellerupvej – se følgende visualisering. Dalen – og dermed geologien – vil blive voldsomt påvirket visuelt.



På grund af den voldsomme visuelle påvirkning af det nationale geologiske interesseområde Faldborgdalen og landskabet generelt, vil DN-Viborg henstille til, at forslaget til lokalplan nr. 514 og tillæg til kommuneplan nr. 32 forkastes.

DN-Viborg vil i øvrigt bemærke, at Viborg Kommune bør overholde den kommuneplan der er vedtaget. Det burde kun være helt undtagelsesvist, at der vedtages tillæg til kommuneplanen, som ændrer på retningslinjer og områdeafgrænsninger.

Med venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening, Viborg

Jens Frydendal

Formand DN Viborg

Jens Ove Nielsen

Bestyrelsesmedlem DN Viborg

07-11-2019

Vindmøller ved Tolstrup

At Erland Aarup mener at man forpligtes til at lade sig udsætte for støj fra erhverv ved at bosætte sig i en landzone, er på ingen måde logisk. For mit eget vedkommende er det netop roen og fraværet af støj, der har gjort at jeg har bosat mig i Rindsholm. Tyndt befolkede områder er ofte landzone - men omgivet af bl.a. fredskov var der på ingen måde forventning om en øgning af støjniveauet. Andre, der bosætter sig i landlige omgivelser, gør det næppe heller med den tanke at landområdet skal industrialiseres! Henvisningerne til myndighedernes manglende beviser for skadevirkninger af støj er ganske enkelt ikke en frikendelse af effekterne af både hørbar- og infralyd. Historien er fyldt med sager, hvor sundhedsmyndigheder i forskellige lande godkender et produkt, for efter en årrække at måtte konstatere omfattende skadevirkninger, der kunne have været undgået. Som eksempler kan nævnes DDT, Vioxx – ja, selv tobak blev for ganske få årtier siden anset som værende uskadeligt! Mon ikke det næste i rækken bliver glyphosat/RoundUp? Meget tyder på det. Uanset – det er IKKE en blåstempling, at de nuværende love, sådan cirka, bliver overholdt – eller at sundhedsmyndighederne ikke p.t. kan koble infralyd utvetydigt sammen med helbredsproblemer.

Anbefalingen fra Erland Aarup er baseret på målinger, skrivebordsgodkendelser og en logik der siger man "selv er ude om det ved at bosætte sig i en landzone".

Følgende læserbrev var en del af debatten i Århus og Skanderborg, hvor man valgte at annullere planlagte projekter, netop under hensyn til borgernes velfærd. Læserbrevet er skrevet af Karen Aagaard Rasmussen, Skanderborg, og viser bl.a. hvorledes politikerne oplever støjen I PRAKSIS – de har gjort sig den umage at besøge en vindmølle, og opholde sig i godkendt beboelsesafstand fra denne. Citat: "I de kommende uger skal lokalpolitikere i Skanderborg træffe den endelige beslutning om, i hvilke områder af kommunen der skal placeres kæmpevindmøller. Vi der bor ved Illerup/Forlev venter spændt på om de folkevalgte vælger at følge Århus Kommunes eksempel, hvor man har valgt at tage hensyn til naturen, landskabet og de omkringboende mennesker, ved at sige nej til kæmpevindmøller ved Hørslev/Solbjerg, eller om man vælger at trække formålsløse projekter ned over hovedet på nogle sagesløse borgere, som har valgt at bosætte sig i landzone. I Århus har man erkendt at det er vigtigt at have kendskab til de mere bløde kriterier og af den grund har man besluttet at anbefale at revidere kommuneplanen. Grunden til at man har skiftet standpunkt er bl.a. at teknisk udvalg i foråret 2011 besøgte en 143 meter høj mølle ved Brorstrup i Himmerland og her var der bred enighed om, at den støjede mere end acceptabelt, selv om den opfyldte lovens krav.

Da udvalget opholdt sig på den afstand af møllerne, hvor beboelse er tilladt, lød deres spontane udtalelser til JP Aarhus: (udtalelserne er taget fra denne artikel: <https://jyllands-posten.dk/aarhus/erhverv/ECE4807324/2000-protester-mod-kaempemoeller/>)

Ango Winther: »Støjen er ulidelig.«

Jette Jensen (EL): »Så tæt på kan man ikke bo.«

Steen B. Andersen (S): »Det overskrider mine grænser.«

Niels Brøchner (K): »Hvis det her er støjgrænsen, så er den for høj.«

Laura Hay (V): »Vi skal ikke påtvinge borgerne noget, vi ikke selv vil acceptere.«

Medlem af byrådet Niels Christian Selchau-Mark (K) har for nyligt udtalt, »Jeg vil ikke selv bo i nærheden af så store vindmøller, og så kan jeg ikke med god samvittighed pålægge andre at gøre det,« fastslår det konservative byrådsmedlem.

I Århus ser man nogle byrådspolitikere der er sit ansvar bevidst, desværre har de fleste af vore lokalpolitikere været meget lukkede omkring deres holdning til vindmølleplanerne men vi håber de vælger at sætte sig i borgernes sted og at de derfor siger nej til at placere kæmpevindmøller i vindfattige områder, hvor de til og med er til stor gene for de mange omkringboende naboer.” Citat slut.

Resultatet blev et nej til de planlagte placeringer. Det er mit store håb, at politikerne i Viborg udviser samme rettidige omhu, og ikke tillader at opføre installationer, der i de næste ca. 30 år har en sundhedsskadelig indvirkning på omgivelserne. Hvor stor denne indvirkning er, er der delte meninger om, men at se bort fra den er at handle mod bedre vidende – jvf. bl.a. ovenstående politiker udtalelser. Vil gerne gentage: En så stor beslutning, med en livsændrende betydning for adskillige familier, må IKKE blive taget på baggrund af en VVM / miljørapport udarbejdet af ansøger til projektet. Uvildige undersøgelser, hvor der inddrages reelle erfaringer fra nuværende naboer til kæmpevindmøller må være et minimum til dannelse af et beslutningsgrundlag. I tillæg hertil må der, som mange andre steder her i landet, opstilles reelle alternativer til at nedbringe CO2 aftrykket – solceller er her oplagt - uden hverken lydgener, gener fra skyggekast og med minimal risiko for fugle- og dyreliv.

Indsendt af Anders Boel

07-11-2019

Høringssvar imod 3 kæmpevindmøller i Faldborgdalen

Vedhæftet er høringssvar mod 3 kæmpevindmøller i Faldborgdalen, underskrevet af 46 mennesker.

Venlig hilsen

Anne Marie Tarri

Indsendt af Anne Marie Tarri

Vedhæftet fil

Høringssvar imod 3 kæmpevindmøller ved Tolstrup i Faldborgdalen.

Vi kan ikke acceptere at Viborg Kommune vælger at arbejde for et kæmpevindmølleprojekt i det smukke istidslandskab i Faldborgdalen. Tre kæmpemøller som er 150 m høje. Til sammenligning er Viborg Domkirke 42 m høj!

Kæmpevindmøller på 150 m er reelt store industrianlæg, som ifølge Wikipedia rettelig hedder '**vindkraftværker**'.

Vi har tidligere indgivet høringssvar og vi gør det nu igen. Vi vil insistere på at Viborg Kommune lytter til vores argumenter, som er oplistet nedenfor.

Vi har forståelse for at Viborg Kommune gerne vil investere i grøn energi, men vi vil kraftigt opfordre Viborg Kommune til at investere i den billigste form for grøn energi, nemlig havvindmøller. På mange, mange måder vil det give langt større mening end landvindmøller. Vi henviser igen til de nedenfor nævnte argumenter.

En anden ting vi vil påpege er, at i forhold til gældende lovgivning, skal der være 28 x møllehøjde mellem to vindmølleprojekter. Det er der ikke mellem det planlagte projekt i Faldborgdalen og det planlagte projekt ved Marsvinslund i Silkeborg Kommune. Det insisterer vi på at Viborg Kommune respekterer.

Lavfrekvent støj og infralyd

Vindmøller genererer støj. Der er støjen som vi kan høre med det blotte øre, men der er også lavfrekvent støj, som ligger i området 200 Hz til 20 Hz. Og så er der infralyd som ligger i området 20 Hz til 0 Hz.

Problemet med lavfrekvent støj er at den rejser meget, meget langt igennem luften og gennem jorden. Tilmed aftager den lavfrekvente støj stort set ikke i styrke, selvom den har bevæget sig meget, meget langt i udstrækning.

Lavfrekvent støj er de dybe lyde, og det meste lavfrekvente støj kan vi ikke høre, men vi kender de dybe hørbare lyde fra bashøjtaleren, hvor denne lyd kan gå gennem alt og virkelig langt. Hvorimod diskanten, de højfrekvente lyde, ikke kan høres så langt væk. Lyd er bølger, ligesom lys er bølger. Problemet med den lavfrekvente støj er at den har meget, meget langt mellem bølgedalene. Ved 20 Hz er der ca. 17 meter mellem bølgedalene. Hvorimod den højfrekvente lyd ved f.eks. 3000 Hz har ca. 0,11 meter mellem bølgedalene. Jo længere der er mellem bølgedalene, jo længere rejser lyden og jo sværere er det at standse den og beskytte sig mod den.

Vi ved, at vi bliver døve ved meget store doser af høj hørbar lyd. Derfor har vi beskyttet os mod den hørbare lyd med bla. høreværn og ørepropper. Men vi beskytter os ikke mod den ikke hørbare del af lyden. Vi har draget den fejlslutning, at når man ikke kan høre en lyd så er den ikke farlig for kroppen. Men tænk på lys, som også er bølger. Mennesket kan kun se en lille del af lysspektret.

Der er f.eks. røntgenstråler, som er en del af lysspektret som vi ikke kan se. Og vi ved alle at det er ekstremt farligt for menneskekroppen.

Mennesker mærker den lavfrekvente støj ubevidst. Og lavfrekvent støj fra vindmøller er ret konstant, men på en pulserende måde, som gør det endnu mere stressende for mennesker. Det betyder at mennesker går i et konstant ubehag og ikke kan falde til ro. Oven i købet er den lavfrekvente støj højere inde i huse end udenfor. Og derfor er det ekstremt stressende for mennesker, i selv store afstande fra vindmøller. De er eksponeret for den i mange timer om dagen og oven i købet også når de sover, hvor mennesker er særligt sårbare.

Der er desuden forskere som har mistanke om at lavfrekvent støj kan gå ind og lave celleforandringer. Som sagt, lyd er bølger, ligesom lys er bølger og ligesom der er bølger i havet. Alle bølger opfører sig på samme måde. De støder ind i ting på en mekanisk måde.

Også selvom det ikke er hørbart for det menneskelige øre. Og disse mekaniske stød kan ødelægge menneskelige celler.

Der er bla. en portugisisk forsker Dr. Mariana Alveres-Pereira, samt hendes forskningsteam som har forsket i lavfrekvent støj siden 1980. De har obduceret mennesker der har været udsat for lavfrekvent støj, og set hvordan menneskelige celler ændrer sig. Hvordan f.eks. luftvejene ændres, og de små fimrehår klistrer sammen, og kommer til at ligne en storrygers. Selvom personen aldrig har røget. Derefter har de lavet rotteforsøg, hvor de har udsat rotterne for lavfrekvent støj, og her observeres de samme celleændringer. De har også observeret eksempler på fødte misfostre, hvor dyremoderen har været udsat for lavfrekvent støj. Ligesom vi har set herhjemme, bare ikke i et forskningsforsøg. Men f.eks. fødte misfostre af mink.

Kæmpevindmøllernes påvirkning af Faldborgdalen, et 'nationalt geologisk interesseområde'

Faldborgdalen er en del af Gudenåsystemet, som blev dannet under sidste istid. Hele dalsystemet blev dannet under isens smeltning for 15 – 20.000 år siden, da stod der en ismur i Skelhøje, som var 2 km høj. Det var to kæmpe gletsjere, en fra nord og en fra øst. Dalsystemet, bl.a. Faldborgdalen, er dannet af smeltevand fra disse gletsjere, dels under isen, det hedder tunneldale, dels foran isen, det hedder smeltevandsdale. I de fleste dale løber der nu, nederst et vandløb, men enkelte er 'tørre', bla Faldborgdalen.

Hele dalsystemet er værdifuldt og bevaringsværdigt, men enkelte områder er kategoriseret som 'nationale geologiske interesseområder', bl.a. Faldborgdalen.

Naturstyrelsen skriver: 'Udpegningen af de nationale geologiske interesseområder skal sikre, at de geologiske værdier indgår i planlægningen af det åbne land, så lokaliteterne får den nødvendige pleje og fortsat kan bruges til at præsentere Danmarks ældste historie for offentligheden og videnskaben. I disse arealer bør der tages særlige hensyn til de geologiske interesser.'

Vi vil insistere på, at Viborg Kommune følger Naturstyrelsens henstilling.

§ 3 områder tæt på kæmpevindmøllerne

I Vejledning om Naturbeskyttelse står der: '§ 3-områderne rummer en stor del af levestederne for habitatdirektivets såkaldte bilag IV-arter, hvis yngle- og rasteområder ikke må beskadiges eller ødelægges.'

I Faldborgdalen er der mange flagermus og markfirben, som er bilag IV-arter. Desuden er det et stort fourageringsområde for masser af svaner og gæs.

§3 områder er områder som er beskyttet, så vi bevarer eller får en øget biodiversitet. Omstændighederne for disse §3 områder må ifølge gældende lov ikke forringes. Dvs. at der heller ikke må opstilles kæmpevindmøller tæt på.

Vi har desuden Hald Sø området som er godt 3 km væk fra kæmpevindmøllerne. Det er klassificeret Natura 2000. Viborg Kommune har iværksat projektet: 'De fem halder', et storstilet projekt, hvor et af projekterne er at åbne op for udsigt. Udsigt til kæmpevindmøller kan det så blive.

Kæmpevindmøllernes visuelle påvirkning af landskab og påvirkning af stilhed

Ikke nok med at de foreslåede kæmpevindmøller rager op i landskabet som giganter i en højde af 3,6 gange Viborg Domkirkes højde, det er en ting. Og det er meget slemt. Men en anden ting er, at de er i bevægelse, og det er meget væsentligt i en visuel henseende. Vi kender alle hvordan blikket helt af sig selv flakker hen mod en bevægelse. Hvis man f.eks. sidder i et rum hvor Tv'et er tændt. Selvom lyden er skruet helt ned, drages alles øjne mod billedet i bevægelse. Det er sikkert et gammelt instinkt for at overleve og passe på os selv.

Denne bevægelse, møllernes roterende vinger, gør altså at kæmpevindmøllerne, udover den gigantiske højde, får en enorm visuel plads i landskaberne. Er det virkelig det vi ønsker for vores smukke, bløde, danske landskaber?

Karl Henrik Bundgaard fra Bredlund taler bla. om dette i et læserbrev (Midtjyllands Avis d. 17. dec. 2015). Han taler om, at ikke bare har kæmpevindmøller fatale konsekvenser for de nærmeste naboer og den nærmeste natur, de har konsekvenser for os alle. Han siger: 'Jeg synes, vi her i dette lille land, er nået til en milepæl, hvor vi nok bliver nødt til at bremse op og vurdere/overveje den æstetiske påvirkning alle disse vindmøller har på vores landskab. Eksempel, når man kører op langs den Jyske Vestkyst snurrer det over alt hvor blikket lander. Kører man med bil eller tog til Hovedstaden er synet det samme. Nu vil man så opstille en række vindmøller gennem Midtjylland fra ca. Brande til Viborg. Vel at bemærke kæmpevindmøller på 150 m.' Bundgaard fortsætter: 'Jeg kan godt være bekymret for, at vi på et tidspunkt, bliver meget trætte af, at få de mange flotte panoramaer flænset af disse kæmpemøller som jo er på størrelse med havvindmøller.'

Vi deler i høj grad Bundgaards bekymring. Ligeledes har vi en stor bekymring i forhold til stilhed.

Hvis vi sætter kæmpevindmøller op i meget store dele af landdistrikterne, hvor stilheden jo netop er en af kvaliteterne, hvor skal vi så finde stilheden? Hvor skal vi så finde et sted, hvor vi kan undres over at en humlebi larmer. Hvor vi kan høre vores hjerte slå. Hvor stilheden kan synes, som lyden af stjerner.

Lad os lige bremse op og overveje, som Bundgaard skriver. Danmark er et lille tætbeholdt land. Har vi lyst til at få ødelagt vores smukke naturlandskaber og vores stilhed?

Viborg Kommune, vi insisterer på, at I tænker om igen og tænker grøn energi og bæredygtighed på en intelligent måde, hvor æstetiske overvejelser også indgår.

Vindmøller er under mistanke for at generere strøm til jorden og blive vagabonderende strømme samt "strømsøj" til atmosfæren til skade for mennesker og dyr

Af Wisti Wistisen, formand for Dansk Brøndejerforening

Ved søgning på Nettet om vagabonderende strømme ses følgende beskrivelser, herunder udtalelse fra en repræsentant for SEGES – landbrugets videnscenter:

- *"Vagabonderende strøm er elektrisk strøm, der følger andre veje end regulære ledninger, fx gennem fugtig jord"*
- *"Vagabonderende strøm er udefrakommende strøm, der kan opstå periodevist, fx når overskud af produceret strøm ledes fra elnettet i jorden"*
- *Vi sender langt mere strøm rundt i dag end tidligere fra fx vindmøller, solceller og så videre, og det er helt klart et område, vi ved for lidt om.*

Det fremgår ligeledes af Nettet, at EnergiNet for flere år siden har nedsat en arbejdsgruppe med navnet *"Forum for vagabonderende strømme"*. Der foreligger ikke noget tilgængeligt materiale om resultater af arbejdsgruppens nu flerårige arbejde.

Der foreligger målinger udført af en forsker fra Danmarks Tekniske Universitet (DTU) ved en svinefarm i Dronninglund, hvor der ved en målerbrønd ved gårdens bygninger blev målt 10 volt, og ved en efterfølgende måling 7 – 9 volt. De målte elspændinger medførte periodiske høje skrig fra grisene i stalden.

Det samme er tilfældet ved en malkekvægsbesætning på Sjælland, hvor kommunens forvaltning har skrevet, at kommunens miljøafdeling ikke er i tvivl om, at gårdens besætning er påvirket af væsentlig forurening i form af strøm fra ukendt kilde.

Her har Københavns Universitet, det sundhedsfaglige Fakultet "Universitetshospitalet for store husdyr" lavet forsøg med køer, hvor det viste sig gennem flere forsøg, at køerne ikke ville drikke vandet fra gården og opførte sig mærkeligt, indtil de fik tilbudt universitetets eget vand.

Universitetet lavede også blindtest på studerende, der ved at stikke deres hænder i henholdsvis vand fra gården og vand fra universitetet, kunne udpege vandet fra gården, som føltes, citat: "anderledes og ligesom summer i fingrene" og "føles mærkeligt i munden, især på tungen".

Sjællandske medier har bragt et interview med gårdens naboer, som også har problemer med strøm i vandet, og som grundet ansættelse i DTU har mulighed for ved hjælp af måleinstrumenter kan måle elektriske signaler i vandet fra deres egen hane, hvilket ikke ses i det vand, de er begyndt at købe. De drikker ikke deres eget vand, men børster tænder i det, hvorefter de mærker en snurren i læberne i cirka 20 minutter efter. Forholdet er af Slagelse Kommune anmeldt til Styrelsen for Patientsikkerhed.

Fra dagspressen vides at omkring 200 landmænd på landsplan med besætninger af svin og køer har haft søgt hjælp hos en aktør tilknyttet en landboforening for at få hjælp til deres besætningers unormale adfærd, der giver sig udslag i:

- Periodiske høje skrig fra grise som forsøger at flygte fra stien
- Køer der vægrer sig ved at gå ind i malkerobot
- Køer der ikke drikker nok vand og i stedet drikker egen urin i løsdriftsstalden
- Dyr der slikker en anden for at fremkalde urineret for at drikke det

Det til trods for at alle gårdens elinstallationer mv. er gennemgået og udskiftet for at løse problemerne.

På grund af manglende resultater af EnergiNets undersøgelser og hvor der tilsyneladende ikke vises interesse fra andre offentlige ansvarlige organisationer, er der nu flere private aktører, der med råd fra amerikanske og canadiske eksperter forsøger at dokumentere de målte spændinger i jorden.

De igangværende undersøgelser retter sig mod:

- Højspændingsledninger i både luft- og jordledninger – især ved fremføring som jævnstrøm.
- Vindmøller – her kan private aktører ikke få adgang til at foretage målinger for jording.
- Solcelleanlæg – hvor produceret strøm fremføres som jævnstrøm.
- Stærkstrømsledninger liggende tæt på vandledninger – i samme side af vejene.

Det internationalt anerkendte FORCE Technology har ved gården i Dronninglund målt forhøjet elektrisk felt ved 30-80 Mhz, medens al strøm fra gården var slået fra. Uddybende målinger (igen med hovedafbryderen slukket) viste, at det elektriske felt ikke havde ændret sig.

Dette beviser, at den konstaterede strømstøj er udefra kommende.

Sammen med Energistyrelsen konkluderede FORCE Technologys repræsentant, at den luftbårne strømstøj stammer fra de nærliggende vindmøller” (Citat fra Konklusion af 26. marts 2019 v/ FORCE Technology)

Vindmøllerne ligger 1100 meter fra gården.

Beboerne tæt på de tre 150 meter høje vindmøller ved Tolstrup i Faldborgdalen vil kræve, at Viborg Kommune kan fremlægge klar dokumentation for, at disse anlæg ikke genererer vagabonderende strømme til jorden og strømstøj i atmosfæren til skade for mennesker og dyr.

Vi kan anbefale Viborg Kommunes politikere og forvaltning at gøre sig bekendt med: **Lovbekendtgørelse nr. 277 af 27/03/2017 – Miljøskadeloven. Se også den tilhørende Vejledning.**

Denne lov gør producerende virksomheder ansvarlige for skader, og loven gælder også for offentlige og statslige producerende virksomheder.

Kæmpevindmøllernes påvirkning af vores område, hvor vi har boet i generationer

Vi har boet her i over 40 år! Nogen har boet i området i generationer! Det er vores og vores naboers område, vi har bygget vores dejlige steder op hvor vi bor, vi har fået børn, der har leget i området, og som kommer hjem og vi har det dejligt og spiser i haven. Vi har dejlige naboer vi drikker en kop kaffe med, skal vi have alt dette ødelagt af Viborg Kommunes planer om at bygge kæmpevindmøller?

Vi insisterer meget kraftigt på, at Viborg Kommune passer på sine borgeres liv og livskvalitet. Og også passer på borgerne i Silkeborg Kommune, det foreslåede projekt ligger helt op til kommunegrænsen af Silkeborg Kommune. Oven i købet er landskabet, langs hele kommunegrænsen på Silkeborgsiden, kategoriseret som 'værdifuldt landskab'.

Kæmpevindmøllernes påvirkning på ejendomspriserne

Vi er meget nervøse for, at ejendomspriserne vil falde markant, hvis Viborg Kommune udfører projektet med kæmpevindmøller i Faldborgdalen. Andre steder i landet, hvor der er opført kæmpevindmøller, har det haft en kraftig negativ effekt på ejendomspriserne, og i mange tilfælde har det medført, at ejendommene er blevet usælgelige.

46 underskrifter fremgår af nedenstående.

Kurt E. Christensen Silkeborgvej 50 Viborg	<u>K. Christensen</u>
MANNE KIRKEGAARD SILKEBORGVEJ 53 VIBORG	<u>Manne Kirkegaard</u>
K. BLOCH, SILKEBORGVEJ 53, VIBORG	<u>R. Bloch</u>
Ellen Jensen Tolstrupvej 13 Viborg	
Elsie Archhold, Tolstrupvej 11, Viborg.	<u>E. Archhold</u>
Dorte Hønsen Tolstrupvej 15 Viborg	<u>Dorte Hønsen</u>
<u>Peter Tolstrupvej 15 Viborg</u>	
Knud Poulsen Tolstrupvej 17 Viborg	<u>Knud Poulsen</u>

Rune Madsen
DEMSTRUPVEJ 28
8800 VIBORG

Rune Madsen

Rico Høgfelt
DEMSTRUPVEJ 26
8800 VIBORG
Rico Høgfelt

ANNA HØGFELDT
DEMSTRUPVEJ 26
8800 VIBORG
Anna Høgfelt

STEEN LARSEN
SILKEBORGVEJ 51
8800 VIBORG
Steen Larsen

~~Steen~~

SANNE S. JESPERSEN
RINDSHOLMVEJ 2
ALMINDE
8800 VIBORG

Sanne S. Jespersen

Claus Jespersen
Rindsholmvej 2
Almind
8800 Viborg
Claus Jespersen

NIELS AGER KRISTENSEN
DEMSTRUPVEJ 20
8800 VIBORG
Niels Agger Kristensen

Heine Kristensen
Demstrupvej 22
8800 Viborg
Heine Kristensen

MASJA HEDEVANG PEDERSEN
Demstrupvej 22
8800 Viborg
Masja Pedersen

Kirsten Jensen
Demstrupvej 23
8800 Viborg

Kirsten Jensen

Cecilie Lenz
Demstrupvej 29
8800 Viborg

Cecilie Bonnu Lenz

Christian Jensen
Demstrupvej 23
8800 Viborg

Christian Jensen

LISBETH TARRI
DEMSTRUPVEJ 25
8800 VIBORG
Lisbeth Tarr

Anne Marie Tarri
Demstrupvej 25
8800 Viborg

Anne Marie Tarri

Anne Kirstine Jespersen
Demstrupvej 30
8800 Viborg

Anne Kirstine Jespersen

Ronald Hansen
Demstrupvej 25
8800 Viborg

Ronald Hansen

Finn Jespersen
Demstrupvej 30
8800 Viborg

Finn Jespersen

Henning Broberg
Silkeborgvej 54
8800 Viborg

Henning Broberg

Oda Broberg
Silkeborgvej 54
8800 Viborg

Oda Broberg

Maiken Maretti

Demstrupvej 24

8800 Viborg

Maiken Maretti

Hans Vries Rasmussen

Rindsholmvej 22

8800 Viborg

Hans Vries Rasmussen

Rigmor Andersen

Rindsholmvej 30

8800 Viborg

Rigmor Andersen

Irma Gadegaard

Rindsholmvej 18

8800 Viborg

Irma Gadegaard

Lone Nielsen

Rindsholmvej 25

8800 Viborg

~~Lone Nielsen~~

Bitten Foldager

Rindsholmvej 28

8800 Viborg

Bitten Foldager

Ole Foldager

Rindsholmvej 23

8800 Viborg

Ole Foldager

Dorit Nørgaard

Rindsholmvej 27A

8800 Viborg

Dorit Nørgaard

Rindsholmvej 32
8800 Viborg

Børn Lønn

Beg Fager

RINDSHOLMVEJ 33

Bodil Jørgensen

Rindsholmvej 33

Rene Andersen

Rindsholmvej 45

~~Rene~~

Susanne Annel

Kirkesten 3

Annel

S. Annel

Steffen Bandgaard - kirkesten 15

Mia Staun

Kirkesten 1

Mia Staun

Jeg-Peter / Vita Petersen

Kirkesten 12

9800

Jeg-Peter

ERIK W JENSEN

KIRKESTEN 7

VIBORG

Ernst

07-11-2019

Vindmøller ved Tolstrup

Til Byrådet

Angående underskriftsindsamlingerne: Mange af de indsamlede protester har underskrevet blandt de 450. Disse skal derfor ikke tælles med i det samlede antal. De fleste på Demstrupvej kan slet ikke komme til at se dem. Derfor vil dette ikke kunne blive til gene for dem. Vores ønske er, at Byrådet vil se bort fra underskrifterne over 2 km fra, hvor møllerne skal stå.

Vi er stadig tilhænger af at få møllerne.

Indsendt af Jens Evald Tougaard

08-11-2019

vindmøller tolstrup

Jeg undre mig over hvorfor nogle, måske kan få lov til at opstille 3 vindmøller i Faldbodalen, når andre ikke kan få lov til at opstille møller i samme dal.

Det vil ikke pryde mit øje syn når jeg i fremtiden skal/vil sidde i lænestolen eller på terrassen en sommer aften og skal kikke på vingeslag fra 3 havvindmøller, når solen går ned i vest, ja eller bare se de mastodonter ødelægge naturens udsene som jeg har haft glæde af siden 1995 hver dag 24/7 (havvindmøller,DE burde stå der som oret siger , på havet).

Jeg tænker i politiker burde vente med at godkende dette projekt til de nye regler/love bliver indført, efter hvad jeg har hørt , er afstanden så ikke lige lovlig kort nu til nærmeste nabo (nu 600 meter bliver den ikke 850 meter ?) måske derfor det skal hastes igennem, inden loven laves om !

Hvorfor laver man nye regler for afstand til nærmeste nabo? måske noget med helbredet på de nærmeste naboer til nuværende opstillet vindmøller!

En milion DK eller der omkring, giver de gerne til nær miljøet, til støtte for hvad, til idræt,legeplads eller hvad ved jeg, giv de håndøre til os, som er /bliver generet af 3 højt ragende/larmende skyggende væsner hvis de kommer op at stå,men som de forhåbentlig IKKE kommer i Faldbodalen/ved Tolstrup, som kompensation for en latterlig erstatning.

Hvorfor skal JEG betale prisen, for at andre får en gode, et eller andet sted, af en erstatning pga. de ødelægger Faldbodalen/Tolstrup.

Indsendt af Arne Nicolaisen

Fra: Teamborgmester

Sendt: 20. august 2019 08:39

Til: Borgmesterkontoret <borgmesterkontoret@viborg.dk>

Emne: VS: Bekymring over opsætning af kæmpe vindmøller nær Rødkærsbro

Fra: Steffen Skov <steffen@ckode.dk>

Sendt: 19. august 2019 19:59

Til: Teamborgmester <Teamborgmester@viborg.dk>

Emne: Bekymring over opsætning af kæmpe vindmøller nær Rødkærsbro

Kære Ulrik Wilbek

Vi har fulgt med i forslaget om at der skal opstilles kæmpe vindmøller i Faldborgdalen ved Rødkærsbro, og det er vi mange i området der er meget fortørnede over.

Derfor er vi en gruppe borgere der nu rækker ud til jer politikere, i håb om i kan og vil gribe ind, eller i det mindste tage vore bekymringer til eftertanke.

Vi håbede virkelig at VVM redegørelsen ville synliggøre at opsætningen af vindmøllerne ville spolere både helbred, natur, dyreliv og miljøet for de omkringboende.

Men ak, det viste sig at VVM redegørelsen ikke ser nogen hindring for at vindmøllerne kan blive en realitet.

Som sagt er vi en del borgere i og omkring Rødkærsbro, der er meget fortørnede over at have både udsigt til møllerne samt at skulle bekymre sig både om gensalgsværdi af vores ejendomme og om vores helbred bliver påvirket af både den lavfrekvente lyd og infralyd. Infralyd kan rejse over utrolige afstande, og kan derfor nå helt til Rødkærsbro by.

Vi er meget overraskede over, at der overhovedet debatteres en opsætning af vindmøller i Faldborgdalen, da der både er et beskyttet vandløb, dalen er benævnt som nationalt geologisk område og der må ikke rejses skov. Vi har talt med Danmarks Naturfredningsforening, og de er af de samme grunde meget imod opsætning af møller i dalen. RC Beton fik i 2008 forbud mod at rejse en fabrik i området, da det ville have store konsekvenser for naturen og dyrelivet. Så det burde give sig selv, at det er en dal, der skal være i fred for enhver industri.

Ydermere kan vi læse at Faldborgdalen er et af de steder i landet det blæser mindst.

Vi kan se at der kun er blevet indgivet 65 protester ved første høring. Vi var slet ikke klar over, at der var planer om vindmøller i vores område på det tidspunkt. Vi har samarbejdet med flere lokale om at indsamle protestunderskrifter og er i skrivende stund oppe på omkring 450 underskrifter. Så vi er bestemt ikke ligeglade her i området og vi håber inderligt at byrådet vil lytte til vores indsigelser.

Min kone og jeg flyttede til området for 2 år siden og vi valgte denne placering netop fordi der ikke var nogle vindmøller tæt på. Vi ringede endda til Viborg kommune som forsikrede os om at der ikke var planer for vindmøller i området og henviste til kommunalplanen, der kun viste områder langt fra Rødkærsbro egnen.

Vi og flere af de borgere vi har talt med føler sig meget frustrerede over at vi i landområderne ikke har noget at skulle have sagt i forhold til bl.a. opsætning af møller, og vi føler os som jaget vildt. For vi er flere der har købt en landejendom og efterfølgende har fundet ud af, at der kan være kæmpe vindmøller på vej, og så er det vi bliver bekymrede over vores huspriser og faktisk overvejer at fraflytte området inden de bliver bygget. Både ejendomspriserne, men bestemt også det helbredsmæssige i at bo tæt på enten vej, industri eller møller bekymrer.

Det er faktisk blevet den generelle opfattelse blandt en del borgere vi har snakket med, at hvis bare man viser kommunen en stor pose penge, så kan hvad som helst gennemføres uden at tænke på borgernes ve og vel. Det er virkelig ærgerligt det er blevet sådan.

Vi kan sagtens forstå behovet for grøn omstilling og at vi skal tænke på mere vedvarende energikilder, det er vi bestemt ikke imod. Vi gør faktisk meget i vores husholdning for at mindske vores grønne aftryk. Men det skal ske i

HARMONI med naturen og menneskene, for hvad nytter det at sætte store vindmøller op der giver grøn energi, hvis alle omkringboende bliver syge? Så kommer det til at koste en betydelig sum penge brugt på sundhedsvæsenet i stedet.

Jeg vil gerne understrege at jeg og flere vi har talt med, ikke er imod vindmøller som koncept, det er kun når man vælger en uhensigtsmæssig placering i forhold til beboelse og natur, at der kommer modstand. Personligt synes jeg at havvindmølleparker er en fortrinlig idé, da det ikke har de samme negative konsekvenser og der er møllerne placeret et sted, hvor de kan udnytte vinden langt bedre og dermed generere væsentligt mere strøm med samme størrelse mølle.

Jeg har læst VVM rapporten og synes ikke den på noget tidspunkt stiller sig kritisk overfor projektet. Hvordan kan man som borger være sikker på, at det firma der har udarbejdet rapporten er 100% objektiv, når de er betalt af det firma der vil opstille vindmøllerne (SFP Wind) og i øvrigt har et tæt samarbejde?

Kilde: <https://viborg-folkeblad.dk/laeserbrev/Faldborgdalen-Masser-af-aabne-spoergsmaal-ved-projektet/artikel/404199>

Det er trods alt utrolig sjældent at der kun er fordele ved et givent projekt.

Jeg har udarbejdet en prioriteret liste over de 3 problemer jeg mener rammer fleste borgere.

1. Helbredsmæssige konsekvenser i forbindelse med lavfrekvent støj, infralyd, hørbar lyd og skyggekast.

Det der bekymrer mest er infralyd og lavfrekvent støj, som begge kan høres meget langt fra møllerne. Man kan stort set ikke afskærme sin bolig fra hverken infralyd eller lavfrekvent støj, så selv indendøre påvirker det ens helbred. De typiske helbredsgener er stress, søvnproblemer, tinnitus, hovedpine, angst, svimmelhed og koncentrations og hukommelsesproblemer.

Kilde: <https://science.howstuffworks.com/environmental/green-science/wind-turbines-health1.htm>

Rindsholm og Sdr. Rind/Almind ligger henholdsvis 2,2 og 2,8 km fra nærmeste mølle. Afstanden til nærmeste boligområde i Rødkærsbro er 3 km.

Men bl.a. et finsk forskningsprojekt har vist at infralyd fra vindmøller kan rejse op til 15km!

Kilde: <https://stopthesethings.com/2019/02/01/home-wreckers-finnish-study-finds-wind-turbine-infrasound-unsafe-for-residents-living-within-15-km/> (Det er en engelsk oversættelse af den finske rapport)

Samtidig har to danske forskere påvist at mængden af lavfrekvent støj og infralyd stiger i takt med møllestørrelsen.

Kilde:

https://vbn.aau.dk/ws/portalfiles/portal/52554719/Moeller_og_Pedersen_Lavfrekvent_stoej_fra_store_vindmoeller.pdf

2. Værdien af ejendomme med "udsigt" til møllerne forringes og det kan blive sværere at sælge sin bolig.

I VVM redegørelsen kan man læse, at der er flere byer og landområder, der kan se møllerne. Det omfatter følgende byer/områder: Almind, Rindsholm, Sønder Rind, Brandstrup, Rødkærsbro, Sjørslev og Demstrup. Det er rigtig mange husstande, der får udsyn til møllerne og dermed udsigt til værdi forringelse. CoWi har lavet en analyse af vindmøllers effekt på ejendomsværdi og nåede frem til at værdien påvirkes op til 3km afstand fra møllerne, samt at antallet af møller øger tabet yderligere.

Kilde: https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Vindenergi/vindmoeller_paavirkning_priser_beboelsesejendomme.pdf

3. Mistillid til Viborg kommune

Flere jeg har talt med er flyttet til området i nyere tid og er meget fortørnede over kommunen ikke efterlever sin egen kommunalplan.

Som nævnt i forrige e-mail ringede jeg endda til kommunen og blev forsikret der ikke måtte opsættes vindmøller i nærheden jvnf. kommunalplanen: <https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4138>

Som det tydeligt kan ses er området ikke markeret på kortet, og allerede i pkt. 1 fremgår det at "Store vindmøller kan kun opstilles i de udpegede vindmølleområder, se kort."

Hvordan skal man som borger kunne stole på sin kommune, når reglerne tilsyneladende kan tilsidesættes efter for godt befindende?

Slutteligt vil jeg bede dig læse dette læserbrev fra Kurt Thomsen, som har 20 års erfaring med opstilling af vindmøller. Han udpeger en lange række problemer med den valgte placering af møllerne, og har en del gode pointer: <https://viborg-folkeblad.dk/laeserbrev/Faldborgdalen-Masser-af-aabne-spoergsmaal-ved-projektet/artikel/404199>

Hvad er din holdning til opsætning af kæmpemøllerne i Faldborgdalen?

Er du slet ikke bekymret over naturen og de omkringboende - alle de borgere der er i Rødkærsbro, Sdr. Rind, Almind, Rindsholm, Sjørlev og Demstrup, hvor infralyden kan nå og ejendomsværdien forringes?

Er der noget vi som bekymrede borgere kan gøre udover at indgive protester? (Og selvfølgelig krydse fingre for et mirakel).

Vi håber at ovenstående har givet stof til eftertanke.

--

Med venlig hilsen

Steffen Skov